

# ***ГОДИШЕН ОТЧЕТЕН ДОКЛАД ЗА 2011 г. на РС МОНТАНА***



# Съдържание

I. Организация на работата.....	3
Брой на служителите в РС Монтана.....	10
II. Движение на делата.....	16
Брой на постъпилите дела.....	16
Брой на свършените дела.....	19
III. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА.....	25
ПОСТЪПЛЕНИЕ. СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ.....	25
ПОСТЪПИЛИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА:.....	27
СВЪРШЕНИТЕ ДЕЛА.....	27
IV. ДВИЖЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА.....	30
БЪРЗИНА И КАЧЕСТВО НА ГРАЖДАНСКОТО ПРОИЗВОДСТВО.....	34
ЗАКОНОСЪОБРАЗНОСТ НА СЪДЕБНИТЕ РЕШЕНИЯ.....	39
IV. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА.....	51
ПОСТЪПЛЕНИЕ. СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ.....	51
ПОСТЪПИЛИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА:.....	54
СВЪРШЕНИТЕ ДЕЛА.....	55
СЪДОПРОИЗВОДСТВЕНА ДЕЙНОСТ ПО НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА.....	68
БЪРЗИНА НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО.....	70
ЗАКОНОСЪОБРАЗНОСТ НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРАВОСЪДИЕ в РС Монтана – натовареност и качество.....	73
V. Действителна натовареност на съдебните състави при РС Монтана на база брой разгледани дела и брой свършени дела.....	104
VI. Бюро съдимост.....	110
VII. Съдебно изпълнение.....	112
СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ НА РАБОТАТА НА СИС МОНТАНА ПРЕЗ 2009 г., 2010 г. и 2011 г.....	114
ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ на ДСИ при Районен съд град Монтана за 2011 година.....	118
Сравнителен анализ на постъпленията през 2009 г., 2010 г. и 2011 г.....	120
VIII. Съдии по вписванията.....	123
Разпределението на вписванията по съдии за 2011 г. е следното:.....	124
Разпределението на вписванията по съдии за 2010 г. е следното:.....	126
Разпределението на вписванията по съдии за 2009 г. е следното:.....	127
Действителна натовареност на съдиите по вписванията по щат при Районен съд Монтана за 2011 година.....	128
IX. СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ.....	131
Необходимост от кадрови промени :.....	141
X. Сграден фонд и техническа обезпеченост.....	142
XI. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	146
Приложение № 1.....	147
Приложение № 2.....	149
Приложение № 3.....	151
Приложение № 4.....	155
Приложение № 6.....	160
Приложение № 7.....	172
Приложение № 8.....	174
Приложение № 9.....	182
Приложение № 10.....	184

## I. Организация на работата

И през отчетния период 2011 г. щатното разписание на РС Монтана не се промени като брой съдии. Според същото съдиите са 11 броя, държавните съдебни изпълнители са 2 броя и съдии по вписванията – 2 броя, както следва :

Справка за стаж към 01.01.2012 г. на съдиите от Районен съд Монтана - юридически, стаж в органите на съдебната власт, съдийски стаж

Съдии	Длъжност	Юридически стаж	Стаж в органите на съдебната власт	Съдийски стаж
<b>Красимир Младенов Семов</b> II – ри н.с.	Административен ръководител-председател с ранг "съдия в Апелативен съд"	11г.3м.6д.	10г.6м.6д.	9г.1м.24д.
<b>Цветан Иванов Колев</b> I – ви гр. с.	Заместник на административния ръководител-заместник председател с ранг "съдия в Апелативен съд"	13г.9м.0д.	13г.2м.29д.	13г.2м.29д.
<b>Зоя Йорданова Христова</b> VI н.с.	Съдия с ранг "съдия в Апелативен съд"	36г.9м.24д.	18г.4м.11д.	13г.7м.9д.
<b>Евгения Костадинова Петкова</b> V – ти гр. с.	Съдия с ранг "съдия във ВКС и ВАС"	31г.5м.27д.	17г.3м.13д.	14г.10м.14д.
<b>Анелия Цекова Димитрова</b> IV – ти гр. с.	Съдия с ранг "съдия в Апелативен съд"	20г.11м.15д.	11г.9м.18д.	11г.9м.18д.
<b>Румен Петков Петков</b> III – ти гр. с.	Съдия с ранг "съдия в Апелативен съд"	15г.5м.12д.	15г.5м.12д.	13г.2м.29д.
<b>Валя Найденова Младенова</b> II – ри гр. с.	Съдия с ранг "съдия в Апелативен съд"	12г.11м.17д.	11г.7м.16д.	11г.7м.16д.
<b>Румяна Михайлова Маркова</b> I – ви н.с.	Съдия с ранг "съдия в Апелативен съд"	12г.9м.11д.	12г.9м.11д.	12г.9м.11д.
<b>Димитрина Николова Младенова</b> V – ти н.с.	Съдия с ранг "съдия в Апелативен съд"	11г.10м.24д.	11г.10м.24д.	11г.10м.24д.

Съдии	Длъжност	Юридически стаж	Стаж в органите на съдебната власт	Съдийски стаж
<b>Наташа Иванова Николова IV – ти н.с.</b>	Съдия с ранг "съдия в Апелативен съд"	10г.9м.17д.	10г.3м.9д.	10г.3м.9д.
<b>Петя Николова Топалова III – ти н.с.</b>	Съдия с ранг "съдия в Апелативен съд"	11г.7м.2д.	10г.0м.27д.	10г.0м.27д.

Справка за стажа към 01.01.2012 г. на държавните съдебни изпълнители и съдиите по вписванията от Районен съд Монтана - юридически, стаж само като държавен съдебен изпълнител или съдия по вписванията

Съдии	Длъжност	Юридически стаж	Стаж само като дси или съдия по вписванията
<b>Камелия Иванова Рангелова</b>	държавен съдебен изпълнител-ръководител	13г. 9м. 27д.	13г. 2м. 26д.
<b>Леночка Йотова Георгиева</b>	държавен съдебен изпълнител	12г. 6м. 26д.	3г. 8м.2д.
<b>Николай Кирилов Георгиев</b>	държавен съдебен изпълнител	8г. 5м. 29д.	2м. 12д.
<b>Йорданка Александрова Станимирова</b>	съдия по вписванията	4г. 8м. 21д.	4г. 8м. 21д.
<b>Александър Димитров Александров</b>	съдия по вписванията	10г. 10м. 23д.	2г. 10м. 14д.

ДСИ Николай Георгиев е назначен с трудов договор №ЛС-И-539/07.10.2011 г. на МП при условията на чл.68, ал.1, т.3 от КТ до завръщане на титуляра ДСИ и Ръководител СИС при РС Монтана Камелия Рангелова, която считано от 05.11.2011 г. е в отпуск поради бременност и раждане, но отсъстваща от 02.10.2011 г.. ДСИ Николай Георгиев е встъпил в длъжност на 19.10.2011 г..

В РС Монтана са обособени две отделения – Гражданско и Наказателно, като двете отделения се помещават в различни сгради – Наказателното отделение /НО/ се намира в Съдебна палата Монтана, етаж 2 находяща се на ул."Васил Левски" №22, а Гражданското отделение /ГО/ се

помещава в обособена сграда, намираща се на ул. "Граф Игнатиев" №4, която е успоредна на ул. "Васил Левски". В последната се помещават освен гражданските съдии, също и службите "Гражданско деловодство", съдебни секретари – Гражданско отделение, деловодство "СИС" при РС Монтана, държавните съдебни изпълнители и съдиите по вписванията, в т.ч. и не числящата се към РС Монтана – Служба по вписванията имайки предвид служителите ѝ. В съдебна палата Монтана - ет.2 се помещава Наказателното отделение състоящо се от кабинети на наказателните съдии в т.ч. на административния ръководител на РС Монтана, "Наказателно деловодство", съдебни секретари НО, административен секретар, системен администратор, служба "Архив", Бюро съдимост, служба "Връчване на призовки и съдебни книжа" и счетоводен отдел състоящ се от гл. счетоводител и касиер.

През 2011 г. РС Монтана бе включен в Проект "Правосъдие близо до хората" организиран от сдружение "Център за НПО в Разград" и Национална НПО мрежа за гражданско наблюдение на съда в България, състоящо се в гражданско наблюдение за периода – м.02. – м.04.2011 г. в т.ч. и на РС Монтана, наред с други районни съдилища в страната. На 29.03.2011 г. в сградата на Гражданското отделение на РС Монтана се проведе информационна среща, последвана от изготвяне и представяне на доклад от Център на НПО Разград – проект "Правосъдие близо до хората" по извършеното гражданско наблюдение в т.ч. и на РС Монтана със презентация на изготвения доклад в РС Монтана на 04.07.2011 г., предшествано от състояла се Национална конференция на 28.06.2011 г. в НИП гр.София. По отношение на прилагане на новоприети и изменени закони и кодекси спрямо РС Монтана е отбелязан в доклада "много добър напредък" – "поставен за много добро приложение на законите и много добра администрация". Относно достъпа на уязвими групи до правосъдие имайки предвид архитектурна вътрешна и външна среда на съдебни сгради и достъпа на хора с трайни физически увреждания, достъпност и адекватност на съдебните процедури спрямо представители на уязвими групи, неспособни ясно да изразяват волеизявленията си, ниво на достъп на информация за хора с увреждания относно съда, неговата дейност, състав, администрация, съдебни дела и т.н. е дадена оценка "добър напредък", по отношение дейността на съдебните заседатели е дадена оценка, че "няма напредък", за етичното поведение на магистрати е дадена оценка "много добър напредък" и по отношение на публичност и информираност за дейността на съда е дадена оценка "много добър напредък". Според доклада оценка "добър напредък" получават съдилищата, които имат сериозни проблеми в работата си по организирането и воденето на съдебни процеси, като в доклада е уточнено по отношение на РС Монтана, че такава оценка е дадена заради това, че помещенията използвани от РС Монтана не отговарят на изискването за достъпна архитектурна среда, няма изградени рампа, асансьор или друго помощно средство, с което да се придвижват хората с увреждания, хората със зрителни увреждания нямат достъп до съдебната администрация, с уточнението, че не се констатира нарушения от страна на съда в тази

насока. Дадени са препоръки да се изгради читалня където граждани и адвокати да могат да се запознават с делата, да се обмисли вариант съдебните такси да се заплащат в съда, да се подобри интернет страницата на съда и дейността на съдебните заседатели, да се обособи отделно помещение за изслушване на деца т.нар. синя стая. Имайки предвид условията на икономическа криза и указанията за оптимизиране на разходите, макар и положителни по – голяма част от препоръките по изграждане на помещения и помощни средства понастоящем не са неосъществени, но с уточнението, че ще се имат предвид дадените препоръки и в бъдеще ще се предприемат съответните мерки в насока подобряване дейността на РС Монтана.

Гражданското отделение на РС Монтана понастоящем се оглавява от Зам. административен ръководител – зам. председател на РС Монтана – съдия Цветан Колев – I гр. с., като освен него то се състои от следните съдии – съдия Евгения Петкова – V гр. с., съдия Румен Петков – III гр. с., съдия Анелия Цекова – IV гр. с. и съдия Валя Младенова – II гр. с.. Със заповед №1-1/04.01.2010 г. е възложено на Зам. административния ръководител – съдия Цветан Колев образуването и разпределянето на граждански производства, считано от 04.01.2010 г.; Със Заповед №159/01.07.2011 г. и Заповед №237/16.09.2011 г. бе възлагано и на съдия Евгения Петкова да образува и разпределя частни граждански дела, подлежащи на разпределение на дежурен принцип, като ползва програмата за случайно разпределение на дела за времето от 05.07.2011 г. до 29.07.2011 г. включително ; съответно за времето от 16.09.2011 до 07.10.2011 г. включително, и в двата случая поради отсъствието на съдия Цв.Колев. Наказателното отделение на РС Монтана се оглавява от Административен ръководител – председател на РС Монтана – съдия Красимир Семов – II н.с., наред със съдиите – съдия Зоя Христова – VI н.с., съдия Румяна Михайлова – I н.с., съдия Димитрина Николова – V н.с., съдия Наташа Николова – IV н.с. и съдия Петя Топалова – III н.с.. Постъпващите за образуване наказателни дела се разпределят от съдия Семов, а в отсъствието му, този процес се възлага с изрична заповед на зам. административния ръководител съдия Цв.Колев.

Съдебно - изпълнителната служба при РС Монтана се състои понастоящем от ДСИ Леночка Георгиева и ДСИ Николай Георгиев, поради отсъствието на ДСИ и Ръководител СИС Камелия Рангелова. Със Заповед №247/30.09.2011 г. във връзка с ползване на отпуск поради бременност и раждане от ДСИ Камелия Рангелова бе възложено на ДСИ Леночка Георгиева да обработва текущия доклад, в т.ч. постъпилите за съответния ден писма, молби и искания, както и да подписва платежните нареждания за постъпили суми по делата на първи район на СИС – Монтана до назначаване на ДСИ при условията на чл.68, ал.1, т.3 от КТ в РС-Монтана. В горния аспект със Заповед №253/04.10.2011г. бе заменен член от постоянно действаща комисия за атестиране на съдебните служители при РС-Монтана, а именно ДСИ-Ръководител Камелия Рангелова, назначена със заповед №400/22.12.2009 г. , като бяха възложени функциите на член на комисията на ДСИ Леночка Георгиева. Съдиите по вписванията по шат при РС Монтана

са Йорданка Станимирова и Александър Александров, назначени при условията на чл.68, ал.1, т.4 от КТ.

И през отчетната 2011 г. в РС Монтана бяха провеждани Общи събрания на съдиите, ДСИ и съдиите по вписванията както следва : на 06.01.2011 г. по редица теми свързани с дейността и организацията на работа в двете отделения на РС Монтана изискващи решения на Общото събрание, в т.ч. обсъждане и вземане на решения по дадените препоръки до Гражданското отделение /ГО/ на РС Монтана с акт за резултати от извършена планова проверка на ГО на РС Монтана от Инспектората към ВСС; на 25.03.2011 г. – по предварително обявен дневен ред включващ различни теми от организационен характер, уеднаквяване на съдебната практика и избор на комисия по професионална етика при РС Монтана в изпълнение на Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт, приети с Решение на ВСС по Протокол №4/03.02.2011 г..Със Заповед №106/10.05.2011 г. във връзка с решения на Комисията по професионална етика към Районен съд Монтана по протокол от 03.05.2011 г. и в изпълнение на изискване възложено с Правила за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт, приети с Решение на ВСС по Протокол №4/03.02.2011 г., изм. с Решение на ВСС по Протокол №15/27.04.2011 г. бяха : утвърдени Вътрешни правила за организацията и дейността на комисията по професионална етика при Районен съд – Монтана, приети с Решение на комисията по Протокол от 03.05.2011 г.; открит Регистър за постъпилите и разгледани сигнали, за резултатите от проверките по тях и за издадените становища на Комисията по професионална етика към Районен съд Монтана, считано от датата на заповедта, като съдържанието му се определя с Решение на комисията и бе определен съдебен секретар Р.Михайлова при РС-Монтана, която да осъществява цялата дейност по формиране, обработка и съхраняване на преписките на комисията, в т.ч. да води утвърдения регистър.

Една от целите на административното ръководство е всички важни и засягащи дейността на двете отделения въпроси, да се обсъждат в диалог и при взаимно разбиране, разбира се съобразявайки разпоредбата на чл.79, ал.3 от ЗСВ.

Поради наложилото се отсъствие на съдия Р.Михайлова през почти цялата 2011 г., останалите недовършени граждански дела от същата към 14.11.2010 г. се пое за разглеждане от съдия Цветан Колев.През отчетната 2011 г. са получавани резултати и по обжалвани постановени съдебни актове от съдия Колев по наказателни дела и от съдия Михайлова по граждански дела.Поради изложеното, в изложението по долу за дейността на двете отделения на РС Монтана, имената на съдия Колев и съдия Михайлова ще се срещат и в двете части от доклада касаещи Гражданското и Наказателното отделения.Считано до 30.11.2011 г. съдия Румяна Михайлова – I н.с. ползваше отпуск поради бременност и раждане, като на 28.11.2011 г. бе включена отново в случайното разпределение на дела при Наказателното отделение/НО/ на МРС, а от 22.12.2011 г. съдия Михайлова отново бе



изключена от случайното разпределение на постъпващи за образуване дела при Наказателното отделение на РС Монтана заради ползван понастоящем по – продължителен отпуск. За времето от 24.10. – 21.11.2011 г. съдия Кр.Семов също бе изключен от системата за случайно разпределение на дела при НО на МРС поради наложило се отсъствие. По време на ползване на отпуск от различни съдии, в зависимост от вида съдебни производства и кратките процесуални срокове, в двете отделения ползващите отпуск и други съдии през отчетната 2011 г. също са били изключвани съобразявайки Вътрешните правила за случайно разпределение.

На основание Заповед №10/10.01.2011 г. в изпълнение на препоръки дадени до РС Монтана с Акт за резултати от извършена планова проверка на РС Монтана – Гражданско отделение на Инспекторат към ВСС, извършваните през 2010 г. справки по повод на съвместни съвещания в ОС Монтана по повод на Решение на ВСС взето по протокол №50/03.12.2008 г. и Решение на ВСС по Протокол №13/25.03.2009 г. за провеждане на окръжно ниво съвместни съвещания на съдилищата и органите на досъдебното производство и Решение на общо събрание на съдиите при РС Монтана провело се на 06.01.2011 г. с цел избягване отсрочване на съдебни заседания, всички съдии при РС Монтана – Гражданско и Наказателно отделение следва да организират работния си график, така че при внезапно възникнало и не планирано отсъствие да предприемат действия по администриране на висящи и насрочени от състава им дела като не допускат забавяне на съдебните производства – при възможност за съответния съдебен състав и в зависимост от етапа на производство и вид дело, следва да се пренасрочват съдебните заседания за дата предхождаща първоначално определената, така че заседанията да приключват на дата по – ранна от първоначално определената; всички съдии при Гражданско и Наказателно отделение при РС Монтана следва да уведомяват разпределящите съдии при двете отделения – Административния ръководител и Зам. административния ръководител за предстоящо внезапно възникнало и не планирано отсъствие, за да бъдат предприети действия по разпределяне на насрочени съдебни заседания на присъстващи съдии от съответното отделение, с цел избягване отсрочване на съдебни заседания, съответно не допускане забавяне на съдебните производства.

През отчетната 2011 г. въз основа на направени предложения от Административния ръководител на РС Монтана и съгласно изискванията на ЗСВ / §129, ал.3 от ПЗР на ЗИДЗСВ – ДВ, бр.1/2011 г. в сила от 04.01.2011 г./ бяха повишени в ранг “съдия в Апелативен съд” както следва : съдия Наташа Николова с Решение по Протокол №33/20.10.2011 г., т.19 на ВСС, съдия Петя Топалова с Решение по Протокол №33/20.10.2011 г., т.20 на ВСС и съдия Красимир Семов с Решение по Протокол №43/22.12.2011 г., т.17 на ВСС.

През отчетния период няма наложени дисциплинарни наказания на съдии и служители при РС Монтана, няма и поощрения.

Делата се разпределят в двете отделения на РС Монтана въз основа на утвърдени Вътрешни правила за случайно разпределение, като всяко



допълнение и/или изменение се обсъжда и решава на Общо събрание на съдиите при МРС, съответно спазват се указанията на ВСС в тази насока, а след това се издава съответната заповед от административния ръководител и се публикуват на Интернет страницата на РС Монтана. През отчетната 2011 г. бяха издадени: Заповед №12/12.01.2011 г. за допълнение на т.3. от Вътрешните правила за разпределение на делата на случаен принцип в частта особени хипотези при разпределение на делата на случаен принцип при наказателните дела; Заповед №113/25.05.2011 г. вр. с Решение по протокол №18/19.05.2011 г. на ВСС вр. чл.89, ал.1 и сл. от ПАРОВАС за допълване на вътрешните правила за случайно разпределение на дела при РС-Монтана в раздел IV - Указания по приложението на разпоредбите на чл.89 от ПАРОВАС в частта им на указания за образуване на конкретни видове дела.

Със Заповед №110/19.05.2011 г. във връзка с решение на Висш съдебен съвет по протокол №13, т.27 от заседанието на 14.04.2011 г. и решение на съдиите, оглавяващи граждански състави в РС-Монтана по т.2 от дневен ред на събрание, проведено на 19.05.2011 г., предвид необходимостта от реализиране на икономии на средства от издръжката на съда, както и регламентирания в чл.42, ал. 4 от ГПК способ за връчване на съобщения бяха утвърдени Вътрешни правила за изпращане на съобщения и призовки чрез електронен пощенски адрес по реда на чл. 42, ал.4 и сл. от ГПК, публикувани и на Интернет страницата на РС Монтана.

Районен съд Монтана поддържа електронна страница, на която се публикуват актуални съобщения и новини, обяви за насрочени конкурси, календара на заседанията, актовете на магистратите, утвърдени вътрешни правила по указание на ВСС. Освен това РС Монтана има и вътрешна страница, на която се публикуват съобщения и справки, ползвани само от магистратите и съдебните служители на РС Монтана. Вътрешната страница на РС Монтана продължава да служи като една от формите за комуникация и съобщения до всички съдии и служители.

Обезпечение на щата – съдии, държавни съдебни изпълнители, съдии по вписванията :

През 2011 г. щата на съдии в РС Монтана не бе запълнен поради ползване на отпуск от съдия Румяна Михайлова по чл.163, ал.1 от КТ считано от 14.11.2010 г. до 30.11.2011 г. включително, отсъстваща и понастоящем считано от 06.01.2012 г., на съдия по вписванията Йорданка Станимирова поради ползване на отпуск поради временна нетрудоспособност – от 20.06.2011 г. до 16.12.2011 г. включително, на ДСИ Камелия Рангелова поради ползване отпуск поради временна нетрудоспособност – за времето 08.06. - 18.06.2011 г.; 20.06.2011 г. - 01.08.2011 г.; 02.10.2011 г. - 04.11.2011 г.; от 05.11.2011 г. – раждане и майчинство. Последното бе основание за назначаване съгласно чл.68, ал.1, т.3 от КТ на ДСИ Николай Георгиев до завръщане на титуляра ДСИ Камелия Рангелова. Отсъствието на съдия по вписванията Станимирова и поради ползване на отпуск в т.ч. такъв поради временна нетрудоспособност от съдия по вписванията Александров, наложи

възлагане на функции съдия по вписванията на зам. административния ръководител съдия Цв.Колев за времето както следва – 08.06.2011 г., 08.08. – 10.08.2011 г., 22. – 26.08.2011 г., 26.10. – 28.10.2011 г., 07.11. – 09.11.2011 г., 08.11. - 22.11.2011 г. и 15.12. – 16.12.2011 г. и на съдия Румен Петков както следва : на 08.07.2011 г., 20.09. - 21.09.2011 г. За времето от 01.08. – 03.09.2011 г., съответно 24.10. - 21.11.2011 г. поради ползване на отпуск от съдия Кр.Семов, съдия Цв.Колев е изпълнявал и функциите на административен ръководител на РС Монтана.

Отпуск поради временна нетрудоспособност са ползвали и съдия Цв.Колев - 15.09.- 09.10.2011 г.; съдия Р.Петков - 27.09.2011 г. - 01.10.2011 г.; съдия Н. Николова - 19.04.- 26.04.2011 г.; съдия Петя Топалова – 27.06.- 07.07.2011 г.; 21.11.-30.11.2011 г.; ДСИ Леночка Георгиева – 13.07.- 18.07.2011 г. и съдия по вписванията Александър Александров – 20.09.- 24.09.2011 г.; Въпреки ползването на подобен род отпуск, съответните съдии, са съумявали да организират работата си, така че да не води до натоварване на присъстващите, респ. забавяне на делата.

През настоящата 2012 г. заради различни обстоятелства се очертава РС Монтана отново да работи в непълен състав.

### ***Брой на служителите в РС Монтана***

През отчетната 2011 г. съдебната администрация при РС Монтана наброява 30 щатни бройки, от тях заети 30 бр., разпределени както следва :

Наименование на длъжността	Брой щатни бройки
	От тях заети
Административен секретар	1
Главен счетоводител	1
Системен администратор	1
Касиер	1
Съдебен секретар-протоколист	9
Съдебен деловодител	9
Съдебен архивар	2
Призовкар	3
Чистач	3

Обезпечение на щата – съдебни служители :

С Решение по Протокол №13/14.04.2011 г. на ВСС бе трансформирана незаетата щатна бройка за “съдебен администратор” при РС Монтана за нуждите на специализираните съдилища, съответно бе намалена щатната численост на РС Монтана с една щатна бройка за служител. Независимо и

въпреки горното острата нужда от съществуването и заемането на подобна длъжност в РС Монтана продължава да съществува по причини излагани в предишни доклади за дейността на РС Монтана.

През 2011 г. щата на съдебните служители при РС Монтана не бе запълнен поради временната нетрудоспособност на следните служители : призовкар Светлина Никодимова – общо от 16.01.2011 г. до 15.06.2011 г.; 24.10.2011 г. - 27.11.2011 г.; от 01.12.2011 г. до настоящия момент ; съдебен секретар Еленка Симеонова – 06.02.2011 г. – 07.06.2011 г.; архивар Мариела Асенова – 11.11.2011 г. - 07.01.2012 г.; архивар Лена Михайлова – 07.04. - 27.04.2011 г.; 01.06. - 17.06.2011 г.; съдебен секретар Татяна Стефанова – 30.05. - 30.06.2011 г.; съдебен секретар Пепа Василева – 24.08.- 03.09.2011 г.; 27.10.2011 г.; 18.11.- 21.11.2011 г.; 28.11.- 29.11.2011 г.; 05.12.- 06.12.2011 г.; чистач Албена Ватралска – 04.05.2011 г. - 25.05.2011 г.; 26.10. - 15.11.2011 г.; деловодител Юлия Сиракова - 07.02. – 12.02.2011 г.; 22.02. - 26.02.2011 г.; 13.05. - 14.05.2011 г.; 27.10. - 28.10.2011 г.; чистач Ваня Георгиева Иванова – 01.06. - 11.06.2011 г. и деловодител Елеонора Спасова – 30.05.- 04.06.2011 г.;

Щатът на съдебни служители при РС Монтана не е достатъчен, а когато е незапълнен се създават затруднения за нормалното функциониране на съда, които бяха в повече през отчетната 2011 г. заради наложилите се отсъствия. Въпреки горното, присъстващите служители макар и с известно неодобрение от някои, принципно подхождаха към служебните си задължения, приемайки допълнително натоварване. Освен това бяха назначени при условията на чл.68, ал.1, т.3 от КТ след дадени съгласия преди това от ВСС и лица по заместване на длъжността “призовкар” – Милка Александрова, считано от 02.11.2010 г. до 04.07.2011 г. и Мариус Апостолов считано от 16.01.2012 г. Заместването по отношение на една от длъжностите “призовкар” продължава и до настоящия момент заради тежко заболяване на титуляра С.Никодимова.

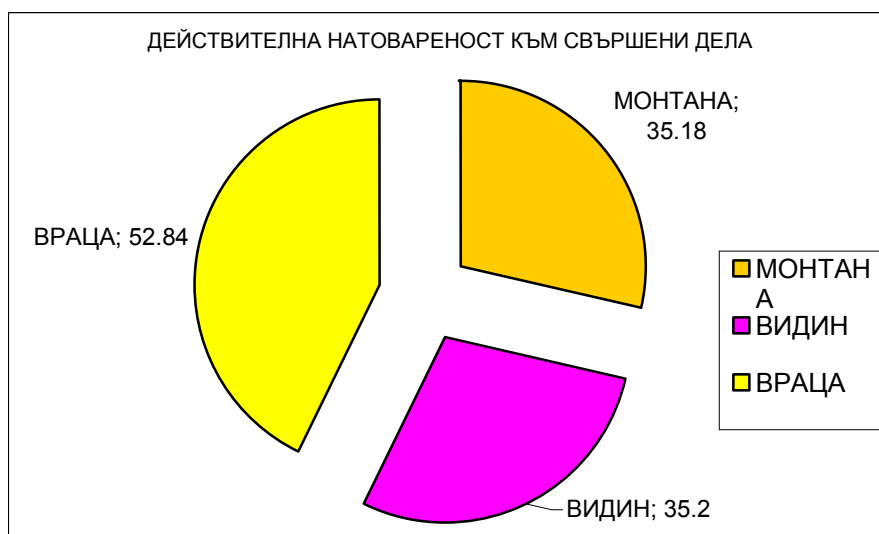
Съотношението между магистрати и съдебни служители е 11 бр. спрямо 15 бр.. В последната цифра се включват само съдебните служители от специализираната съдебна администрация – съдебни деловодители и съдебни секретари /без 2 бр. деловодители по щат при СИС Монтана и 1 бр. деловодител в Бюро съдимост при МРС/. Според Решение на ВСС по Протокол №14/20.04.2011 г. това съотношение е по – високо от средното съотношение за страната, но недостатъчно имайки предвид действителната натовареност на РС Монтана.

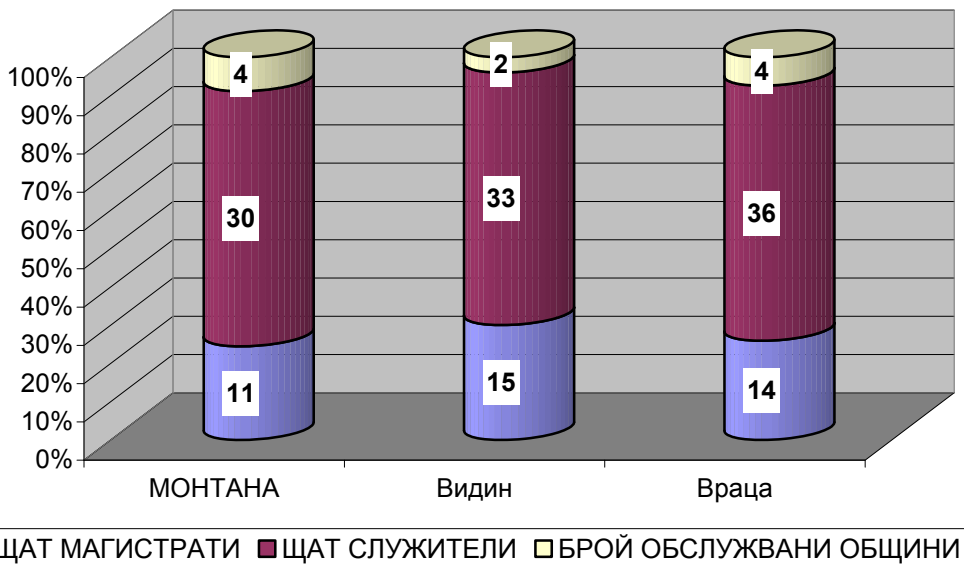
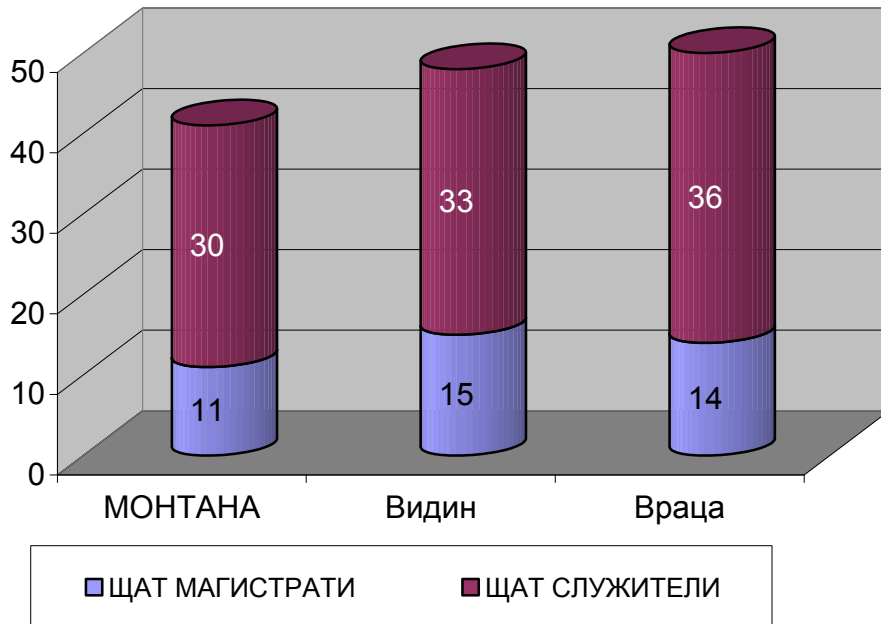
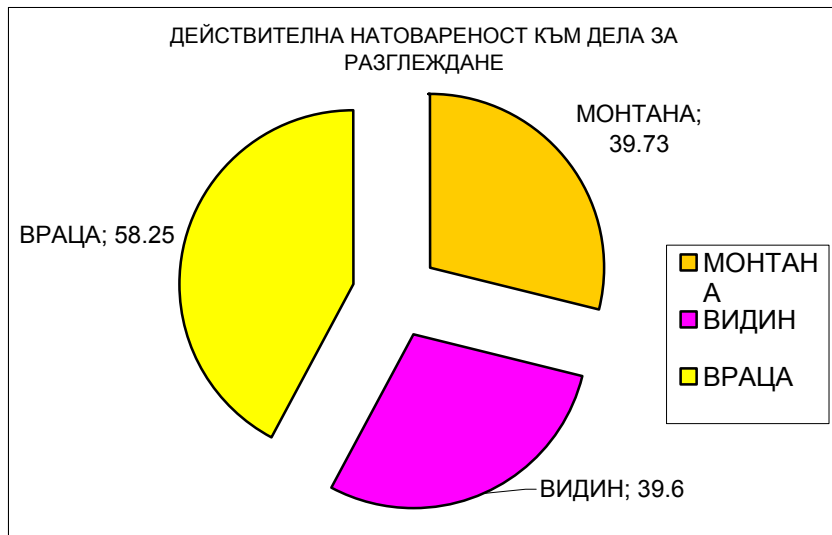
В отчетните доклади за 2009 г. и 2010 г. са изложени доводи за коригиране щата на РС Монтана, които към днешна дата продължават да са актуални. В началото на 2010 г. след обсъждане на Общо събрание и във връзка с писмо изх. №91-00-149/22.12.2009 г. на Комисия по предложенията и атестирането на ВСС, бе изготвено подробно и подкрепено с данни предложение за коригиране щатната численост на РС Монтана. Впоследствие по различни поводи РС Монтана е изразявал и становища за показателите за натовареността на магистратите в отделните нива и звена на съдебната власт. Към днешна дата, имайки предвид данните за дейността на РС Монтана за

2011 г., последния поддържа предложението си и продължава да счита, че е най – натоварения съд в съдебен окръг Монтана, който се нуждае от коригиране на щата, и в никой случай от намаляване на щата му примерно чрез прехвърляне на освободени щатни бройки както за съдии, така и за служители към други органи на съдебната власт. Наложително е при преценка натовареност на органите на съдебната власт да се отчита не само действителната натовареност като цяло, но и тази на отделните съдии по щат при съответния съд спрямо брой постъпили и свършени дела съобразно щата на съответния съд и най - вече **обезпечението му – по щат съдиите при РС Монтана са 11 бр., но същия поради различни обстоятелства не е бил запълнен в т.ч. и към настоящия момент.** РС Монтана продължава да изготвя сравнително изследване в тази насока имайки предвид публикуваните данни на конкретни съдилища за 2010 г.. Такова изследване РС Монтана ще изготви и за 2011 г. след публикуване данните на съдилищата за отчетния период и при изготвяне доклада за дейността му за 2012 г.. За отчетната 2011 г. РС Монтана се сравнява с районните съдилища от северозападния регион, за който не веднъж е посочвано, че изостава в икономическо и демографско отношение.

**Таблица за действителната натовареност за 2010 г.**

Районен съд	Действителна натовареност към свършени дела	Действителна натовареност към дела за разглеждане	Щат магистрати	Щат служители	Брой обслужвани общини
<b>МОНТАНА</b>	35.18	39.73	11	30	4
<b>Видин</b>	35.20	39.60	15	33	2
<b>Враца</b>	52.84	58.25	14	36	4





Според становище на ВСС РС Монтана има натовареност под средната за страната /изложено при направено съвместно искане с председателя на ОС Монтана за увеличаване щата на МРС с 1 /една/ щатна бр. за “работник по поддръжка в т.ч. пазач невъоръжена охрана” при МРС и ОС Монтана и отхвърлено от ВСС с Решение по Протокол №14/20.04.2011 г./Но такава е натовареността и на РС Видин, но по щат съдебни служители и съдии, РС Видин изпреварва РС Монтана с 4 бр. съдии и 3 бр. служители. Натовареността на РС Враца надвишава 50%, но и щата на съдии и служители е доста по – голям от този на РС Монтана – в повече 3 бр. съдии и 6 бр. служители. Видно е от докладите за дейността на РС Монтана за 2009 г., 2010 г. и 2011 г., че тенденцията е към увеличаване на натовареността на този прието понастоящем за под средно за страната натоварен съд, а не към намаляване – данните за действителна натовареност на РС Монтана за 2011 г. са – към общо дела за разглеждане – 41.03 % и към всичко свършени дела – 36.02 %.

В контекста на изложеното, данните за дейността му и това, че наличния щат не е обезпечен, РС Монтана има нужда щата му да бъде увеличен с още един действащ съдия, така че общия брой по щат магистрати да бъде 12 /дванадесет/, вместо досегашния – 11 /единадесет / бр..РС Монтана се надява изразените не веднъж становища в тази насока, да се вземат предвид от ВСС в т.ч. и при обсъждане и приемане на правилата за отчитане степента на натовареност на органите на съдебната власт и индивидуалната натовареност на магистратите.

Организацията на работата в РС Монтана е структурирана съобразно щата с който разполага, но въпреки това РС Монтана изпитва остра нужда от 1 бр. “съдебен деловодител”, 2 бр. за съдебен служител “съдебен секретар – протоколист” и 1 бр.”съдебен администратор”. Поради липсата на средства и капацитет намерението в РС Монтана да се обособят регистри / информационни центрове/ в Гражданското и в Наказателното отделение на съда не бе осъществено през 2011 г., като тази роля понастоящем съвместяват деловодствата в двете отделения. Цялата отчетна 2011 г., както и предишната 2010 г. премина под знаците на занижен бюджет на съдебната система, в т.ч. и на РС Монтана, указания за оптимизиране на разходите и щата и в изпълнение на измененията в КТ в т.ч. за ползване на полагащ се годишен отпуск през календарната година за която се полага при недостатъчен щат съдии и служители за РС Монтана.

Възприетият принцип на случайно разпределение на дела при РС Монтана според докладчика подпомага доста служителите от службите на РС Монтана ориентирайки ги от самото начало за вида дело, граждански спор и деяние по НК, въвеждайки данните в деловодната програма “САС” при РС Монтана след образуване на съответното дело и при движението му, до приключване и архивирането му.Следва обаче и за пореден път се апелира от всички съдии и съдебни служители, с цел обективност и своевременно отчитане данните за дейността на РС Монтана, да спазваме изискванията за работа с деловодната програма “САС” при РС Монтана, като правилно и

точно отбелязваме данните и резултатите по делата. Само по този начин в края на съответния отчетен период ще се получават обективни и правилни статистически данни, без събирането им да изисква време и усилия на комисиите сформирани за отчитане данните за дейността на РС Монтана и на административното ръководство.

РС Монтана продължава да изпитва остра нужда от помещения, в т.ч. и от такива за съдебни зали, архив, за съдийски кабинети и за т.нар. адвокатска стая. Желанието да се увеличи сградния фонд на съда за съжаление не бе осъществено и през отчетната 2011 г.. До настоящия момент този проект не се осъществи поради липсата на каквото и да е съдействие от страна на Агенция по вписванията. Надяваме се проблема свързан с намиране на подходяща сграда за службата по вписванията в гр. Монтана да бъде най – накрая решен през настоящата 2012 г., така че РС Монтана да може да ползва заетите му и недостигащи помещения.



## II. Движение на делата

### Брой на постъпилите дела.

За 2011 година :

Брой постъпили дела	Бр. съдии	Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 месеца
Общо: 4 387	10.1*	36.20

Брой постъпили граждански дела	Бр. съдии	Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 месеца
Общо: 3 014	5	50.23

Брой постъпили наказателни дела	Бр. съдии	Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 месеца
Общо: 1 373	5.1*	22.43

*\*Съдия Румяна Михайлова е работила през 2011 г. считано от 01.12.2011 г. като до този момент е била в отпуск по смисъла на чл.163, ал.1 от КТ и поради това изключена от системата за случайно разпределение на дела при МРС, считано от 01.10.2010 г.. За времето от 28.11.2011 г. до 21.12.2011 г. съдия Михайлова отново бе включена в случайното разпределение на дела при НО на РС Монтана въз основа на подадено заявление от същата. Поради настоящ продължителен отпуск в периода м.01. – началото на м.03.2012 г. съдия Михайлова отново бе изключена от случайното разпределение на дела при НО на МРС, считано от 22.12.2011 г. отново въз основа на подадено заявление от същата.*

През отчетната 2011 г. общо издадените Разпореждания по чл.250в, ал.1 вр. с ал.2 от Закон за електронните съобщения /ЗЕС/ са - 323 броя – от които : Разрешения – 319 бр.; Откази – 4 бр.; Вносителите са : ОД МВР Монтана – 203 бр.; ТД „Национална сигурност” Монтана – 21 бр. и ТЗ „БОП” Монтана – 99 бр..

Причините да се постановят откази е, че в мотивите на съответното искане по чл.250б, ал.2 от ЗЕС е посочено, че данните по чл.250а, ал.1 от ЗЕС се изискват за разследване на деяния, които не са посочени в чл.250а, ал.2 от

ЗЕС – не се касае за тежко престъпление по смисъла на чл.93, т.7 от НК или престъпления по чл.319а – 319е НК, не става дума и за издиране на лице. По този тип искания се произнася Председателя на РС Монтана, така както изисква чл.250в, ал.1 от ЗЕС. По време на отсъствие през 2011 г. на Административния ръководител, във основа на изрично оправомощаване със заповед разпорежданията по чл.250в, ал.1 от ЗЕС е издавал Зам. административния ръководител на РС Монтана съдия Цв. Колев.

Броят на издадените Разпореждания по ЗЕС през 2011 г. е доста голям. С оглед седалището на РС Монтана, последния е компетентен съгласно чл.250б, ал.1, т.1 – т.2 от ЗЕС, като всички ръководители на субектите за регион Монтана визирани в цитираната разпоредба отправят исканията си до РС Монтана, независимо, че дадена преписка по която се води разследването е по компетентност, респ. подсъдност на другите районни съдилища от съдебен район Монтана. През 2011 г. исканията като брой са се увеличили имайки предвид 210 – те бр. за 2010 г., считано от 10.05.2010 г., като тенденцията е към увеличаване на този тип искания. По една и съща преписка /номер/, съответно дело на оперативен отчет ТЗ “БОП” Монтана и ТД “НС” Монтана продължават да изискват сведения в някои случаи по повече от един път, евентуално поради нуждата от данни станали известни предвид предходната справка от мобилните оператори. През 2011 г. най – много искания са били отправени от ОД МВР Монтана с отразяване в мотивите, че става дума за разследване на тежки престъпления или за издиране на лица. Исканията на ОД МВР Монтана се изпращат по пощата, в повечето случаи по повече от 3 бр. до 9 бр. наведнъж и се получават в РС Монтана обикновено в дните понеделник или петък, а когато е работен и в ден събота. От общо 4 бр. откази – 3 бр. са по повод на искания на ОД МВР Монтана и 1 бр. отказ по отношение на искане на ТЗ ”БОП” Монтана. Намирам, че следва да има изменение в ПАРОВАС с уредена възможност да се образуват ЧН Дела по повод на исканията по чл.250б, ал.1 и ал.2 от ЗЕС, защото тази дейност имайки предвид горните данни изисква доста време и познания, като неправилно е по мнение на докладчика да не се отчита като част от дейността на съответния съд, съответно да не се взема предвид при отчитане натовареността на конкретния съд и не на последно място на съответния съдия.

**За 2010 година:**

Брой постъпили дела	Бр. съдии	Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 месеца
<b>Общо: 4 365</b>	<b>10.7*</b>	<b>34.00</b>

Брой постъпили граждански дела	Бр. съдии	Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 месеца
<b>Общо: 2 952</b>	<b>5</b>	<b>49.20</b>

Брой постъпили наказателни дела	Бр. съдии	Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 месеца
<b>Общо: 1 413</b>	<b>5.7</b>	<b>20.66</b>

*\*Съдия Румяна Михайлова е работила през 2010 г. до 14.11.2010 като от този момент е в отпуск по смисъла на чл.163, ал.1 от КТ.Считано обаче от 01.10.2010 г. съдия Михайлова бе изключена от случайното разпределение на дела при НО на РС Монтана.*

*Съдия В.Младенова през 2010 г. е ползвала отпуск поради временна нетрудоспособност считано от 12.01.2010 г. до 03.03.2010 г..*

**За 2009 година:**

Брой постъпили дела	Бр. съдии	Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 месеца
<b>Общо: 3 895</b>	<b>10.5*</b>	<b>30.91</b>

Брой постъпили граждански дела	Бр. съдии	Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 месеца
<b>Общо: 2 402</b>	<b>5</b>	<b>40.03</b>

Брой постъпили наказателни дела	Бр. съдии	Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 месеца
<b>Общо: 1 493</b>	<b>5.5*</b>	<b>22.62</b>

*\*Съдия Наташа Николова е работила през 2009 г., считано от 29.06.2009 г..*

**Брой на свършените дела**

Брой на свършените дела за 2011 година	Бр. съдии	Средномесечно свършени дела от 1 съдия на база 12 мес.
Общо: 4 359	10.1*	35.97

Брой свършени граждански дела 2011	Бр. съдии	Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 мес.
Общо: 3 018	5	50.30

Брой свършени наказателни дела 2011	Бр. съдии	Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 мес.
Общо: 1 341	5.1*	21.91

*\*Съдия Румяна Михайлова е работила през 2011 г. считано от 01.12.2011 г. като до този момент е била в отпуск по смисъла на чл.163, ал.1 от КТ и поради това изключена от системата за случайно разпределение на дела при МРС, считано от 01.10.2010 г.. За времето от 28.11.2011 г. до 21.12.2011 г. съдия Михайлова отново бе включена в случайното разпределение на дела при НО на РС Монтана въз основа на подадено заявление от същата. Поради настоящ продължителен отпуск в периода м.01. – началото на м.03.2012 г. съдия Михайлова отново бе изключена от случайното разпределение на дела при НО на МРС, считано от 22.12.2011 г. отново въз основа на подадено заявление от същата.*

Брой на свършените дела за 2010 година	Бр. съдии	Средномесечно свършени дела от 1 съдия на база 12 мес.
Общо: 4 468	10.7*	34.80

Брой свършени граждански дела 2010	Бр. съдии	Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 мес.
Общо: 2 979	5	49.65

Брой свършени наказателни дела 2010	Бр. съдии	Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 мес.
Общо: 1 489	5.7*	21.77

*\*Съдия Румяна Михайлова е работила през 2010 г. до 14.11.2010 като от този момент е в отпуск по смисъла на чл.163, ал.1 от КТ. Считано обаче от*

01.10.2010 г. съдия Михайлова бе изключена от случайното разпределение на дела при НО на РС Монтана.

Съдия В.Младенова през 2010 г. е ползвала отпуск поради временна нетрудоспособност считано от 12.01.2010 г. до 03.03.2010 г..

Брой на свършените дела за 2009 година	Бр. съдии	Средномесечно свършени дела от 1 съдия на база 12 мес.
Общо: 3 908	10.5*	31.02

Брой свършени граждански дела 2009	Бр. съдии	Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 мес.
Общо: 2 458	5	40.97

Брой свършени наказателни дела 2009	Бр. съдии	Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 мес.
Общо: 1 450	5.5*	21.97

\*Съдия Наташа Николова е работила през 2009 г., считано от 29.06.2009 г..

Средна продължителност на разглеждане на делата – от постъпване до постановяване на съдебния акт. Сравнителен анализ за постъпленията за последните три години

Бр. свършени дела за 2011 г.	Свършени в срок до 3 месеца	%
4 359	4 064	93%

Бр. свършени дела за 2010 г.	Свършени в срок до 3 месеца	%
4 468	4 115	92%

Бр. свършени дела за 2009 г.	Свършени в срок до 3 месеца	%
3 908	3 583	92%

Видно от горното е, че постъпленията на делата като цяло в РС Монтана през 2011 г. бележи увеличение в сравнение с предходните отчетни периоди 2009 г. и 2010 г., дължащо се на увеличение на постъпленията на определен вид дела в Гражданското отделение. Постъпленията за 2011 г. са 4 387 броя дела, за 2010 г. са 4 365 броя дела, а за 2009 година са 3 895 броя. Броят на свършените общо дела леко е занижен за 2011 г. спрямо 2010 г. и бележи увеличение спрямо 2009 г. имайки предвид следните данни : за 2011 г. – 4 359 броя, за 2010 г. – 4 468 броя и за 2009 г. – 3 908 бр., но като цяло се отчита леко увеличение на свършените общо дела в тримесечен срок през 2011 г. – 93 %, спрямо 92 % за предходните 2010 г. и 2009 г. Броят на свършените граждански дела за отчетния период бележи увеличение спрямо предходните 2009 г. и 2010 г. имайки предвид следните данни : 3 018 броя за 2011 г., 2 979 броя за 2010 г. и 2 458 броя за 2009 г. Намалял е броят на свършените общо наказателни дела за 2011 г. спрямо 2009 г. и 2010 г. като стойностите са както следва : 1 341 броя за 2011 г., при 1 489 броя за 2010 г. и 1 450 броя за 2009 г. Макар и постъпленията на наказателни общ характер дела и административни наказателни дела за 2011 г. да бележи увеличение спрямо 2010 г., респ. и спрямо 2009 г. по показател - административно наказателни дела, то общия брой постъпления на наказателни дела е намалял, съответно намалял е и общия брой свършени наказателни дела. До голяма степен намаления брой свършени наказателни дела се дължи на намаления състав през отчетната 2011 г. на Наказателното отделение, а и постъплението на наказателни дела като цяло бележи незначително намаление за 2011 г. спрямо 2009 г. и 2010 г., дължащо се и на стриктното спазване на Указанията на ВСС дадени с Решение по протокол №18/19.05.2011 г. на ВСС по приложението на разпоредбите на чл.89 от ПАРОВАС в частта им на указания за образуване на конкретни видове дела. Спазването на тези указания доведе до намаление на образуваните ЧНД през 2011 г., имащо за последица отчитаното намаление на постъпилите и свършените общо наказателни дела за 2011 г. спрямо 2009 г. и 2010 г., макар натовареността като цяло на НО според докладчика да беше по - голяма през отчетната 2011 г. в сравнение с предходните години.

И през отчетната 2011 г. по време на ползване на отпуските в рамките, и извън съдебна ваканция 2011 г., в т.ч. при ползване на отпуск поради временна нетрудоспособност, съдиите администрираха делата си съобразявайки процесуалните срокове и работните си графици, идвайки и на работа, въпреки официалното ползване на отпуск.

За сравнение данните за постъпилите граждански дела по предмет на иска:

Видове граждански дела	Постъпили 2009 г.	Постъпили 2010 г.	Постъпили 2011 г.
Искове по СК	196	176	179
Вещни искове	46	54	61
Делби	44	41	42
Искове по КТ	62	72	46
Облигационни искове	157	125	118
Финансови начети	0	0	0
Дела от адм. харак.	11	6	35
Други граждански дела	137	205	279
ЧГД без тези по чл.410 ГПК, чл.417 ГПК	269	583	459
ЧГД по чл.237 ГПК /отм./ и чл.410 ГПК, чл.417 ГПК	1479	1689	1795

От горното е видно, че е налице неголямо увеличение на постъпленията на гражданските дела образувани по СК и при делбите в сравнение с 2010 г. и намаление спрямо 2009 г.. При вещните искове за 2011 г. е налице увеличение спрямо 2010 г. и 2009 г.. Намаление се отчита през отчетния период в сравнение с 2009 г. и 2010 г. при гражданските дела, образувани във връзка с искове по КТ. Броят на образуваните граждански дела по облигационни искове също е намалял в сравнение с 2009 г. и 2010 г.. Отчита се увеличение за отчетната 2011 г. на постъпленията на дела от административен характер спрямо предходните 2009 г. и 2010 г.. И през отчетната 2011 г. е увеличен чувствително ръста на образуваните други граждански дела извън визираните по – горе в сравнение с 2009 г. и 2010 г.. Тенденцията на увеличаване броя на частните граждански дела, образувани по реда на чл.410 ГПК и чл.417 ГПК се е запазила и през настоящата отчетна година, като за 2011 г. техния брой е най – голям в сравнение с 2009 г. и 2010 г.. Намалял е броят за 2011 г. на отчитаните като др. частни граждански дела, в сравнение с 2010 г. и е увеличен спрямо техния брой за 2009 г.



Сравнителният анализ за постъпленията на наказателните дела се базира на следните данни:

Видове наказателни дела	Постъпили 2009 г.	Постъпили 2010 г.	Постъпили 2011 г.
НОХД	558	411	477
НЧХД	30	31	26
АНД Чл. 78а НК	31	27	26
УБДХ	26	23	10
ЗБППМН	5	2	3
Принудителни мед. Мерки по ЗЗ и чл.89 НК	14	22	19
Комулации	76	56	39
НЧД от досъдебно пр-во	203	231	153
Административно наказателни дела	551	552	604
Реабилитации по чл.85 – 88а НК	11	16	6
Други престъпления/ЧНД/	14	65	20
Общ брой ЧНД	323	392	240

Съществено увеличаване на постъпленията за 2011 г. има при административно наказателните дела в сравнение с предходните 2009 г. и 2010 г.. Увеличение се отчита при постъпленията на наказателен общ характер дела за 2011 г. спрямо 2010 г. и намаление спрямо 2009 г.. Постъпилите АНД по чл.78а НК бележат намаление с 1 бр. спрямо 2010 г. и намаление спрямо 2009 г.. Образованите АНД по УБДХ бележат намаление спрямо 2009 г. и 2010 г.. ЧНД образувани по ЗЗ и чл.89 от НК са намалели в сравнение с 2010 г. и са се увеличили спрямо постъпилите за 2009 г.. Наказателните частен характер дела бележат намаление спрямо 2010 г. и 2009 г., такова се отчита и при НЧД от досъдебното производство, реабилитациите, комулациите, съответно при общия брой ЧНД/ в т.ч. разпити/. Намаление се отчита при т. нар. други престъпления / ЧНД / спрямо 2010 г. и увеличение спрямо 2009 г..

През отчетния период - 2011 година, ведно с висящите от предходни години дела, са разгледани общо 4 965 дела, при 5 046 дела за 2010 г. и спрямо 2009 г. - 4 589 броя.

Съдиите и служителите от двете отделения на РС Монтана, които са пряко свързани с дейността на съдиите, положиха усилия и през 2011 г., така че движението на делата да протича по – бързо и същите да бъдат решавани в предвидените процесуални срокове. За това спомага по мнение на докладчика професионалният опит на съдиите и служителите при МРС и екипността, която е налице между отделните съдии от двете отделения със съответните деловодители обслужващи съставите им и съдебните секретари.

Подробни данни сравнявайки отчетната 2011 г. с предходните 2010 г. и 2009 г. касаещи – висящи дела в началото на периода, постъпилите през годината, всички дела за разглеждане, всички свършени дела в т.ч. в срок до 3 месеца със съдебен акт по същество, прекратените производства, броя на заседанията и висящите дела в края на периода, общия брой на обжалвани и протестиращи дела по видове, се съдържат в [Приложение № 1](#) от доклада.

Подробни данни за отчетната 2011 г. относно – висящи дела в началото на периода, постъпилите през годината, всички дела за разглеждане, всички свършени дела в т.ч. в срок до 3 месеца със съдебен акт по същество, прекратените производства, броя на заседанията и висящите дела в края на периода, общия брой на обжалвани и протестиращи дела по видове, се съдържат в [Приложение № 2](#) от доклада.

Данните за 2011 г. за работата на Районен съд – Монтана по съдебни състави ще бъдат отчетени по долу, освен това се съдържат и в [Приложение № 3](#) от доклада.

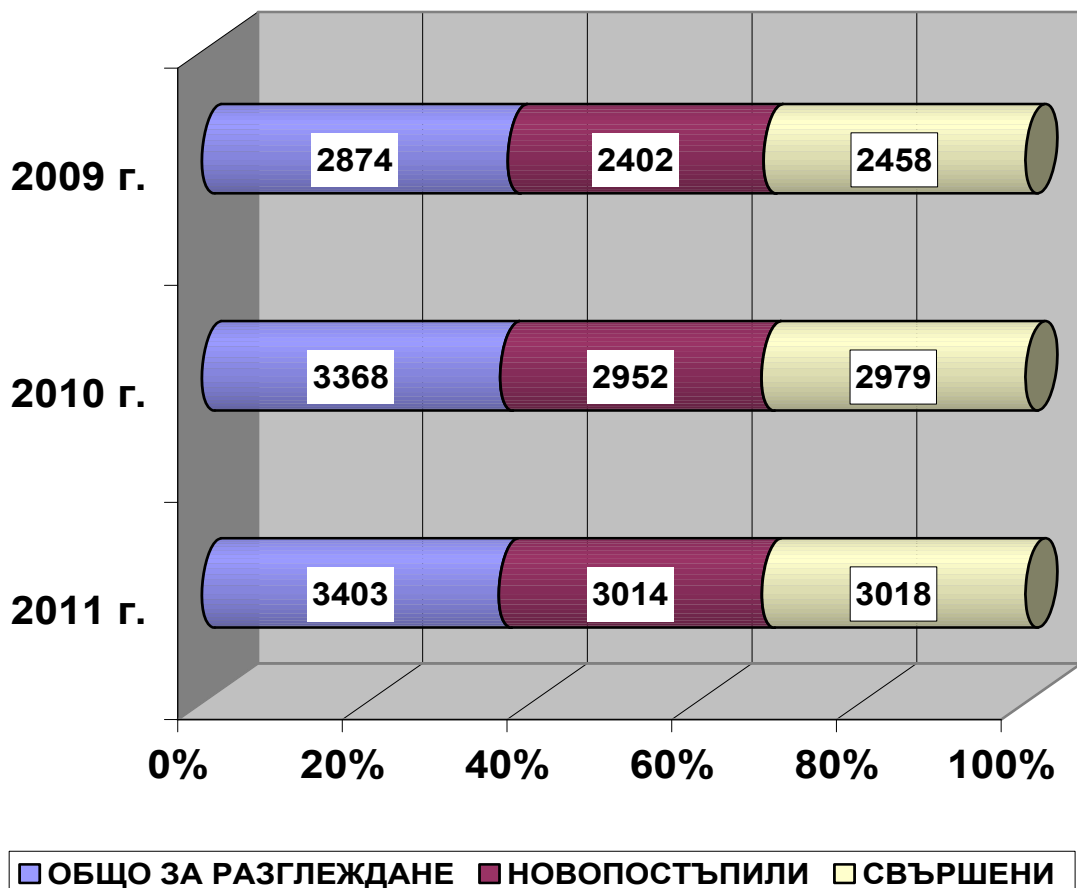
Обжалваните граждански и наказателни дела с постановено решение от въззивната или касационна инстанция са със резултати, съгласно [Приложение № 4](#) от доклада.

## III. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

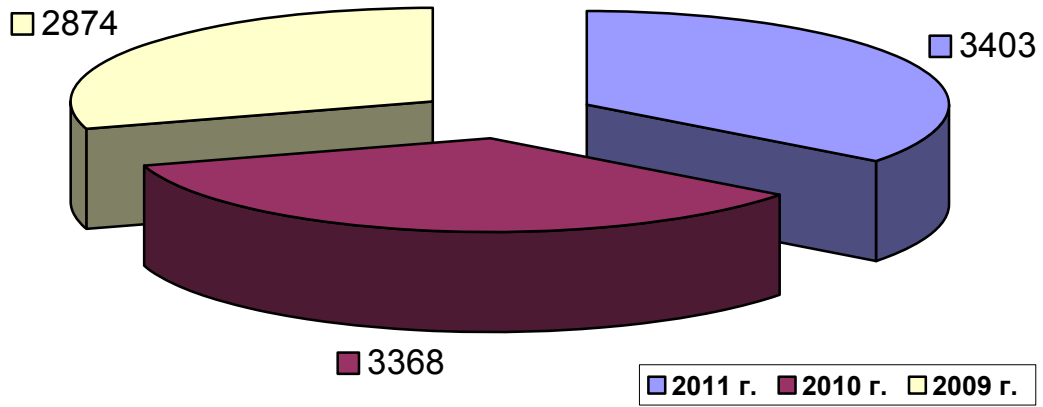
Постъпление, движение и срочност, сравнителен анализ, качество на постановените съдебни актове.

### ПОСТЪПЛЕНИЕ. СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ

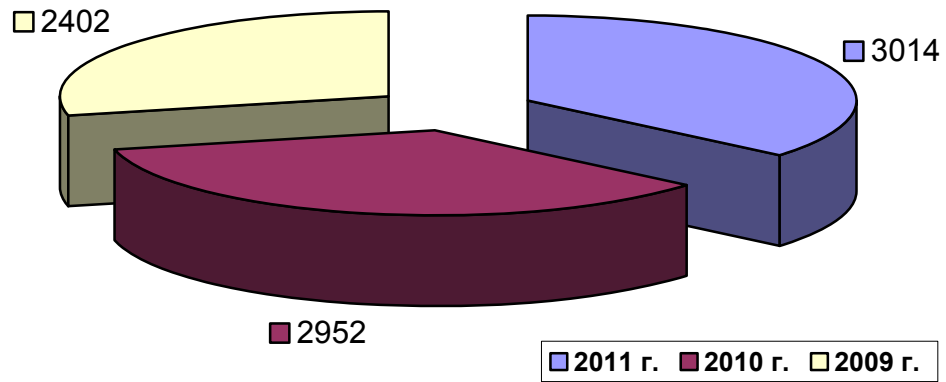
Година	ОБЩО ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ	НОВОПОСТЪПИЛИ	СВЪРШЕНИ
2009 г.	2874	2402	2458
2010 г.	3368	2952	2979
2011 г.	3403	3014	3018



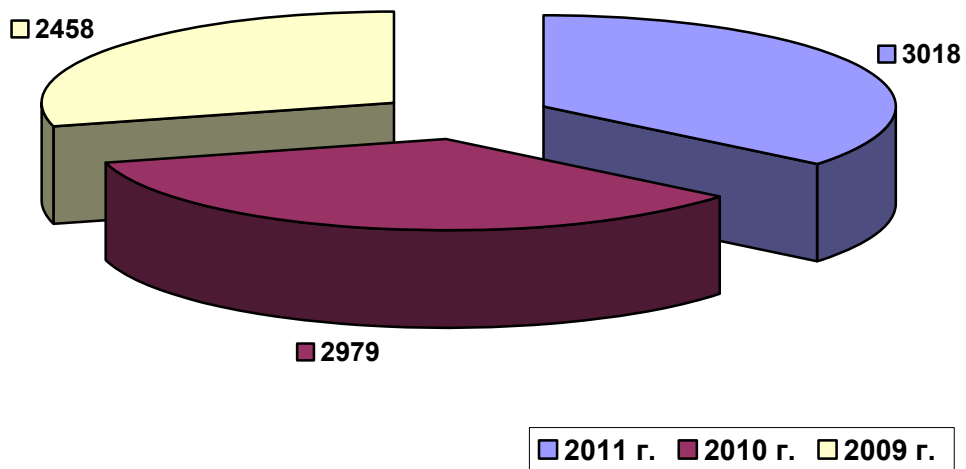
ОБЩО ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ



НОВОПОСТЪПИЛИ



СВЪРШЕНИ



**ПОСТЪПИЛИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА:****За 2011 година:**

Брой постъпили граждански дела	Бр. съдии	Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 месеца
Общо: 3 014	5	50.23

**За 2010 година:**

Брой постъпили граждански дела	Бр. съдии	Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 месеца
Общо: 2 952	5	49.20

**За 2009 година:**

Брой постъпили граждански дела	Бр. съдии	Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 месеца
Общо: 2 402	5	40.03

**СВЪРШЕНИТЕ ДЕЛА**

Брой свършени граждански дела 2011	Бр. съдии	Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 мес.
Общо: 3 018	5	50.30

Брой свършени граждански дела 2010	Бр. съдии	Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 мес.
Общо: 2 979	5	49.65

Брой свършени граждански дела 2009	Бр. съдии	Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 мес.
Общо: 2 458	5	40.97

Постъплението на отделните видове дела през последните три години е, както следва:

	<b>Вещни искове</b>	<b>Делби</b>	<b>Облигационни искове - общо</b>	<b>Финансови начети</b>
<b>2011 г.</b>	<b>61</b>	<b>42</b>	<b>118</b>	<b>0</b>
<b>2010 г.</b>	<b>54</b>	<b>41</b>	<b>125</b>	<b>0</b>
<b>2009 г.</b>	<b>46</b>	<b>44</b>	<b>157</b>	<b>0</b>

	<b>Трудови спорове</b>	<b>Административни</b>	<b>Издържки и изменение на издръжка</b>	<b>ч. гр. дела, в т.ч. тези по чл.410 и чл.417 ГПК</b>
<b>2011 г.</b>	<b>46</b>	<b>35</b>	<b>38</b>	<b>2254</b>
<b>2010 г.</b>	<b>72</b>	<b>6</b>	<b>54</b>	<b>2272</b>
<b>2009 г.</b>	<b>62</b>	<b>11</b>	<b>38</b>	<b>1748</b>

	<b>Искове по СК – брачни дела</b>	<b>Други гр.дела</b>	<b>Дела от и с/у търговци</b>
<b>2011 г.</b>	<b>113</b>	<b>279</b>	<b>26</b>
<b>2010 г.</b>	<b>102</b>	<b>205</b>	<b>17</b>
<b>2009 г.</b>	<b>127</b>	<b>137</b>	<b>38</b>

	<b>Искове по СК – общо</b>
<b>2011 г.</b>	<b>179</b>
<b>2010 г.</b>	<b>176</b>
<b>2009 г.</b>	<b>196</b>

Безспорно общият брой на новопостъпилите дела през отчетната 2011 година в сравнение с предходната 2010 и подложената за сравнение 2009 година е нараснал. И това нарастване в броя на новопостъпилите дела е тенденция, която е запазена и през тази година, макар и общото увеличение в постъплението на гражданските дела да не е толкова, както през 2010 спрямо 2009 година. През 2009 година броя на новопостъпилите дела за разглеждане е бил 2402, през 2010 година той вече е 2952 и през отчетната 2011 година броя на постъпилите дела, включващи новообразувани пред Районен съд Монтана и изпратени по подсъдност от други съдебни райони е 3014 броя. По интересен от общият брой на постъпилите дела, респективно общото увеличение в броя на делата е въпросът, касаещ сравнение в постъплението на гражданските дела по отделните техни видове, тъй като това постъпление

по своеобразен начин представлява апликация на социално-икономическите процеси, станали през отчетната година в региона. В тази връзка следва да се отбележи, че увеличението в броя на постъпилите дела през 2011 г. е за сметка на повишеният брой на новопостъпили граждански дела разглеждани по общият ред, такива разглеждани по реда на бързото производство и на частно гражданските дела по чл.410 – 417 от ГПК. Увеличение се наблюдава в постъплението на дела, образувани въз основа на вещни и делбени искове. Намаление в броя на постъпилите дела се наблюдава в трудовите и облигационните спорове, както и делата за първоначално определяне на издръжка и изменение на вече определена издръжка. Дrastично увеличение се наблюдава в постъплението на дела, попадащи в графата други граждански дела. Това увеличение /през отчетната година с 74 броя спрямо 2010 г. и 142 бр. спрямо 2009 г./ е обяснимо, тъй като голяма част от тези дела са такива, образувани въз основа на предявени искове с правно основание чл.422, ал.1 вр. с чл.415, ал.1 от ГПК и касаят производства, последица от приключили в Районен съд Монтана заповедни производства по частни граждански дела. Подобно увеличение е закономерна реакция на миналогодишното увеличение в броя на частно гражданските дела и бе сполучливо прогнозирано още с предходният доклад /за 2010 година/ на Районен съд Монтана.

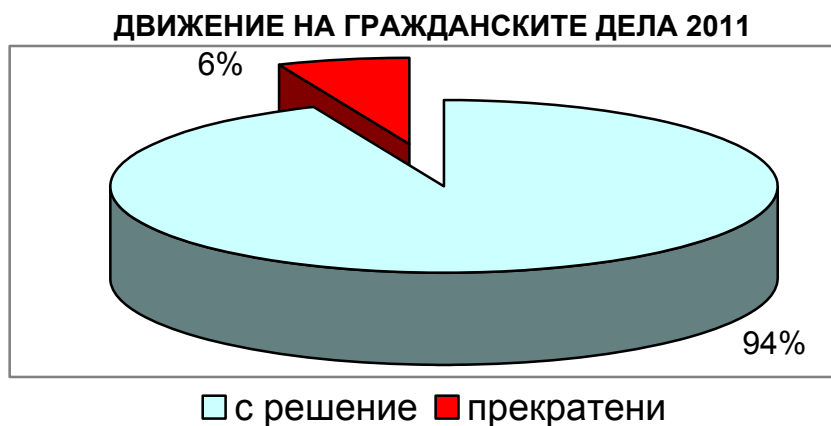
Следва да се отбележи и значителното нарастване в броя на постъпилите административни – граждански дела, което нарастване е очаквана последица от законодателните промени в Административния процесуален кодекс, пренесли съществена част от работата на административните съдилища в тези на районно ниво.

Подробни данни за постъпили граждански дела за 2011 г. и свършени дела по видове граждански спорове се съдържат в [Приложение № 5](#).

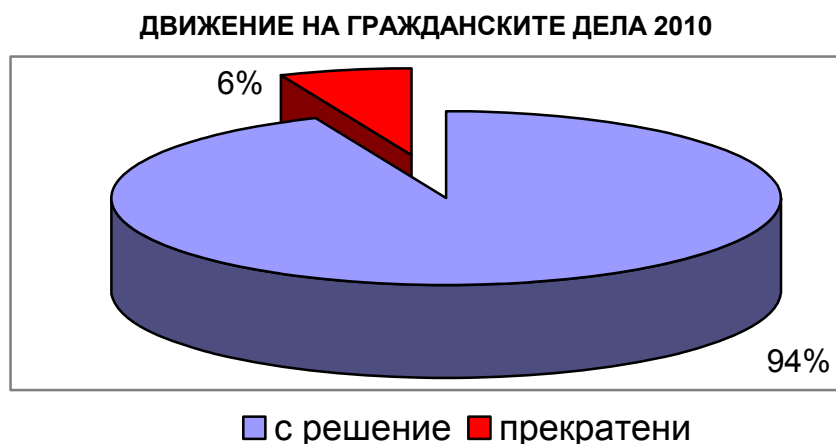


## IV. ДВИЖЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА

През 2011 г. са свършени общо 3018 бр. граждански дела, от които с решение / със съдебен акт по същество / са приключили 2826 бр., а с определения за прекратяване / прекратени производства / са приключили 192 броя.

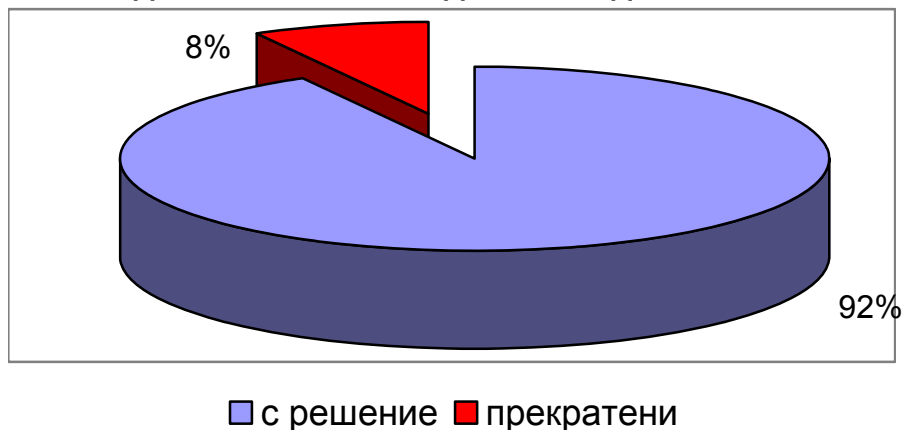


За сравнение през 2010 г. са свършени общо 2 979 бр. граждански дела, от които с решение / със съдебен акт по същество / са приключили 2 788 бр., а с определения за прекратяване / прекратени производства / са приключили 191 броя.

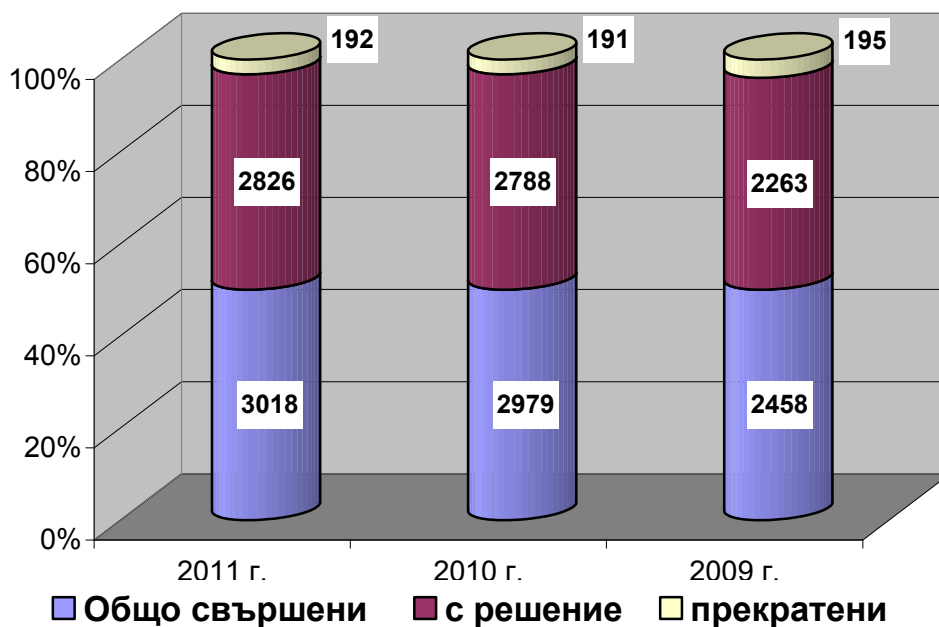


През 2009 г. са свършени общо 2 458 бр. граждански дела, от които с решение са приключили 2 263 бр., а с определения за прекратяване са приключили 195 броя.

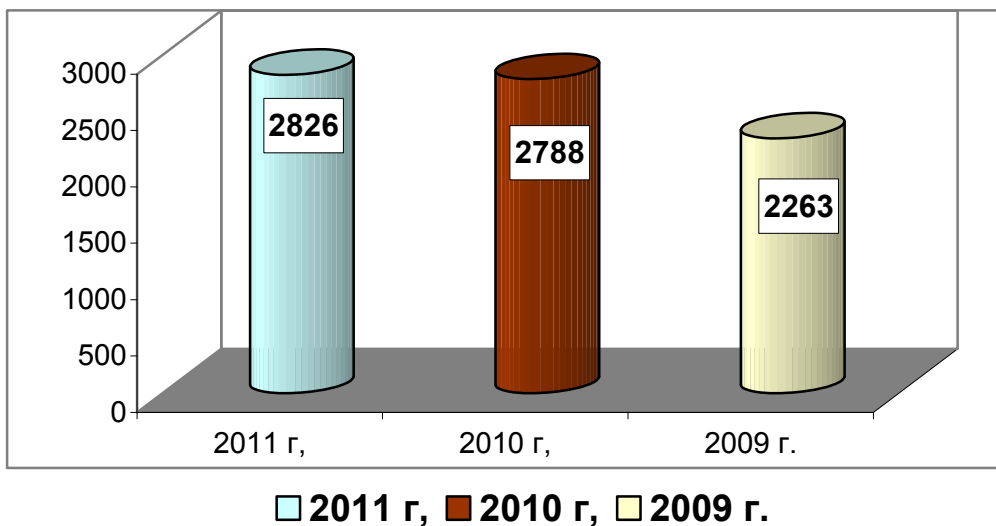
**ДВИЖЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА 2009**



**ДВИЖЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА**  
**ДВИЖЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА**



**РЕШЕНИ ПО СЪЩЕСТВО ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА**



В началото на 2011 година висящи са били общо 389 бр. граждански дела. Новопостъпили за разглеждане дела през 2011 година са 3 014 броя, с което общият брой на делата, разгледани през отчетната година е бил 3 403 броя. От разгледаните 3 403 броя през 2011 година са свършени общо 3 018 броя, от които със съдебен акт по същество 2 826 броя граждански дела и съответно прекратени 192 броя граждански производства. Този брой на постановени съдебни актове по същество е достигнат при съдийски щат, в т.ч. зает в Гражданското отделение - 5 бр. съдии, като се вземат предвид и отсъствията през отчетната 2011 г. Средногодишно 2011 г. от съдия са постановени 566 бр. съдебни актове по същество. За сравнение в началото на 2010 година висящи са били общо 416 граждански дела, новопостъпили за разглеждане дела през 2010 година са били 2 952 броя, с което общият брой на делата, разгледани през 2010 година е бил 3 368 броя, свършени са били общо 2 979 броя, от които със съдебен акт по същество 2 788 броя граждански дела и съответно прекратени 191 броя граждански производства при 5 бр. съдии. Средногодишно 2010 г. от съдия са постановени 558 бр. съдебни актове по същество. За сравнение в началото на 2009 г. общо висящи са били 472 броя граждански дела, новопостъпили са 2 402 броя, или общо за разглеждане са били 2 874 броя граждански дела, свършени общо са били 2 458 броя, от които са постановени 2 263 броя съдебни актове по същество и 195 бр. са били прекратените дела при съдийски щат, в т.ч. и зает в Гражданска колегия – 5 бр. съдии. Средногодишно от съдия за 2009 г. са постановени 453 бр. съдебни акта по същество. Това увеличение в постановените съдебни актове през 2011 г., за разлика от предходни години, когато увеличението в броя на приключилите дела е базирано на увеличен брой на частно граждански производства, се дължи най-вече в общия брой на свършените граждански дела искови производства.

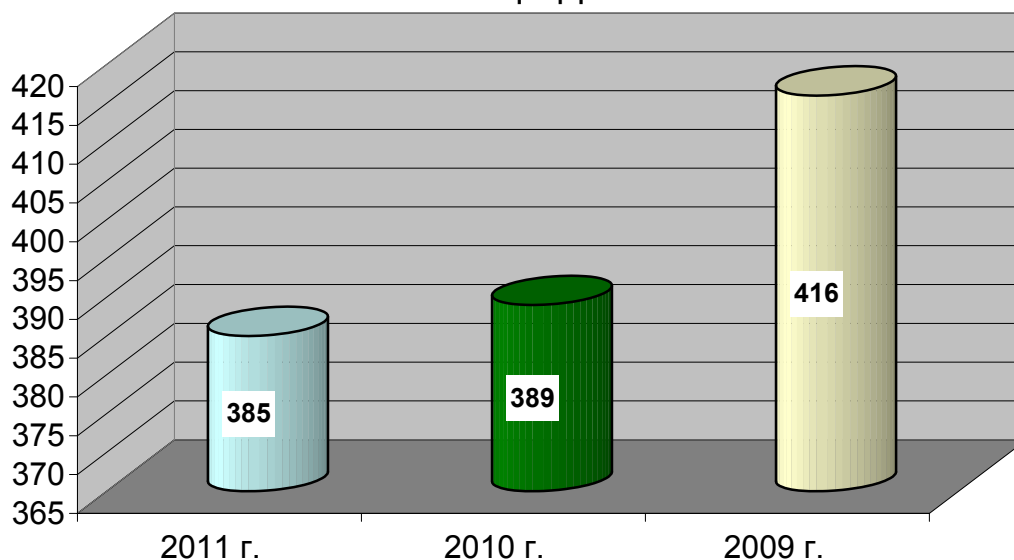
Причини за прекратяване на граждански дела са: от прекратените всичко 192 броя граждански дела за 2011 г. 30 броя са прекратени поради постигнати съдебни спогодби по реда на чл.234 от ГПК, като в двадесет от случаите такива са постигнати по граждански дела разгледани по общия ред, пет броя дела са разгледани по реда на бързото производство, три от делата са от вида от и срещу търговци и две попадащи в раздела други граждански дела. Останалите 162 броя прекратени дела през 2011 г. са по причини, различни от горната. По такива други причини са прекратени 23 дела, образувани по искове по СК, от които 7 броя – развод по чл.49 от СК и 5 броя развод по взаимно съгласие, 3 броя дела за определяне на издръжка и един брой за изменение на определена вече издръжка. Двадесет и седем броя от делата, образувани по депозирани в Районен съд Монтана през 2011 г. облигационни искове са прекратени по така наречените други причини, от които седем броя са дела по искове от и срещу търговци и такива по чл.45 от ЗЗД. Прекратени са и 14 броя дела образувани по вещни искове, 7 броя делбени производства, 6 броя искове по КТ, 37 броя други граждански дела, от които 11 броя по Закона за защита срещу домашното насилие, 1 бр. по Закона за защита от дискриминация и 1 бр. дело по Закона за закрила на

детето. По причини различни от съдебната спогодба са прекратени и пет броя дела от административен характер и 43 броя заповедни производства. Сред тези други причини за прекратяване на граждански дела са - изпращане по подсъдност на компетентните съдилища, прекратяване поради оттегляне на иска, прекратяване поради отказ от иска, прекратяване на производството поради недопустимост на иска, поради не отстраняване на нередовности в исковата молба и поради съединяване на исковете, в редки случаи поради отводи на всички съдии при условията на чл.23, ал.3 ГПК. Причините все още да има прекратяване при условията на чл.129 от ГПК /поради не отстраняване в срок на нередовности/ и поради предявяване на недопустими иски се коренят главно в некомпетентността на граждани, които сами съставят и подават иски молби в съда, и които въпреки подробните указания, давани им от гражданските състави за отстраняване на констатираните нередовности, не успяват да приведат в ред молбите си.

През отчетния период броят на висящите дела към края на 2011 г. е 385 броя. Данните за останалите несвършени дела за предходните две години, са както следва:

Година	Висящи дела
2011 г.	385
2010 г.	389
2009 г.	416

Висящи дела



Като резултат от работата на Гражданското отделение на РС Монтана в края на отчетния период са останали несвършени 385 броя граждански дела. Сравнението им с висящите в началото на периода 389 броя показва намаление в броя на останалите несвършени и съответно висящи през настоящата 2012 година граждански дела. Този факт е показателен за работата на съда и в частност на Гражданско отделение на Районен съд

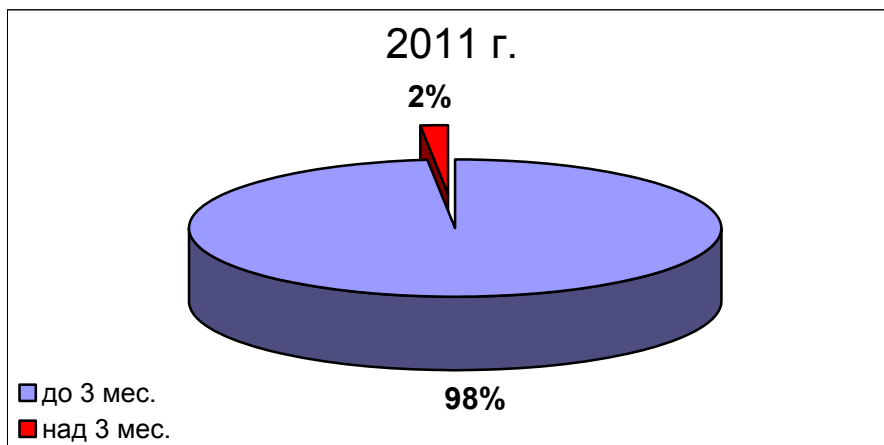
Монтана като се има предвид, че общият брой на постъпилите и на приключените граждански дела през отчетната година е завишен. Следва да се отбележи, че този процес на намаление на останалите несвършени граждански дела, в сравнение с останалите висящи от предходната година в началото на отчетния период се наблюдава при всички видове граждански дела. Безспорно с най-голямо значение за нивото на работа в гражданско отделение са гражданските дела, разглеждани по общия ред на ГПК. В началото на отчетния период висящи са били 322 броя граждански дела, разглеждани по общия исков ред. Постъпили са 342 броя и всичко за разглеждане са били 664 броя. В края на отчетния период несвършени такива дела са останали 286 броя или с 36 броя по-малко от висящите в началото на 2011 година. При делата по търговски спорове, разглеждани по реда на Глава тридесет и втора от ГПК се наблюдава същия процес. В началото на отчетния период останали несвършени от 2010 година са били 9 броя дела, при общ брой за разглеждане 35 бр., докато в края на 2011 година висящи са 10 броя такива дела. Тези цифри по несъмнен начин показват, че независимо от завишения общ брой на постъпили граждански дела за отчетната 2011 година работата на съдиите от Гражданското отделение е запазила тенденцията към намаляване на остатъчният брой на висящи дела в края на периода.

Поради своята специфика частните граждански дела предполагат приключване в изключително кратки срокове – до четири работни дни от образуването им. В този смисъл тенденцията е обяснима да има 0 / нула/ висящи в началото на отчетния период такива дела и още толкова останали несвършени в края му.

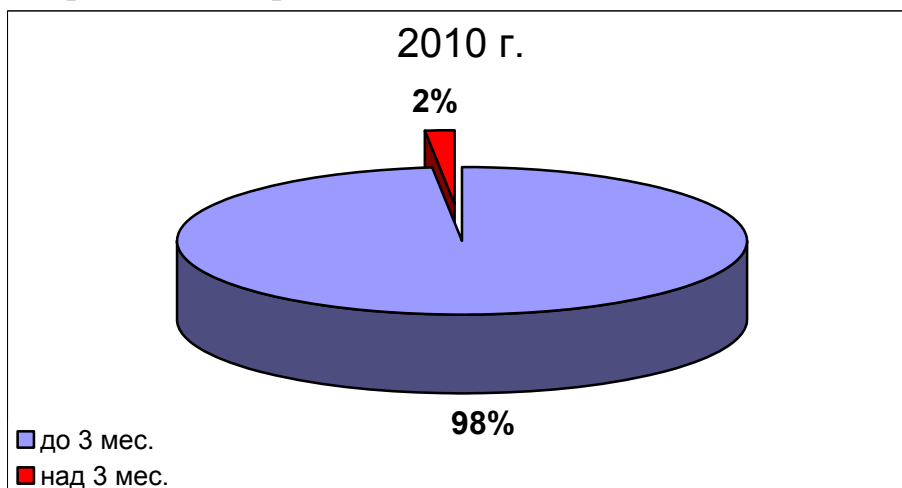
В заключение следва да се отбележи, че броя на нарастване на свършените дела през 2011 година и броя на намаляване на останалите несвършени дела в края на този отчетен период е един от признаците, говорещ за подобрене в качеството на работа на съдиите и служителите в Гражданско отделение на РС Монтана.

## ***БЪРЗИНА И КАЧЕСТВО НА ГРАЖДАНСКОТО ПРОИЗВОДСТВО***

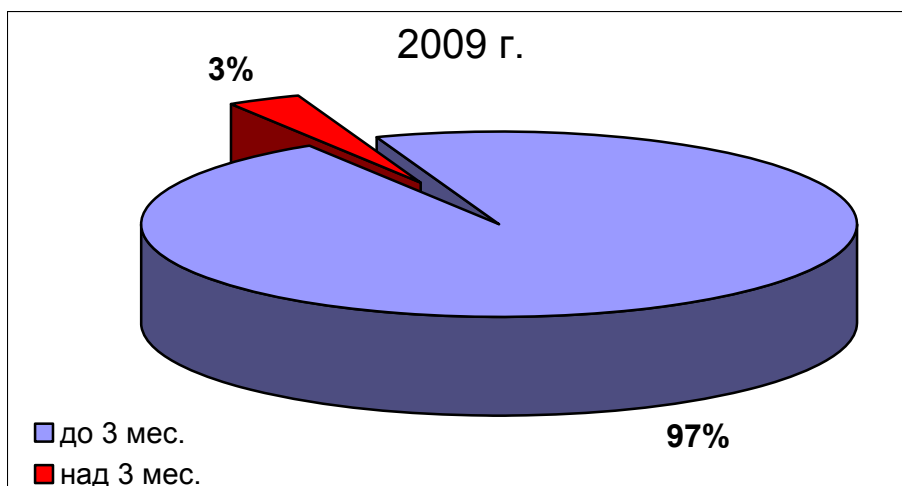
През отчетния период – 2011 г. броят на разглежданите граждански дела е 3403. В резултат на ефективната работа на гражданските състави, в края на отчетния период са свършени общо 3018 граждански дела, като по-голямата част от решенията са постановени в тримесечния срок – 2966 броя, което е 98 %, а извън него 52 броя.



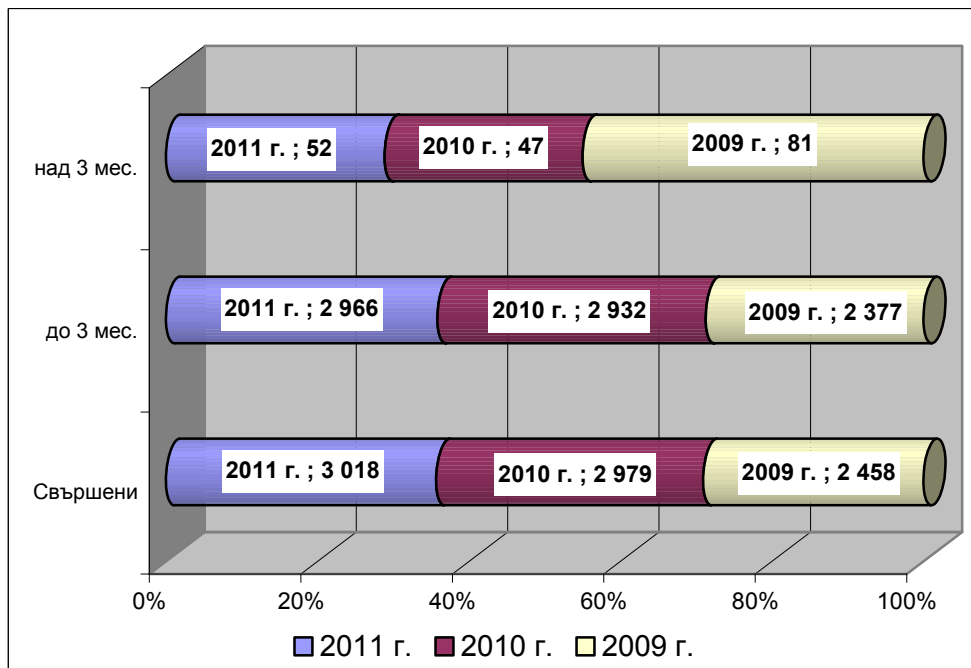
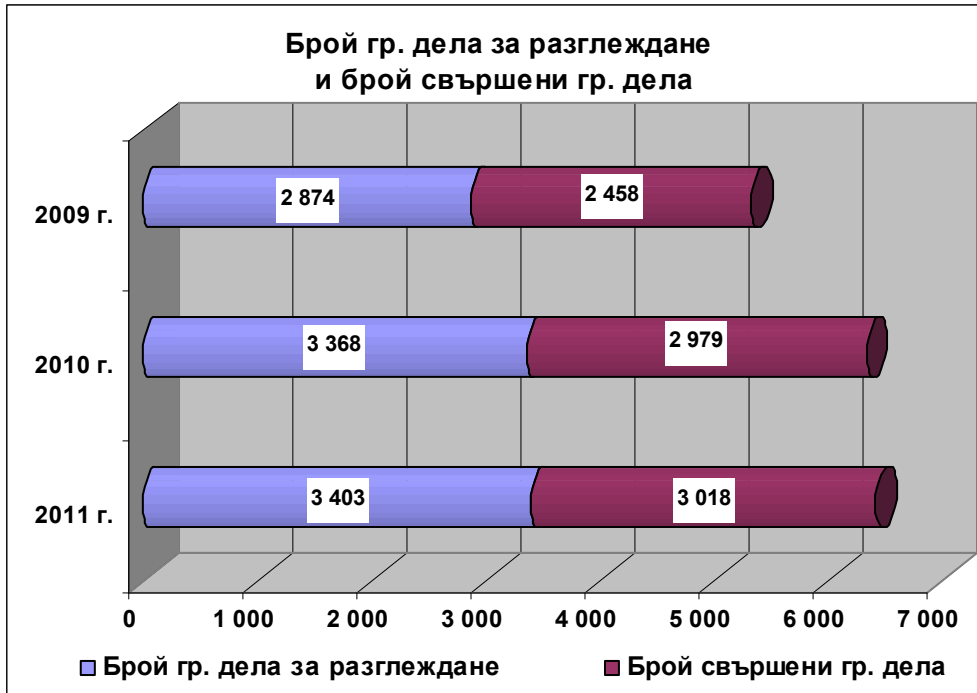
За сравнение за 2010 г. броят на разглежданите граждански дела е 3 368. В края на отчетния период са свършени общо 2 979 броя граждански дела, като отново по-голямата част от решенията са постановени в тримесечния срок – 2 932 броя, което е 98 %, а извън него само 47 броя.



През 2009 г. броят на разглежданите граждански дела е бил 2 874 броя, като в края на отчетния период 2009 г. са били свършени общо 2 458 броя граждански дела, като и тогава по-голямата част от решенията са били постановени в тримесечния срок – 2 377 броя, което е 97 %, а извън него – 81 броя.

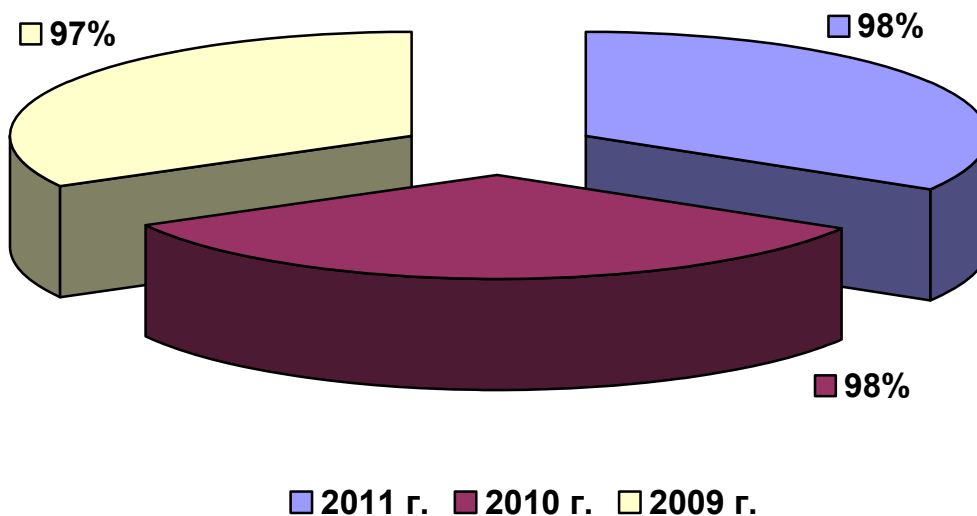


	Брой гр. дела за разглеждане	Свършени гр. дела	до 3 мес.	над 3 мес.
2009 г.	2 874	2 458	2 377	81
2010 г.	3 368	2 979	2 932	47
2011 г.	3 403	3 018	2 966	52





## Свършени дела до 3 месеца (%)



Средна продължителност на разглеждане на делата – от постъпване до постановяване на съдебен акт.

Бр. свършени за 2011 г. дела	Свършени в срок до 3 месеца	%
3018	2966	98 %

Бр. свършени за 2010 г. дела	Свършени в срок до 3 месеца	%
2979	2932	98 %

Бр. свършени за 2009 г. дела	Свършени в срок до 3 месеца	%
2458	2377	97 %

Както и предходните години, така и през отчетната по-голямата част от делата са приключени в рамките на тримесечен срок от образуването им, което сочи на повишаване качеството и подобряване организацията на работа на гражданските съдии. В последните години се запазва тенденцията около 97 – 99 % от образуваните граждански дела да приключват в рамките на тримесечният срок и ако за образуваните частно граждански производства това е правило и е предполагаемият с оглед характера на самото производство резултат, то за останалите граждански дела това не е така. В тримесечен срок са приключени делата по всички видове бързи производства, по производства образувани по молби по Закона за защита от домашното насилие, искания по Закона за закрила на детето, молби по чл.50 от СК, охранителни, обезпечителни и заповедни производства, както и всички видове частно-граждански производства. Анализът показва, че през 2011 година в рамките на три месечният срок са свършени 94 % от гражданските дела, разглеждани по общият ред на ГПК. В три месечният

срок са приключени 96 % от производствата по глава двадесет и пета “бързи производства”. В същият срок са приключени и 92 % от търговските спорове и 92 % от другите граждански дела, и 95 % разгледани през годината административни дела по ЗСПЗЗ и ЗВСГЗГФ са приключени в рамките на три месечният срок от образуването им. По тези дела за разлика от частните граждански характера на производството не облекчава състава в стремежа му да приключи делото в кратки срокове. Въпреки това горните цифри показват една трайно запазваща се тенденция на бързина на производството по всички видове граждански дела, което се дължи основно на отговорността, с която работят съдиите от гражданско отделение. С по-голяма продължителност на разглеждане /над 3 месеца/ се отличават делата с фактическа и правна сложност, които изискват събиране на множество доказателства, провеждане на повече процесуални действия, както и тези, по които е необходимо да се извършат процедури за призоваване по реда на чл.47 и чл.48 от ГПК – чрез залепяне на уведомление по постоянен и настоящ адрес или на адреса, посочен по делото, чрез обявление в Държавен вестник и назначаване на представител по реда на Закона за правната помощ, или се налага призоваване чрез препоръчана поща или възлагане на съдебни поръчки за изпълнение в други държави. Специфичното двуфазно производство по исковете за съдебна делба също предполага по-дълга висящност на делото.

Като причини за отлагане на делата във второ и следващо съдебно заседание могат да се посочат : искания на страните за събиране на нови доказателства, предявяване на насрещни и инцидентни установителни искове, конституиране на нови страни, възражения за прихващане или подобрения, не върнати съдебни поръчки, неизпълнение на задължение на трети лица за представяне на доказателства, неявяване на свидетели, не представяне на заключения на вещи лица в срок, отвод на вещи лица, липса на специалисти в съответната област, възлагане на допълнителни задачи или назначаване на тройна, респективно повторна експертиза. Немалък е броят на отложените дела поради нередовно призоваване на страните в следствие не надлежното оформяне на призовките от длъжностните лица към съдилищата и в съответните населени места. До голяма степен срокът на приключване на гражданското производство от момента на неговото образуване до момента на приключването му със съдебно решение е законодателно предопределен. Процедурата по размяна на книжа по чл.131 и чл.365 от ГПК сама по себе и в голяма част от случаите изключва възможността делото да бъде приключено в рамките на три месечният срок от образуването му. Законодателят е предвидил срокове, които приложени сумарно, заедно с времето за връчване на призовки и съобщения по делата, понякога или дори твърде често, надхвърлят три месечният срок за приключване на съдебното производство. В тази връзка анализа на бързината на правораздаване в гражданското отделение следва да се концентрира върху отчитане на срочността на извършване на онези действия на гражданските съдии, върху които те пряко могат да повлияят – ежедневно образуване на дела и разпределяне на доклад, което е многогодишна утвърдена практика в Районен съд Монтана, срочно

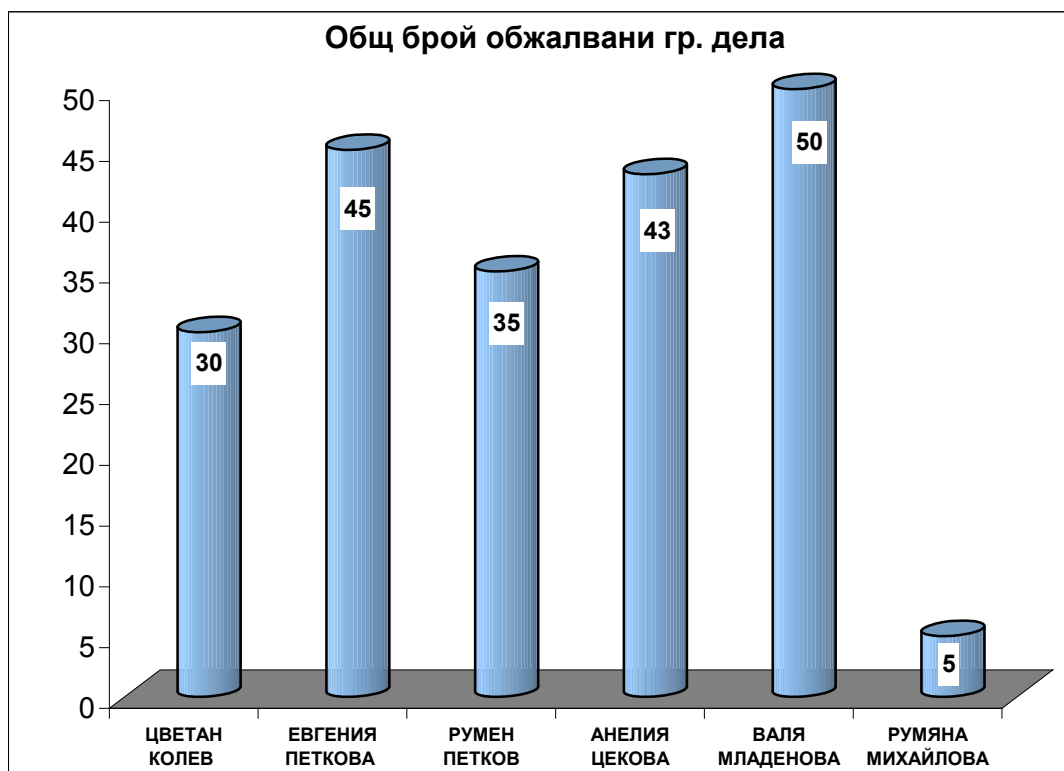
резолиране на делото при постъпването му при определения съдия-докладчик, спазване изискванията на закона за допустимост и редовност на исковата молба, молба или заявление, своевременно произнасяне по направените от страните искания, насрочване на делото в указаните срокове и не на последно място своевременно постановяване на съдебните актове. Анализът на отделните видове дела недвусмислено сочи, че през отчетната 2011 година съдиите от гражданско отделение на Районен съд Монтана в голямата си степен, отчитайки важността на горните критерии са постигнали значителен напредък в бързината на провеждане и приключване на разгледаните от тях граждански дела. Целта на съдиите от гражданско отделение на Районен съд Монтана е била и продължава да бъде подобряване бързината на правораздаване, но никога не и за сметка на качеството на постановените съдебни актове, за което качество говорят крайните резултати от работата на всеки един от магистратите, изразяваща се от една страна в брой и видове приключени граждански производства и от друга в резултати от инстанционна проверка, на която са подложени след постановяването им тези съдебни актове.

## **ЗАКОНОСЪОБРАЗНОСТ НА СЪДЕБНИТЕ РЕШЕНИЯ**

В Приложения [№ 3](#) и [№4](#) към настоящия доклад в табличен вид са представени резултатите от работата на всеки един съдия, в т.ч. оглавяващ граждански състав от Районен съд Монтана през 2011 г., респ. въз основа на отчитане данните по обжалвани дела за 2011 г.. Броят на обжалваните дела и резултата от тях включва цялата 2011 г. за времето от 01.01.2011 г. – 31.12.2011 г. – изпратено и върнато след обжалване, независимо от това за коя година е образувано делото и кога е свършено в РС Монтана. В данните за обжалвани дела по състави по долу са посочени като брой делата, обжалвани през отчетната 2011 г..

Обжалваните актове на съдиите, са както следва:

Съдия	Общ брой обжалвани гр. дела
ЦВЕТАН КОЛЕВ	30
ЕВГЕНИЯ ПЕТКОВА	45
РУМЕН ПЕТКОВ	35
АНЕЛИЯ ЦЕКОВА	43
ВАЛЯ МЛАДЕНОВА	50
РУМЯНА МИХАЙЛОВА	5



В [Приложение № 6](#) са посочени по съдии конкретните причини и основания за отмяна или изменение /частична отмяна/ на съдебните актове по граждански дела.

За всеки съдия, оглавяващ граждански състав при РС Монтана, данните са следните :

### СЪДИЯ : ЦВЕТАН КОЛЕВ

видове дела	останали несвършени	постъпили	общо за разглеждане	общо свършени дела	решени по същество	прекратени	от свършените в 3-месечен срок	останали несвършени
общо гр.дела	52	645	697	652	619	33	652	45
гд	39	72	111	84	72	12	84	27
по 310 ГПК	6	16	22	15	12	3	15	7
адм. д.	1	6	7	6	5	1	6	1
чгд	0	121	121	121	116	5	121	0
по 410 и 417 ГПК	0	366	366	366	363	3	366	0
от и с/у търговци	0	5	5	5	3	2	5	0
други	6	59	65	55	48	7	55	10

През отчетният период на състава на съдия Цветан Колев са постъпили общо 645 броя гр. дела, от които 72 броя граждански дела, разглеждани по общият исков ред, 16 броя дела, разгледани като бързи производства, 6 броя административни дела, 121 броя частни граждански дела, извън тези по

чл.410 – 417 от ГПК, 366 броя частни граждански дела, образувани като заповедни производства, 5 броя търговски спорове и 59 броя други граждански дела.

От разгледаните /общо за разглеждане – постъпили и останали несвършени в началото на отчетния период – 697 бр. гр. дела / съдия Колев е свършил общо 652 броя дела, от които 84 броя граждански дела, разглеждани по общият исков ред, 15 броя дела, разгледани като “бързи производства”, 6 броя административни дела, 121 броя частни граждански дела, извън тези по чл.410 – 417 от ГПК, 366 броя частни граждански дела, образувани като заповедни производства, 5 броя търговски спорове и 55 броя други граждански дела.

**съдия Цветан Колев** - резултати при обжалване на граждански дела през 2011 г. – обжалвани общо 30 бр. - 21 бр. решения и 9 бр. определения, от които :

- 9 бр. потвърдени решения изцяло; 6 броя отменени изцяло поради нарушение на материалния закон и 6 броя отменени в една част поради нарушение на материалния закон и оставени в сила в друга част.

- 9 бр. определения от които 5 броя потвърдени и 4 броя изцяло отменени поради нарушение на материалния закон.

### СЪДИЯ : ЕВГЕНИЯ ПЕТКОВА

видове дела	останали несвършени	постъпили	общо за разглеждане	общо свършени дела	решени по същество	прекратени	от свършени в 3-месечен срок	останали несвършени
<b>общо гр.дела</b>	<b>66</b>	<b>584</b>	<b>650</b>	<b>585</b>	<b>554</b>	<b>31</b>	<b>585</b>	<b>65</b>
гд	61	68	129	75	62	13	75	54
по 310 ГПК	0	16	16	13	10	3	13	3
адм. д.	0	8	8	4	4	0	4	4
чгд	0	74	74	74	74	0	74	0
по 410 и 417 ГПК	0	358	358	358	352	6	358	0
от и с/у търговци	3	6	9	6	4	2	6	3
други	2	54	56	55	48	7	55	1

През отчетният период на състава на съдия Евгения Петкова са постъпили общо 584 броя гр. дела, от които 68 броя граждански дела, разглеждани по общият исков ред, 16 броя дела, разгледани като бързи производства, 8 броя административни дела, 74 броя частни граждански дела, извън тези по чл.410 – 417 от ГПК, 358 броя частни граждански дела, образувани като заповедни производства, 6 броя търговски спорове и 54 броя други граждански дела.

От разгледаните /общо за разглеждане – постъпили и останали несвършени в началото на отчетния период – 650 бр. гр. дела/ съдия Петкова

е свършила общо 585 броя дела, от които 75 броя граждански дела, разглеждани по общият исков ред, 13 броя дела, разгледани като бързи производства, 4 броя административни дела, 74 броя частни граждански дела, извън тези по чл.410 – 417 от ГПК, 358 броя частни граждански дела, образувани като заповедни производства, 6 броя търговски спорове и 55 броя други граждански дела.

**съдия Евгения Петкова** - резултати при обжалване на граждански дела през 2011 г. – обжалвани общо 45 бр. – 35 бр. решения и 10 бр. определения, от които :

- 23 бр. потвърдени решения изцяло; 2 бр. решения отменени изцяло поради нарушение на материалния закон / 1 бр. от които отменено от ВКС, който е отменил и решение на МОС, с което е било потвърдено решението на МРС/; 7 бр. решения отменени частично в една част поради нарушение на материалния закон и потвърдени в друга част /от които 1 бр. обезсилено в една част поради нарушение на материалния закон, а в останалата част потвърдено решението/; 1 бр. решение отменено /обезсилено/ изцяло поради отказ от иска и постигане на спогодба пред въззивната инстанция; 2 бр. решения /1 бр. от които обезсилено допълнително решение/ отменени изцяло поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция.

- от обжалваните 10 броя определения - 7 бр. са потвърдени изцяло; 2 бр. отменени изцяло поради нарушаване на материалния закон/ от които 1 бр. с връщане делото за продължаване на съдопроизводствените действия от ВКС/ и 1 бр. оставено в сила в едната част, отменено в друга поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция.

### СЪДИЯ : РУМЕН ПЕТКОВ

видове дела	останали несвършени	постъпили	общо за разглеждане	общо свършени дела	решени по същество	прекратени	от свършените в 3-месечен срок	останали несвършени
<b>общо гр.дела</b>	<b>143</b>	<b>597</b>	<b>740</b>	<b>595</b>	<b>554</b>	<b>41</b>	<b>543</b>	<b>145</b>
гд	105	57	162	64	49	15	41	98
по 310 ГПК	12	14	26	14	12	2	10	12
адм. д.	0	8	8	4	2	2	4	4
чгд	0	97	97	97	94	3	97	0
по 410 и 417 ГПК	0	360	360	360	350	10	360	0
от и с/у търговци	4	5	9	5	3	2	5	4
други	22	56	78	51	44	7	26	27

През отчетният период на състава на съдия Румен Петков са постъпили общо 597 броя гр. дела, от които 57 броя граждански дела, разглеждани по общият исков ред, 14 броя дела, разгледани като бързи производства, 8 броя административни дела, 97 броя частни граждански дела, извън тези по чл.410

– 417 от ГПК, 360 броя частни граждански дела, образувани като заповедни производства, 5 броя търговски спорове и 56 броя други граждански дела.

От разгледаните /общо за разглеждане – постъпили и останали несвършени в началото на отчетния период – 740 бр. гр. дела/ съдия Петков е свършил общо 595 броя дела, от които 64 броя граждански дела, разглеждани по общият исков ред, 14 броя дела, разгледани като бързи производства, 4 броя административни дела, 97 броя частни граждански дела, извън тези по чл.410 – 417 от ГПК, 360 броя частни граждански дела, образувани като заповедни производства, 5 броя търговски спорове и 51 броя други граждански дела.

**съдия Румен Петков** - резултати при обжалване на граждански дела през 2011 г. - 35 броя – 28 бр. решения и 7 бр. определения, от които :

- 14 бр. решения потвърдени изцяло; 1 бр. изцяло отменено решение поради нарушение на материалния закон; 1 бр. изцяло отменено поради представяне на нови доказателства пред II – ра инстанция; 6 бр. отменени частично поради нарушение на материалния закон, в друга част оставени в сила/ 1бр. от които обезсилено частично/ и 6 бр. решения отменени частично поради представяне на нови доказателства пред II – ра инстанция, в друга част оставени в сила.

- от обжалваните 7 броя определения - 3 бр. определения потвърдени изцяло; 2 бр. изцяло отменени поради неправилно приложение на материалния закон; 1 бр. отменено частично поради нарушение на материалния закон, в друга част оставено в сила и 1 бр. отменено частично поради представяне на нови доказателства пред II – ра инстанция, в друга част оставено в сила.

### СЪДИЯ : АНЕЛИЯ ЦЕКОВА

видове дела	останали несвършени	постъпили	общо за разглеждане	общо свършени дела	решени по същество	прекратени	от свършените в 3-месечен срок	останали несвършени
<b>общо гр. дела</b>	<b>62</b>	<b>593</b>	<b>655</b>	<b>581</b>	<b>541</b>	<b>40</b>	<b>581</b>	<b>74</b>
гд	57	72	129	67	54	13	67	62
по 310 ГПК	1	16	17	13	10	3	13	4
адм. д.	1	7	8	3	3	0	3	5
чгд	0	89	89	89	88	1	89	0
по 410 и 417 ГПК	0	351	351	351	338	13	351	0
от и с/у търговци	2	5	7	4	1	3	4	3
други	1	53	54	54	47	7	54	0

През отчетният период на състава на съдия Анелия Цекова са постъпили общо 593 броя гр. дела, от които 72 броя граждански дела, разглеждани по общият исков ред, 16 броя дела, разгледани като бързи производства, 7 броя административни дела, 89 броя частни граждански дела,



извън тези по чл.410 – 417 от ГПК, 351 броя частни граждански дела, образувани като заповедни производства, 5 броя търговски спорове и 53 броя други граждански дела.

От разгледаните /общо за разглеждане – постъпили и останали несвършени в началото на отчетния период – 655 бр. гр. дела/ съдия Цекова е свършила общо 581 броя дела, от които 67 броя граждански дела, разглеждани по общият исков ред, 13 броя дела, разгледани като бързи производства, 3 броя административни дела, 89 броя частни граждански дела, извън тези по чл.410 – 417 от ГПК, 351 броя частни граждански дела, образувани като заповедни производства, 4 броя търговски спорове и 54 броя други граждански дела.

**съдия Анелия Цекова** – резултати при обжалване на граждански дела през 2011 г. – 43 бр. – 36 бр. решения и 7 бр. определения, от които :

24 бр. потвърдени изцяло решения; 4 бр. отменени изцяло поради нарушение на материалния закон /от които 2 бр. обезсилени/, 3 бр. отменени изцяло поради представяне на нови доказателства пред II – ра инстанция; 4 бр. отменени частично поради нарушение на материалния закон, а в друга част оставени в сила и 1 бр. отменено в една част поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, а в друга част оставено в сила.

- от обжалваните 7 броя определения - 3 бр. определения потвърдени изцяло; 3 бр. отменени изцяло поради нарушение на материалния закон и 1 бр. отменено изцяло поради представяне на нови доказателства пред II – ра инстанция.

### СЪДИЯ : ВАЛЯ МЛАДЕНОВА

видове дела	останали несвършени	постъпили	общо за разглеждане	общо свършени дела	решени по същество	прекратени	от свършените в 3-месечен срок	останали несвършени
общо гр. дела	66	590	656	600	558	42	600	56
гд	60	70	130	85	70	15	85	45
по 310 ГПК	0	16	16	15	11	4	15	1
адм. д.	1	6	7	4	2	2	4	3
чгд	0	78	78	78	78	0	78	0
по 410 и 417 ГПК	0	360	360	360	349	11	360	0
от и с/у търговци	0	5	5	5	4	1	5	0
други	5	55	60	53	44	9	53	7

През отчетният период на състава на съдия Валя Младенова са постъпили общо 590 броя гр. дела, от които 70 броя граждански дела, разглеждани по общият исков ред, 16 броя дела, разгледани като бързи производства, 6 броя административни дела, 78 броя частни граждански дела, извън тези по чл.410 – 417 от ГПК, 360 броя частни граждански дела,



образувани като заповедни производства, 5 броя търговски спорове и 55 броя други граждански дела.

От разгледаните /общо за разглеждане – постъпили и останали несвършени в началото на отчетния период – 656 бр. гр. дела/ съдия Младенова е свършила общо 600 броя дела, от които 85 броя граждански дела, разглеждани по общият исков ред, 15 броя дела, разгледани като бързи производства, 4 броя административни дела, 78 броя частни граждански дела, извън тези по чл.410 – 417 от ГПК, 360 броя частни граждански дела, образувани като заповедни производства, 5 броя търговски спорове и 53 броя други граждански дела.

**съдия Валя Младенова** – резултати при обжалване на граждански дела през 2011 г. – 50 бр. – 41 бр. решения и 9 бр. определения, от които :

30 бр. решения потвърдени изцяло; 2 бр. отменени изцяло поради нарушение на материалния закон; 5 бр. оставени в сила в една част и отменени в друга поради нарушение на материалния закон и 4 бр. оставени в сила в едната част, отменени в друга поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция.

- от общо 9 бр. обжалвани определения - 6 бр. потвърдени изцяло; 1 бр. отменено /обезсилено/ поради нарушение на материалния закон и 2 бр. оставени в сила в едната част, отменени в друга поради нарушение на материалния закон.

### **СЪДИЯ : РУМЯНА МИХАЙЛОВА**

През отчетният период на състава на съдия Румяна Михайлова – I н.с. от началото на 2011 г. не са постъпвали граждански дела, но са налице резултати от обжалване по граждански дела приключени от съдия Михайлова през минал период, но получени /върнати/ след обжалване в РС Монтана през отчетната 2011 г..

**Съдия Румяна Михайлова** – резултати при обжалване на граждански дела през 2011 г. - 5 броя – всичките решения, от които :

- 2 бр. потвърдени изцяло решения; 3 бр. решения отменени изцяло поради нарушение на материалния закон/ 1 бр. от които обезсилено решение с връщане делото за продължаване на съдопроизводствените действия/.

Като основни причини за отменяне или частична отмяна / изменение/ на съдебните актове могат да се посочат преди всичко: възможността на страните да сочат нови обстоятелства във въззивната инстанция, както и да представят нови доказателства пред въззивния съд; противоречива съдебна практика по сходни казуси; неправилно приложение на материалния закон, оттегляне или отказ от исковата молба пред въззивна или касационна инстанция, постигане на спогодба през въззивната инстанция и в много редки случаи нарушение на процесуалните правила.

Конкретните данни досежно причините за отменяне или изменяне на съдебните актове, са приведени в съответствие с утвърдените от ВСС индекси отнасящи се до гражданските дела, както следва :

1. Изцяло оставено в сила ;

2. Изцяло отменено, обезсилено или нищожно, върнато или не за ново разглеждане.

3. Изцяло отменено или обезсилено по обективни причини:

а/поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването;

б/отказ или оттегляне пред въззивна /касационна/ инстанция на исковата молба или постигане на спогодба пред въззивна /касационна/ инстанция ;

в/поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието ;

г/възражение за давност пред въззивната инстанция ;

4. Потвърдено в една част. Отменено, обезсилено или нищожно, върнато или не за ново разглеждане в друга част ;

5. Потвърдено в една част. Отменено или обезсилено в друга част по обективни причини :

а/поради представяне на нови доказателства през въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването ;

б/отказ или оттегляне пред въззивна /касационна/ инстанция на исковата молба или постигане на спогодба пред въззивна /касационна/ инстанция ;

в/поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието ;

г/ възражение за давност пред въззивната инстанция ;

6. Отменено, обезсилено или нищожно, върнато или не за ново разглеждане в друга част. Отменено или обезсилено в друга част по обективни причини:

а/поради представяне на нови доказателства през въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването ;

б/отказ или оттегляне пред въззивна /касационна/ инстанция на исковата молба или постигане на спогодба пред въззивна /касационна/ инстанция ;

в/поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието;

г/ възражение за давност пред въззивната инстанция;

7. Потвърдено в една част. Отменено, обезсилено или нищожно, върнато или не за ново разглеждане в друга част. Отменено или обезсилено в друга част по обективни причини:

а/поради представяне на нови доказателства през въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването;

б/отказ или оттегляне пред въззивна /касационна/ инстанция на исковата молба или постигане на спогодба пред въззивна /касационна/ инстанция ;

в/поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието ;

г/ възражение за давност пред въззивната инстанция ;

Резултатите от обжалване в т.ч. в ГО на РС Монтана се отчитат въз основа на отбелязаните от всеки съдия – докладчик индекси съобразявайки посочените по горе индекси, посочвайки и причините за отмяна респ. частична отмяна. През отчетната 2011 г. в сравнение с минали години процеса на отчитане на този тип резултати отне по – малко време на служителите натоварени да изготвят статистическите данни на РС Монтана и докладчика, но не всички граждански съдии отбелязват съответните индекси при обжалване и/или причините за отмяна, съответно частична отмяна. Последните е необходимо да бъдат посочвани заради изисквания на ВСС отнасящи се за структура на годишния доклад за дейността на съда, който следва да включва и излагане на причините за отмяна, респ. частична отмяна /изменение/ на съдебните актове.

При цялостния анализ на работата по граждански дела, като се изхожда от основните критерии за оценка дейността на съдиите – брой постановени и обжалвани решения и определения, срочност и законосъобразност на актовете, се налага положителният извод за много добра оценка на работата на всички съдии от гражданската колегия на РС Монтана. Изнесените резултати за оставени в сила, изменени/ частично отменени/ и отменени актове показват по-висок дял на потвърдените решения и определения, което от своя страна е показател за високата професионална квалификация и стремеж за съобразяване на съдебната практика.

По инициатива на ОС Монтана в началото на месец декември 2011 г. се проведе едnodневен семинар по проблемите на съдебната делба с лектор съдия от ВКС, в който семинар участваха всички съдии от гражданско отделение на Районен съд Монтана. Дни преди това, в края на 28 и 29 ноември 2011 година представители на гражданско отделение на Районен съд Монтана взеха участие и в двудневен семинар на тема “Медиация” с лектори – медиатори от България и Република Германия.

В началото на отчетната 2011 г. – на 21.01. бе извършена проверка по образуването, насрочването и движението на граждански дела в Районен съд-Монтана от комисия окръжни съдии при Окръжен съд Монтана, определени със заповед на Председателя на Окръжен съд Монтана.

Проверката приключи с обобщен доклад, съдържащ следните препоръки:

1. Съдиите - докладчици да проявяват по-голяма активност при подготовката на делото преди съдебно заседание като проверяват

своевременно редовността на призоваването на страните. При върнати в цялост призовки да се полагат усилия за повторно изпращане на призовка, като се провери коректността на адреса и възможността за връчване чрез процесуален представител;

2. При проверените дела на съдия Румен Петков е констатирано, че между размяната на книжа и постановяване на определение по чл. 140 от ГПК има неоправдано дълъг период от време, през който не са били извършвани никакви процесуални действия;

3. Исковата молба да се контролира за спазване на изискванията на чл. 128 и чл. 129 от ГПК и ако се налага оставяне без движение, то да се изчерпват всички основания с една резолюция, за да не се стига до няколкократно оставяне без движение и даване на указания;

4. Разпорежданията на съдията - докладчик по движение на делото да се изписват като съдебни актове - определения или разпореждания, по възможност да се отпечатват или поне да са четливо изписани и да се подреждат хронологично в папката на делото;

5. Да се контролира вписана ли е исковата молба, когато това се изисква по закон, и да се дават указания за това на страните съгласно ТР № 3/2010 г. на ОСГК на ВКС;

6. Искания за допускане обезпечение на иска, направени с исковата молба, да бъдат разглеждани своевременно, преди изпращане на препис от исковата молба на ответника;

7. Комисията е обърнала внимание на спазването на едномесечния срок за отговор на исковата молба. Този срок е установен със закон и дори ответникът да е подал отговора си преди изтичането на срока по чл. 131 от ГПК, то съдът не може да съкрати срока, като се произнесе с определение по чл. 140 от ГПК преди изтичането му;

8. Съдиите да положат усилия за дисциплиниране на страните и вещите лица за спазване на процесуалните срокове, като при необходимост да налагат и предвидените в ГПК глоби;

9. След приключване на устните състезания съдът е длъжен да посочи дата, на която ще обяви решението си. Комисията е обърнала внимание на съдия Румен Петков да спазва разпоредбата на чл. 149, ал. 2 от ГПК, тъй като по нито едно от проверените дела на негов доклад не е била съобщена дата на обявяване на съдебното решение;

10. Да се предприеме нужното за скорошно постановяване на съдебни актове по приетите за решаване 75 бр. дела от съдия Петков;

11. След издаване на изпълнителен лист по влезлите в сила решения да се прави бележка върху акта, която трябва да е подписана от съдия съгласно чл. 406, ал. 3 от ГПК, като е констатирано, че отбелязванията в РС - Монтана се правят от съдебен служител и не са подписани от съдия;

12. Да не се пропуска събирането на държавна такса с решението по искове, за които е предвидено таксата да се събере в края на производството, като напр. при делби, искове за издръжка, трудови спорове;

Общото заключение на комисията е, че в Гражданското отделение на РС - Монтана няма съществени пропуски при образуването, насрочването и разглеждането на граждански дела. Всички дадени препоръки бяха сведени до знанието, съответно обсъдени и съобразени от гражданските съдии, като бе изготвен и доклад от зам. административния ръководител по повод на препоръките, изпратен за сведение на МОС. С известно забавяне бяха предприети действия и по изпълнение на препоръката след издаване на изпълнителен лист по влезлите в сила решения да се прави бележка върху акта, която трябва да е подписана от съдия съгласно чл.40б, ал.3 от ГПК, а не отбелязванията да се правят от съдебен служител и да не са подписани от съдия.

Във връзка с недостига на средства по бюджета на РС Монтана за изплащане на указана правна помощ от назначените адвокати в качеството на особени представители по граждански дела, административното ръководство на РС Монтана в началото на м.02.2011 г. изпрати становище до Комисия по правни въпроси и Комисия "Бюджет и финанси" при ВСС, в отговор на което с Решение по Протокол №6/09.02.2011 г., т.28 на Комисия "Бюджет и финанси" е сезирано Министерство на правосъдието с оглед инициране на спешни промени в нормативната уредба, в частност уреждаща заплащането на правната помощ. Въпреки горното решение, РС Монтана не е известяван до настоящия момент за предприети мерки от страна на Министерство на правосъдието, съответно липсва промяна в нормативната уредба, като присъдените адвокатски възнаграждения на назначени особени представители продължават да се изплащат от недостатъчния бюджет на съда.

През м.03.2011 г. по инициатива на ОС Монтана се проведе среща на гражданските съдии и административния ръководител на РС Монтана с административното ръководство на ОС Монтана и представители на САК Монтана, на която се обсъдиха възникнали затруднения за изплащане възнагражденията на назначени особени представители, а също така и въпроси свързани с прилагане на закона по граждански дела.

След проведената среща бе издадена Заповед №57/14.03.2011 г. с оглед подобряване отчетността при изплащане на възнагражденията на особените представители в Районен съд Монтана, съгласно която :

- е възложено на съдебните секретари от Гражданското отделение на Районен съд Монтана след приключване на съдебното заседание и съгласно разпореждане или определение на съответния съдия да издават разходен касов ордер по образец на Министерство на правосъдието, като в него задължително се отбелязват изрично посочени реквизити;

- съставения ордер задължително се подпечатва с кръгъл печат на Районен съд Монтана, след което незабавно да се предава на касиера за изплащане;

- касиера да проверява правилно ли е попълнен ордера, след което да се издава сметка за изплатени суми и разходен касов ордер;

- главния счетоводител да проверява касовия ордер и сметката за изплатени суми за аритметична вярност, има ли наличие на средства по бюджета и дали са спазени изискванията на закона за счетоводството при съставянето на документите;

- при констатиране на нередовности в издаването на разходния ордер е разпоредено същия да се връща на секретаря за дооформянето му в съдебния състав;

В тази част от доклада сравнителните анализи са изготвени от Зам. административния ръководител – Зам. председател на РС Монтана съдия Цветан Колев.

## IV. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

Постъпление, движение и срочност, сравнителен анализ, структура на наказателната престъпност, брой на постановени през отчетния период осъдителни присъди и на осъдените лица, брой на влезлите в сила присъди през отчетния период, ефективност на резултатите, причини за просрочени, отменени, изменени и прекратени актове.

### **ПОСТЪПЛЕНИЕ. СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ**

През 2011 г. в Районен съд Монтана са постъпили общо 1 373 броя наказателни дела / **Приложения №2 и № 7**/, от които:

НОХД – 477 бр., за сравнение показателят за 2010 г. е 411 бр., а за 2009 г. е – 558 бр.;

НЧХД – 26 броя за 2011 г., съответно 31 бр. за 2010 г. при 30 бр. за 2009 г.;

АНД – 604 бр., при 552 бр. за 2010 г. спрямо 551 бр. за 2009 г. ;

По чл.78а от НК постъпилите АНД за отчетната 2011 г. са 26 бр., за 2010 г. са 27 бр., за сравнение за 2009 г. са 31 бр.;

ЧНД за 2011 г. са общо 240 бр., от които 209 бр. ЧНД и 31 бр. разпити на обвиняеми и свидетели, за 2010 г. ЧНД са общо 392 бр. от които 335 бр. ЧНД и 57 бр. разпити на обвиняеми и свидетели, за сравнение ЧНД за 2009 г. са 323 бр., от които 256 бр. ЧНД и 67 бр. ЧНД – разпити на обвиняеми и свидетели.

През отчетната 2011 г. основен дял на образуваните ЧНД в МРС се дължи на производствата по чл.161, ал.1 и ал.2 НПК, чл.164 НПК, чл.64 и чл.65 НПК, чл.243 НПК, чл.244, ал.5 НПК, чл.61, ал.3 НПК, чл.111, ал.3 НПК и чл.155 от ЗЗ. Ако през 2010 г. се забелязваше значително увеличение на образуваните ЧНД по чл.243 НПК – прекратяване на наказателното производство от прокурора, то през отчетната 2011 г. техният брой намаля. Според докладчика намалението на ЧНД по чл.243 НПК доведе до резонно увеличение на постъпленията на НОХД за 2011 г. при РС Монтана. За отчетната 2011 г. се отчита намаление както по общия брой ЧНД, така и по брой разпити на обвиняеми и свидетели спрямо 2010 г. и 2009 г..

Сравнителният анализ на постъпленията при различните видове ЧНД изглежда така :

ЧНД по ЗБППМН – 3 бр. за 2011 г., при 2 бр. за 2010 г. и 5 бр. за 2009 г.. От направения сравнителен анализ е видно, че броят на ЧНД, образувани

по ЗБППМН през 2011 г. е увеличен с 1 бр. спрямо 2010 г. и е намалял спрямо 2009 г..

Реабилитации по чл.85 - 88а от НК – 6 бр. за 2011 г., при 16 бр. за 2010 г. и 11 бр. за 2009 г..С оглед изложените данни, съпоставими с предходните две календарни години можем да обобщим, че образуваните ЧНД по молби за реабилитации сочи към намаление спрямо 2009 г. и 2010 г..Въпреки горното следва да се посочи, че ежедневно служебно деловодителя при Бюро съдимост на РС Монтана докладва на съответния дежурен наказателен съдия бюлетини за съдимост на осъдени лица, а впоследствие и чрез програмата Бюро съдимост, като дежурния наказателен съдия ако са налице условията за отбелязване на реабилитация по чл.86 – чл.88а НК извършва горното, без обаче това да води до образуване на ЧНД имайки предвид разпоредбата на чл.89, ал.1, б.„в” от ПАРОВАС при липса на молба на реабилитация от осъденото лице.

Принудителни медицински мерки по Закона за здравето/33/ и чл.89 от НК – 19 бр. за 2011 г., при 22 бр. за 2010 г. и 14 бр. за 2009 г..Налице е намаление на този тип производства за 2011 г. спрямо 2010 г. и увеличение спрямо 2009 г..

Комулации по чл.23, 25 и 27 от НК – 39 бр. за 2011 г., при 56 бр. за 2010 г. и 76 бр. за 2009 година.Броят на ЧНД, образувани на горепосоченото основание, бележи спад в сравнение с предходните 2009 г. и 2010 г..Някои от този тип производства са доста трудоемки, а принципа по който се разпределят съгласно Вътрешните правила за случайно разпределение на дела при МРС е следният – предложението по чл.306 НПК се разпределя на съдия – докладчика постановил последната влязла в сила присъда при МРС /ако присъства/ - при отсъствие на съответния съдия предложението по чл.306 НПК се разпределя на случаен принцип измежду присъстващите наказателни съдии. Съобразявайки Указанията на ВСС одобрени с Решение по Протокол №18/19.05.2011 г. на ВСС, които са част от утвърдените Вътрешни правила за случайно разпределение на дела при МРС молбите на осъдените лица за групиране се докладват на съответните съдии – докладчици постановили последната присъда в МРС, без да се образуват отделни ЧН дела.Наказателните съдии и през 2011 г. спазваха изискванията на чл.301, ал.1, т.3 и т.8 НПК и постановявайки осъдителна присъда извършваха и групиране на влезли в сила присъди при условията на чл.23, чл.25, чл.27, чл.68 и чл.70, ал.7 НК, като това има за последица намаление на образуваните ЧНД за извършване на групиране през отчетната 2011 г., макар и извършените фактически групираня със съответните присъди да са доста повече.

ЧНД от досъдебното производство за 2011 г. са 153 бр. и 20 бр. други ЧНД в т.ч. 8 бр. съдебни поръчки.Т. нар. други престъпления – ЧНД са образувани предимно поради искания по чл.154, ал.2 от Закона за здравето, по молби за отмяна на забрана за напускане пределите на РБ.Съобразявайки Указанията на ВСС одобрени с Решение по Протокол №18/19.05.2011 г. на ВСС, които са част от утвърдените Вътрешни правила за случайно



разпределение на дела при МРС искания за тълкуване по чл.414, ал.1, т.1 НПК не се образуват като отделни ЧНД, а се докладват на съдиите – докладчици постановили съответния съдебен акт, чието тълкуване се иска. Не се образуват като отделни ЧНД и искания по ЗЕС. Посоченото има за последица намаление на броя дела по този показател, макар и да са били налице през 2011 г. искания в тази насока.

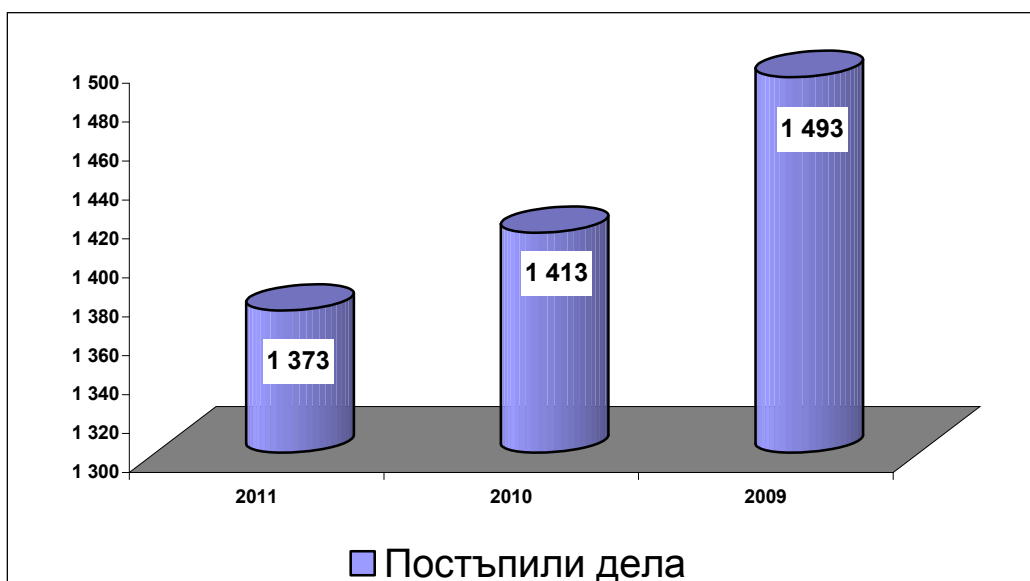
За сравнение за 2010 г. ЧНД от досъдебното производство са 231 бр. и 65 бр. други ЧНД в т.ч. 8 бр. съдебни поръчки. За 2009 година ЧНД от досъдебното производство са 203 бр., в т.ч. 5 бр. наказателни съдебни поръчки и 14 бр. други – ЧНД. От данните е видно, че тези производства бележат намаление в сравнение с 2009 г. и 2010 г..

Постъпленията на наказателните дела за 2011 година са както следва : 1 373 броя.

За сравнение постъплението на тези дела за предходните две години е както следва :

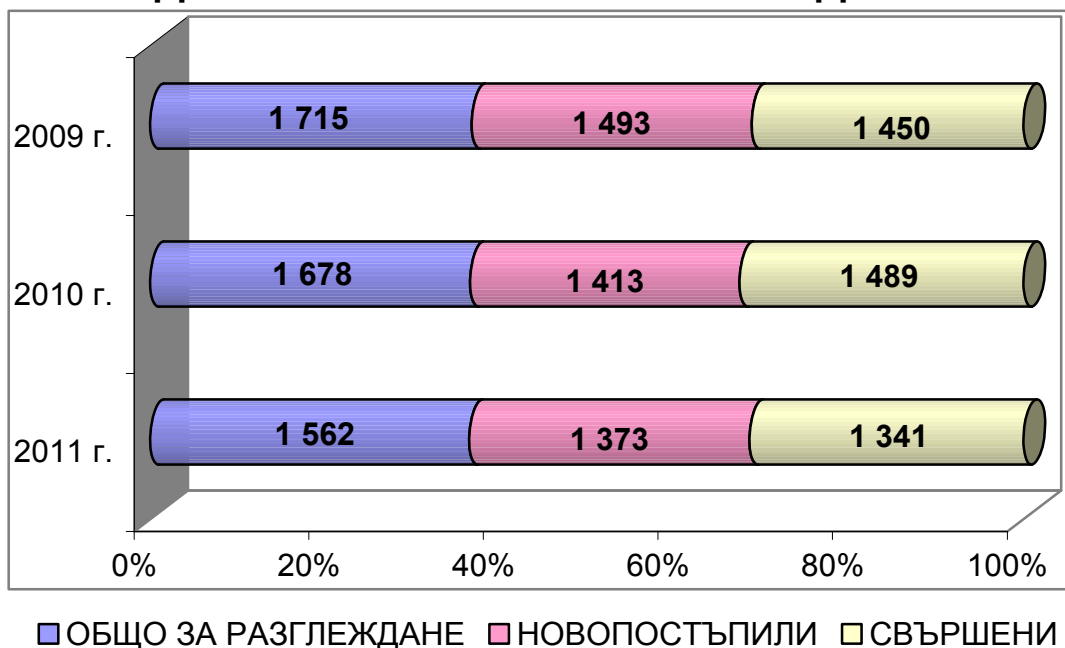
2010 г. – 1 413 дела

2009 г. – 1 493 дела



От сравнителния анализ за новообразуваните наказателни дела през 2011 г. е видно, че същите бележат намаление спрямо 2010 г. и 2009 г.

ГОДИНА	ОБЩО ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ	НОВОПОСТЪПИЛИ	СВЪРШЕНИ
2009 г.	1 715 бр.	1 493 бр.	1 450 бр.
2010 г.	1 678 бр.	1 413 бр.	1 489 бр.
2011 г.	1 562 бр.	1 373 бр.	1 341 бр.

**ДВИЖЕНИЕ НА НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**

Видно от представеното графично сравнение е, че броят на делата за разглеждане за 2011 г. е по – малък спрямо този за 2010 г., съответно за 2009 г.. и резонно броят на свършените дела за отчетната 2011 г. бележи намаление спрямо предходните две години.

През отчетната година са положени максимални усилия за приключване на по-голям брой наказателни дела от наказателните съдии въпреки намаления състав на Наказателното отделение на РС Монтана /продължава и понастоящем да е такъв/ и наложилото се ползване на отпуск извън съдебна ваканция 2011 г.. В цифрово съотношение, висящността на наказателните дела към края на всеки от отчетните периоди е следното : 221 бр. за 2011 г., 189 бр. в края на 2010 г. и 265 бр. за 2009 г..

**ПОСТЪПИЛИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА:**

**За 2011 година:**

Брой постъпили наказателни дела	Бр. съдии	Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 месеца
<b>Общо: 1 373</b>	<b>5.1*</b>	<b>22.43</b>

\*Съдия Румяна Михайлова е работила през 2011 г. считано от 01.12.2011 г. като до този момент е била в отпуск по смисъла на чл.163, ал.1 от КТ и поради това изключена от системата за случайно разпределение на дела при МРС,

считано от 01.10.2010 г.. За времето от 28.11.2011 г. до 21.12.2011 г. съдия Михайлова отново бе включена в случайното разпределение на дела при НО на РС Монтана въз основа на подадено заявление от същата. Поради настоящ продължителен отпуск в периода м.01. – началото на м.03.2012 г. съдия Михайлова отново бе изключена от случайното разпределение на дела при НО на МРС, считано от 22.12.2011 г. отново въз основа на подадено заявление от същата. На практика съдия Михайлова е работила само 1 / един / месец през 2011 г..

### За 2010 година:

Брой постъпили наказателни дела	Бр. съдии	Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 месеца
<b>Общо: 1 413</b>	<b>5.7*</b>	<b>20.66</b>

\*Съдия Румяна Михайлова е работила през 2010 г. до 14.11.2010 като от този момент е в отпуск по смисъла на чл.163, ал.1 от КТ. Считано обаче от 01.10.2010 г. съдия Михайлова бе изключена от случайното разпределение на дела при НО на РС Монтана.

### За 2009 година:

Брой постъпили наказателни дела	Бр. съдии	Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 месеца
<b>Общо: 1 493</b>	<b>5.5*</b>	<b>22.62</b>

\*Съдия Наташа Николова е работила през 2009 г., считано от 29.06.2009 г..

## СВЪРШЕНИТЕ ДЕЛА.

Брой на свършените дела за 2011 година	Бр. съдии	Средномесечно свърш. дела от 1 съдия на база 12 мес.
<b>Общо: 1 341</b>	<b>5.1*</b>	<b>21.91</b>

\*Съдия Румяна Михайлова е работила през 2011 г. считано от 01.12.2011 г. като до този момент е била в отпуск по смисъла на чл.163, ал.1 от КТ и поради това изключена от системата за случайно разпределение на дела при МРС, считано от 01.10.2010 г.. За времето от 28.11.2011 г. до 21.12.2011 г. съдия Михайлова отново бе включена в случайното разпределение на дела при НО на РС Монтана въз основа на подадено заявление от същата. Поради настоящ продължителен отпуск в периода м.01. – началото на м.03.2012 г. съдия

Михайлова отново бе изключена от случайното разпределение на дела при НО на МРС, считано от 22.12.2011 г. отново въз основа на подадено заявление от същата. На практика съдия Михайлова е работила само 1 / един / месец през 2011 г..

Брой на свършените дела за 2010 година	Бр. съдии	Средномесечно свърш. дела от 1 съдия на база 12 мес.
<b>Общо: 1 489</b>	<b>5.7*</b>	<b>21.77</b>

\*Съдия Румяна Михайлова е работила през 2010 г. до 14.11.2010 като от този момент е в отпуск по смисъла на чл.163, ал.1 от КТ. Считано обаче от 01.10.2010 г. съдия Михайлова бе изключена от случайното разпределение на дела при НО на РС Монтана.

Брой на свършените дела за 2009 година	Бр. съдии	Средномесечно свърш. дела от 1 съдия на база 12 мес.
<b>Общо: 1 450</b>	<b>5.5*</b>	<b>21.97</b>

\*Съдия Наташа Николова е работила през 2009 г., считано от 29.06.2009 г..

Средна продължителност на разглеждане на наказателните дела – от постъпване до постановяване на съдебен акт.

Бр. свършени дела за 2011 г.	Свършени в срок до 3 мес.	%
<b>1 341</b>	<b>1098</b>	<b>82 %</b>

Бр. свършени дела за 2010 г.	Свършени в срок до 3 мес.	%
<b>1 489</b>	<b>1 183</b>	<b>79 %</b>

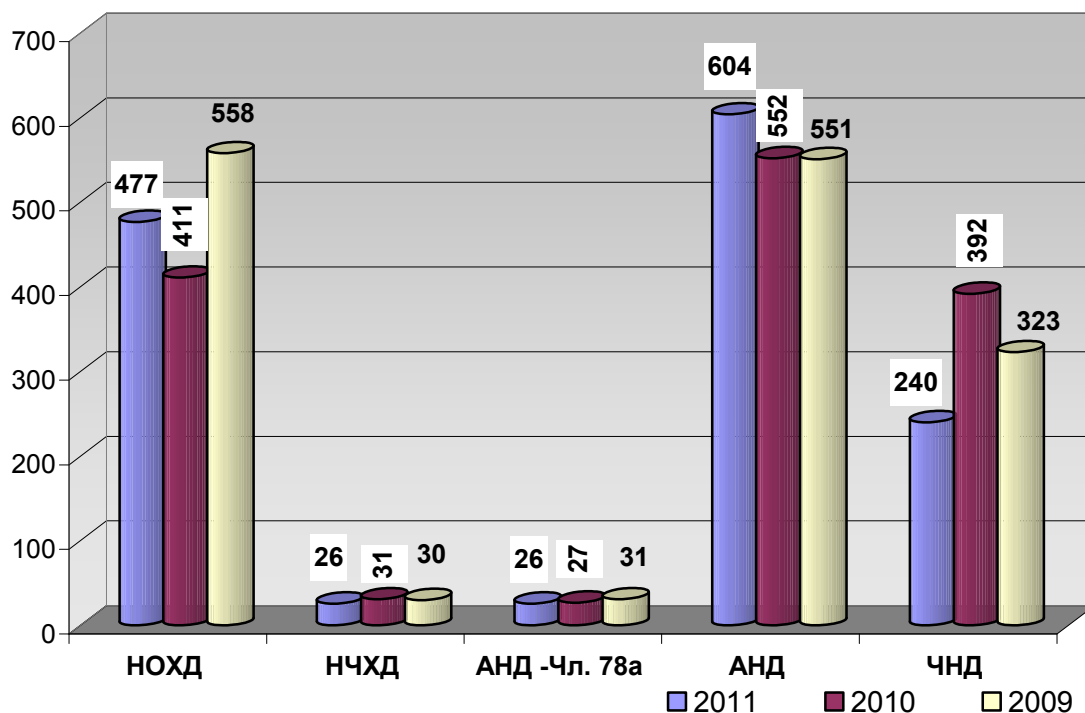
Бр. свършени дела за 2009 г.	Свършени в срок до 3 мес.	%
<b>1 450</b>	<b>1 206</b>	<b>83 %</b>

От горните данни е видно, че броят на свършените наказателни дела за 2011 г. е по - малък в сравнение с предходните 2010 г. и 2009 г., в т.ч. и тези на свършените в три месечен период, но в същото време е видно, че от общо постъпилите 1373 бр., съответно общо за разглеждане 1562 бр., в края на 2011 г. са свършени 1 341 броя наказателни дела. Намалението спрямо 2009 г. и 2010 г. относно свършените дела в т.ч. в три месечен срок, се дължи освен на намалението в постъпленията на определен вид наказателни дела през 2011 г. спрямо 2010 г. и 2009 г., но и на непопълнения състав на Наказателното отделение.

През отчетния период 2011 г. броят на разгледаните наказателни дела е бил 1 562 бр., за сравнение за 2010 г. броят на разгледаните наказателни дела е бил 1 678 бр., а за 2009 г. броят на разгледаните наказателни дела е бил 1 715 броя. В резултат на работата на присъстващите наказателни състави при РС Монтана, в края на отчетния период са свършени общо 1 341 броя наказателни дела, като по-голямата част от съдебните актове са постановени в тримесечния срок – 1098 броя, а извън този срок – 243 броя, или само 18 %. Зад тези цифри на свършени дела стоят усилията на всички присъстващи наказателни съдии да приключват делата си в срок, в т.ч. да ги изписват в срок.

За отделните видове дела постъплението през последните три години е следното:

	НОХД	НЧХД	АНД -Чл. 78а	АНД	ЧНД
<b>2011</b>	477	26	26	604	240
<b>2010</b>	411	31	27	552	392
<b>2009</b>	558	30	31	551	323



Анализирайки данните и сравнявайки ги за трите последни години – 2009 г., 2010 г. и 2011 г., е видно, че е увеличено постъплението на наказателни дела от общ характер през отчетната 2011 г. в сравнение с 2010 г. и намаляло спрямо 2009 г.. Макар и постъплението за 2011 г. на този тип дела да е по – малко в сравнение с 2009 г., не е намаляла натовареността на присъстващите наказателни съдии, тъй като същите и понастоящем работят в намален състав. Наказателните дела от общ характер с всяка изминала година придобиват все по – голяма правна и/или фактическа сложност, а

времетраенето на съдебните заседания по подобни наказателни дела продължава да се увеличава. В Наказателното отделение на РС Монтана и през отчетната 2011 г. бяха разгледани и решени не малко НОХ дела отличаващи се с правна и/или фактическа сложност.

Значително увеличение се наблюдава при административно наказателните дела, чийто брой на постъпление е най – голям през отчетната 2011 г. в сравнение с 2010 г. и 2009 г.. Явно тенденцията е на увеличаване броя на постъпващите дела от административно наказателен характер в РС Монтана, респ. натовареността на наказателните съдии разглеждащи такива дела защото тежестта на този вид дела в редица случаи е по – голяма в сравнение с определен тип общ характер дела.

При НЧХД се наблюдава намаление спрямо 2010 г. и 2009 г.. Намаление се наблюдава през отчетната 2011 г. и при образуваните ЧНД, в т.ч. и тези от досъдебното производство спрямо този вид дела за 2010 г. и 2009 г.. Считано от 27.09.2010 г. ЧНД образувани по реда и при условията на чл.64 и чл.65 НПК преминаха за разглеждане в Наказателното отделение, като това допълнително натовари наказателните съдии. В замяна на това гражданските съдии бяха разтоварени от тези несвойствени за тях като вид дела, още повече, че пък същите са имали на доклад повече постъпления на определен вид иски и заповедни производства през 2011 г.. Макар да се отчита намаление на общия брой постъпления наказателни дела, натовареността на съответните съдии от Наказателното отделение не е намаляла през 2011 г., имайки предвид непопълнения му състав, който и понастоящем продължава да е такъв при отсъстващи двама наказателни съдии.

Данните за постъпилите новообразувани наказателни дела за отделните видове престъпления и за осъдените лица са обобщени в статистическите форми, утвърдени от ВСС – [Приложение № 7](#).

През 2011 г. най - голям дял в образуваните НОХД имат делата отнасящи се до престъпленията против собствеността – Глава V НК – 212 бр. в т.ч. 1 бр. бързо производство, от които :

- 167 бр. са били по чл.194 – чл.197 НК / без чл.196а НК/ ;
- 9 бр. са по чл.198 НК ;
- 13 бр. попадат в категорията – присвояване – чл.201 – 208 НК ;
- 16 бр. са от типа – измама по чл.209 – чл.211 НК;
- 2 бр. са документите измами по чл.212 НК ;

За сравнение за 2010 г. престъпленията против собствеността са били 156 бр. при 176 бр. за 2009 година. Сравнявайки отчетната 2011 г. с предходните 2009 г. и 2010 г. се отчита значително увеличение на този вид дела. Престъпленията по чл.194 – чл.197 НК и др. от Глава Пета НК са най – често срещани в съдебен район Монтана. Известно е с оглед спецификата на съдебния район и, че често срещано явление са кражбите в обезлюдените населени места със стойност под 580 лева / две минимални работни заплати/, което налага приложение на чл.218б, ал.1 НК от прокуратурата, т.е. броят на

извършените деяния от подобен род са много повече от отчетените. Служебно известно е на докладчика и, че и не малко досъдебни производства за този тип деяния са спрени от разследващите органи по различни причини.

На следващо място по дял са общоопасните престъпни състави – 143 бр., от които 2 бр. бързи производства, при 146 бр. от които 2 бр. бързи производства за 2010 г., спрямо 273 бр. за 2009 г., от които 19 бр. бързи производства. И през отчетната 2011 г. се констатира намаление на този тип състави и най – вече на обвиненията по чл.343б, ал.1 и ал.2 от НК, които през предходни отчетни периоди имаха най – висок дял, особено изразено през 2009 г.. През 2011 г. стана известно на докладчика, че една от причините за намаление на делата по чл.343б, ал.1 или ал.2 НК се дължи на извършени структурни промени в ОДМВР Монтана чрез преминаване на мл. автоконтрольори към Сектор “ПП” при ОД МВР Монтана, където първостепенна задача е установяване на административни нарушения за превишена скорост и др. подобни, но не и разкриване на деяния свързани с употреба на алкохол. Наблюдава се през отчетната 2011 г. увеличение на постъпленията на дела от този вид по чл.339, ал.1 НК и по чл.346б от НК.

Съкратените съдебни производства, приключили по реда на Глава 27 НПК за 2011 г. са 153 бр., спрямо 169 бр. за 2010 г., в сравнение с 2009 г. броят на тези производства е 134. Налице е увеличение на този тип производства спрямо 2009 г. и намаление спрямо 2010 г..

През 2011 г. в РС Монтана са образувани дела и за деяния в транспорта – по чл.343, ал.1 и сл. НК – общо 7 бр., спрямо 4 бр. за 2010 г.. Съдиите – докладчици разгледали този тип дела по общия ред при РС Монтана през 2011 г. са натоварени в повече в сравнение при разглежданите други видове дела, поради спецификата им.

Броят на постъпленията на делата от Глава XI, Раздел III – по чл.354а, ал.3, т.1 от НК и по чл.354в, ал.1 от НК е намалял с 1 бр. спрямо 2010 г. и 2 бр. спрямо 2009 г. – за сравнение техния брой за отчетната 2011 г. е 19 бр., спрямо 20 бр. за 2010 г., а за 2009 г. броят е 21.

Делата, касаещи противозаконното отнемане на МПС – чл.346 НК са – 0 бр. за 2011 г., спрямо 6 бр. за 2010 г. и 9 бр. за 2009 г.. Отчита се намаление по този показател в сравнение с предходните две години.

Постъпленията на дела за престъпления “грабеж” са се увеличили за отчетната 2011 г. спрямо 2009 г. и 2010 г. – за сравнение делата от този тип за отчетната 2011 г. са 9 бр., за 2010 г. са 4 бр. и за 2009 г. са 6 бр..

Незначително е намалял броят на делата образувани по Глава V, Раздел III – “присвоявания” по чл.201 – чл.208 от НК / без чл.203 и чл.206, ал.4 от НК/ за отчетната 2011 г. – 13 бр. спрямо тези за 2010 г. – 16 бр. и 2009 г. – за която броя на постъпилите дела е 15. Делата за деяния по чл.201 – чл.202 НК разгледани по общия ред изискват повече процесуално време, задълбочен анализ и доста правни познания.

Постъпленията на дела по Глава V, Раздел IV – “измама” по чл.209 – чл.211 от НК за отчетната 2011 г. са 16 бр. е увеличено спрямо 2010 г. – 15 бр. и за 2009 г. – 13 бр.. Следва да се отбележи, че този тип дела се разглеждат

обикновено по общия ред съгласно НПК, съдебното следствие е дълго и тежко, а решаването им изисква задълбочен анализ на събраните многобройни писмени и гласни доказателства, обсъждане на възражения и доста правни познания по материалния наказателен закон. Съдиите докладчици по този тип дела разгледали ги по общия ред са натоварени в повече в сравнение с други видове дела.

Намаляло е постъпленията на дела образувани по чл.212, ал.1 и сл. от НК – “документна измама” – 2 бр. за 2011 г., при 7 бр. постъпили за 2010 г. и 7 бр. за 2009 г..И този тип дела се отличават с особена правна и/или фактическа сложност, ако се разглеждат по общия ред.

Престъпленията против брака, семейството и младежта за 2011 г. са 22 бр. спрямо 2010 г. - 11 бр. и за 2009 г. - 17 бр..Този показател бележи увеличение в сравнение с 2009 г. и 2010 г..

Следват делата за престъпления против личността – за отчетната 2011 г. този тип дела са 18 бр., спрямо 26 бр. за 2010 г. и 31 бр. за 2009 г..Броят на този престъпен състав бележи намаление спрямо 2010 г. и 2009 г..Някои от делата образувани по този показател /в т.ч. обвинения по чл.144, ал.3 вр. с ал.1 НК/ разгледани по общия ред се отличават с правна и/или фактическа сложност, имаща за последица натоварване в повече на съответния съдия – докладчик.

По отношение на делата, касаещи престъпния състав за причинена средна телесна повреда е налице намаление – 4 бр. за 2011 г. спрямо 9 бр. за 2010 г. и 14 бр. за 2009 г..Този тип дела се отличават с правна и/или фактическа сложност, обикновено средната телесна повреда е причинена в съучастие по смисъла на чл.20, ал.2 НК от повече от едно лице – две, три и повече лица, а също и на повече от едно лице, което неминуемо води до тежко съдебно следствие, изискващо добро познаване на НПК и познания по материалния закон обсъждайки събраните многобройни и противоречиви гласни доказателства в контекста на това дали обвинението е доказано и правилно квалифицирано.През отчетната 2011 г. се отчита неправилно формулиране от прокуратурата на обвиненията като такива по чл.129 НК, при условие, че става дума примерно за деяния по чл.132 НК, неправилност се отчита и при формулиране на обвиненията като такива по чл.131 НК, а в същото време става дума за деяния които съгласно чл.161 НК се преследват по тъжба на пострадалия.

Досежно делата отнасящи се до престъпния състав на чл.152 от НК следва да се отбележи, че същите са намалели за 2011 г., в сравнение с 2010 г. и са еднаква стойност спрямо 2009 г..През отчетния период те са – 1 бр., спрямо 3 бр. за 2010 г. и 1 бр. за 2009 г..Известно е на всички наказателни съдии, че този тип дела се отличават с фактическа и/или правна сложност ако се разглеждат по общия ред.

Броят на делата за “блудства” – чл.149 – чл.150 НК е намалял за щастие, като за отчетния период са 0 бр., спрямо 2009 г. – 1 бр. и спрямо 2010 г. - 2 бр..



През отчетния период в РС Монтана няма постъпили дела по чл.159а – чл.159в НК – “трафик на хора”, спрямо 1 бр. за 2010 г. и 0 бр. за 2009 г..

Не са постъпили дела за отвлечане на лица от женски пол – чл.156 от НК през отчетния период, в т.ч. и за 2010 г. и 2009 г..

През 2011 г. няма разгледани дела за “склоняване към проституция”, през 2010 г. и 2009 г. също.

Тенденцията на увеличение на постъпленията дела продължава през отчетния период относно престъпления против стопанството – 49 бр. за 2011 г., спрямо 47 бр. за 2010 г. и 21 бр. за 2009 г.. 44 бр. от общо постъпилите 49 бр. за 2011 г. са по Глава VI, Раздел II – “престъпления в отделните стопански отрасли” – обикновено деяния по чл.234 НК и чл.235 НК, останалата част са за деяния по чл.227б, ал.1 и ал.2 НК.

Намалял е броят на делата по Глава VIII НК - престъпления против дейността на държавните органи, обществените организации и лица, изпълняващи публични функции – 4 бр. за 2011 г. спрямо 6 бр. за 2010 г., в сравнение с 5 бр. за 2009 г.. В този шифър дела попадат и тези за обвинения по чл.290 НК, които се отличават с правна и/или фактическа сложност, имаща за последица натоварване на съответния съдия – докладчик ако делото се разглежда по общия ред.

Увеличен е броят на постъпленията на дела по Глава IX НК – “документни престъпления” – за отчетната 2011 г. са 22 бр., за сравнение - за 2010 г. са 14 бр., а за 2009 г. броят им е 20. По този показател следва да се отбележи, че някои от делата образувани по чл.311, ал.1 НК, чл.316 вр. с чл.308, ал.2 вр. с ал.1 от НК и чл.308, ал.1 НК, се отличават с особена тежест, която води до натоварване на съответния съдия – докладчик в повече в сравнение с разглеждане на другите видове дела от тази глава когато се разглеждат по общия ред, дори и по реда на чл.371, т.1 НПК.

Продължава тенденцията на намаление броят на постъпилите дела за престъпления против реда и общественото спокойствие – общо 6 бр. за 2011 г. при 5 бр. за 2010 г. и 13 бр. за 2009 г., като е увеличен броят на деянията за хулиганство по чл.325 от НК – 4 бр. за 2011 г., спрямо 2 бр. за 2010 г. и е намалял спрямо 10 бр. за 2009 г..

Намаляло е постъплението на НЧХД – 26 бр. за отчетната 2011 г., при 31 бр. за 2010 г. и 30 бр. за 2009 г.. Някои от този тип дела се отличават с особена тежест, в т.ч. тези които след отводи на съдии от компетентния съд при условията на чл.43, т.3 НПК са възложени за разглеждане от ВКС на РС Монтана.

Броят на делата за определяне на общо наказание по чл.23, чл.25 и чл.27 от НК по влезли в законна сила присъди е намалял за отчетната година в сравнение с предходните две години. За сравнение : 39 бр. за 2011 г., 56 бр. за 2010 г. при – 76 бр. за 2009 г.. **Причините за това намаление бяха изложени по горе с допълнението, че общо 71 бр. комулации са извършени при постановяване на присъдите по конкретни дела за 2011 г., при 55 бр. за 2010 г. и 14 бр. за 2009 г..**

Намалял е броят на делата за реабилитация – 6 бр. за 2011 г. при 16 бр. за 2010 г. спрямо 11 бр. за 2009 г.. Това намаление се дължи до известна степен на възприетото в РС Монтана ежедневно докладване на бюлетини за съдимост на съответния дежурен наказателен съдия, който при липса на молба за реабилитация от конкретно лице, респ. необразувано дело, вписва такава в съответния бюлетин, ако са налице условията за това.

По отношение постъплението на делата по чл.78а от НК данните са следните : 26 бр. за 2011 г. при 27 бр. за 2010 г. и 31 бр. за 2009 г.. Забелязва се леко намаление спрямо 2010 г. и намаление спрямо 2009 г.. В редица случаи образувани НОХД биват разглеждани и свършвани от наказателните съдии по реда на Глава 28 НПК съобразявайки изискванията ѝ и тези на чл.248, ал.2, т.4 НПК признавайки за виновно обвиненото лице и прилагайки чл.78а НК с решение, когато са налице условията за това.

Намаление се отчита спрямо 2010 г. и при делата, отнасящи се до постановяването на принудителни медицински мерки по 33 и чл.89 от НК. Съотношението на този вид дела е следното – за 2011 г. – 19 бр., за 2010 г. – 22 бр. и за 2009 г. - 14 бр.. Този тип дела се отличават с бързина на производството и в същото време с тежест от гледна точка на сложили се обстоятелства със съответното болно лице и намиране на правилното решение за неговото здраве.

Предадените на съд по НОХД за 2011 г. са 588 лица, а по НЧХД – 17 бр., като за 2010 г. са 502 лица по НОХД, а по НЧХД – 16 бр., и за 2009 г. предадените на съд лица са 636 бр. по НОХД, а по НЧХД – 12 бр.. В посочените цифри за трите години не са посочени лицата спрямо които е прекратено наказателното производство/не са осъдени, не са и оправдани/.

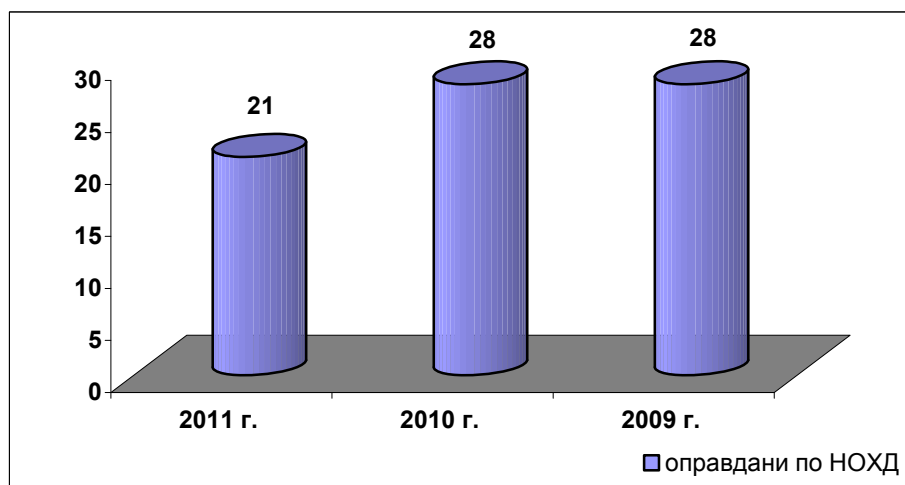
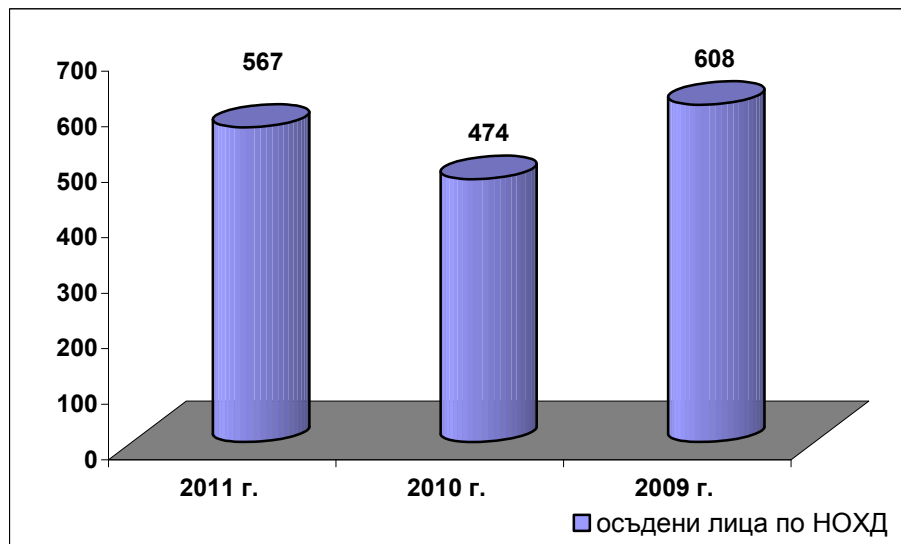
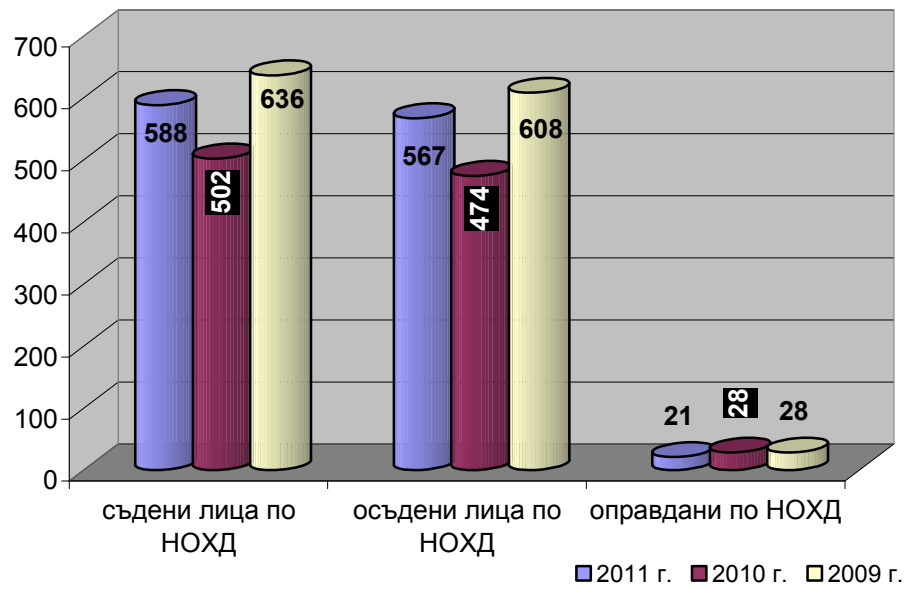
През отчетния период е увеличен броят на съдените лица, на осъдените лица за извършени престъпления от общ характер, като е намалял броят на оправданите лица спрямо 2009 г. и 2010 г.. Този показател води до извода, че делът на образуваните НОХ дела през отчетната 2011 г. с повече от един подсъдим е бил много по – голям в сравнение с предходните 2009 г. и 2010 г., респ. натовареността на съответните наказателни съдии разгледали подобен род дела е била по - голяма.

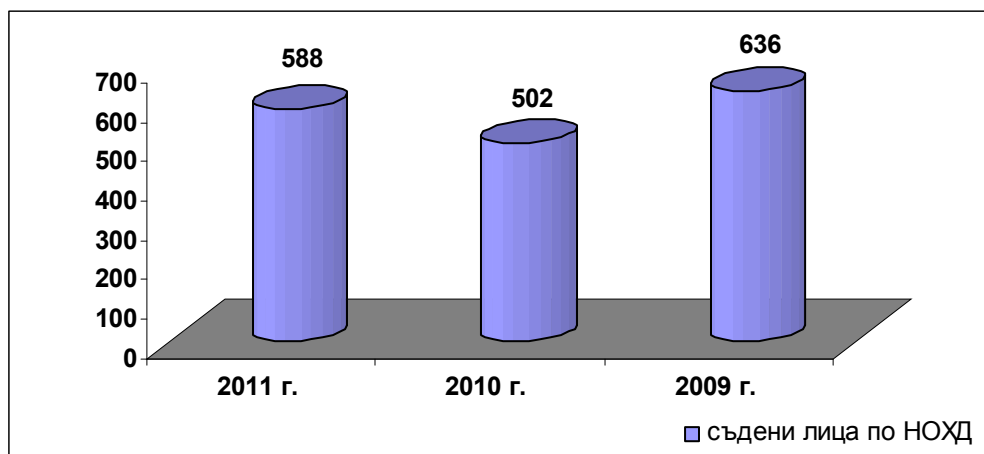
За сравнение:

2011 г. – 567 бр. осъдени лица – оправдани – 21 бр. лица.

2010 г. – 474 бр. осъдени лица – оправдани – 28 бр. лица.

2009 г. – 608 бр. осъдени лица – оправдани – 28 бр. лица.





## ОПРАВДАНИ ЛИЦА

по присъди, постановени в периода 01.01.2011 г. – 31.12.2011 г.

№ по ред	НОХД №/г.	основание	нак. състав	Брой оправдани	брой осъдени
1	30284/11	чл.195, ал.1, т.3 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.63 ,ал.1, т.3 от НК и по чл.215, ал.1 от НК	II н.с. съдия Кр.Семов	1	1
2	30064/11	чл.296, ал.1 от НК	IV н.с. съдия Н.Николова	1	0
3	30292/11	чл.309, ал.1 вр. чл.26, ал.1 от НК	V н.с. съдия Д.Николова	1	0
4	30341/11	чл.308, ал.1 от НК, чл.316 вр. с чл.308, ал.2 вр. с ал.1 НК	II н.с. съдия Кр.Семов	1	1
5	30215/11	чл.194, ал.1 от НК	VI н.с. съдия З.Христова	1	0
6	30043/11	чл.343б, ал.1 от НК и чл.325, ал.4 вр. с ал.2, пр.1 вр. ал.1 от НК	III н.с. съдия П. Топалова	1	0
7	30409/10	чл.290, ал.1 от НК	II н.с. съдия Кр.Семов	1	0
8	30322/08	чл.198, ал.1 вр. с чл.20, ал.2 от НК	I н.с. съдия Цв. Колев	1	2
9	30069/11	чл.144, ал.3 вр. с ал.1 от НК	V н.с. съдия Д.Николова	1	0
10	30374/10	чл.234, ал.1 от НК	V н.с. съдия Д.Николова	1	1
11	30117/11	чл.196, ал.1, т.1 вр. с чл. 194, ал.1 от НК	III н.с. съдия П. Топалова	1	0
12	30331/11	чл.195, ал.1, т.4, пр.1 и т.5 вр. чл.195, ал.1 НК	VI н.с. съдия З. Христова	2	0
13	30326/11	чл.290, ал.1, вр. чл.26, ал.1 от НК	III н.с. съдия П. Топалова	2	0

№ по ред	НОХД №/г.	основание	нак. състав	Брой оправдани	брой осъдени
14	30025/11	чл.309, ал.1 от НК	III н.с. съдия П. Топалова	1	1
	30278/11	чл.192, ал.1 от НК	IV н.с. съдия Н. Николова	0	1
15	30278/11	чл.192, ал.1 от НК	III н.с. съдия П. Топалова	1	0
16	30232/11	чл.196, ал.1, т.2 пр.1 вр. чл.195, ал.1, т.5 вр. чл.194, ал.1 от НК	VI н.с. съдия З.Христова	1	2
17	30133/10	чл.323, ал.1 от НК	IV н.с. съдия Н.Николова	1	0
18	30353/11	чл.131, ал.1, т.12 вр. чл.130, ал.1 вр.чл.63, ал.1, т.4 от НК	V н.с. съдия Д. Николова	1	0
19	30085/11	чл.206, ал.3 вр. ал.1 вр. чл. 20, ал.2 вр. ал.1 от НК, чл. 210, ал.1, т.5 вр. чл.209, ал.1 вр. чл.18, ал.1 от НК	IV н.с. съдия Н.Николова	1	0
<b>Всичко:</b>				<b>21</b>	<b>9</b>

*Забележка: По НОХД № 30278/2011 г. има одобрено споразумение по отношение на един подсъдим от IV нак. състав – съдия Н. Николова и оправдателна присъда на III н.с. – съдия П. Топалова по отношение на другия подсъдим.*

### НЕПЪЛНОЛЕТНИ ЛИЦА КЪМ МОМЕНТА НА ИЗВЪРШВАНЕ НА ПРЕСТЪПЛЕНИЕТО, ОСЪДЕНИ СЪС СЪДЕБНИ АКТОВЕ В ПЕРИОДА 01.01.2011 г. – 31.12.2011 г.

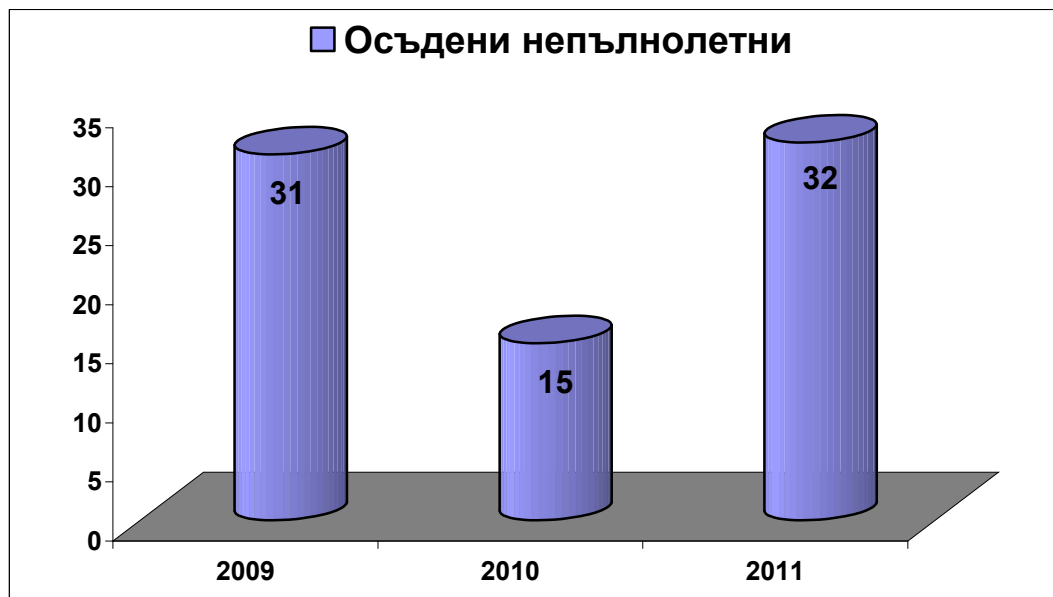
№ по ред	имена на осъденото лице	НОХД №	вид наказание	Обвинение по чл.
1	Д. И. И.	30238/11 г.	ПРОБАЦИЯ	чл.129, ал.2, вр. ал.1 вр. чл.63, ал.1, т.3 от НК
2	В. И. Ц.	30070/11 г.	ПРОБАЦИЯ	чл.354а, ал.3 т.1 вр. чл.63 ал.1 т.3 от НК
3	Т. М. П.	30284/11 г.	ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА УСЛОВНО	чл.195, ал.1, т.3 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.63, ал.1 т.3 от НК и по чл.215, ал.1 от НК
4	С. Н. И.	30390/10 г.	ОБЩЕСТВЕНО ПОРИЦАНИЕ	чл.194, ал.1 вр. чл.63, ал.1, т.3 от НК
5	Г. Я. Д.	30077/11 г.	ОБЩЕСТВЕНО ПОРИЦАНИЕ	чл.194, ал.1 вр. чл.20 ал.2 вр. чл.63 ал.1, т.3 от НК
6	С. Н. М.	30170/11 г.	ОБЩЕСТВЕНО ПОРИЦАНИЕ	чл.195, ал.1, т.3, т.4 и т.5 вр. чл. 194, ал.1 вр. чл. 26, ал.1 вр. чл.63, ал.1, т.3 НК
7	Ж. И. С.	30170/11 г.	ОБЩЕСТВЕНО ПОРИЦАНИЕ	чл.195, ал.1, т.3, т.4 и т.5 вр. чл. 194, ал.1, вр. чл.26, ал.1, вр. чл.63, ал.1, т.3 НК
8	А. Е. И.	30136/11 г.	ПРОБАЦИЯ	чл.195, ал.1, т.2 и т.7 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.63, ал.1 т.3 НК
9	П. М. П.	30109/11 г.	ОБЩЕСТВЕНО ПОРИЦАНИЕ	чл.195, ал.1 т.3, пр.2 и т.5 и т.7 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.63, ал.1, т.3 от НК

№ по ред	имена на осъденото лице	НОХД №	вид наказание	Обвинение по чл.
10	Ц. Д. А.	30109/11 г.	ПРОБАЦИЯ	чл.195, ал.1 т.3, пр.2 и т.5 и т.7 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.63, ал.1, т.3 от НК
11	Д. М. Е.	30187/11 г.	ОБЩЕСТВЕНО ПОРИЦАНИЕ	чл.194, ал.3 вр. ал.1 вр. чл.63, ал.1, т.4 от НК
12	Д. М. Е.	30049/11 г.	ОБЩЕСТВЕНО ПОРИЦАНИЕ	чл.195, ал.1, т.3, предл.1-во, т.5 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.26, ал.1 вр. чл.63, ал.1, т.3 НК и др.
13	К. Л. Б.	30336/11 г.	ОБЩЕСТВЕНО ПОРИЦАНИЕ	чл.196, ал.1, т.1 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.63, ал.1, т.3 НК
14	С. В. Ц.	30175/11 г.	ОБЩЕСТВЕНО ПОРИЦАНИЕ	чл.194, ал.1 вр. чл.63 ал.1, т.3 НК
15	Д. М. Е.	30190/11 г.	ПРОБАЦИЯ	чл.195, ал.1, т.5 и 7 вр. чл.63 ал.1, т.3 НК
16	Г. С. Т.	30190/11 г.	ПРОБАЦИЯ	чл.195, ал.1, т.5 и 7 вр. чл.63 ал.1, т.3 НК
17	К. П. Р.	30244/11 г.	ОБЩЕСТВЕНО ПОРИЦАНИЕ	чл.195, ал.1, т.5 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.63, ал.1 т.3 НК
18	Р. Т. В.	30244/11 г.	ОБЩЕСТВЕНО ПОРИЦАНИЕ	чл.195, ал.1, т.5 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.63, ал.1 т.3 НК
19	А. П. Д.	30022/11 г.	ОБЩЕСТВЕНО ПОРИЦАНИЕ	чл.195, ал.1, т.4, пр.2, т.5, т.7 вр. чл.63, ал.1 т.3 НК
20	Д. М. Е.	30054/11 г.	ПРОБАЦИЯ	чл.195, ал.1, т.3 и т.5 вр. чл.63, ал.1 т.3 НК
21	Г. С. Т.	30054/11 г.	ПРОБАЦИЯ	чл.195 ал.1 т.3 и т.5 вр. чл.63, ал.1, т.3 НК
22	С. А. К.	30139/11 г.	ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА УСЛОВНО	чл.195, ал.1, т.3, пр.1, т.4, т.5 и т.7 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.63, ал.1, т.3 от НК
23	П. А. Г.	30387/11 г.	ПРОБАЦИЯ	чл. 195, ал.1, т. 4, пр. 2 НК вр. чл.194 ал.1 НК вр. чл. 63 ал. 1, т. 3 НК
24	С. А. К.	30335/11 г.	ПРОБАЦИЯ	чл.195, ал.1, т.5 вр. чл.194, ал.1, вр. чл.63, ал.1, т.3 от НК и др.
25	П. Х. К.	30282/11 г.	ПРОБАЦИЯ	чл.194, ал.1 вр. чл.63, ал.1, т.3 вр. чл.20, ал.2 НК
26	С. А. К.	30282/11 г.	ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА УСЛОВНО	чл.194, ал.1 вр. чл.63 ал.1, т.3 вр. чл.20, ал.2 НК
27	А. П. Д.	30354/11 г.	ПРОБАЦИЯ	чл.194, ал.3 вр. ал.1 вр. чл.63, ал.1 т.4 и 5 от НК
28	В. В. И.	30396/11 г.	ПРОБАЦИЯ	чл.195, ал.1, т.3, т.5 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.63, ал.1, т.3 НК
29	С. В. И.	30396/11 г.	ПРОБАЦИЯ	чл.195, ал.1, т.3, т.5 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.63, ал.1, т.3 НК
30	С. А. К.	30256/11 г.	ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА УСЛОВНО	чл.196, ал.1, т.1 вр. чл.194, ал.1, вр. чл.20 ал.2 вр. чл.63, ал.1, т.3 НК
31	А. П. Д.	30256/11 г.	ПРОБАЦИЯ	чл.196, ал.1, т.1 вр. чл.194, ал.1, вр. чл.20 ал.2 вр. чл.63, ал.1, т.3 НК
32	С. А. К.	30288/11 г.	ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА УСЛОВНО	чл.195, ал.1, т.5 вр. чл. 194, ал.1 вр. чл.63, ал.1, т.3 от НК

Осъдителните актове за престъпления, извършени от непълнолетни лица към момента на извършване на деянието бележат увеличение през отчетната 2011 г. – 32 бр., спрямо 2010 г. – 15 бр. и 31 бр. за 2009 г..

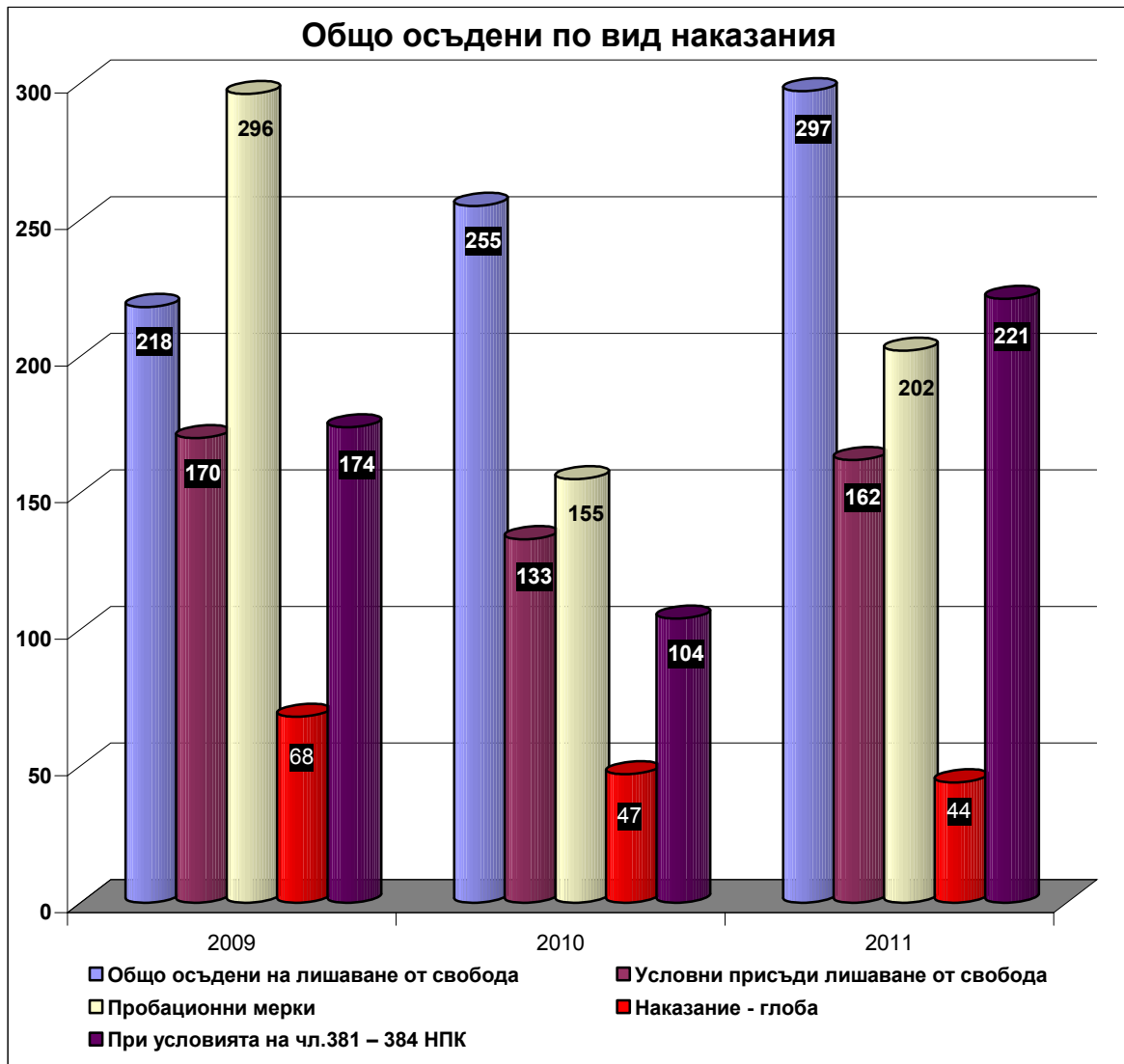
Видно е от горните данни, че в преобладаваща част наложените наказания спрямо непълнолетните подсъдими са обществено порицание, пробация и условно лишаване от свобода. В по – голямата си част и през 2011

г. обвиненията спрямо непълнолетните са за престъпления от Глава V, Раздел I НК – “кражба” – чл.194 – чл.197 НК. Изключения са деянията по Глава II, Раздел II “телесна повреда” – чл.129 НК и по Глава XI, Раздел III НК.



За отчетния период общо осъдените на лишаване от свобода са 297 бр. при 255 бр. лица за 2010 г. и за 2009 г. – 218 бр. лица. Условните присъди лишаване от свобода възлизат на 162 бр., при 133 бр. за 2010 г. спрямо 170 броя за 2009 г.. Общият брой на лицата с наложени пробационни мерки за 2011 г. е 202 бр., за 2010 г. е 155 бр., спрямо 2009 г. – 296 бр.. За 2011 г. общо 44 бр. лица са осъдени на наказание глоба, спрямо 2010 г. - 47 бр. лица и за 2009 г. броят е 68 лица. При условията на чл.381 – 384 НПК са осъдени за 2011 г. 221 бр. лица, за сравнение за 2010 г. са 104 бр. лица и за 2009 г. – 174 лица. По последния показател е налице увеличение за отчетната 2011 г. спрямо 2009 г. и 2010 г.

	Общо осъдени на лишаване от свобода	Условни присъди лишаване от свобода	Пробационни мерки	Наказание - глоба	При условията на чл.381 – 384 НПК
2011	297	162	202	44	221
2010	255	133	155	47	104
2009	218	170	296	68	174



## **СЪДОПРОИЗВОДСТВЕНА ДЕЙНОСТ ПО НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**

През 2011 г. в РС Монтана са свършени общо 1 341 бр. наказателни дела. Този брой включва свършените с присъди и решения, прекратените дела и делата образувани като ЧНД, от които тези от досъдебно производство са



215 бр. и ЧНД – разпити по чл.222 и чл.223 от НПК – 31 бр..Постановените от всички съдии присъди по НОХД са 459 броя /в този брой се включват и определенията по чл.382, ал.7 от НПК, постановени по реда на чл.382, ал.1 и сл. и чл.384, ал.1 и сл. от НПК, които имат сила на влязла в сила присъда по смисъла на чл.383, ал.1 от НПК и решенията по Глава 28 НПК с приложение на чл.78а НК/.От горе посочените данни, броят на осъдителните присъди е 447 бр., при оправдани изцяло лица 21 бр. /от които 14 бр. лица по изцяло оправдателни присъди и 7 бр. лица по частично оправдателни присъди/, а с определение за одобрено споразумение осъдени са 221 бр. лица.

Причини за постановяване на оправдателни присъди в РС Монтана са: несъставомерност и недоказаност на обвинението, нарушение на материалния и процесуален закон от разследващите органи.

Към 31.12.2011 г. са останали висящи общо 221 наказателни дела, от които 77 бр. са НОХД, 132 бр. са АНД, 2 бр. АНД по чл.78а от НК, 1 бр. ЧНД, 9 бр. НЧХД или общо 10 бр. ЧНД и ЧХ.

За сравнение:

към дата	Висящи дела	НОХД	АНД	АНД по чл.78а от НК	ЧНД и ЧХ
31.12.2010	189	73	94	1	21
31.12.2009	265	91	128	2	44

Висящността на делата от административно наказателен характер в сравнение с 2009 г. и 2010 г. е увеличена незначително, като през отчетната 2011 г. се отбелязва значително увеличение на постъпленията на този тип дела – за 2011 г. са 604 бр., спрямо 552 бр. за 2010 г. и за 2009 г. - 551 бр., а освен това висящите АН дела са предимно такива постъпили в края на 2011 г. насрочени за разглеждане през 2012 г.. Намалела е висящността на ЧНД и ЧХ дела в сравнение с края на 2009 г. и 2010 г., но и постъпленията на този вид дела през 2011 г. са намалели спрямо 2009 г. и 2010 г..

Тежестта на повечето от делата от административно наказателен характер е голяма, имайки предвид разнородната материя, която обхващат, в много случаи по – тежка от тази при определени типове общ характер наказателни дела.Наложените административни наказания и санкции в повечето случаи са доста високи, което неминуемо води до обжалване, респ. увеличение на постъпленията от дела от този тип.Възприетото окончателно разбиране, че подлежат на обжалване всички наказателни постановления въпреки нормата на чл.59, ал.3 от ЗАНН и специалните норми на различните нормативни актове предвиждащи до определен минимален размер административно наказание и санкция да не подлежат на обжалване издадените наказателни постановления, също е предпоставка за увеличаване на постъпленията на този вид дела в РС Монтана, като тенденцията според докладчика ще продължи във времето, в т.ч. през 2012 г..

Незначително е увеличена висящността на наказателните дела от общ характер спрямо 2010 г. / само с 4 бр. дела / и е намаляла спрямо 2009 г. – 77 бр. за 2011 г., при 73 бр. за 2010 г. и 91 бр. за 2009 г. Налице са поредица от действия на всички присъстващи наказателни съдии при РС Монтана, имайки предвид възприетите мерки в Наказателното отделение за избягване забавяне разглеждането на делата, респ. отлагането им в т.ч. и отсрочването им. Рядко делата се отлагат и обикновено приключват още в първото по делото съдебно заседание. Изключение правят само по – тежките от фактическа и/или правна страна НОХ дела и тези с повече от един подсъдим, но и при тях са налице редица предприети действия от наказателните съдии проучвайки добре делата си при насрочването им и подготвяйки съдебното заседание спазвайки изискванията на чл.256, ал.1, т.1 – т.5 НПК, дисциплинирайки страните, свидетелите и вещите лица ползвайки се от правилата на НПК, извършване на призоваване по телефона, разпореждане на принудително довеждане и др. подобни имащи за последица своевременно приключване на делата.

Останалите несвършени дела по чл.78а от НПК са – 2 бр. за 2011 г., спрямо 1 бр. за 2010 г. и 2 бр. за 2009 г..

Намалял е броя и на висящите ЧНД и ЧХ – за 2011 г. общия им брой е 10, спрямо 21 бр. за 2010 г. и 44 бр. за 2009 г..

Високият показател на продължаващата намалена висящност по наказателните дела и през 2011 г. се дължи на повишената ефективност на работа на съдиите и съдебната администрация в Наказателното отделение при Районен съд–Монтана и на установилата се положителна тенденция на специализация както на съдиите, така и на служителите. Продължава екипността между съдия – докладчик, деловодител и съдебен секретар, която изключително много помага в срочното и качествено произнасяне. Не малко от свършените наказателни дела в Наказателното отделение на РС Монтана са такива с правна и/или фактическа сложност, с повече от един подсъдим, по които не е проведено съкратено съдебно следствие, съответно разгледани са по общия ред чрез провеждане на съдебно дирене, свързано със събиране на писмени и гласни доказателства, а при решаването са били необходими повече познания по материалния и процесуален закон.

## ***БЪРЗИНА НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО***

През отчетния период процентното съотношение между броят на свършените дела спрямо общия брой разгледани дела възлиза на 86 %. За 2010 г. този процент е 89 %, спрямо 2009 г. - 85 %.. Посоченото съотношение е доказателство за добрата организация на работата на съдиите, разглеждащи наказателни дела, при условие, че през цялата отчетна 2011 година магистратския състав на Наказателна колегия при РС Монтана работи в

намален състав. Не приключването на останалите несвършени дела до голяма степен се дължи на причини извън съдиите - необходимост от събиране на допълнителни доказателства – писмени и гласни, неявяване на свидетели и подсъдими, подадени болнични листове или молби за отлагане от подсъдими и защитници, обявяване за национално издирване на подсъдими и свидетели или несвоевременно постъпване на отговор за резултата от издирването им, както и на максимално натоварения график за съдебни заседания на всички присъстващи наказателни съдии.

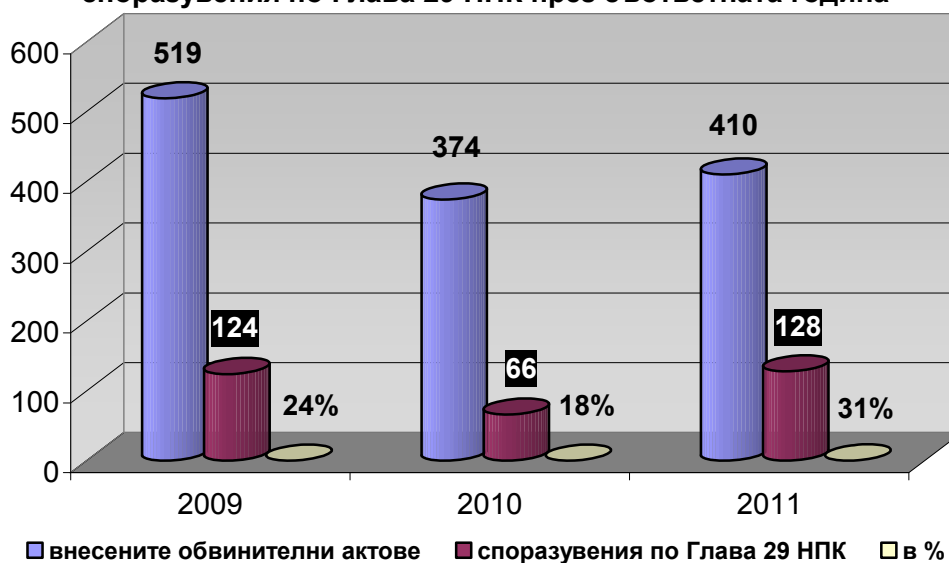
Броят на отложените общо наказателни дела в открити съдебни заседания по видове през 2011 г. е 650 бр. или 34 % от насрочените дела - 1 916 бр., за сравнение за 2010 г. - 669 бр. или 36 % от насрочените дела – 1 833 бр., през 2009 г. е 648 бр. или 34 % от насрочените дела – 1 879 бр.. Налице е подобряване на дейността по този показател, като все по – малко наказателни дела се отлагат, респ. все повече се приключват в първото по делото съдебно заседание.



Броят на внесените обвинителни актове за 2011 г. е 410 бр., при 374 бр. за 2010 г.. Внесените обвинителни актове за 2009 г. е 519 бр.. Увеличение на внесените обвинителни актове се отчита спрямо 2010 г. и намаление спрямо 2009 г..

За отчетната 2011 г. общо постигнати споразумения по Глава 29 НПК при внесени обвинителни актове са 128 бр., при 66 бр. за 2010 г. и за 2009 г. броят е 124. Налице е увеличение за отчетната 2011 г. спрямо 2010 г. и 2009 г. по този показател.

Съотношение на внесените обвинителни актове и споразумения по Глава 29 НПК през съответната година

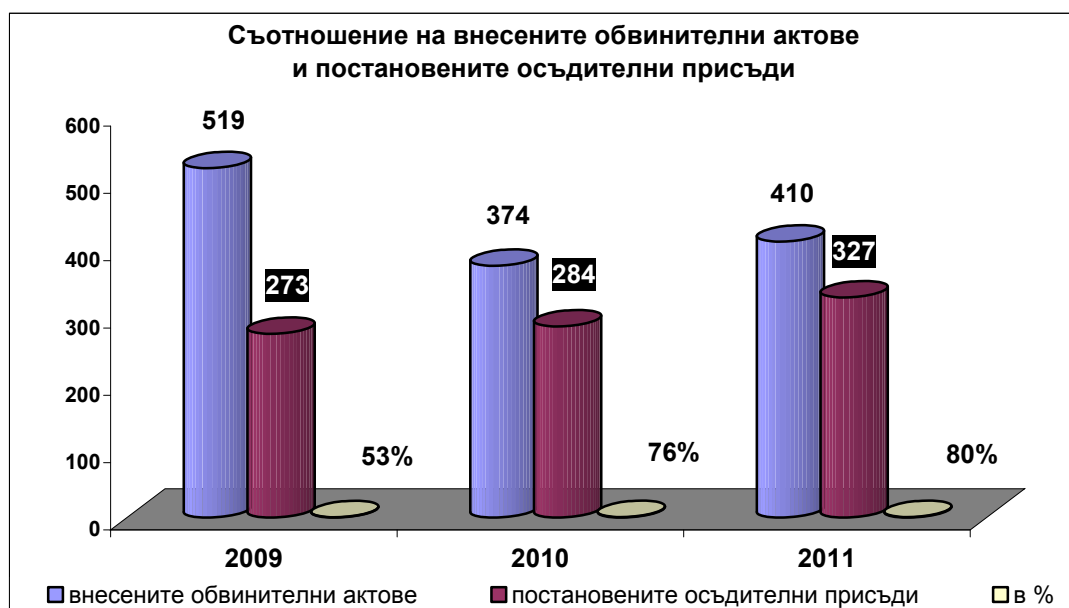


По състави постигнатите споразумения по реда на Глава 29 НПК в периода 01.01.2011 г. – 31.12.2011 г. са както следва :

С-в	Съдия	Общо одобрени споразумения чл.381-чл.384 НПК, респ. приключили дела	Споразумения по чл.381 - 384 НПК		Отлагане с вписване на споразумение по чл.384 НПК	Одобрени споразумения по съдии
			одобрени по чл.381 – чл.382 НПК	Одобрени по чл.381 - 384 НПК		
I	Р. МИХАЙЛОВА	2	2	0	0	2
II	К.СЕМОВ	37	8	29	0	37
III	П. ТОПАЛОВА	31	16	15	0	31
IV	Н. НИКОЛОВА	38	8	30	1	39
V	Д. НИКОЛОВА	48	16	32	0	48
VI	З. ХРИСТОВА	34	12	22	0	34
<b>Общо</b>		<b>190</b>	<b>62</b>	<b>128</b>	<b>1</b>	<b>191</b>

Забележка: НОХД №30 278/2011 г. е приключило с присъда при съдия П. Топалова III н.с., но е постъпило на съдия Н. Николова- IV н.с., при която е било отложено с вписване на споразумение по отношение на един от подсъдимите, поради което одобрените споразумения са 191 бр., а приключилите със споразумение дела са 190 бр..

Съотношението на внесените обвинителни актове през 2011 г. и постановените осъдителни присъди през 2011 г. е 410 бр. към 327 бр. или 80 %. За сравнение съотношението на внесените обвинителни актове през 2010 г. и постановените осъдителни присъди през 2010 г. е както следва – 374 бр. към 284 бр. или 76 %. Съотношението на внесените обвинителни актове през 2009 г. и постановените осъдителни присъди през 2009 г. е както следва – 519 бр. към 273 бр. или 53 %. Наблюдава се увеличение по този показател имайки предвид, че броят на постъпилите наказателен общ характер дела през 2011 г. се е увеличил спрямо 2010 г., респ. броят на делата по които подсъдимите са били повече от един.



## **ЗАКОНОСЪОБРАЗНОСТ НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРАВОСЪДИЕ в РС Монтана – натовареност и качество**

В Приложения [№ 3](#) и [№4](#) към настоящия доклад в табличен вид са представени резултатите от работата на всеки един съдия, в т. ч. оглавяващ наказателен състав при Районен съд Монтана през 2011 г., респ. въз основа на отчитане данните по обжалвани дела за 2011 г.. Резултата от обжалване включва цялата 2011 г. за времето от 01.01.2011 г. – 31.12.2011 г. – изпратено и върнато след обжалване, независимо от това за коя година е образувано делото и кога е свършено в РС Монтана. В графата обжалвани дела по състави по долу в таблиците са посочени като брой делата, обжалвани през отчетната 2011 г..

В **Приложение № 8** са посочени по наказателни съдии конкретните причини и основания за отмяна или изменение на съдебните актове.

За всеки съдия, оглавяващ наказателен състав при РС Монтана данните са следните :

**СПРАВКА**  
за дейността на съдия Красимир Семов – II н.с. за 2011 г..

Видове дела	Останали несвършени в началото на отчетния период	Постъпили	Общо за разглеждане	Общо свършени дела	Обжалвани дела	Потвърдени	Отменени	Изменени	Решени по същество	Прекратени	Отвършените в 3-мес. срок	Останали несвършени в края на периода
<b>общо нак. дела</b>	<b>22</b>	<b>234</b>	<b>256</b>	<b>247</b>	<b>57</b>	<b>33</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>214</b>	<b>33</b>	<b>221</b>	<b>9</b>
<b>НОХД</b>	12	76	88	83	13	10	2	3*	76	7	73	5
<b>НЧХД</b>	2	9	11	10	2	1	1	0	2	8	5	1
<b>ЧЛ. 78А НК</b>	0	4	4	4	0	0	0	0	4	0	4	0
<b>ЧНД</b>	0	47	47	47	8	5	1	1	36	11	47	0
<b>АНД</b>	8	98	106	103	34	17	10	6	96	7	92	3

*\*Забележка : НОХД №30343/10 г. на МРС е отчетено като изменено, макар обжалвано два пъти през 2011 г. – веднъж пред МОС, като присъдата е изменена, и втори път по реда на възобновяването пред ВКС, където присъдата ведно с решението на МОС, което изменя присъдата на МРС, са оставени в сила, като искането за възобновяване не е уважено.*

На доклад на съдия Семов са постъпили през отчетната 2011 г. и 5 бр. граждански дела, от които 3 бр. граждански дела и 2 бр. от вида други гр. дела. Всички тези дела са свършени – и 5-те бр. дела съставляват производства по които всички съдии при МРС са се отвели, при което се налагаше съдия Семов да прекратява производства по тези дела и да ги изпраща на МОС съгласно чл.23, ал.3 ГПК.

**СПРАВКА**  
за дейността на съдия Румяна Михайлова през 2011 година

Видове дела	Останали несвършени в началото на отчетния период	Постъпили	Общо за разглеждане	Общо свършени дела	Обжалвани дела	Потвърдени	Отменени	Изменени	Решени по същество	Прекратени	Отвършени в 3-мес. срок	Останали несвършени в края на периода
<b>общо нак. дела</b>	<b>0</b>	<b>49</b>	<b>49</b>	<b>14</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>14</b>	<b>35</b>
НОХД	0	18	18	5	0	2	1	0	5	0	5	13
НЧХД	0	2	2	1	0	0	1	0	1	0	1	1
ЧЛ. 78А НК	0	2	2	1	0	0	0	0	0	1	1	1
ЧНД	0	7	7	7	1	1	1	0	7	0	7	0
АНД	0	20	20	0	6	6	1	3	0	0	0	20

**СПРАВКА**  
за дейността на съдия Цветан Колев през 2011 година  
/наказателни дела/ - I гр. с. от началото на 2010 г.

Видове дела	Останали несвършени в началото на отчетния период	Постъпили	Общо за разглеждане	Общо свършени дела	Обжалвани дела	Потвърдени	Отменени	Изменени	Решени по същество	Прекратени	Отвършени в 3-мес. срок	Останали несвършени в края на периода
<b>общо нак. дела</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2*</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
НОХД	1	1	2	1	2	2	0	0	1	0	0	1
НЧХД	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ЧЛ. 78А НК	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ЧНД	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
АНД	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0

\*Забележка : За периода 01.01.2011 г. – 31.12.2011 г. съдия Цв.Колев има 2 бр. обжалвани наказателни общ характер дела по реда на възобновяването пред ВКС, като и 2 бр. искания са оставени без уважение от ВКС, респ. постановените съдебни актове са оставени в сила.

**СПРАВКА**  
за дейността на съдия ПЕТЯ ТОПАЛОВА – III н.с. през 2011 година

Видове дела	Останали несвършени в началото на отчетния период	Постъпили	Общо за разглеждане	Общо свършени дела	Обжалвани дела	Потвърдени	Отменени	Изменени	Решени по същество	Прекратени	Отвършени в 3-мес. срок	Останали несвършени в края на периода
<b>общо нак. дела</b>	<b>21</b>	<b>266</b>	<b>287</b>	<b>262</b>	<b>70</b>	<b>42</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>251</b>	<b>11</b>	<b>237</b>	<b>25</b>
НОХД	9	99	108	98	16	9	1	2*	97	1	93	10
НЧХД	2	3	5	5	1	1	1	0	3	2	2	0
ЧЛ. 78А НК	0	5	5	5	0	0	0	0	4	1	5	0
ЧНД	2	41	43	43	12	9	0	0	39	4	42	0
АНД	8	118	126	111	41	23	9	4	108	3	95	15

*\*Забележка : НОХД №30549/09 г. на МРС е отчитано и през 2010 г. като изменено от МОС. През 2011 г. отново се отчита, тъй като през отчетния период същото дело по искане на възобновяване пред ВКС е отново изменено като резултат в т.ч. решението на МОС.*

**СПРАВКА**  
за дейността на съдия НАТАША НИКОЛОВА – IV н.с. през 2011 година

Видове дела	Останали несвършени в началото на отчетния период	Постъпили	Общо за разглеждане	Общо свършени дела	Обжалвани дела	Потвърдени	Отменени	Изменени	Решени по същество	Прекратени	Отвършени в 3-мес. срок	Останали несвършени в края на периода
<b>общо нак. дела</b>	<b>79</b>	<b>278</b>	<b>357</b>	<b>287</b>	<b>41</b>	<b>30</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>267</b>	<b>20*</b>	<b>192</b>	<b>70</b>
НОХД	23	93	116	92	13	10	1	0	90	2*	43	24*
НЧХД	4	5	9	5	5	4	0	1	4	1	0	4
ЧЛ. 78А НК	0	5	5	4	0	0	0	0	4	0	3	1
ЧНД	2	57	59	59	3	1	2	0	46	13	56	0
АНД	50	118	168	127	20	15	4	0	123	4	90	41

*\*Забележка: НОХД № 30213/2011 г. след обжалване е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия и към 31.12.2011 г. е било висящо. Това дело е отчетено на съдия Н.Николова като висящо в края на отчетния период, макар и първоначално прекратявано /свършвано/ през 2011 г..*



## СПРАВКА

за дейността на съдия Димитрина Николова – V н.с. през 2011 година

Видове дела	Остана ли несвършени в началото на отчетния период	Постъпили	Общо за разглеждане	Общо свършени дела	Обжалвани дела	Потвърдени	Отменени	Изменени	Решени по същество	Прекратени	От свършени в 3-мес. срок	Остана ли несвършени в края на периода
<b>общо нак. дела</b>	<b>21</b>	<b>275</b>	<b>296</b>	<b>246</b>	<b>49</b>	<b>33</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>237</b>	<b>9**</b>	<b>224</b>	<b>50</b>
НОХД	11	96	107	91	10	5*	1	2	91**	0	84	16
НЧХД	1	5	6	4	0	0	0	0	1	3	3	2
ЧЛ. 78А НК	0	5	5	5	1	1	0	0	5	0	5	0
ЧНД	1	45	46	46	5	5	0	0	43	3	46	0
АНД	8	124	132	100	33	22	8	1	97	3	86	32

\*Забележка : НОХД №30 143/10 г. по описа на МРС е обжалвано пред МОС и потвърдено, съответно след направено искане за възобновяване пред ВКС, не е уважено и резултата като цяло е потвърдено 1 бр. дело. На практика цитираното НОХД е обжалвано два пъти през 2011 г. и резултата е един и същ, затова е и посочено като 1 бр. обжалвано НОХД с 1 бр. краен резултат от обжалване.

\*\*Забележка: НОХД № 30 329/2011 г. след обжалване е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия и е приключило на 15.12.2011 г. с одобрено споразумение. Това дело е отчетено на съдия Д.Николова като решено /свършено/ в края на отчетния период, макар и първоначално прекратявано /също свършвано/ през отчетната 2011 г..

## СПРАВКА

за дейността на съдия Зоя Христова – VI н.с. през 2011 година

Видове дела	Остана ли несвършени в началото на отчетния период	Постъпили	Общо за разглеждане	Общо свършени дела	Обжалвани дела	Потвърдени	Отменени	Изменени	Решени по същество	Прекратени	От свършени в 3-мес. срок	Остана ли несвършени в края на периода
<b>общо нак. дела</b>	<b>45</b>	<b>269</b>	<b>314</b>	<b>283</b>	<b>39</b>	<b>27</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>269</b>	<b>14*</b>	<b>209</b>	<b>31</b>
НОХД	17	94	111	103	10	4	1	6	99	4	87	8*
НЧХД	5	2	7	6	3	3	0	0	4	2	1	1
ЧЛ. 78А НК	1	5	6	6	0	0	0	0	6	0	5	0
ЧНД	2	43	45	44	9	5	1	0	40	4	44	1
АНД	20	125	145	124	17	15	7	1	120	4	72	21

\*Забележка: НОХД № 30411/2011 г. след обжалване е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия и към 31.12.2011 г. е било висящо. Това дело е отчетено на съдия З.Христова като висящо в края на

отчетния период, макар и веднъж прекратявано /свършвано/ през 2011 г..

Резултатите при обжалвани наказателни дела са отчитани при спазване утвърдената от ВСС форма за отчитане на резултатите отнасящи се до районните съдилища, както следва:

Индекс 1 – потвърдени ;

Индекс 2 – отменени :

а/отменени и върнати за ново разглеждане на въззивния съд;

б/отменени и върнати за ново разглеждане на първоинстанционния съд;

в/отменени и върнати на прокурора;

г/ отменени изцяло;

Индекс 3 - изменени :

а/изменени в наказателната част;

б/изменени в гражданската – осъдителната част ;

Практиката възприета и в НО на РС Монтана е всеки наказателен съдия да отбелязва резултата от обжалване съобразявайки посочените по горе индекси, с отразяване на причините за отмяна или изменение. През отчетната 2011 г. в сравнение с минали години процеса на отчитане на този тип резултати отне по – малко време на служителите натоварени да изготвят статистическите данни на РС Монтана и докладчика, но следва да се посочи, че наказателните съдии не винаги отбелязват съответните индекси, най - вече причините за отмяна, съответно изменение. Последните е необходимо да бъдат посочвани заради изисквания на ВСС отнасящи се за структура на годишния доклад за дейността на съда, в който следва да се посочват от докладчика и причините за отмяна или изменение на обжалвани съдебни актове по наказателни дела.

Имайки предвид резултатите по обжалване по - голям е делът на потвърдените актове, които в процентно съотношение с изменените и отменени актове, е в полза на потвърдените актове. Най – голям процент отменени съдебни актове и през отчетната 2011 г. са по административно наказателен характер дела, които както бе посочено по горе са с разнородна материя изискваща процесуално време в преобладаващите случаи казуси и разбира се повече справки със съответните нормативни актове и съдебна практика в тази насока. РС Монтана като въззивен съд по този тип дела полага максимални усилия чрез наказателните състави за събиране на доказателства и за правилно решаване на делата.

Причините довели до отмяна на актове при обжалване на НОХ дела, могат да се групират както следва – неправилно приложение на процесуалните правила имащо за последица връщане делото на първоинстанционния съд за ново разглеждане, допуснати нарушения при формулиране на обвиненията от прокурора в една част и връщане делото на прокуратурата /1бр. дело/, неправилно прекратяване на съдебното производство съгласно чл.249, ал.1 вр. с чл.248, ал.2, т.3 НПК с връщане делото за продължаване на съдопроизводствените действия.

Причините да се изменят съдебните актове по НОХ дела са – изменение на наложените наказания като размер чрез намаляване или увеличаване на срока им или чрез преквалифициране на деянието респ. изменение на първоначално наложеното наказание, в т.ч. чрез приложение на чл.66 НК и чл.67, ал.3 НК чрез отмяна на наложено ефективно наказание лишаване от свобода или чрез прекратяване на производството в една част поради изтекла давност, изменени в частта на приложение на чл.25 вр. с чл.23 НК чрез отмяна в тази част на присъдите, изменение в гражданската част чрез намаляване на присъденото обезщетение.

Причините за отмяна на постановени определения по ЧНД – неправилно приложение на закона в производство по чл.64 НПК, неправилно върната с разпореждане жалба поради неправилно посочване, че определението не подлежи на обжалване, неправилно приложение на закона в производство по чл.243 НПК.

Причините за изменение на определение по ЧНД, образувано по реда на чл.306 НПК – включване на определена група присъди в една група довело до изменение на първоначално постановеното определение, по което същата група присъди са били включени в друга група присъди.

Причина за отмяна на съдебни актове по НЧХ дела – отменена присъда поради приложение на чл.24, ал.4, т.3 НПК – страните са сключили спогодба пред въззивната инстанция /1 бр. дело/, поради допуснато съществено нарушение на процесуалните правила имащо за последица връщане делото за ново разглеждане/ 2 бр. дела/.

Причини за изменение на съдебните актове по НЧХ дела – изменение изразяващо се в промяна на правната квалификация на деянието.

Причини за изменение на съдебните актове по АН дела – неправилно приложение на чл.27, ал.2 от ЗАНН от въззивния съд, приложение на чл.3, ал.2 от ЗАНН в административно наказателни производства по ЗДвП, представени доказателства пред касационната инстанция имащо за последица отмяна в една част и оставяне в сила в друга част, неправилно приложение на закона имащо за последица отмяна в една част на обжалваното решение и съответно отмяна или потвърждаване в една част на обжалваното наказателно постановление.

Както бе посочено по горе най - голям е делът и през отчетната 2011 г. на отменените съдебни актове по административно наказателни дела и това е разбираемо имайки предвид разнородната материя, но и противоречивата съдебна практика. Причините за отмяна на постановени решения или определения по АНД могат да бъдат общо систематизирани както следва – отмяна на определение за прекратяване на делото с връщането му за продължаване на съдопроизводствените действия, неправилно приложение на съответния материален закон водещо до отмяна на постановено отделително решение на въззивния съд и потвърждаване на наказателното постановление или обратното, неправилна според касационната инстанция преценка на въззивния съд прилагайки чл.28 от ЗАНН или неправилно не приложение на чл.28 от ЗАНН от въззивния съд, респ. наказващия орган,

представени едва пред касационната инстанция писмени доказателства, което води до изменение на правните изводи и крайния резултат, нарушение на процесуалните правила изразяващо се във връщане делото за ново разглеждане за събиране на доказателства или отмяна на решение на въззивния съд с което е потвърдено наказателно постановление, поради това, че са нарушени правата на нарушителя в административно наказателното производство или, че нарушението не е доказано, поради неправилно възприето като съществено дадено процесуално нарушение.

През отчетната 2011 г. е констатирана противоречива съдебна практика на АС Монтана при приложението на Закона за закрила на детето, Закона за автомобилните превози и др. издадени въз основа на този закон подзаконовни нормативни актове, Закона за обществените поръчки, Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки, Закона за движение по пътищата - съществени процесуални нарушения се възприемат като несъществени и обратното, неправилно приложение на материалния закон от наказващия орган се възприема като правилно, като практиката на двата касационни състави на АС Монтана по определен тип дела е различна – по идентични казуси единият състав приема, че е налице неправилно приложение на закона от наказващия орган, съответно потвърждава въззивното решение с което е отменено НП, а другият обратното – отменя въззивното решение и потвърждава съответното наказателно постановление/НП/.Наказателното отделение на РС Монтана чрез съответните състави се стреми да съобразява съдебната практика в т.ч. и на АС Монтана, едновременно с това и уеднаквявайки собствената си такава, така, че да не се допуска различно произнасяне от РС Монтана по идентични казуси.

През 2011 г. в РС – Монтана не са постъпили НОХ Дела със значим обществен интерес.В РС Монтана обаче се разглеждат дела с обществен интерес, макар и да не покриват критериите, утвърдени от ВСС за дела с особен /значим/ обществен интерес. Говорителя на РС Монтана – съдия Петя Топалова води на отчет не само делата с особен обществен интерес, но и тези с обществен интерес, като информира медиите при проявен интерес.

Наказателни дела решени в РС Монтана и с открояващ се медиен интерес през отчетната 2011 г. бяха : НОХД №30 250/09 г. по описа на РС Монтана за деяние по чл.195, ал.1, т.3 и 4 вр. с чл.194, ал.1 вр. с чл.26, ал.1 НК със съдия – докладчик Красимир Семов – II н.с. – присъдата на РС Монтана след обжалване в Окръжен съд Монтана е изменена; НОХД №30 448/09 г. по описа на РС Монтана за деяние по чл.198, ал.4 вр. с ал.1 НК със съдия – докладчик Наташа Николова – IV н.с. приключило на ниво РС Монтана с влязла в сила присъда по чл.383, ал.1 НПК;

Примерно изброени дела изисквали процесуално време и отличаващи се с фактическа и/или правна сложност, разгледани и решени през отчетния период от съответни наказателни съдии посочени от самите съдии са както следва:

№ и вид дело	Съд	престъпление по чл. От НК	Съдия-докладчик	С-в
АНД №40555/11 г.	по описа на РС Монтана	обвинение за престъпление по чл.309 НК с предложение по чл.78а НК	Румяна Михайлова	I н.с.
НОХД №30341/11 г.	По описа на РС Монтана	обвинения по чл.316 вр. с чл.308, ал.1 НК, чл.316 вр. с чл.308, ал.2 НК, чл.308, ал.1 НК	Красимир Семов	II н.с.
НОХД №30250/09 г.	по описа на РС Монтана	обвинение за деяние по чл.195, ал.1, т.3 и т.4 вр. с чл.194, ал.1 вр. с чл.26, ал.1 НК	Красимир Семов	II н.с.
НОХД №30409/10 г.	по описа на РС Монтана	Обвинение за деяние по чл.290, ал.1 НК	Красимир Семов	II н.с.
НОХД №30047/11 г.	по описа на РС Монтана	обвинение за деяния по чл.201, чл.310 вр. с чл.309, ал.1 НК, чл.316 вр. с чл.309, ал.1 НК	Красимир Семов	II н.с.
НОХД №30201/11 г.	по описа на РС Монтана	обвинение по чл.129, ал.1 НК	Красимир Семов	II н.с.
НОХД №30204/11 г.	по описа на РС Монтана	обвинение за деяние по чл.209, ал.1 НК	Красимир Семов	II н.с.
НОХД №30335/11 г.	по описа на РС Монтана	обвинение за деяние по чл.196, ал.1, т.2 вр. с чл.195 НК – 6 бр. подсъдими	Петя Топалова – подсъдими	III н.с.
НОХД №30238/11 г.	по описа на РС Монтана	обвинение за деяние по чл.129, ал.2 вр. с чл.63 НК	Петя Топалова	III н.с.
НОХД №30186/11 г.	по описа на РС Монтана	обвинение за деяние по чл.343, ал.1, б. ”б”, пр.2 вр. с чл.342, ал.1 НК	Петя Топалова	III н.с.
НОХД №30133/10 г.	по описа на РС Монтана	обвинение за деяние по чл.323, ал.1 НК	Наташа Николова	IV н.с.
НОХД №30342/10 г.	по описа на РС Монтана	обвинение за деяние по чл.206, ал.6, т.1 вр. с ал.1 вр. с чл.26 НК	Наташа Николова	IV н.с.
НОХД №30401/10 г.	по описа на РС Монтана	обвинение за деяние по чл.129, ал.2 вр. с ал.1 вр. с чл.20, ал.2 НК – 3 бр. подсъдими	Наташа Николова	IV н.с.
НОХД №30009/11 г.	по описа на РС Монтана	обвинение за деяние по чл.206, ал.1 НК	Наташа Николова	IV н.с.
НОХД №30085/11 г.	по описа на РС Монтана	обвинение за деяния по чл.206, ал.3 вр. с ал.1 вр. с чл.20, ал.2 НК, чл.210, ал.1, т.5 вр. с чл.209, ал.1 вр. с чл.18, ал.1 НК	Наташа Николова	IV н.с.
НОХД №30041/11 г.	по описа на РС Монтана	обвинения за деяния по чл.172б, ал.1 НК	Наташа Николова	IV н.с.
НОХД №30082/11 г.	по описа на РС Монтана	обвинения за деяние по чл.144, ал.3 вр. с ал.1 НК	Наташа Николова	IV н.с.
НОХД №30288/11 г.	по описа на РС Монтана	обвинение за деяния по чл.196, ал.1, т.2 вр. с чл.195, ал.1, т.5 вр. с чл.194, ал.1 НК – 4 бр. подсъдими	Наташа Николова	IV н.с.
НОХД №30064/11 г.	по описа на РС Монтана	обвинение за деяние по чл.296, ал.1 НК	Наташа Николова	IV н.с.

№ и вид дело	Съд	престъпление по чл. От НК	Съдия-докладчик	С-в
НОХД № 30143/10 г.	по описа на РС Монтана	обвинение за деяние по чл.129, ал.2 вр. с ал.1 вр. с чл.20, ал.2 НК	Димитрина Николова	V н.с.
НОХД №30366/10 г.	по описа на РС Монтана	обвинение за деяние по чл.209, ал.1 НК	Димитрина Николова	V н.с.
НОХД 30069/11 г.	по описа на РС Монтана	обвинение за деяние по чл.144, ал.3 вр. с ал.1 НК	Димитрина Николова	V н.с.
НОХД №30035/11 г.	по описа на РС Монтана	обвинения за деяния по чл.195, ал.1, т.3, т.4 и т.5 вр. с чл.194, ал.1 вр. с чл.26, ал.1 НК – 4 бр. подсъдими	Зоя Христова	VI н.с.
НОХД №30359/11 г.	по описа на РС Монтана	обвинения за деяния по чл.196, ал.1, т.2 вр. с чл.195, ал.1, т.4 и т.5 вр. с чл.194, ал.1 НК – 4 бр. подсъдими	Зоя Христова	VI н.с.
НОХД №30199/11 г.	по описа на РС Монтана	обвинения за деяния по чл.196, ал.1, т.2 вр. с чл.195, ал.1, т.3 и т.5 НК	Зоя Христова	VI н.с.
НОХД №30286/11 г.	по описа на РС Монтана	Обвинения за деяния по чл.196, ал.1, т.1 и т.2 вр. с чл.195, ал.1, т.3, т.4 и т.5 НК	Зоя Христова	VI н.с.

Макар някои наказателни съдии да са посочили повече на брой дела от вида на визираните, трудно според докладчика могат да се отграничат съдиите, които предимно разглеждат дела с правна и/или фактическа сложност в наказателното отделение на РС Монтана. Делата се разпределят на случаен принцип, като въвеждането на отделните шифри по видове наказателни дела в системата за случайно разпределение, прави възможно приблизително еднакво постъпление на дела по вид по присъстващите състави, с оглед постигане на равномерна натовареност по всички видове състави от НК и видове дела. В същото време някои състави получават на случаен принцип определен вид дела, а други не, защото напр. не постъпват повече от две – три броя дела от съответния вид за отчетния период или системата разпределя на случаен принцип съответен вид дела независимо от броя подсъдими по конкретно дело. Вероятно всеки съдия се чувства сам за себе си най – натоварен. Съдиите от НО през 2011 г. бяха в повече натоварени заради отсъствието на съдия Михайлова – I н.с., и наложилото се отсъствие на съдия Кр.Семов извън съдебна ваканция 2011 г. Понастоящем натовареността на разпределящия съдия в НО Кр. Семов е 90 %, но в бъдеще след попълване състава на Наказателното отделение /който и понастоящем е намален с двама съдии поради отсъствие/ ще се обмисли и обсъди с останалите наказателни съдии минимално намаляване на тази натовареност, имайки предвид многобройните административни задължения и това, че единствено съдия Семов се произнася по искания по ЗЕС./Съгласно Указания на Инспектората към ВСС и Решение на ВСС натовареността на административния ръководител може да бъде намалена до 50 % според категорията на РС Монтана./ Положителна е тенденцията, изисквана от практиката и от очакванията на страните за бърз процес, насрочените

съдебни заседания на колега съдия внезапно наложило се му да отсъства, да се поемат от присъстващите съдии съобразявайки работните си графици, така че да не се допуска отсрочване на дела, респ. забавяне разглеждането им в двете отделения на РС Монтана.

**СПРАВКА**  
**ЗА ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА ПО ВИД – НОХД , ЧНД, ЧХ, АНД ПРЕЗ 2011**  
**ГОДИНА СЪДИЯ : ЦВЕТАН КОЛЕВ –I гр. състав през отчетната 2011 г.**

ДЕЛО №	БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА	ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ	В ОКРИТО СЪД. З.	В ЗАКРИТОСЪД. З.
АНД №40481/11 г.		Прекратява производството и изпраща делото на ВКС на РБ за определяне на друг равен по степен съд след отводи на всички съдии съгласно чл.84 ЗАНН вр. с чл.43, т.3 НПК	0	1
<b>ВСИЧКО АНД</b>	<b>1</b>		<b>0</b>	<b>1</b>
<b><u>ВСИЧКО ДЕЛА:</u></b>	<b><u>1</u></b>		<b><u>0</u></b>	<b><u>1</u></b>

**СПРАВКА**  
**ЗА ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА ПО ВИД – НОХД , ЧНД, ЧХ, АНД ПРЕЗ 2011**  
**ГОДИНА СЪДИЯ: РУМЯНА МИХАЙЛОВА – I н.с.**

ДЕЛО №	БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА	ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ	В ОКРИТО СЪД. З.	В ЗАКРИТОСЪД. З.
АНД № 40 582/2011 г.		Прекратява съдебното производство и връща делото на РП гр.Козлодуй по компетентност на основание чл.377 НПК.	0	1
<b>ВСИЧКО АНД чл.78а НК:</b>	<b>1</b>		<b>0</b>	<b>1</b>

**СПРАВКА**  
**ЗА ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА ПО ВИД – НОХД, ЧНД, ЧХ, АНД ПРЕЗ 2011**  
**ГОДИНА СЪДИЯ : КРАСИМИР СЕМОВ – II н.с.**

ДЕЛО №	БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ И ДЕЛА	ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ	В ОКРИТО СЪД. З.	В ЗАКРИТО СЪД. З.
НОХД № 30 411/10 г.		Предложение пред ВКС на РБ съгласно чл.43, т.1 от НПК да възложи разглеждането на делото на друг, еднакъв по степен съд – РС Враца.	0	1
НОХД № 30 108/11 г.		Предложение пред ВКС на РБ съгласно чл.43, т.1 от НПК да възложи разглеждането на делото на друг, еднакъв по степен съд – РС Враца.	0	1
НОХД № 30 204/11 г.		На основание чл. 288, т.1 от НПК прекратява съдебното производство, поради допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила довели до ограничаване правата на обвиняемия /подсъдимия/.	1	0
НОХД № 30 295/11 г.		На основание чл.249, ал.1 вр. с чл.248, ал.2, т.1 от НПК прекратява съдебното производство и изпраща по подсъдност на РС – Берковица.	0	1
НОХД № 30 345/11 г.		На основание чл.249, ал. 1 вр. с чл. 248, ал.2, т.1 от НПК вр. с чл.43, т.1 НПК прекратява съдебното производство и прави предложение пред ВКС на РБ съгласно чл.43, т.1 от НПК да възложи разглеждането на делото на друг, еднакъв по степен съд – РС Берковица.	0	1
НОХД № 30 358/11 г.		На основание чл.288, т.1 НПК прекратява съдебното производство и връща делото на РП - Монтана за отстраняване на съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване правата на подсъдимия.	1	0
НОХД № 30 373/11 г.		На основание чл.249, ал.1 и ал.2 вр. с чл. 248, ал.2, т.3 от НПК прекратява съдебното производство и връща на РП Монтана за отстраняване на съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване правата на обвиняемите.	0	1
<b>ВСИЧКО НОХД:</b>	<b>7</b>		<b>2</b>	<b>5</b>



ДЕЛО №	БРОЙ ПРЕКРАТЕН И ДЕЛА	ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ	В ОКРИТО СЪД. З.	В ЗАКРИТО СЪД. З.
НЧХД № 50090/11 г.		Прекратява производството и изпраща делото на ВКС на РБ за определяне на друг равен по степен съд поради отводи на всички съдии съгласно чл.43, т.3 НПК.	0	1
НЧХД № 50045/11 г.		На основание чл.43, т.3 от НПК прекратява производството и изпраща делото на ВКС на РБ за определяне на друг равен по степен съд поради отводи на всички съдии.	0	1
НЧХД № 50051/11 г.		Прекратява производството и изпраща делото на ВКС на РБ съгласно чл.43, т.3 НПК за определяне на друг равен по степен съд поради отводи на всички съдии.	0	1
НЧХД № 50071/10 г.		На основание чл.289, ал.1 вр. с чл. 24, ал. 4, т.3 от НПК прекратява производството, тъй като одобрява спогодба между тъжителя и подсъдимия, респективно страните са се помирили.	1	0
НЧХД № 50134/11 г.		Прекратява производството и изпраща делото на ВКС на РБ за определяне на друг равен по степен съд поради отводи на всички съдии съгласно чл.43, т.3 НПК.	0	1
НЧХД № 50138/11 г.		Прекратява наказателното производство, тъй като тъжбата не отговаря на условията, посочени в чл.81 от НПК.	0	1
НЧХД № 50180/11 г.		На основание чл.289, ал.1 вр. с чл. 24, ал. 4, т. 3 от НПК прекратява производството, тъй като тъжителката и подсъдимия са се помирили.	1	0
НЧХД № 50182/11 г.		Прекратява производството и изпраща делото на ВКС на РБ за определяне на друг равен по степен съд поради отводи на всички съдии съгласно чл.43, т.3 НПК	0	1
<b>ВСИЧКО НЧХД:</b>	<b>8</b>		<b>2</b>	<b>6</b>

ДЕЛО №	БРОЙ ПРЕКРАТЕН И ДЕЛА	ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ	В ОКРИТО СЪД. З.	В ЗАКРИТО СЪД. З.
ЧНД № 50018/10 г.		Прекратява производството, тъй като не се осигурява, съответно явява посочения свидетел за разпит пред съдия.	0	1
ЧНД № 50038/10 г.		Прекратява производството, тъй като вече е извършено групиране на всички влезли в сила присъди до настоящия момент спрямо осъдения с определение по ЧНД №50 261/09 г. по описа на РС Монтана влязло в сила на 18.12.2009 г. и приведено в изпълнение от РП Монтана.		1
ЧНД № 50066/11 г.		Прекратява производството, тъй като липсват условия за групиране на влезли в сила присъди спрямо осъдения.	0	1
ЧНД № 50069/10 г.		Прекратява поради недопустимост по реда и при условията на чл.243, ал.3 и сл. от НПК.	0	1
ЧНД № 50085/11 г.		На основание чл.159, ал.4 от Закона за здравето прекратява производството, тъй като не са налице условията на чл.155 от Закона за здравето спрямо освидетелствания.	1	0
ЧНД № 50098/11 г.		Прекратява производството тъй като вече е извършено групиране на всички влезли в сила присъди до настоящия момент спрямо осъдения с определение по ЧНД №50 067/09 г. по описа на РС Монтана влязло в сила на 17.06.2009 г., приведено в изпълнение от РП Монтана.	0	1
ЧНД № 50111/11 г.		Прекратява производството поради недопустимост на молбата за реабилитация, подадена преди изтичане на три годишния срок по смисъла на чл. 87, ал.1 вр. с чл. 88а, ал.3 от НК.	0	1
ЧНД № 50137/11 г.		Прекратява производството, поради недопустимост по реда и при условията на чл.243, ал.3 и сл. от НПК.	0	1
ЧНД № 50146/11 г.		Прекратява поради недопустимост по реда и при условията на чл. 243, ал.3 и сл. от НПК.	0	1
ЧНД № 50193/11 г.		Прекратява производството, поради недопустимост по реда и при условията на чл.243, ал.3 и сл. от НПК, съответно липсата на правен интерес за жалбоподателя.	0	1
ЧНД № 50241/11 г.		Прекратява производството, съответно оставя без разглеждане жалбата поради недопустимост по реда и при условията на чл. 243, ал. 3 и сл. от НПК.	0	1
<b>ВСИЧКО ЧНД:</b>	<b>11</b>		<b>1</b>	<b>10</b>

ДЕЛО №	БРОЙ ПРЕКРАТЕН И ДЕЛА	ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ	В ОКРИТО СЪД. З.	В ЗАКРИТО СЪД. З.
АНД № 40121/2011 г.		Прекратява производството и изпраща делото на ВКС на РБ за определяне на друг равен по степен съд поради отводи на всички съдии съгласно чл.84 ЗАНН вр. с чл.43, т.3 НПК.	0	1
АНД № 40129/2011 г.		Прекратява производството и връща цялата административно-наказателна преписка на административно-наказващия орган - Териториално митническо управление Лом, който следва да се произнесе по искането на жалбоподателката за възстановяване на срока за обжалване, считайки, че са налице уважителни причини за това. В случай, че искането бъде уважено и административно-наказващият орган приеме, че при жалбоподателката са били налице уважителни причини да просрочи срока за обжалване, настоящото административно-наказателно производство, ведно с процесното наказателно постановление следва отново да бъдат изпратени на РС Монтана за разглеждане на жалбата по същество.	0	1
АНД № 40202/2011 г.		Прекратява тъй като жалбата е подадена след изтичане на 7 дневния срок по смисъла на чл. 59, ал.2 от ЗАНН.	1	0
АНД № 40231/2011 г.		Прекратява производството и изпраща делото на ВКС на РБ за определяне на друг равен по степен съд поради отводи на всички съдии съгласно чл.84 ЗАНН вр. с чл.43, т.3 НПК.	0	1
АНД № 40313/2011 г.		Прекратява съдебното производство, поради неподсъдност на делото. Изпраща делото на компетентния равен по степен съд – Районен съд – Лом.	0	1
АНД № 40352/2010 г.		Прекратява производството и изпраща делото на ВКС на РБ за определяне на друг равен по степен съд поради отводи на всички съдии съгласно чл.84 ЗАНН вр. с чл.43, т.3 НПК	0	1
АНД № 40398/2010 г.		Прекратява съдебното производство и изпраща делото по подсъдност на компетентния равен по степен съд – Районен съд – Лом.	0	1
<b>ВСИЧКО АНД:</b>	<b>7</b>		<b>1</b>	<b>6</b>
<b><u>ВСИЧКО ДЕЛА</u></b>	<b><u>33</u></b>		<b><u>6</u></b>	<b><u>27</u></b>

**СПРАВКА**  
**ЗА ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА ПО ВИД – НОХД, ЧНД, ЧХ, АНД ПРЕЗ 2011**  
**ГОДИНА СЪДИЯ : ПЕТЯ ТОПАЛОВА – III н.с.**

ДЕЛО №	БРОЙ ПРЕК РАТЕ НИ ДЕЛ А	ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ	В ОКР ИТО СЪД. З.	В ЗАКР ИТО СЪД. З.
НОХД №30073/2011 г.		Видно от материалите по делото с посочените наказателни постановления в обвинението, а именно: НП №7614/18.12.2009 г. /л. 7 от ДП/ и НП №1085/11.03.2010 г. /л. 16 от ДП/, по отношение на обвиняемия не само, че няма наложено наказание “ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС”, но и НП №1085/10/11.03.2010 г. въобще не влязло в законна сила, въпреки отбелязването с щемпел на РУП-Монтана, при положение, че е връчено на 15.09.2010 г. /инкриминираната дата/. На основание чл.382, ал.8 от НПК, съдът не одобрява внесеното споразумение и връща споразумението на РП-Монтана за правилно прилагане на материалния закон.	1	0
<b>ВСИЧКО НОХД:</b>	<b>1</b>		<b>1</b>	<b>0</b>
ЧНД №50084/2011 г.		При извършена служебна справка в деловодството на РС-Монтана, съдия-докладчикът констатира, че Районна прокуратура-Монтана е внесла на 18.04.2011 г. обвинителен акт срещу обвиняемия. Образувано е дело – НОХД №30166/2011 г., разпределено на съдия Димитрина Николова, V-ти наказателен състав. В този случай, на основание чл. 256, ал.2 НПК, съдия-докладчикът по образуваното НОХД следва да се произнесе по искането за изменение на мярката. Поради което, съдът прекратява производството.	0	1
ЧНД №50162/2011 г.		Прекратено поради оттегляне на молба за реабилитация.	1	0

ДЕЛО №	БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА	ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ	В ОКР ИТО СЪД. З.	В ЗАКР ИТО СЪД. З.
ЧНД №50168/2011 г.		Не са налице предпоставките за одобряване на посоченото в искането следствено действие /претърсване и изземване/, тъй като Районен съд-Монтана не е компетентен да се произнесе по това искане.Разпоредбата на чл.161 ал. 1 НПК е категорична в тази насока – това одобрение става с разрешение на съдия от съответния първоинстанционен съд или от първоинстанционния съд, в района на който се извършва действието.В случая действието е извършено в гр.Берковица, а ДП също е наблюдавано от прокурор в РП-Берковица.Предвид горното прекратява производството.	0	1
ЧНД №60004/2011 г.		Прекратява производството тъй като лицето не е намерено, по данни на негов родител същото е извън страната. Връща като неизпълнена съдебната поръчка ведно с приложените съдебни книжа на Министерство на правосъдието.	1	0
<b>ВСИЧКО ЧНД:</b>	<b>4</b>		<b>2</b>	<b>2</b>
НЧХД №50385/2010 г.		На основание чл. 24, ал. 4, т. 3 от НПК поради постигната спогодба.	1	0
НЧХД №50108/2011 г.		НА основание чл. 24, ал.4, т.4 НПК поради оттегляне на тъжбата.	1	0
<b>ВСИЧКО НЧХД:</b>	<b>2</b>		<b>2</b>	<b>0</b>
АНД №40377/2011 г.		Налице е хипотезата на чл.36, ал. 1 НПК и РС-Монтана няма териториална компетентност да разгледа настоящото дело, тъй като съгласно императивната норма на чл.248, ал.2, т.1 НПК проверката за подсъдността е задължителна.Прекратява производството и изпраща делото на Районен съд-Лом за произнасяне по компетентност.	1	0
<b>ВСИЧКО АНД чл.78а НК:</b>	<b>1</b>		<b>1</b>	<b>0</b>

ДЕЛО №	БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА	ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ	В ОКР ИТО СЪД. З.	В ЗАКР ИТО СЪД. З.
АНД №40149/2011 г.		Оставя без разглеждане и прекратява производството поради недопустима подадена извън преклузивния срок по чл.59, ал.2 ЗАНН жалба срещу наказателно постановление.	1	0
АНД №40404/2011 г.		Прекратява производството и на основание чл.59, ал.1 от ЗАНН, изпраща делото на Районен съд гр.Берковица за произнасяне по жалбата.	1	0
АНД №40504/2011 г.		Оставя без разглеждане жалбата против ЕФ серия №0032354 на МВР-Монтана, като недопустима /подадена след изтичане на преклузивния срок/ и прекратява производството по делото.	0	1
<b>ВСИЧКО АНД:</b>	<b>3</b>		<b>2</b>	<b>1</b>
<b>ВСИЧКО ДЕЛА:</b>	<b>11</b>		<b>8</b>	<b>3</b>

## СПРАВКА

**ЗА ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА ПО ВИД – НОХД, ЧНД, ЧХ, АНД ПРЕЗ 2011 ГОДИНА СЪДИЯ : НАТАША НИКОЛОВА – IV н.с.**

ДЕЛО №	БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА	ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ	В ОКР ИТО СЪД. З.	В ЗАКР ИТО СЪД. З.
НОХД №30059/2010 г.		Прекратява наказателното производство по повдигнатото обвинение за престъпление по чл.195, ал. 1, т.3, т.4, пр. 2, т.5 вр. с чл.194, ал.1 от НК, поради изтичане на предвидената от закона абсолютна погасителна давност. Прекратява наказателното производство по повдигнато обвинение за извършено престъпление по чл.210, ал.1, т.2 вр. с чл.209, ал.1 от НК, поради изтичане на предвидената в закона давност.	1	0

ДЕЛО №	БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА	ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ	В ОКРИТО СЪД. З.	В ЗАКРИТО СЪД. З.
НОХД №30160/2011 г.		Прекратява съдебното производство и изпраща делото на прокурор от Районна прокуратура Монтана за отстраняване на допуснатите отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия в производството по делото, след което делото да бъде отново изпратено за разглеждане на Районен съд Монтана, след представяне на доказателства, от които да е видно причините поради които делото е изпратено на Районен съд Монтана, както и се представят доказателства, защо обвинението е внесено от Районна прокуратура Монтана, както защо Районен съд Монтана се явява компетентния съд да разгледа производството по делото.	1	0
НОХД №30213/2011 г.		На основание чл.249, ал.2 вр. с чл.248, ал. 2, т.3 от НПК прекратява съдебното производство, поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила.	0	1
<b>ВСИЧКО НОХД:</b>	<b>3</b>		<b>2</b>	<b>1</b>
НЧХД №50151/2011		Одобрява постигнатата спогодба между страните и прекратява производството по делото на основание чл.24, ал.4, т.3 НПК.	1	0
<b>ВСИЧКО НЧХД:</b>	<b>1</b>		<b>1</b>	<b>0</b>
ЧНД № 50321/2010 г.		Предвид неизпълнение на дадените от съда указания и нередовността на постъпилата молба за реабилитация прекратява производството.	0	1
ЧНД № 50059/2011 г.		Прекратява производството поради недопустимост на жалбата съгласно чл.243, ал.3 и сл. от НПК.	0	1
ЧНД № 50087/2011 г.		Прекратява производство по делото, поради оттегляне на молбата за групиране.	1	0

ДЕЛО №	БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА	ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ	В ОКР ИТО СЪД. З.	В ЗАКР ИТО СЪД. З.
ЧНД № 50116/2011 г.		Производството по делото прекратено и изпратено по компетентност на Плевенски военен съд по молба за реабилитация.	1	0
ЧНД №50141/2011 г.		Прекратява производството по чл.243 НПК за отстраняване на нередовностите по жалбата, след което същата ведно с делото да бъде изпратена отново на МРС за произнасяне.	0	1
ЧНД №50145/2011 г.		Прекратява производството поради недопустимост на жалбата подадена след изтичане на седем дневния срок.	0	1
ЧНД №50154/2011 г.		Прекратява производството по делото, тъй като е извършено вече групиране на наказанията по влезлите в сила присъди на осъдения.	1	0
ЧНД №50181/2011 г.		Оставя без уважение искането на Районна прокуратура Монтана за настаняване на задължително лечение като неоснователно и на основание чл.159, ал.4 от ЗЗ прекратява производството по делото.	1	0
ЧНД № 50196/2011 г.		Прекратява производството по молба за отмяна на наложена забрана да се напускат пределите на РБ.	0	1
ЧНД № 50220/2011 г.		Прекратява производството по делото, тъй като групиране на наказанията на осъдения към момента се явява безпредметно.	1	0
ЧНД № 50224/2011 г.		Прекратява производството по молба за отмяна на наложена забрана да се напускат пределите на РБ.	0	1
ЧНД № 50225/2011 г.		Прекратява производството при условията на чл.256, ал.2 НПК.	1	0
ЧНД № 60005/2011 г.		Прекратява производството по делото, тъй като лицето не е установено на посочения адрес и съдебната поръчка за връчване на съдебни книжа с превод не може да бъде изпълнена.	1	0
<b>ВСИЧКО ЧНД:</b>	<b>13</b>		<b>7</b>	<b>6</b>



ДЕЛО №	БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА	ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ	В ОКРИТО СЪД. З.	В ЗАКРИТО СЪД. З.
АНД №40401/10г.		Прекратява производството поради оттегляне на жалбата.	1	0
АНД №40008/11г.		Оставя без разглеждане жалбата като недопустима /подадена извън седем дневния срок/ и прекратява производството по делото.	0	1
АНД №40130/11г.		Оставя без разглеждане жалбата като недопустима /подадена извън седем дневния срок/ и прекратява производството по делото.	0	1
АНД №40242/11г.		Прекратява производството образувано по реда на Указа за борба с дребно хулиганство и го изпраща на Районна прокуратура – Монтана, тъй като се касае за престъпление от общ характер.	1	0
<b>ВСИЧКО АНД:</b>	<b>4</b>		<b>2</b>	<b>2</b>
<b>ВСИЧКО ДЕЛА:</b>	<b>21</b>		<b>12</b>	<b>9</b>

*Забележка: НОХД № 30 213/2011 г. след обжалване е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия и към 31.12.2011 г. е било висящо. Това дело е отчетено на съдия Н.Николова като висящо в края на отчетния период, макар и първоначално прекратявано /свършвано/ през 2011 г.*

**СПРАВКА  
ЗА ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА ПО ВИД – НОХД, ЧНД, ЧХ, АНД ПРЕЗ 2011  
ГОДИНА СЪДИЯ : ДИМИТРИНА НИКОЛОВА – V н.с.**

ДЕЛО №	БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА	ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ	В ОКРИТО СЪД. З.	В ЗАКРИТО СЪД. З.
НОХД № 30329/2011 г.		На основание чл.249, ал.1 вр. с чл.248, ал. 2, т.3 НПК прекратява съдебното производство и връща делото на Районна прокуратура гр. Монтана за отстраняване на отстраними съществени нарушения на процесуалните правила.	0	1
<b>ВСИЧКО НОХД:</b>	<b>1</b>		<b>0</b>	<b>1</b>

ДЕЛО №	БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА	ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ	В ОКРИТО СЪД. З.	В ЗАКРИТО СЪД. З.
НЧХД №50136/2011г.		На основание чл.24, ал.4, т.3 от НПК прекратява наказателното производство, тъй като тъжителката и подсъдимият са се помирили.	1	0
НЧХД №50143/2011г.		Прекратява производството на основание чл.24, ал.4, т.4 от НПК поради оттегляне на тъжбата.	1	0
НЧХД №50188/2011г.		На основание чл.24, ал.4, т.3 от НПК прекратява наказателното производство, тъй като тъжителката и подсъдимия са се помирили.	1	0
<b>ВСИЧКО НЧХД:</b>	<b>3</b>		<b>3</b>	<b>0</b>
ЧНД № 50091/11 г.		Поради оттегляне молба за реабилитация, с която е сезиран съда на основание чл. 87, ал.1 от НПК прекратява производството.	1	0
ЧНД № 50140/11 г.		Оставя без разглеждане жалба срещу постановление от 06.06.2011 г. на Районна прокуратура гр.Монтана, с което е прекратила наказателно производство по ДП, като процесуално недопустима съгласно чл.243, ал.3 и сл. НПК и прекратява производството.	0	1
ЧНД № 60006/11 г.		Прекратява производството, тъй като лицето не се намира на посочения адрес и не може да бъде установено на територията на град Монтана, респективно град Лом, за да бъде изпълнена поръчката.	1	0
<b>ВСИЧКО ЧНД:</b>	<b>3</b>		<b>2</b>	<b>1</b>
АНД №40095/2011г.		Прекратява производството, поради процесуална недопустимост на жалбата, тъй като същата е просрочена и НП е влязло в сила.	0	1
АНД № 40292/2011 г.		Прекратява производството и изпраща делото на Районен съд град Лом по компетентност.	0	1
АНД № 40494/2011 г.		Прекратява производството и изпраща делото на Районен съд - Берковица по компетентност.	0	1
<b>ВСИЧКО АНД:</b>	<b>3</b>		<b>0</b>	<b>3</b>
<b>ВСИЧКО ДЕЛА:</b>	<b>10</b>		<b>5</b>	<b>5</b>

Забележка: НОХД № 30 329/2011 г. след обжалване е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия и е приключило на 15.12.2011 г.

с одобрено споразумение. Това дело е отчетено на съдия Д.Николова като решено /свършено/ в края на отчетния период, макар и първоначално прекратявано /също свършвано/ през 2011 г..

**СПРАВКА  
ЗА ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА ПО ВИД – НОХД, ЧНД, ЧХ, АНД ПРЕЗ 2011  
ГОДИНА СЪДИЯ : ЗОЯ ХРИСТОВА – VI н.с.**

ДЕЛО №	БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА	ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ	В ОКРИТО СЪД. З.	В ЗАКРИТОСЪД. З.
НОХД № 30257/2010 г.		Поради допуснати на досъдебното производство от разследващия орган и прокурора отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които са довели до нарушаване и ограничаване процесуалните права на подсъдимия и на защитника му. Връща делото на Районна прокуратура гр. Монтана за отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения.	1	0
НОХД № 30381/2010 г.		Връща делото на РП гр. Монтана за отстраняване на отстраними съществени нарушения на процесуалните правила.	1	0
НОХД № 30116/2011 г.		Прекратяване на делото образувано по реда на чл.381 НПК на основание чл.382, ал.8 НПК, тъй като подсъдимият не се явява и не може да бъде установен.	1	0
НОХД № 30167/2011 г.		На основание чл.289, ал.2 вр. с чл.24, ал.1, т.3 от НПК прекратява производството, поради изтичане на предвидената от закона давност.	1	0
НОХД № 30411/2011 г.		Прекратява производството поради ограничаване правото на защита на обвиняемия. Връща делото на РП-Монтана за отстраняване на допуснатите съществени нарушения на процесуалните правила.	0	1
<b>ВСИЧКО НОХД:</b>	<b>5</b>		<b>4</b>	<b>1</b>
НЧХД № 50320/2010 г.		На основание чл.287, ал.7 НПК прекратява производството и изпраща делото на Районна прокуратура гр. Монтана за образуване на досъдебно производство за изясняване на вида телесна повреда от страна на тъжителя.	1	0

ДЕЛО №	БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА	ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ	В ОКРИТО СЪД. З.	В ЗАКРИТОСЪД. З.
НЧХД № 50179/2011 г.		На основание чл.24, ал.4 т.3 от НПК, съдът прекратява производството, поради помирение на страните.	1	0
<b>ВСИЧКО НЧХД:</b>	<b>2</b>		<b>2</b>	<b>0</b>
ЧНД № 50142/11г.		Прекратява производството, поради искане за прекратяване на настоящето производство от страна на органа поискал разпита на свидетел пред съдия.	1	0
ЧНД № 50208/11г.		прекратява производството на основание чл.159, ал.4 от ЗЗ вземайки предвид становищата на страните и вещото лице психиатър.	1	0
ЧНД № 50219/11 г.		Прекратява производството и изпраща молбата на Директор на ОДМВР Монтана по компетентност.	0	1
ЧНД № 50222/11 г.		Прекратява производството образувано съгласно чл.244, ал.5 НПК по жалба против Постановление за спиране на наказателното производство на Районна прокуратура-гр.Монтана поради недопустимост на жалбата, която е подадена извън 7 дневния срок за обжалване.	0	1
<b>ВСИЧКО ЧНД:</b>	<b>4</b>		<b>2</b>	<b>2</b>
АНД № 40082/2011 г.		Прекратява производството поради оттегляне на жалбата.	0	1
АНД № 40221/2011 г.		Прекратява производството, тъй като между същите страни е образувано друго АНД за същото нарушение и предмет.	0	1
АНД № 40316/2011 г.		Прекратява производството поради оттегляне на жалбата.	0	1
АНД № 40422/2011 г.		Прекратява производството поради неподсъдност на делото и изпраща делото на РС Видин.	0	1
<b>ВСИЧКО АНД :</b>	<b>4</b>		<b>0</b>	<b>4</b>
<b><u>ВСИЧКО ДЕЛА</u></b>	<b><u>15</u></b>		<b><u>8</u></b>	<b><u>7</u></b>

Забележка: НОХД № 30 411/2011 г. след обжалване е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия и към 31.12.2011 г. е било висящо. Това дело е отчетено на съдия З.Христова като висящо в края на отчетния период, макар и първоначално прекратявано / свършвано/ през 2011 г.

Основанията за прекратяване на НОХД могат да бъдат групирани както следва – поради неподсъдност и изпращане на компетентния равен по степен съд, при условията на чл.43, т.3 НПК след отводи на всички съдии при РС Монтана, в редки случаи при условията на чл.43, т.1 НПК, поради изтичане на предвидена в закона давност, на основание чл.382, ал.8 НПК в производство по Глава 29 НПК. Отделно ще бъдат изложени броят на делата и причините за прекратяване на съдебните производства по НОХД и връщането им на прокуратурата по долу в настоящия доклад.

Основанията за прекратяване на НЧХД могат да бъдат групирани както следва – постигнато помирение/спогодба/ при условията на чл.24, ал.4, т.3 от НПК, поради оттегляне на тъжбата при условията на чл.24, ал.4, т.4 от НПК, поради това, че тъжбата не е съобразена с изискванията на чл.81 от НПК – чл.24, ал.4, т.2 от НПК, на основание чл.287, ал.7 НПК поради това, че деянието не съставлява престъпление от частен характер, при условията на чл.43, т.3 НПК след отводи на всички съдии при РС Монтана.

Основанията за прекратяване на ЧН Дела в повечето случаи са – поради недопустимост на жалбата изпратена от РП Монтана при условията на чл.243, ал.3 или чл.244, ал.5 от НПК, нередовност на подадена жалба по чл.243, ал.3 НПК, поради извършено вече групиране, не откриване на лицето на адреса за връчване на книжа по образувана съдебна наказателна поръчка, неправилно подадена молба за отмяна на наложена забрана да се напускат пределите на РБ, неявяване на разпит на свидетел по реда на чл.223 от НПК или искане за прекратяване на подобен род производство, изпращане по компетентност на друг орган, оттегляне на молба за реабилитация или недопустимост на такава молба, прекратяване на производство за реабилитация с изпращане делото на компетентния съд съгласно чл.433, ал.2 НПК, на основание чл.159, ал.4 вр. с чл.161, ал.1 от Закона за здравето, некомпетентност съгласно чл.161, ал.1 НПК, на основание чл.256, ал.2 и ал.3 НПК, оттегляне на молба за групиране.

Причините да се прекратяват АН дела групирани са: недопустимост на жалбата против обжалвано наказателно постановление поради подаване на жалба след изтичане на законния седем дневен срок за обжалване – чл.59, ал.2 ЗАНН, поради липсата на основания за приложение на чл.78а от НК – за образуваните АНД по реда на чл.78а НК на основание чл.377 НПК или изпращане по подсъдност, поради неподсъдност и изпращане по компетентност на друг равен по степен съд, изпращане на прокуратурата поради открити данни за извършено престъпление от общ характер – в рамките на образувано АНД по УБДХ, в редки случаи при оттегляне на жалбата и съгласно чл.84 ЗАНН вр. с чл.43, т.3 НПК поради отводи на всички съдии, изпращане на искане за възстановяване на срок за обжалване на НП на компетентния наказващ орган.

И през отчетната 2011 г. бяха проведени в Окръжен съд Монтана четири съвместни съвещания на съдиите, разглеждащи наказателни дела в съдебен окръг Монтана, на прокурорите от този окръг и на разследващи полицаи при РУП и ОД МВР Монтана на 28.03.2011 г., 27.06.2011 г.,

26.09.2011 г. и 19.12.2011 г. На съвещанията се обсъждаха причините за прекратяване на съдебните производства и връщане делата на прокуратурите в т.ч. и АН дела по чл.78а НК, причините за отмяна и връщане за доразследване на досъдебни производства по реда и при условията на чл.243 НПК, причините за отлагане и забавяне разглеждане на делата, като РС Монтана представяше на всяко тримесечие подробна справка по видове дела – НОХД, ЧХНД и ЧНД независимо дали са решени, ако са отлагани, по какви причини. Изразяваха се и становища по предварително поставени въпроси свързани с прилагане на закона /материален и процесуален/. Явно тези мерки в контекста на предприетите в РС Монтана такива продължават да действат дисциплиниращо на наказателните съдии, имайки предвид отчетените по – горе данни за висящност на наказателните дела при непълен състав на НО на РС Монтана. Тази практика на съвместни съвещания ще продължава и през 2012 г..

По инициатива на ОС Монтана през м.11.2011 г. се проведе едnodневен семинар по наказателно право с лектор – съдия от АС София, с тема “организирана престъпност, отнемане на имущество и предотвратяване на корупция”, по време на който са засегнати и обсъдени и други проблемни въпроси свързани с прилагане на закона.

Съдебните производства по НОХД, прекратени от РС Монтана и върнати за допуснати съществени процесуални нарушения на РП Монтана за отчетната 2011 г. са :

№ по ред	Дело №	състав	Съдия - докладчик	Открито съд. заседание	Закрито съд. заседание
1	НОХД № 30204/2011	II	Красимир Семов	1	0
2	НОХД № 30358/2011	II	Красимир Семов	1	0
3	НОХД № 30373/2011	II	Красимир Семов	0	1
4	НОХД № 30160/2011	IV	Наташа Николова	1	0
5	НОХД № 30213/2011	IV	Наташа Николова	0	1
6	НОХД № 30329/2011	V	Димитрина Николова	0	1
7	НОХД № 30257/2010	VI	Зоя Христова	1	0
8	НОХД № 30381/2010	VI	Зоя Христова	1	0
9	НОХД № 30411/2011	VI	Зоя Христова	0	1
<b>Общо НОХД : 9 бр.</b>				<b>5</b>	<b>4</b>

Забележка:

НОХД № 30213/2011 г. - След отменено разпореждане за прекратяване от ОС Монтана делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия и към 31.12.2011 г. е било висящо;

НОХД № 30411/2011 г. - След отменено разпореждане за прекратяване от ОС Монтана делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия и към 31.12.2011 г. е било висящо;

НОХД № 30329/2011 г. – След отменено разпореждане за прекратяване от ОС Монтана делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия и е свършено /решено/ на 15.12.2011 г. с одобрено споразумение.

Посочените 3 бр. дела следва да се приспаднат от общо 9 бр. НОХ дела върнати на РП Монтана, или крайния брой върнати за доразследване през 2011 г. НОХ дела на РП Монтана са 6 броя.

**ПРЕКРАТЕНИ и ВЪРНАТИ на РП МОНТАНА АНД по чл.78а от НК в периода 01.01.2011 г. – 31.12.2011 г.**

№	Дело №	съд с-в	съдия	основание за прекратяване	Открито с.з.	Закрито с.з.
1	АНД № 40582/2011	I	Р. Михайлова	на основание чл. 377 от НПК	0	1
<b>ВСИЧКО: 1 бр. АНД чл.78а НК:</b>					<b>0</b>	<b>1</b>

Прекратени 2 бр. дела при условията на чл.382, ал.8 НПК – не одобрява представено споразумение за решаване на делото и връща делото на РП Монтана поради невявяване на подсъдимия за изслушване по реда на чл.382, ал.4 НПК и поради нарушение на материалния закон при формулиране на обвинението.

№ по ред	Дело №	състав	Съдия - докладчик	Открито съд. заседание	Закрито съд. заседание
1	НОХД № 30073/2011	III	Петя Топалова	1	0
2	НОХД № 30116/2011	VI	Зоя Христова	1	0
<b>Общо 2 бр.</b>				<b>2</b>	<b>0</b>

Съдебните производства по НОХД, прекратени от РС Монтана и върнати за допуснати съществени процесуални нарушения на РП Монтана за 2010 г. са :

№ по ред	Дело №	състав	Съдия - докладчик	Открито съд. заседание	Закрито съд. заседание
1	НОХД № 30127/2010	I	Румяна Михайлова	0	1
2	НОХД № 30190/2010	I	Румяна Михайлова	0	1
3	НОХД № 30557/2009	III	Петя Топалова	1	0
4	НОХД № 30263/2010	III	Петя Топалова	1	0
5	НОХД № 30022/2010	IV	Н. Николова	1	0
6	НОХД № 30082/2010	IV	Н. Николова	1	0
7	НОХД № 30141/2010	V	Д. Николова	0	1
8	НОХД № 30196/2010	V	Д. Николова	0	1
9	НОХД № 30243/2010	V	Д. Николова	1	0
10	НОХД № 30095/2010	VI	З. Христова	1	0
<b>Общо НОХД : 10 бр.</b>				<b>6</b>	<b>4</b>

**ПРЕКРАТЕНИ и ВЪРНАТИ на РП МОНТАНА АНД  
по чл.78а от НК в открито и закрито съдебно заседание в периода  
01.01.2010 г. – 31.12.2010 г.**

№	Дело №	съд с-в	съдия	основание за прекратяване	Открито с.з.	Закрито с.з.
1	АНД № 40016/2010	VI	З. Христова	на основание чл. 377 от НПК	0	1
2	АНД № 40186/2010	I	Р. Михайлова	На осн. чл. 249, ал. 1 вр. с чл. 248, ал. 2, т. 3 от НПК – чл.227, ал.1 НПК	0	1
3	АНД № 40301/2010	V	Д. Николова	на основание чл. 377 от НПК	0	1



4	АНД № 40389/2010	V	Д. Николова	на основание чл. 377 от НПК	0	1
5	АНД № 40503/2010	IV	Н. Николова	На осн. чл.377 от НПК	0	1
ВСИЧКО: 5 бр. АНД чл.78а НК:					0	5

Прекратено дело при условията на чл.382, ал.8 НПК – не одобрява представено споразумение за решаване на делото и връща делото на РП Монтана защото имайки предвид обвинението в рамките на ДП приложим е чл.78а НК.

1	30076/2010	II	Красимир Семов	14.4.2010г.	1	0
---	------------	----	-------------------	-------------	---	---

Съдебните производства по НОХД, прекратени от РС Монтана и върнати за допуснати съществени процесуални нарушения на РП Монтана за 2009 г. са :

№ по ред	Дело №	състав	Съдия - докладчик	Открито съд. заседание	Закрито съд. заседание
1	№ 64/09 г.	II	Красимир Семов	0	1
2	№ 502/08 г.	II	Красимир Семов	0	1
3	№ 476/09 г.	III	Петя Топалова	0	1
4	№ 501/09 г.	V	Димитрина Николова	0	1
5	№ 188/09 г.	VI	Зоя Христова	1	0
<b>Общо: 5 бр.</b>				<b>1</b>	<b>4</b>

Сравнявайки показателите за 2009 г., 2010 г. и 2011 г. се извежда извода, че броя на прекратените НОХ дела и върнати на прокуратурата от РС Монтана за отчетната 2011 г. е по – голям спрямо 2009 г. и по – малък спрямо 2010 г. с 1 бр. дело. Като краен резултат обаче прекратените и върнати на прокуратурата дела за 2011 г. са намалели спрямо 2010 г., като за сравнение с 2009 г. е налице увеличение с 1 бр. НОХ дело/, тъй като от общо прекратените 9 бр. през 2011 г., по 3 бр. дела разпорежданията за прекратяване са отменени, така че общия брой окончателно прекратени НОХ дела през 2011 г. е 6 бр..

Причините за прекратяване на съдебните производства и връщането им на РП Монтана са : неправилно формулиране на обвинението или непълно формулиране, засягащи основни елементи на състава по НК, довело до

допускане на отстранимо съществено процесуално нарушение, ограничило правата на обвиняемия/те ; не изготвяне на обвинителния акт съобразно изискванията на чл.246, ал.1 – ал.4 от НПК и несъответствие на отразеното като факти и обстоятелства в обстоятелствената му част, с обвинението посочено в диспозитивната му част ;

Стремежът на наказателните съдии при РС Монтана е да прекратяват производствата още във фаза подготвителни действия на съдия – докладчик за разглеждане на делото в съдебно заседание – изготвяни са разпореждания по чл.249, ал.1 вр. с чл.248, ал.2, т.3 от НПК, като за 2011 г. в сравнение с 2009 г. се забелязва завишение на случаите в които това става в открито съдебно заседание при условията на чл.288, т.1 НПК, но спрямо 2010 г. се отчита минимално намаление.Обяснението за това в повечето случаи, макар и непрофесионално звучащо, е икономия на процесуално време в търсене на възможност недостатъците да се отстранят в рамките на съдебното производство без да се прекратява съдебното производство.Разбира се наказателните съдии са наясно и са запознати със становището на МОС в тази насока, че ако има допуснати отстраними съществени процесуални нарушения то следва да се откриват още във фаза “подготовка на съдебното заседание”, защото освен, че се пести процесуално време, в тези случаи съществува и възможност за обжалване съгласно чл.249, ал.3 НПК, при липса на предвидена тава възможност в случаите на чл.288, т.1 НПК. Макар поредна година да се обсъждат причините за прекратяване на съдебните производства по НОХ дела, разследващите органи и прокурорите продължават да допускат пропуски по закона водещи до прекратяване на съдебните производства.При инстанционен контрол през 2011 г. на разпореждания за прекратяване по чл.249, ал.2 вр. с чл.248, ал.2, т.3 НПК при обжалване на 3 бр. дела са били отменени и върнати за продължаване на съдопроизводствените действия, с указанията, че посочените нарушения не са съществени.

Причина за прекратяване на АНД по чл.78а НК / производства по Глава 28 НПК/ е : неприложимост на чл.78а НК имайки предвид обвинението – не са налице условията на чл.78а, ал.1, б.”а” НК – предвиденото наказание за съответния престъпен състав е по – тежко от визираните в чл.78а, ал.1, б.”а” НК.В сравнение с предходната 2010 г. прекратяването на АНД на основание чл.377 НПК е намаляло през 2011 г..

Прекратените НОХД по чл.382, ал.8 НПК са 2 бр. за 2011 г. в сравнение с 2010 г. когато прекратеното дело е било едно на брой.

На 25.02.2011 г. се проведе събрание на всички наказателни съдии при МРС с прокурори от РП Монтана и разследващи полицаи от РУП Монтана и ОД МВР Монтана с цел уеднаквяване на съдебната практика.

На 25.11.2011 г. по инициатива на РП Монтана се преведе среща на наказателни съдии при МРС с прокурори при РП Монтана, Началника на РУП Монтана и Началник ПО при МБАЛ АД гр.Монтана с цел докладване на извършена проверка от ВКП по правилното прилагане на закона при задължително и принудително лечение на лица страдащи от психически

заболявания. На срещата бяха обсъдени и други теми от практиката. Докладчика намира подобни мероприятия за полезни, с главна цел уеднаквяване на съдебната практика и правилно приложение на закона.

Със Заповед №34/14.02.2011 г. в съответствие с препоръка дадена в Доклад за извършена проверка на НО от комисия от съдии от ОС-Монтана бе възложено :

- стриктно да се отбелязват датите на предаване на изготвените мотиви от съдиите-докладчици и датите на връщане на делата от по-горна инстанция в картоните на делата - съдебните секретари в Наказателно отделение на РС-Монтана да отбелязват в картоните на делата / НОХД, ЧХНД/, освен датата на постановяване на присъдата и датата на предаване на изготвените мотиви от съдията-докладчик;

- съдебните деловодители от Наказателно деловодство и съдебните архивари на съда също да обръщат внимание дали са налице отбелязвания в картоните на датите на предаване на мотивите по делата, като ако не са, да се отстраняват пропуските с помощта на съответния съдебен секретар пропуснал да извърши отбелязването в картоната на делото;

- съдебните секретари при Наказателно отделение да отбелязват в картоните датите на изготвяне на всички други видове съдебни актове/ решения, определения/ по всички видове дела разглеждани в Наказателното отделение на РС Монтана;

- съдебните деловодители от Наказателното деловодство да отбелязват освен в книгата за изпълнение на присъдите и по картоните на делата, датите на връщане на делата от по-горна инстанция;

- при констатирани пропуски съдебните архивари на РС-Монтана да отстраняват пропуските съвместно с помощта на съответния съдебен деловодител пропуснал да извърши отбелязването в картоната на делото;

- наказателните съдии при РС Монтана подписвайки картоните на делата да следят /контролират/ дали са налице задължителните отбелязвания, в т.ч. и посочените по – горе;

Въведената със заповед №37/22.02.2010 г. тримесечна справка за наказателните дела продължи и през отчетната 2011 г., отчитайки делата по които е постановен съдебен акт или са приети за решаване – предаване в наказателното деловодство, срокове за изготвяне по видове дела – касаещи делата, по които мотивите или съответния съдебен акт не са предадени в наказателно деловодство в указани срокове. В книгата за изпълнение на присъдите се удостоверява ежемесечната проверка от Административния ръководител на РС Монтана, а книгата за веществени доказателства при РС Монтана е съобразена с правилата на чл.141, ал.1 и сл. от ПАРОВАС.

## V. Действителна натовареност на съдебните състави при РС Монтана на база брой разгледани дела и брой свършени дела

Справка за натовареността на всички съдии по състави при РС Монтана за отчетната 2011 г. при критерии постъпили за разглеждане дела през отчетния период, общо дела за разглеждане и свършени дела през същия период.

Конкретна натовареност на съставите в Районен съд Монтана спрямо  
постъпилите дела, брой дела за разглеждане  
и спрямо свършените дела за 2011 г.

Съдия	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Действителна натовареност		
					Към постъпили дела	Към делата за разглеждане	Към свършените дела
КРАСИМИР СЕМОВ	239	261	252	12	19.92	21.75	21.00
ЦВЕТАН КОЛЕВ	647	700	654	12	53.92	58.33	54.50
ЕВГЕНИЯ ПЕТКОВА	584	650	585	12	48.67	54.17	48.75
ЗОЯ ХРИСТОВА	269	314	283	12	22.42	26.17	23.58
РУМЕН ПЕТКОВ	597	740	595	12	49.75	61.67	49.58
РУМЯНА МИХАЙЛОВА	49	49	14	1	49.00	49.00	14.00
АНЕЛИЯ ЦЕКОВА	593	655	581	12	49.42	54.58	48.42
ВАЛЯ МЛАДЕНОВА	590	656	600	12	49.17	54.67	50.00
ДИМИТРИНА НИКОЛОВА	275	296	246	12	22.92	24.67	20.50
НАТАША НИКОЛОВА	278	357	287	12	23.17	29.75	23.92
ПЕТЯ ТОПАЛОВА	266	287	262	12	22.17	23.92	21.83
<b>общо</b>	<b>4 387</b>	<b>4 965</b>	<b>4 359</b>	<b>121</b>	<b>36.26</b>	<b>41.03</b>	<b>36.02</b>

*\*Забележка : По отношение на съдия Семов и съдия Колев са включени общия брой граждански и наказателни дела по посочените параметри – постъпили, общо за разглеждане и свършени.*

**ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ**  
на съдия Красимир Семов за 2011 година

Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човекомесеци	Действителна натовареност		
				Към постъпили дела	Към делата за разглеждане	Към свършените дела
239	261	252	12	19.92	21.75	21.00

**ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ**  
на съдия Цветан Колев за 2011 година

Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човекомесеци	Действителна натовареност		
				Към постъпили дела	Към делата за разглеждане	Към свършените дела
647	700	654	12	53.92	58.33	54.50

**ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ**  
на съдия Евгения Петкова за 2011 година

Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човекомесеци	Действителна натовареност		
				Към постъпили дела	Към делата за разглеждане	Към свършените дела
584	650	585	12	48.67	54.17	48.75

**ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ**  
на съдия Зоя Христова за 2011 година

Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човекомесеци	Действителна натовареност		
				Към постъпили дела	Към делата за разглеждане	Към свършените дела
269	314	283	12	22.42	26.17	23.58

**ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ  
на съдия Румен Петков за 2011 година**

Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човекомесеци	Действителна натовареност		
				Към постъпили дела	Към делата за разглеждане	Към свършените дела
597	740	595	12	<b>49.75</b>	<b>61.67</b>	<b>49.58</b>

**ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ  
на съдия Румяна Михайлова за 2011 година**

Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човекомесеци	Действителна натовареност		
				Към постъпили дела	Към делата за разглеждане	Към свършените дела
49	49	14	1	<b>49.00</b>	<b>49.00</b>	<b>14.00</b>

**ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ  
на съдия Анелия Цекова за 2011 година**

Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човекомесеци	Действителна натовареност		
				Към постъпили дела	Към делата за разглеждане	Към свършените дела
593	655	581	12	<b>49.42</b>	<b>54.58</b>	<b>48.42</b>

**ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ  
на съдия Валя Младенова за 2011 година**

Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човекомесеци	Действителна натовареност		
				Към постъпили дела	Към делата за разглеждане	Към свършените дела
590	656	600	12	<b>49.17</b>	<b>54.67</b>	<b>50.00</b>

**ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ  
на съдия Димитрина Николова за 2011 година**

Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човекомесеци	Действителна натовареност		
				Към постъпили дела	Към делата за разглеждане	Към свършените дела
275	296	246	12	<b>22.92</b>	<b>24.67</b>	<b>20.50</b>

**ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ  
на съдия Наташа Николова за 2011 година**

Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човекомесеци	Действителна натовареност		
				Към постъпили дела	Към делата за разглеждане	Към свършените дела
278	357	287	12	<b>23.17</b>	<b>29.75</b>	<b>23.92</b>

**ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ  
на съдия Петя Топалова за 2011 година**

Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човекомесеци	Действителна натовареност		
				Към постъпили дела	Към делата за разглеждане	Към свършените дела
266	287	262	12	<b>22.17</b>	<b>23.92</b>	<b>21.83</b>

За да бъдат посочени горните стойности са спазени изискванията за изчисляване на действителната натовареност, като следва да се има предвид, че отработените човекомесеци се изчисляват за всеки съдия поотделно като от 12 месеца се приспадат месеците /всички дни приравнени на месеци средно от 30 дни/ в по – продължителен отпуск по болест, неплатен отпуск и майчинство. Не се приспадат платеният годишен отпуск и съдебните ваканции.

По – ниският процент натовареност по свършени дела и по – високия процент по постъпили и общо за разглеждане дела, които се наблюдават при съдия Румяна Михайлова – Наказателно отделение в сравнение с останалите наказателни съдии се дължи на факта, че считано от 01.10.2010 г. съдия Михайлова бе изключена от системата за случайно разпределение на наказателни дела при РС Монтана заради това, че считано от 14.11.2010 г. до 30.11.2011 г. вкл. съдия Михайлова ползва отпуск по майчинство. Така на практика имайки предвид горните указания съдия Михайлова е отработила 1 месец от общо 12 месеца за 2011 г., като данните за броя на делата ѝ се разделят на един месец

отработено време за 2011 г..

Всички останали съдии при РС Монтана имат отработени 12 месеца през 2011 г. макар повечето да са ползвали годишен отпуск, а някои и отпуск поради временна нетрудоспособност, който обаче не е бил по – продължителен.

По – ниският процент натовареност по постъпили и общо дела за разглеждане в НО при съдия Красимир Семов през отчетната 2011 г., се дължи на това, че за времето от 24.10. – 21.11.2011 г. съдия Кр. Семов поради отсъствие бе изключен от системата за случайно разпределение на наказателни дела при МРС, а освен това е и на 90 % натовареност заради административните си задължения.

Показателят за натовареност по щат на база разгледани дела за РС Монтана за 2011г. е 37.61 %. Същият, на база решени дела за РС Монтана е 33.02 %. Показателят за натовареност по щат на база разгледани дела за РС Монтана за 2010 г. е 38.23 %. Същият, на база решени дела за РС Монтана е 33.85 %. За сравнение показателят за натовареност на база разгледани дела за РС Монтана за 2009 г. е 34.77 %, а на база решени дела - 29.61 %.

Показателят за натовареност по щат на гражданските съдии на база разгледани дела за РС Монтана за 2011 г. е 56.72 %. Същият, на база решени дела е 50.30 %. Показателят за натовареност по щат на гражданските съдии на база разгледани дела за РС Монтана за 2010 г. е 56.13 %. Същият, на база решени дела е 49.65 %. За 2009 г. тези показатели са както следва 47.90 % и 40.97 %.

Показателят за натовареност по щат на наказателните съдии на база разгледани дела за РС Монтана за 2011 г. е 21.69%. Същият, на база решени дела е 18.63 %. Показателят за натовареност по щат на наказателните съдии на база разгледани дела за РС Монтана за 2010 г. е 23.31%. Същият, на база решени дела е 20.68 %. За 2009 г. тези показатели са както следва - 23.82 % и 20.14 %.

Изчислената действителна натовареност общо на съдиите при РС Монтана е в подкрепа на предложението изложено по горе за коригиране щатната численост на РС Монтана и нуждата последния да увеличи числеността си с един брой съдия. Тази нужда понастоящем е най – остра заради непълния състав на щата за магистрати, което се отразява на натовареността на присъстващите съдии, а като цяло и на дейността на съда.

Имайки предвид данните за натовареност по щат през 2011 г. сравнявайки я с тази за 2009 г. и 2010 г., е видно, че през отчетната 2011 г. натовареността по щат е била най – голяма по отношение на гражданските съдии имайки предвид тенденцията на увеличение като брой постъпление на заповедните производства по чл.410 и чл.417 ГПК и най – вече през 2011 г. на някои вид искиви производства и т. нар. други граждански дела. Незначително е намалена натовареността по щат на наказателните съдии в сравнение с 2010 г. и 2009 г., но посочено не веднъж по горе от доклада, щата на Наказателното отделение на РС Монтана не бе запълнен през 2011 г. и понастоящем продължава да е такъв, а в същото време увеличено е



постъплението на наказателни дела от общ характер и административно наказателни дела, респ. натовареността на присъстващите наказателни съдии е по – голяма в сравнение с предишните две години /статистическите данни за 2011 г. са разделени на 6 бр. по шат наказателни съдии, а не на 5 бр. колкото в действителност са работили през 2011 г./Въпреки натовареността са високи и показателите на разгледаните и свършените граждански и наказателни дела, което е израз на професионална подготовка на всеки един от съдиите в РС Монтана.

През отчетната 2011 г. стартираха забавените конкурси относно свободни длъжности “съдии” в по – горните съдилища в т.ч. в целия съдебен апелативен район София. Някои от съдиите при РС Монтана участваха в проведения през м.12.2011 г. конкурс за обявено 1 бр. място “съдия” в ОС Монтана. Съдиите от РС Монтана следва при желание да участват в бъдещи конкурси за повишаване в длъжност в по горни съдилища или преместване в други равни по степен съдилища, за да се решава проблема със застоя в развитието и движението на магистратските кадри в РС Монтана, имайки предвид дългия престой на съдии на районно ниво в МРС, а от друга страна липсата за възможност при нарастващо през 2011 г. желание от др. колеги магистрати и др. юристи да съдийстват в РС Монтана.

## VI. Бюро съдимост

През отчетния период са издадени в Бюро съдимост при РС Монтана 7 308 бр. свидетелства за съдимост и 5 627 бр. справки за съдимост от които 2 149 бр. издадени на хартиен носител и 3 378 бр. издадени по електронен път в отговор на запитвания от бюро за съдимост при съответни съдилища. За отчетния период са въведени 815 бр. бюлетини за съдимост, от които 78 бр. по чл.78а НК.

През 2010 г. са издадени в Бюро съдимост при РС Монтана 7 205 бр. свидетелства за съдимост и 5 902 бр. справки за съдимост. За времето от 01.01.2010 г. до 30.06.2010 г. са въведени 7 606 бр. бюлетини за съдимост, за времето от 01.07.2010 г. до 31.12.2010 г. са въведени 325 бр., а като цяло за 2010 г. са въведени общо 7 931 бр. бюлетини за съдимост.

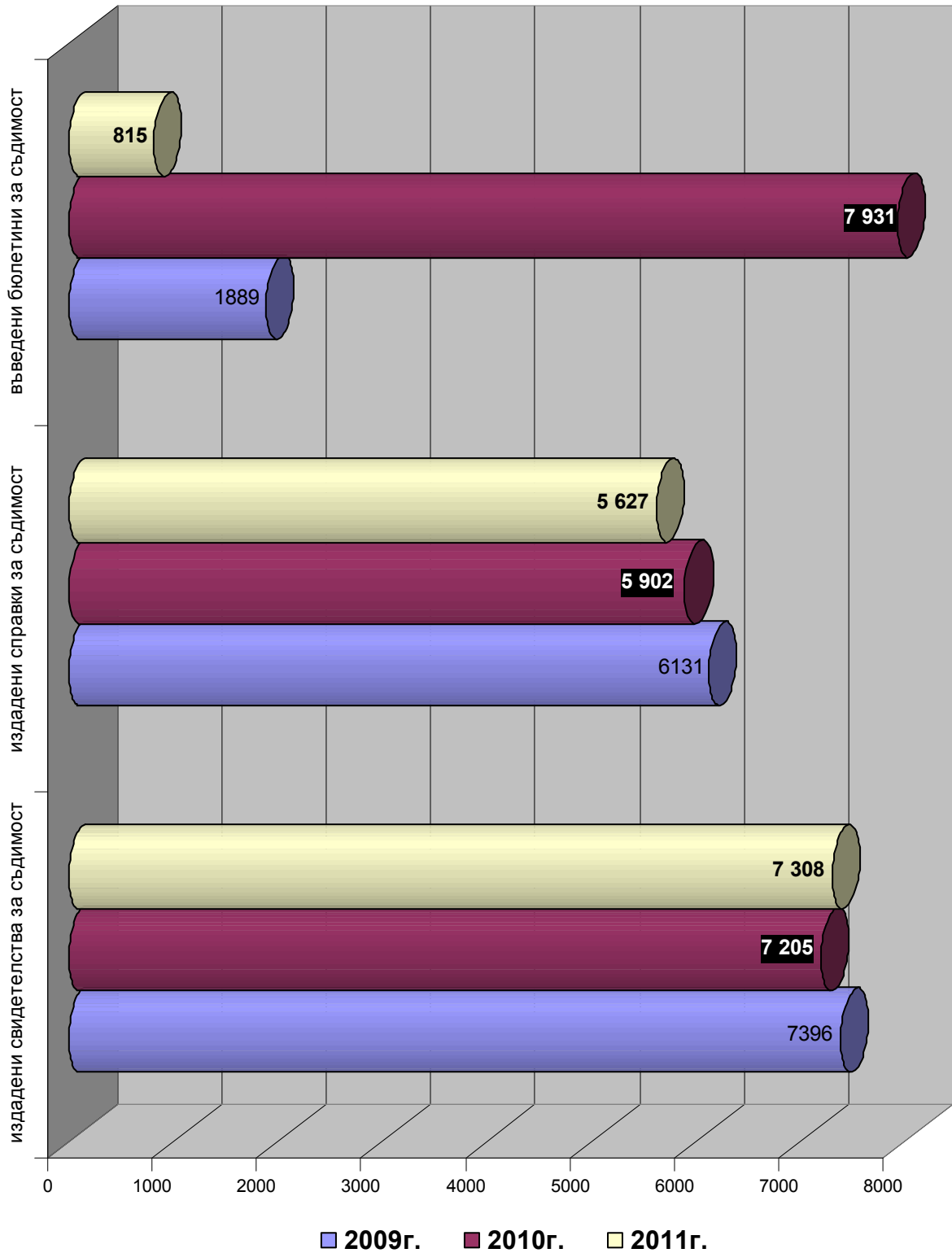
За сравнение за 2009 г. са издадени 7 396 бр. свидетелства за съдимост, 6 131 справки за съдимост и са въведени 1 889 бюлетини за съдимост.

В бюро се работи с програмния продукт ЛОТ 4, в рамките на проекта “Изпълнение на стратегията за реформа на съдебната система в Република България”, известна още и като АИС – “Бюро съдимост”.

Деловодителя от Бюро съдимост при РС Монтана изпълнява и допълнително вменените ѝ задължения като завеждащ регистратура класифицирана информация “КИ” при РС Монтана. Искания по ЗЕС със вносител ТД ”НС” Монтана отправени до председателя на РС Монтана са маркирани с гриф за сигурност, което налага при произнасяне на председателя на РС Монтана, завеждащ регистратурата “КИ” да извършва поредица от действия по изпълнение на изискванията за работа с класифицирана информация в РС Монтана. По време на отсъствие на административния секретар, на деловодителя при бюро е възложено да води регистъра по чл.250в, ал.3 от ЗЕС при МРС.

Деловодителя при БС Н.Тодорова и през 2011 г. направи всичко възможно регистратурата за КИ при РС Монтана да функционира правилно и съгласно нормативните изисквания. При отсъствие на деловодител Н. Тодорова дейностите се извършват от зам. завеждащ регистратура секретар Н.Александрова със съдействието на административния секретар в т.ч. служител по сигурността на информацията Г.М. Иванова.

### Бюро съдимост



## VII. Съдебно изпълнение

През отчетната 2011 г. в Съдебно-изпълнителната служба при РС Монтана, както бе посочено по горе от доклада са работили: ДСИ-Ръководител Камелия Рангелова, оглавяваща първи съдебно – изпълнителен район считано до 02.10.2011 г., от която дата ползва отпуск поради бременност и раждане, а от 05.11.2011 г. – в отпуск по майчинство, ДСИ Николай Георгиев – назначен съгласно чл.68, ал.1, т.3 КТ до завръщане на титуляра Камелия Рангелова, също оглавяващ първи съдебно – изпълнителен район, считано от 19.10.2011 г., и ДСИ Леночка Георгиева, оглавяваща втори съдебно – изпълнителен район, както и служителите – деловодителите - Мария Петрова, отговаряща за първи район и Боянка Петрова, отговаряща за втори район. Поради отсъствието на ДСИ – Ръководител Рангелова, на ДСИ Л. Георгиева бяха възложени временно допълнителни задължения несвързани с района ѝ, в т.ч. и да въведе в работа назначения при условията на чл.68, ал.1, т.3 КТ ДСИ Н. Георгиев.

Държавните съдебни - изпълнители, респективно служителите в СИС-Монтана през изминалата 2011 г. работиха отново с натовареност и мобилизирани сили при осигурена материално техническа база с пълно техническо оборудване – въведената деловодна програма за съдебното изпълнение “JES” на г-н Еди Чакъров значително улеснява работата им.

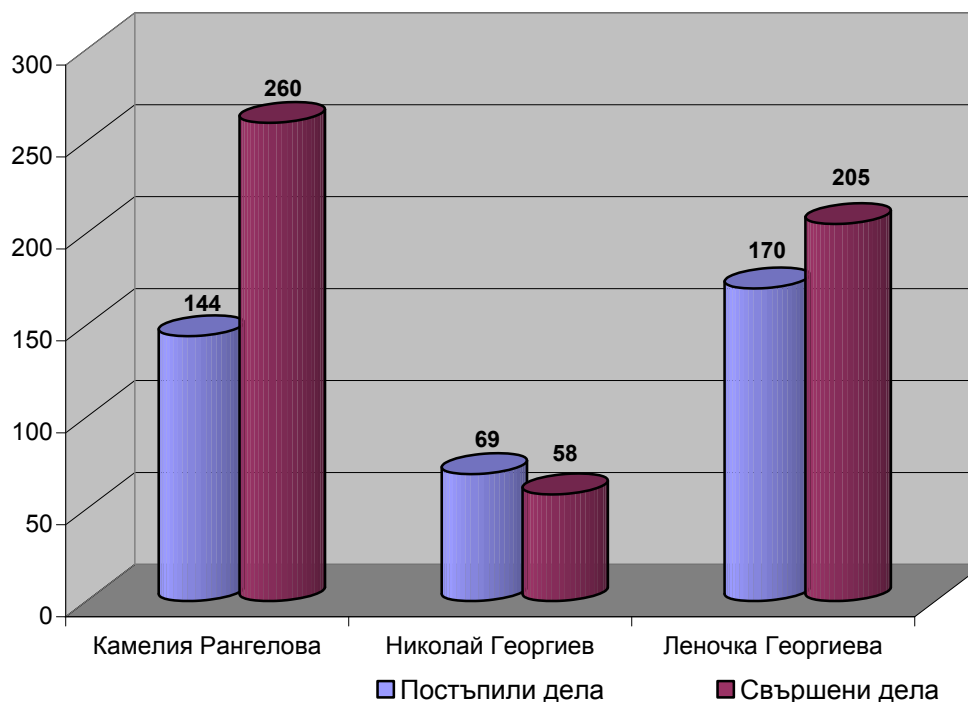
През отчетната 2011 г. образуваните в службата новопостъпили изпълнителни дела са 383 броя изпълнителни дела за сумата 2 643 074 лева, от които 21 бр. за държавни вземания, 224 броя в полза на юридически лица и търговци, 127 броя в полза на частни лица /граждани/ и 11 бр. за изпълнение на обезпечителни мерки.

Прекратените /свършените/ - /изплатени, по давност, изпратени по подсъдност в друг съдебен район, както и изпратени на ЧСИ/ през 2011 г. дела са общо 523 броя за 3 357 318 лева, от които дела 47 броя за държавни вземания, 273 броя в полза на юридически лица и търговци, 198 броя в полза на частни лица /граждани/ и 5 броя изпълнение на обезпечителни мерки, а събраната сума /реално изплатена от длъжниците/ е 480 964 лева - /колона 4 от раздел II на таблицата/ - [Приложение № 9](#).

Останалите несвършени дела в края на отчетния период са общо 1 896 броя /колона 7 от раздел I на таблицата/ и е останала за събиране сумата от 16 104 044 лева /колона 12 от раздел II на таблицата/.

Постъпилите и свършените изпълнителни дела и събраната сума по райони и ДСИ е както следва:

Име на ДСИ	Постъпили дела	Свършени дела	Събрани суми
Камелия Рангелова	144	260	228 526 лева
Николай Георгиев	69	58	69 131 лева
Леночка Георгиева	170	205	183 307 лева



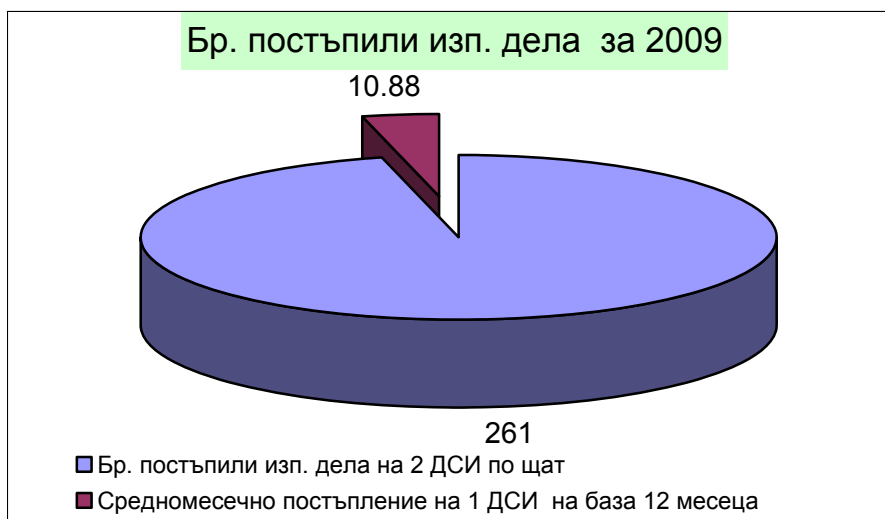
ДСИ - Ръководител Камелия Рангелова от началото на 2011 г. до 02.10.2011 г. има новопостъпили 144 броя дела и свършени – 260 броя със събрана сума 228 526 лева, а при ДСИ Николай Георгиев – от 19.10.2011 г. - новопостъпилите са 69 броя дела, свършени – 58 броя дела и събрана сума - 69 131 лева. Новопостъпилите дела за първи район през 2011 г. са общо 213 броя дела за сумата 1 737 829 лева, свършени дела са общо 318 броя и е събрана общо сумата 297 657 лева. Останалите несвършени дела в началото на отчетния период /01.01.2011 г. / на първи район са 1 179 броя, а останалите несвършени в края на отчетния период /31.12.2011 г. / са 1 074 броя дела, с останала за събиране сума 5 622 065 лева.

ДСИ Леночка Георгиева има новопостъпили през 2011 г. 170 бр. дела, за сумата 905 245 лева, свършени 205 броя дела и е събрала сумата 183 307 лева. Останалите несвършени дела в началото на отчетния период /01.01.2011 г./ на втори район са 857 броя, а останалите несвършени дела в края на отчетния период /31.12.2011 г./ са 822 броя дела, с останала за събиране сума 10 481 979 лева.

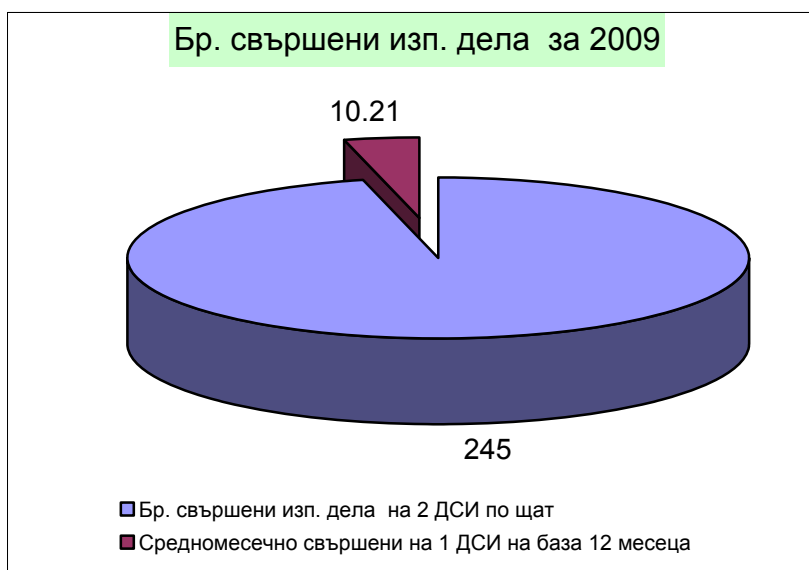
## СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ НА РАБОТАТА НА СИС МОНТАНА ПРЕЗ 2009 г., 2010 г. и 2011 г.

За 2009 година:

Бр. постъпили изп. дела	Бр. съдебни изпълнители	Средномесечно постъпление на 1 ДСИ на база 12 месеца
<b>261</b>	<b>2</b>	<b>10.88</b>



Бр. свършени изп. дела	Бр. съдебни изпълнители	Средномесечно свършени на 1 ДСИ на база 12 месеца
<b>245</b>	<b>2</b>	<b>10.21</b>



През 2009 г. образуваните в СИС при РС Монтана новопостъпили изпълнителни дела са били общо 261 броя, за сумата 1 422 405 лева, от които 25 бр. за събиране на държавни вземания, 122 броя в полза на юридически лица и търговци, 103 броя в полза на частни лица /граждани/ и 11 бр.

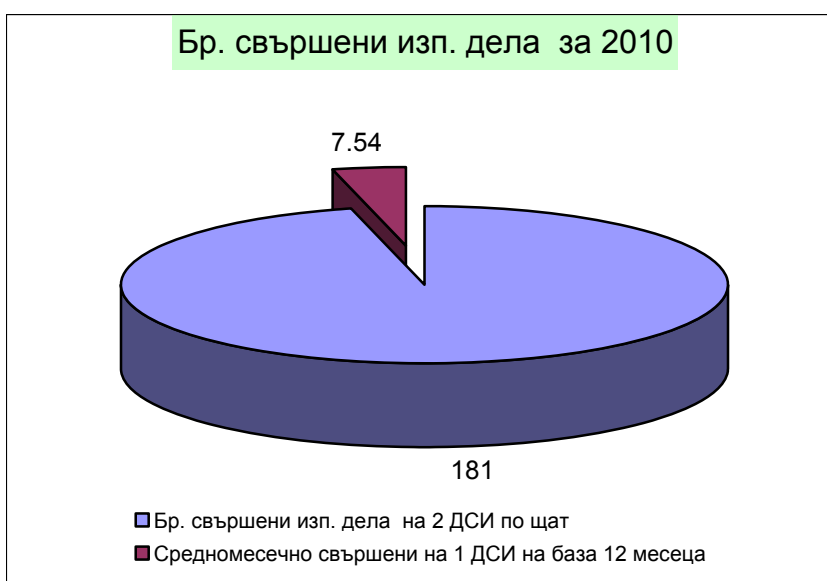
изпълнение на обезпечителни мерки.Свършените през 2009 г. дела общо са били 245 броя и е събрана сумата 508 540 лева.Останалите несвършени дела в края на 2009 год. са били общо 1 856 броя и е останала за събиране сумата от 8 791 495 лева.Средно месечно постъпили изпълнителни дела на един съдебен – изпълнител през 2009 год. е бил 10.88 броя. Средно месечно свършени изпълнителни дела през 2009 г. на един съдебен – изпълнител се равнява на 10.21 броя.

За 2010 година:

Бр. постъпили изп. дела	Бр. съдебни изпълнители	Средномесечно постъпление на 1 ДСИ на база 12 месеца
<b>361</b>	<b>2</b>	<b>15.04</b>



Бр. свършени изп. дела	Бр. съд изпълнители	Средномесечно свършени на 1 ДСИ на база 12 месеца
<b>181</b>	<b>2</b>	<b>7.54</b>

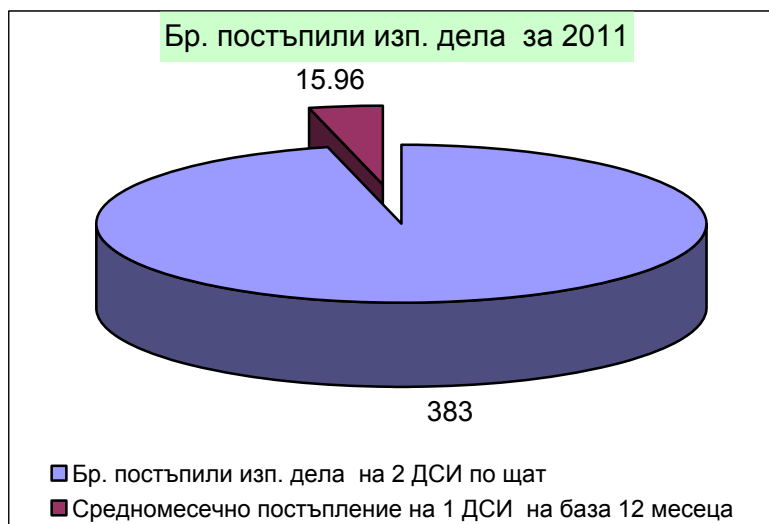


През 2010 г. новопостъпили изпълнителни дела са общо 361 броя за сумата 8 379 800 лева, от които 17 броя за събиране на държавни вземания, 188 броя в полза на юридически лица и търговци, 141 броя на частни лица /граждани/ и 15 бр. за изпълнение на обезпечителни мерки. Свършените през 2010г. дела общо са 181 броя и е събрана сумата 236 683 лева. Останалите несвършени дела в края на 2010 г. са общо 2036 броя с останала за събиране сумата от 16 818 288 лева. Средно месечно постъпили изпълнителни дела на един съдебен изпълнител през 2010 г. е 15.04 броя. Средно месечно свършени изпълнителни дела през 2010 г. на един съдебен изпълнител се равнява на 7.54 броя.

Прекратените /свършените/ - /изплатени, по давност, изпратени по подсъдност в друг съдебен район, както и изпратени на ЧСИ/ през 2010 г. дела са 181 броя за сумата 353 007 лева. Последната сума представлява събраната сума по прекратените изпълнителни дела през годината, като реално изплатена от длъжниците се равнява на 236 683 лева. Общо събраната сума през 2010 г. в СИС Монтана по всички дела - висящи и прекратени е 791 570.53 лева, от които 52 297.19 лева - държавни такси и 739 273.34 лева е събрана сума по изпълнителни листове.

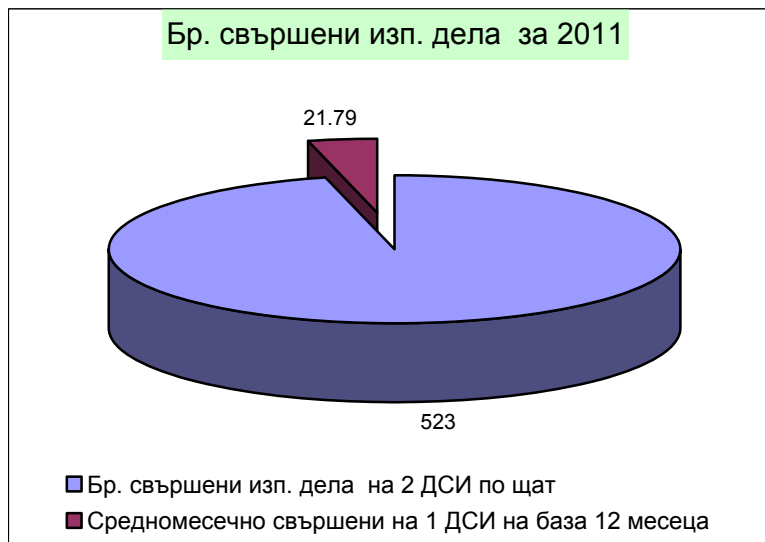
За 2011 година:

Бр. постъпили изп. дела	Бр. съд изпълнители	Средномесечно постъпление на 1 ДСИ на база 12 месеца
<b>383</b>	<b>2</b>	<b>15.96</b>





Бр. свършени изп. дела	Бр. съд изпълнители	Средномесечно свършени на 1 ДСИ на база 12 месеца
523	2	21.79



В таблиците и графиките за 2011 г. са записани двама държавни съдебни изпълнители /това са и бройките по щат/, тъй като в първи район на СИС при Районен съд Монтана през 2011 г. до излизане в отпуск по чл.163, ал.1 КТ е работил титуляра Камелия Рангелова – ДСИ-Ръководител /девет месеца от годината/, а след това назначеният по заместване ДСИ Николай Георгиев /останалите три месеца/. Във втори район на СИС през цялата 2011 г. е работила ДСИ Леночка Георгиева.

Както бе посочено по горе през отчетната 2011 г. новопостъпили изпълнителни дела са общо 383 броя за сумата 2 643 074 лева, от които 21 броя за събиране на държавни вземания, 224 броя в полза на юридически лица и търговци, 127 броя на частни лица /граждани/ и 11 бр. за изпълнение на обезпечителни мерки. Средно месечно постъпили изпълнителни дела на един съдебен изпълнител през 2011 г. е 15.96 броя. Средно месечно свършени изпълнителни дела през 2011 г. на един съдебен изпълнител се равнява на 21.79 броя.

Прекратените /свършени/ - /изплатени, по давност, изпратени по подсъдност в друг съдебен район, както и изпратени на ЧСИ/ през 2011 г. дела са общо 523 броя за сумата 3 357 318 лева. Събраната сума по свършените изпълнителни дела през годината е 480 964 лева. Общо събраната сума през отчетния период в СИС Монтана през 2011 г. по всички дела - висящи и прекратени е 601 824.56 лева, от които 39 367.29 лева - държавни такси и 562 457.27 лева е събрана сума по изпълнителни листове.

Средно месечно прекратени изпълнителни дела на един ДСИ са 21.79 броя дела. Останалите несвършени дела в края на отчетния период 2011 г. са общо 1 896 броя с останала за събиране сумата от 16 104 044 лева.

## ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ на ДСИ при Районен съд град Монтана за 2011 година

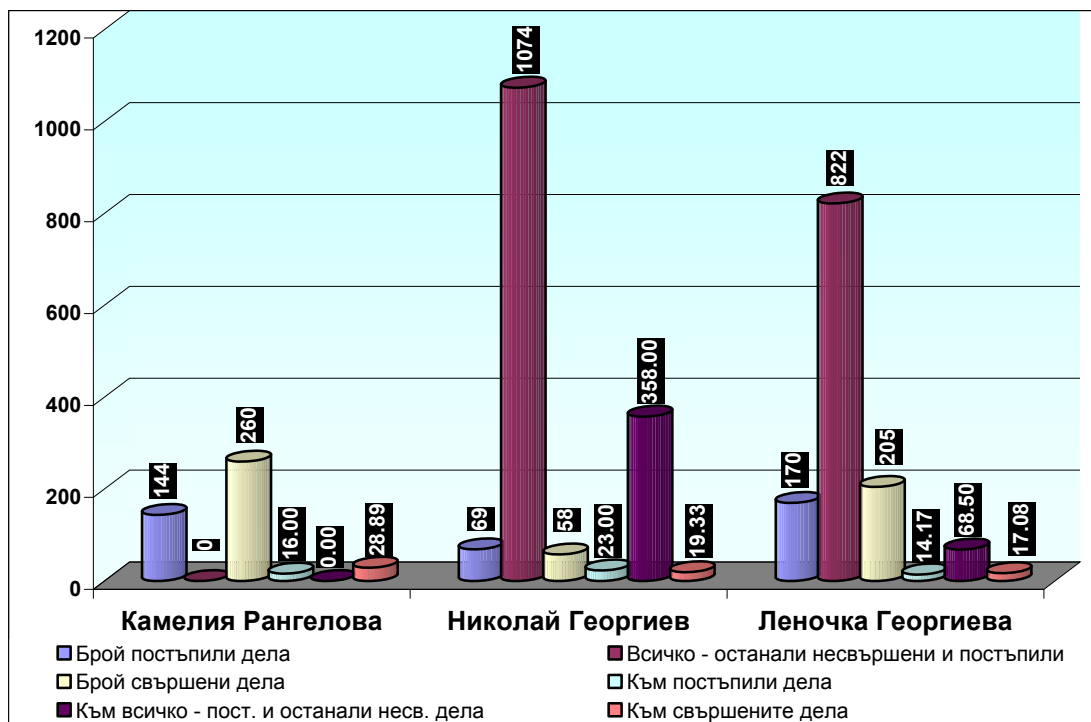
ДСИ	Брой постъпили дела	Всичко - останали несвършени и постъпили	Брой свършени дела	Брой ДСИ - по ЩАТ	Брой ДСИ - ЗАЕТА численост	Отработени човекомесеци	Действителна натовареност		
							Към постъпили дела	Към всичко - постъпили и останали несвършени дела	Към свършените дела
Камелия Рангелова	144	0	260	1	1	9	16.00	0.00	28.89
Николай Георгиев	69	1074*	58	1	1	3	23.00	358.00	19.33
Леночка Георгиева	170	822	205	1	1	12	14.17	68.50	17.08

\*1074 бр. останали несвършени дела в края на 2011 г. са посочени на ДСИ Н.Георгиев, тъй като към този момент и понастоящем той оглавява I – ви район при СИС Монтана.

За да бъдат посочени горните стойности са спазени изискванията за изчисляване на действителната натовареност, като следва да се има предвид, че отработените човекомесеци се изчисляват за всеки ДСИ поотделно като от 12 месеца се приспадат месеците /всички дни приравнени на месеци средно от 30 дни/ в по – продължителен отпуск по болест, неплатен отпуск и майчинство. Не се приспадат платеният годишен отпуск и съдебните ваканции.

Имайки предвид горното действителната натовареност на ДСИ Ръководител К.Рангелова и ДСИ Н.Георгиев е определена към постъпили дела, към останали несвършени и постъпили и към свършени дела на база действително отработено време с приспадане при К.Рангелова на месеците в които е била в отпуск по чл.163, ал.1 КТ, а при Н.Георгиев е взето предвид отработеното време, считано от момента на назначаване.

Тъй като ДСИ Л.Георгиева има отработени през 2011 г. общо 12 месеца имайки предвид горните указания, при същата действителната натовареност е определена без приспадане на ползван от същата годишен отпуск и непродължителен отпуск поради временна нетрудоспособност..



Анализирайки трите отчетни години се извежда извода за увеличаване броя на новопостъпилите изпълнителни дела и увеличаване броя на свършените дела през отчетната 2011 година спрямо 2009 г. и 2010 г.. Отчетеното увеличение и през отчетната 2011 г. на постъпилите дела в СИС при РС Монтана е положително явление, имайки предвид съществуването на частното изпълнение и редица корпоративни интереси в тази насока.

## **Сравнителен анализ на постъпленията през 2009 г., 2010 г. и 2011 г.**

През 2011 г. се наблюдава най-голям брой на постъпили новообразувани изпълнителни дела, а именно 383 броя в сравнение с 2009 г., когато броят им е бил 261 броя и 2010 г. – 361 броя постъпили дела. През отчетния период размера на сумата, за която са образувани изпълнителните дела е 2 643 074 лева в сравнение с 2010 г., когато сумата е била 8 379 800 лева, а през 2009 г. - образуваните изпълнителни дела са за сумата 1 422 405 лева.

Запазва се тенденцията както и през 2009 г. и 2010 г. броят на образуваните дела в полза на юридически лица да е по-голям в сравнение с този на образуваните дела в полза на частни лица - за отчетната 2011 г. образуваните в полза на юридически лица и търговци изпълнителни дела са 224 броя, а тези в полза на частни лица – 127 броя. През 2010 г. образуваните в полза на юридически лица и търговци изпълнителни дела са 188 броя, а тези в полза на частни лица - 141 броя. В сравнение с 2010 г. е увеличен броят на образуваните дела през 2011 г. в полза на държавата - 21 броя за 2011 г., при 17 броя за 2010 г. и е намалял броя спрямо 2009 г. – 25 бр..

Разглеждайки сравнителния анализ на прекратените /свършените/ изпълнителни дела, а именно: през 2009 г. - 245 броя дела, 181 броя дела през 2010 г. и 523 броя дела през отчетната 2011 година, е очевидно, че броят на прекратените /свършените/ дела през отчетната 2011 г. е увеличен спрямо 2010 г. и 2009 г.. През 2011 г. големият брой прекратени дела се дължи на изтекла погасителна давност и поради други причини, а именно – 277 броя, срещу 215 бр. чрез реализиране на вземането и 31 бр. прекратени и изпратени на друг съдебен-изпълнител. През 2009 г. броя на прекратените изпълнителни дела чрез реализиране на вземането е 161 бр., срещу 70 бр. прекратени поради изтекла давност и други причини и 14 броя прекратени и изпратени на друг съдебен-изпълнител. През 2010 г. броят на прекратените изпълнителни дела е най-малък - 181 броя, за сумата 236 683 лева. Най-голям е броя на прекратените изпълнителни дела през 2011 г. и най-голяма е сумата, за която са прекратени изпълнителните дела, а именно 3 357 318 лева, в сравнение с 2009 г., когато сумата е била 1 141 313 лева и през 2010 г. – 353 007 лева.

В края на отчетната 2011 г. в СИС – Монтана са останали несвършени 1896 броя дела, през 2010 г. този брой е 2036 дела и през 2009 г. този брой е бил 1856 бр. Най-големият брой несвършени дела е за 2010 г., а за отчетната 2011 г. имайки предвид предходните две години е средна величина като брой.

Останалата за събиране сума в края на отчетния период 2011 г. е 16 104 044 лв., през 2010 г. е 16 818 288 лева, през 2009 г. - 8 791 495 лева. Имайки предвид посочените суми, най-голяма, от които за 2010 г., следва да се има в предвид, че в края на 2010 г. в СИС Монтана са прехвърлени две

изпълнителни дела: ИД № 2-167/ 2010 год. и ИД № 2-168/ 2010 год. от ЧСИ, които са за обща сума за събиране - 6 322 550.09 лева. Останалата за събиране сума в края на отчетния период 2011 г. е намаляла спрямо тази в края на 2010 г..

Освен посочените две изпълнителни дела в СИС Монтана са образувани изпълнителни дела, които са висящи и към настоящия момент, а именно - в полза на „Агенция за държавни вземания” гр. София и на Агенцията за следприватизационен контрол – ИД № 1-332/2006 год. - първи район срещу „Монтана Текстил” АД гр. Монтана за сумата 1 424 890 лева, ИД № 1-319/2006 год. за сумата 63 970 лева, ИД 2-205/06 г. за сумата 72 323 лева, ИД №2-72/2009г. за 267 844.47 лева; ИД №2-82/2009г. за 166 285.84 лева, ИД №2-83/2009 г. за 161 120.98 лева срещу ”Месоцентра” АД, ИД № 2-30/2009 год. за сумата 129 658.34 лева срещу “Аналитик Приват 98”, ИД № 2-102/2010г. за сумата 50 560.66 лева; ИД № 2-123/2010 г. за сумата 54 830.00 лева; ИД № 1-12/2010 г. - за 100 242 лева; ИД № 1-56/2010 за 55 300 лева, ИД № 1-91/ 2010 г. за сумата 93 179 лева; ИД № 1-111/ 2010 г. за сумата 40 800 лева; ИД № 1-186/2010 г. за сумата 120 697 лева, както и други дела образувани за големи суми над 40 000 лева.

През отчетната 2011 г. броят на прекратените изпълнителни дела е 523 броя за сумата 3 357 318 лева и 601 824.56 лева общо събрана сума през годината по всички дела висящи и прекратени. Най-голям е броят на прекратените изпълнителни дела през 2011 г. и най-голяма е сумата, за която са прекратени изпълнителните дела. През 2009 г. сумата е 1 141 313.00 лева. През 2010 г. прекратените дела са 181 броя, предвид това, че давностния срок за прекратяване на изпълнителни дела е 2 години, не е била налице възможността за прекратяване на делата на това основание. По - малкият брой прекратени изпълнителни дела се дължи и на обстоятелствата свързани със икономическата криза в страната и липсата на работни места и от там и възможността на физическите и юридическите лица - длъжници да погасяват задълженията си .

Принудителното изпълнение по изпълнителните дела е свързано с редица трудности, най – важната от които е липсата на секвестрируемо имущество, липса на банкови сметки, върху които да се насочи принудителното изпълнение, или там където има имущество и са извършени описи на такова, следват не станали публични продажби и явни търгове на описани вещи поради невявяване на наддавачи. Вискателите по делата продължават все по - рядко да се насочват към способа за принудително изпълнение опис и продажба на движими вещи като неефективен такъв, както и описа на моторни превозни средства, предвид обстоятелството, че в ЗДВП не е посочено, че органите на КАТ имат право да спират от движение същите по искане на съдия-изпълнителя, което на практика е пречка същите да бъдат открити и описани.

Друг показател от работата на СИС - Монтана, който следва да се отчете е размерът на събраната държавна такса. През 2011 г. е 39 367 лева, за 2010 г. тя е по – голяма - 52 297.19 лева, в която влиза събраната държавна

такса прекратени дела и по висящи такива. През 2011 г. СИС при РС – Монтана е издала 232 броя съдебни удостоверения, през 2010 г. - 308 броя съдебни удостоверения и през 2009 г. - 260 броя съдебни удостоверения.

Въпреки трудностите, съпровождащи принудителното изпълнение – настъпилата икономическа криза, липса на секвестрируемо имущество на длъжниците, проблеми с призоваването на същите, конкуренция с вземанията на държавата и други, голяма част от които са резултат от нормативната уредба и са проблем на законодателството на страната, създаването на института на частния съдебен - изпълнител /при което част от изпълнителните дела се образуват там/, Съдебно-изпълнителната служба при РС- Монтана, успява да се справи с по- голямата част от текущите си проблеми и показва добра ефективност през отчетната 2011 г..

През 2012 г. СИС Монтана следва да мобилизира силите си, още повече, че щата е запълнен, независимо от отсъствието на ДСИ Ръководител Рангелова, за да се подобрят показателите за работата на службата.

В тази част относно дейността на СИС при РС Монтана, доклада е изготвен от ДСИ Леночка Георгиева със съдействието на деловодител Мария Петрова и административен секретар Г.М. Иванова, с известни допълнения от страна на докладчика Семов имайки предвид утвърдената от ВСС задължителна структура на годишните доклади за дейността на районните съдилища.

## VIII. Съдии по вписванията

Цялостната дейност на съдиите по вписванията и служителите в Службата по вписванията и през отчетната 2011 г. се обуславяше от действащата нормативна уредба за осигуряване стабилността на гражданския оборот и поддържане публичния регистър на сделките с недвижими имоти. Динамично развиващите се икономически процеси в страната и провежданата държавна политика за осигуряване законосъобразността на сделките с недвижими имоти бяха определящи за упражняването на контрол и закрила на гражданите, нотариуси и институции по отношение на имуществено-правни интереси.

През изтеклата 2011 г. се усъвършенства методологията на работа както на съдиите по вписванията, така и на служителите за водене на имотни партии, съблюдавайки стриктно прилагането на Закона за кадастъра и имотния регистър, дейностите според разпоредбите на Правилника за вписванията и правоприлагането във вещно-правната материя.

С въведената Интегрирана информационна система за кадастър и имотен регистър се постигна оптимизация на отделните дейности чрез взаимно обвързване на отделните етапи от вписването, избягване на многократно въвеждане на едни и същи данни при сделки с каузална свързаност, максимална интеграция с другите подсистеми и с външни такива, с цел извличане на генерирани готови данни и систематизирането им в крайния продукт.

За периода м. януари - м. декември 2011 г. са извършени 7 511 бр. вписвания, отбелязвания и заличавания; издадени удостоверения за вещни тежести 1 821 бр.; преписи 1 747 бр.; справки за физически, юридически лица и държавни организации 333 бр..

За сравнение : за периода м. януари - м. декември 2010 г. са извършени 5 699 броя вписвания, отбелязвания и заличавания; издадени удостоверения за тежести 1 324 броя; преписи – 1 439 броя; справки за физически, юридически лица и държавни организации – 5 854 броя и за периода м. януари - м. декември 2009 г. са извършени 6 748 броя вписвания, отбелязвания и заличавания; издадени удостоверения за тежести – 2 331 броя; преписи - 296 броя; справки за физически, юридически лица и държавни организации - 2 456 броя.

Поради отсъствието на съдия по вписванията Станимирова за времето от 20.06. – 16.12.2011 г. и поради ползване на отпуск в т.ч. такъв поради временна нетрудоспособност от съдия по вписванията Александров, бяха възложени функции съдия по вписванията на зам. административния ръководител съдия Цв. Колев за времето както следва – 08.06.2011 г., 08.08. – 10.08.2011 г., 22. – 26.08.2011 г., 26.10. – 28.10.2011 г., 07.11. – 09.11.2011 г., 08.11. - 22.11.2011 г. и 15.12. – 16.12.2011 г. и на съдия Румен Петков както следва : на 08.07.2011 г., 20.09. - 21.09.2011 г..

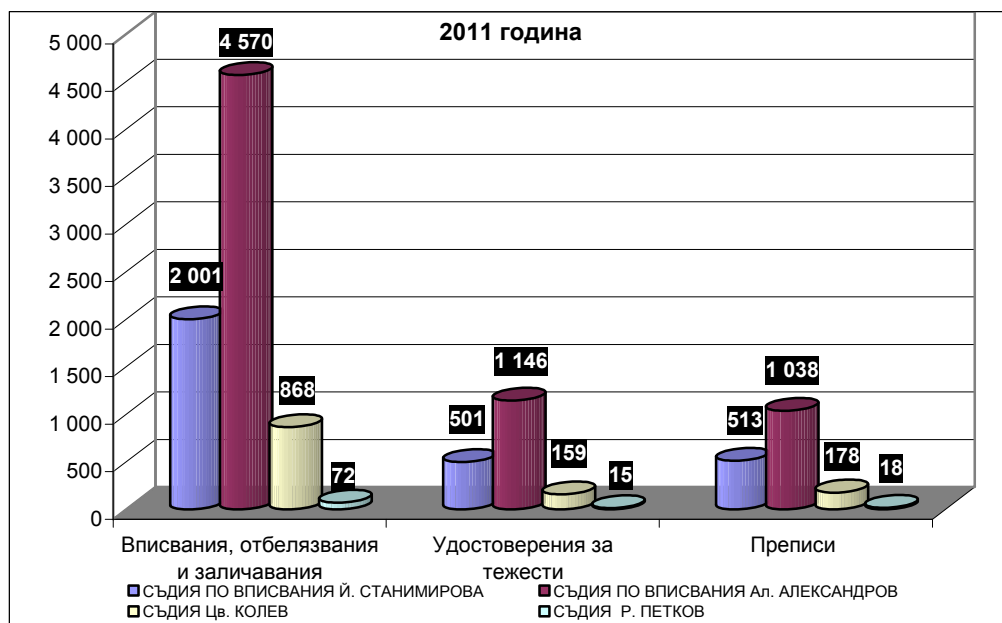
**Разпределението на вписванията по съдии за 2011 г. е следното:**

Съдия по вписвания Й. СТАНИМИРОВА	
Вписвания, отбелязвания и заличавания	2 001
Удостоверения за тежести	501
Преписи	513

Съдия по вписвания Ал. АЛЕКСАНДРОВ	
Вписвания, отбелязвания и заличавания	4 570
Удостоверения за тежести	1 146
Преписи	1 038

СЪДИЯ Цв. КОЛЕВ	
Вписвания, отбелязвания и заличавания	868
Удостоверения за тежести	159
Преписи	178

СЪДИЯ Р. ПЕТКОВ	
Вписвания, отбелязвания и заличавания	72
Удостоверения за тежести	15
Преписи	18



*\*Посочените данни са съгласно разпечатките от регистъра при Служба по вписванията Монтана, обобщени и попълнени от съдия по вписванията Й.Станимирова в т.ч. в новоутвърдената през 2011 г. статистическа форма за дейността на службите по вписванията, част от внедрената от МП “Централизирана информационна система за интегрирана обработка на статистическа информация”.*



7 511 – те бр. вписвания за 2011 г. са както следва : продажби – 2 447 броя със събрани такси от вписването им – 48 125.72 лева и удостоверен материален интерес - 33 375 410 лева, дарения – 274 броя, замени – 56 броя със събрани такси от вписването им – 112 963.30 лева и удостоверен материален интерес - 890 623.91 лева, наеми – 123 броя, аренды – 2 036 броя, законни ипотечи – 19 броя, договорни ипотечи – 180 броя със събрани такси от вписването им – 68 293.75 лева и удостоверен материален интерес - 48 642 413 лева, заличаване на ипотечи – 209 броя, възбрани за обезпечение на бъдещ иск - 8 броя, възбрани на ДСИ – 23 броя, възбрани на ЧСИ – 145 броя, възбрани от АДВ/публичен изпълнител – 39 броя, общи възбрани – 4 броя, постановления на ДСИ – 10 броя, постановления на ЧСИ – 12 броя, постановления АДВ/публичен изпълнител – 4 броя, искиви молби – 93 броя, делби – 240 броя, обявени завещания - 10 броя, откази от вещни права – 8 броя, констативни нотариални актове – 287 броя, влезли в сила решения на поземлени комисии – 24 броя, обстоятелствени проверки – 191 броя, АДС – 77 броя, АОС - 195 броя, влезли в сила съдебни присъди, с които се конфискува недвижим имот – 1 брой, апорт на недвижим имот в ТД или кооперация – 11 броя, договори за прехвърляне на предприятие – 3 броя, право на ползване – 12 броя, суперфиция – 33 бр., сервитут – 43 броя, други вписвания – 694 броя със събрани такси от вписването – 88 521.31 лева и удостоверен материален интерес 55 002 163 лева.

Общо вписванията за 2011 г. са 7 511 броя със събрани такси на стойност 317 904.08 лева и удостоверен материален интерес – 137 910 609.91 лева. По 94 броя от вписванията са постановени откази, обжалвани са 3 бр., от които 1 бр. отменен, 1 бр. частично потвърден и 1 бр. без резултат към 31.12.2011 г. Отбелязванията за 2011 г. са 6 броя, а заличаванията – 381 броя. Писмените справки/удостоверения за 2011 г. са 1821 броя със събрани такси от тях – 29 701 лева, устните справки са 300 броя със събрани такси от тях – 2 314 лева, по молба от държавен орган са извършени 333 броя справки, издадените преписи са 1 747 броя със събрани такси от тях – 5 784 лева.

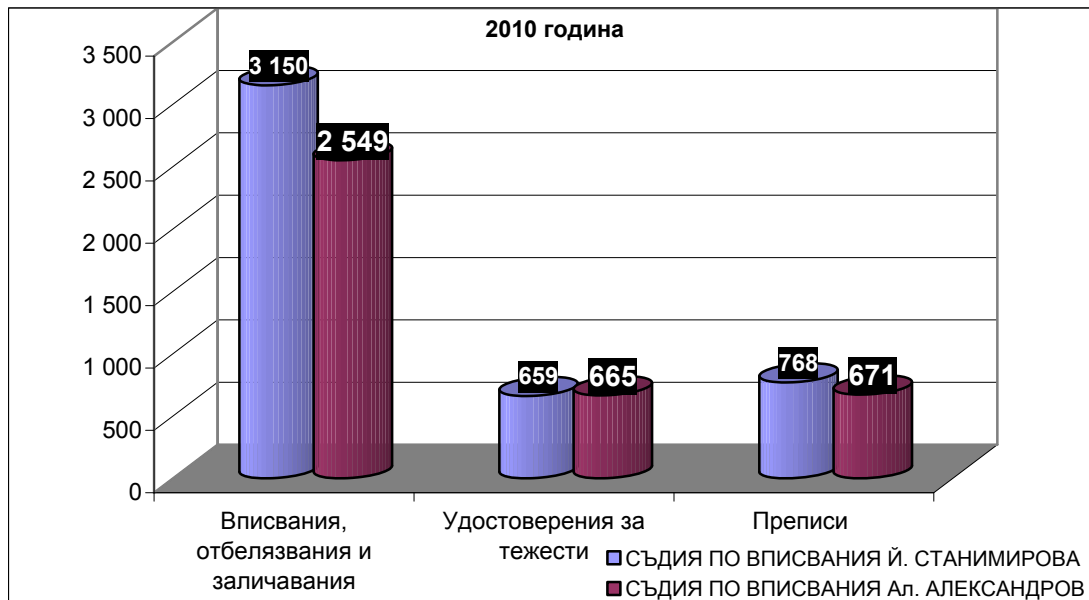
Подобни на горните данни за 2009 г. и 2010 г. не могат да бъдат посочени, тъй като статистическата форма за дейността на службите по вписванията, част от внедрената от МП “Централизирана информационна система за интегрирана обработка на статистическа информация”, бе въведена непосредствено преди отчитане на първото полугодие на 2011 г..

За справка : [Приложение № 10](#).

**Разпределението на вписванията по съдии за 2010 г. е следното:**

Съдия по вписвания Й. СТАНИМИРОВА	
Вписвания, отбелязвания и заличавания	3 150
Удостоверения за тежести	659
Преписи	768

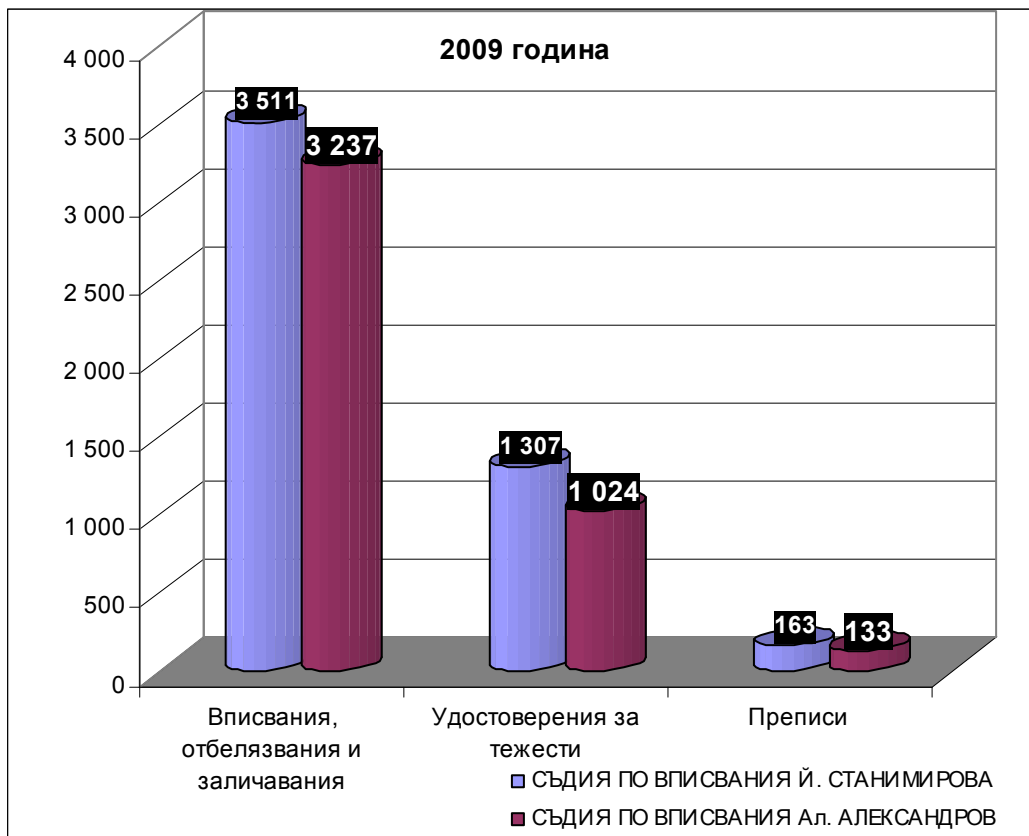
Съдия по вписвания Ал.АЛЕКСАНДРОВ	
Вписвания, отбелязвания и заличавания	2 549
Удостоверения за тежести	665
Преписи	671



**Разпределението на вписванията по съдии за 2009 г. е следното:**

Съдия по вписвания Й. СТАНИМИРОВА	
Вписвания, отбелязвания и заличавания	3 511
Удостоверения за тежести	1 307
Преписи	163

Съдия по вписвания Ал.АЛЕКСАНДРОВ	
Вписвания, отбелязвания и заличавания	3 237
Удостоверения за тежести	1 024
Преписи	133



## Действителна натовареност на съдиите по вписванията по щат при Районен съд Монтана за 2011 година

Съдии по вписванията	Брой постъпили вписвания, отбелязвания и заличавания	Брой свършени вписвания, отбелязвания и заличавания	Брой съдии по вписвания по ЩАТ	Брой съдии по вписвания - ЗАЕТА численост	Отработе ни човекоме сеци	Действителна натовареност	
						Към постъпили	Към свършените
<b>Йорданка Станимирова</b>	2001	2001	1	1	6	<b>333.5</b>	<b>333.5</b>
<b>Александър Александров</b>	4570	4570	1	1	12	<b>380.8</b>	<b>380.8</b>



*\*Забележка: при съдия по вписванията Й. Станимирова е приспаднато времето през което през отчетната 2011 г. е била в отпуск поради временна нетрудоспособност за повече от 30 дни имайки предвид посочените по горе правила за изчисляване на действителна натовареност важещи за магистратите.*

*Макар и изпълнявали функции на съдии по вписванията през 2011 г. посочените по горе данни за съдия Цв.Колев и съдия Р.Петков не са послужили за изчисляване на действителна натовареност в част VIII съдии по вписванията, защото такава е посочена за двамата съдии в част V от настоящия доклад, касаеща основните им функции.*

Сравнявайки посочените данни за 2011 г. броят на вписванията се е увеличил в сравнение с предходните 2010 г. и 2009 г.. През отчетната 2011 г. са извършени 7 511 вписвания, отбелязвания и заличавания от общо четирима съдии – съдия Цв.Колев, съдия Р.Петков, съдия по вписванията Й.Станимирова и съдия по вписванията Ал.Александров, през 2010 г. са извършени общо 5 699 вписвания отбелязвания и заличавания при двама съдии по вписванията – Станимирова и Александров и през 2009 г. – 6 748 бр. при двама съдии по вписванията - Й. Станимирова и Ал. Александров.

През 2008 г. са извършени общо 9 716 бр. вписвания, отбелязвания и заличавания при един съдия по вписванията - Й. Станимирова.

Резултатите са израз на обективната икономическа обстановка в държавата; спад в ипотечното кредитиране и прехвърлителните сделки; намаляване броя на договорите за покупко-продажба от общините и актуването на общинска и държавна собственост, което не налага обаче изводи за трайна тенденция в развитието на гражданския оборот и сделките с недвижими имоти.

В сравнителен аспект броят на издадените удостоверения за тежести през 2011 г. се е увеличил спрямо издадените за 2010 г. и е намалял спрямо издадените за 2009 г. - издадените удостоверения за тежести през 2011 г. са общо 1821 бр., спрямо 1324 бр. за 2010 г. и 2 331 бр. за 2009 г..

Значително се е увеличил броят на издадените преписи - заверени и не заверени през отчетния период – 1 747 бр. за 2011 г. при 296 бр. за 2009 г. и 1 439 бр. за 2010 г., което е показателно както за заинтересоваността на гражданите, така и за прецизността на нотариусите при сделките с недвижими имоти. Реалното увеличение на сделките с недвижими имоти обяснява необходимостта от информация за историята на имотите, техните собственици, вписванията, отбелязванията и заличаванията по партидите на недвижимите имоти. Показателен за увеличения брой вписвания е и нарасналия брой на издадените удостоверения за вещни тежести – 1821 бр. през отчетния период при 1324 за 2010 г.. В същото време намалял е броят на справки за физически, юридически лица и държавни организации през 2011 г. спрямо предходните 2009 г. и 2010 г. - за сравнение - 333 бр. за 2011 г., 5 854 броя за 2010 г. и 2 456 бр. за 2009 г..

През отчетната 2011 г. са постановени общо 94 бр. откази от вписване, от които : съдия по вписванията Станимирова - 22 бр. ; съдия по вписванията Александров - 71 бр.; съдия Цветан Колев - 1 бр., съгласно регистър за отказите при Служба по вписванията Монтана.

Отказите от вписване на съдия по вписванията Й. Станимирова не са обжалвани. Обобщени мотивите за постановяването на отказите на съдия по вписванията Станимирова най - често са: неподлежащи на вписване актове съгласно Правилника за вписванията; подлежащи на вписване в друг съдебен район актове; неспазване разпоредбите на Закона за арендата в земеделието, ЗКИР, ЗУТ, ГПК; наличие на данъчни задължения по ДОПК; неизпълнени изисквания на Търговския закон при вписване на апортни вноски.

От постановените 71 бр. откази от вписване на съдия по вписванията Александров 3 бр. са обжалвани отнасящи се до вписване на искова молба, апорт на недвижим имот в ТД и право на ползване, от които 1 бр. е отменен от МОС, 1 бр. е частично потвърден, и по 1 бр. няма резултат. В [Приложение № 10](#) - колона “обжалвани откази” са посочени 3 бр. общо обжалвани откази с отбелязване, че 1 бр. е частично потвърден и майки предвид статистическата форма, която предвижда отбелязване само на потвърдените откази, но не и на отменените, респ. тези без резултат от обжалване. Причините за отказите на съдия по вписванията Александров групирани са: не представяне на

документи като скици от кадастрални карти, данъчни оценки, не внесени държавни такси, откази поради грешки във фактите и обстоятелствата в подлежащия на вписване акт; неподписани молби, заявления и т. н., не подписани актове, не заверени актове, подлежащи на вписване в друг съдебен район актове, неизпълнени изисквания на Търговския закон при вписване на апортни вноски.

През отчетния период постъпващите вписвания са извършвани само ако отговарят на всички законови изисквания, незабавно в рамките на същия работен ден, както изисква Правилника за вписванията, като вписаните актове се връщат на правоимащите в законоустановения срок. В рамките на работния ден, когато е заявено вписването е давана възможност, както на нотариусите в съдебен район Монтана, така и на адвокати, граждани и представители на общини за отстраняване на някои нередовности и привеждане в съответствие с нормативните изисквания на подлежащите на вписване актове. Ежедневно се приключват входящия и двойно - входящия регистър по указания начин в Правилника за вписванията.

През отчетната година в Службата по вписванията са работили двама служители – главни специалисти, които по дадените разпореждания на съдиите по вписванията са извършили всички вписвания, заличавания, справки, удостоверения и други услуги.

Служителите поддържат добре подреден архив, но от 2005 г. до настоящия момент не са предприети действия от страна на Агенцията по вписванията за подвързване на актовете книги с оглед тяхното запазване и съхранение. Техническото оборудване на съдиите по вписванията и служителите е много добро. В Службата по вписванията се работи с три компютърни конфигурации, скенери, копирна машина, кабинетът на съдиите е оборудван с компютърна техника, поддържана от системния администратор на РС -Монтана.

Като цяло съдиите по вписванията и служителите на Службата по вписванията са работили отговорно, като добросъвестно са изпълнявали служебните си задължения, с оглед поддържане на публичния регистър на сделките с недвижими имоти, упражняване на контрол и закрила на интересите на различни правни субекти.

Качествено функциониращата система на вписванията е важен фактор за развитието на икономиката, за намаляване риска на банките, за стимулиране на чуждестранните инвестиции и за един сигурен и благоприятен икономически климат и стопански оборот, свързан с недвижимите имоти. Имотният регистър съдържа в себе си данни на неимоверно широк кръг лица, чиято достоверност гарантира основни граждански права.

В тази част относно дейността на съдиите по вписванията и служба по вписвания Монтана доклада е изготвен от съдия по вписванията Йорданка Станимирова, с известни допълнения от страна на докладчика Семов имайки предвид утвърдената от ВСС задължителна структура на годишните доклади за дейността на районните съдилища.

## IX. СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ

Работното време на съдебната администрация в РС Монтана, обслужваща гражданите е непрекъснато.

През отчетната 2011 г. бяха повишени в ранг общо четирима съдебни служители подлежащи на повишаване в ранг, получили трета положителна оценка не по – ниска от 2 при атестиране през 2009 г. и 2010 г..

При атестирането през 2011 г. всички служители са получили оценка – “1 отличен”, което по мнение на докладчика е голям стимул даден от постоянно действащата атестационна комисия, надявам се оценен от служителите.

В преобладаващата си част служителите не създават напрежение в комуникацията помежду си и с трети лица и приемат допълнително възложени задължения, като това е неизбежен процес при недостига на щат за деловодители и секретари, не обезпечението на щата заради отсъствия на служители, при свиването на разходи и оптимизирането им и в същото време при увеличаване постъплението на делата.

Административното ръководство изказва благодарността си на всички служители участвали в изготвяне на статистическите данни за 2011 г. /пряко и косвено/, положили усилия и старание с цел правилно отчитане на резултатите за дейността на РС Монтана.

За съжаление и през отчетната година се налагаше да се напомня на някои служители /макар и единици/ за спазване на етичните правила и за съвместно изпълнение на задълженията им. Не се забеляза според докладчика и напредък в целения от административното ръководство по – добри екипност и колективизъм сред служителите, подобряване качеството на работа на конкретни служители.

И 2011 г. премина под знака на настъпилата икономическа криза в страната, указания в тази връзка на ВСС за оптимизиране на разходите и за свиване на щата в съдебната система и спазване на измененията в КТ относно задължението да се ползва годишния отпуск за съответната календарна година. Със Заповед №71/28.03.2011 г. на основание чл.173, ал.1 от Кодекса на труда /КТ/ /изм. и доп., ДВ бр. 18 от 1.03.2011 г., в сила от 1.03.2011 г./ вр. с чл.37а и чл.37б от Наредба за работното време, почивките и отпуските /ДВ бр. 21 от 15.03.2011 г., в сила от 15.03.2011 г./ бе утвърден График за ползване на платения годишен отпуск от съдии, държавни съдебни изпълнители, съдии по вписванията и съдебни служители при Районен съд Монтана през 2011 г.. Въпреки натовареността на РС Монтана и щата с който разполага, на нито един съдебен служител през 2011 г. не бе отказано ползване на отпуск, напротив всички успяха да ползват такъв, дори без да им се налага, поради опасение, че ще го загубят имайки предвид измененията в КТ.

Със Заповед №26/03.02.2011 г. бе въведен лимит за разходи на месец за телефонни разговори в РС-Монтана, както и задължение за съобразяване разходването на копирна хартия, други канцеларски материали и консумативи за ползваните копирни устройства само за служебни цели. Независимо от указанията за оптимизиране на разходите и издадените заповеди от административния ръководител в тази насока, сметките за ел. енергия, а за някои месеци през 2011 г. и за ползване на вода, не намаляваха като размер, като не всички работещи в МРС съобразяват дадените указания в тази насока.

Както се посочи по горе длъжността "съдебен администратор" бе трансформирана, съответно закрыта за РС Монтана през 2011 г. и това създава редица трудности в административен аспект. Нуждата от тази длъжност през отчетната 2011 г. нарасна още повече. Всички дейности свързани с трансформираната длъжност "съдебен администратор" се изпълняват в РС Монтана от административния секретар.

През 2011 г. със Заповед №84/13.04.2011 г. бяха утвърдени правила за ползване на компютърни устройства, необходими за създаване, обработване и съхраняване на класифицирана информация и за регистриране, маркиране, отчет и унищожаване на материални носители за многократен запис на КИ в РС-Монтана, като създаването на документи, съдържащи класифицирана информация, включително и изготвянето на такива по ЗЕС, следва да се извършва на компютър, намиращ се в регистратурата за класифицирана информация при спазване на правилата и разпоредбите на ЗЗКИ и ППЗЗКИ, а по време на съдебно заседание, документ съдържащ класифицирана информация /протокол от съдебно заседание/, се изготвя в съдебната зала на носител, заведен по съответния ред в регистратурата за класифицирана информация на Районен съд Монтана, като се спазват правилата, ЗЗКИ, ППЗЗКИ и други вътрешни правила на РС-Монтана за защита на класифицираната информация. Със Заповед №146/23.06.2011 г. бяха възложени функции, считано от 01.07.2011 г. на служител по сигурността на АИС или мрежи на съдебния секретар Радка Михайлова и функциите на администратор по сигурността на АИС или мрежи в РС-Монтана на системния администратор Мирослав Вълков. Със Заповед №183/14.07.2011 г. във връзка с използването на автоматизирана информационна система /АИС/ - преносим компютър, който не е в мрежа, за обработка на класифицирана информация в регистратурата за КИ при РС-Монтана и започване процедура по акредитиране на АИС в РС-Монтана, бяха възложени на Нели Тодорова Александрова - съдебен деловодител в Бюро за съдимост на Районен съд Монтана с възложени функции на завеждащ регистратура за класифицирана информация и функциите на администратор на АИС/мрежи, считано от датата на заповедта. В изпълнение на законовите изисквания и предвид необходимостта от наличие на Орган по развитие и експлоатация /ОРЕ/ в МРС, бе определен състава му, както следва: Ръководител на ОРЕ – Мирослав Вълков – системен администратор с възложени функции на администратор по сигурността на АИС/мрежи в РС-Монтана; Нели Тодорова Александрова -



съдебен деловодител в Бюро за съдимост на Районен съд Монтана с възложени функции на завеждащ регистратура за класифицирана информация и възложени функции на администратор на АИС/мрежи в РС-Монтана; Радка Михайлова – съдебен секретар с възложени функции на служител по сигурността на АИС/мрежи в РС-Монтана. Със Заповед №262/18.10.2011 г. на основание чл.20, ал.1 от Закона за защита на класифицираната информация във връзка с чл.60, ал.2 и чл.61, ал.1 от Правилника за прилагане на закона за защита на класифицираната информация вр. с чл.33, ал.2 от ПАРОВАС бяха възложени на Николинка Георгиева Александрова – на длъжност съдебен секретар при Районен съд Монтана функциите на заместник завеждащ регистратура за класифицирана информация на РС-Монтана, считано от датата на издаване на разрешението за достъп до класифицирана информация, като в съответствие с разпоредбите на чл.60, ал.3 от ППЗЗКИ и чл.33, ал.3 от ПАРОВАС определеният служител следваше да се обучава относно мерките за сигурност в регистратурата, правата и задълженията на работещия в нея и в същото време изпълнява задълженията на служител в регистратурата в случаите на отсъствие на титуляра – деловодител Нели Тодорова. Бе определена и комисия в състав: Председател – заместник на административния ръководител - заместник председател на РС-Монтана съдия Цветан Колев и членове: Галина-Мария Иванова – административен секретар на РС-Монтана с възложени функции на служител по сигурността на информацията и Нели Александрова – съдебен деловодител при РС-Монтана с възложени функции на завеждащ регистратура за класифицирана информация, която да присъства при предаването, съответно приемането от секретар Николинка Александрова на личния печат на досегашния заместник завеждащ регистратура – Елеонора Спасова – на длъжност съдебен деловодител при РС-Монтана с възложени функции на заместник завеждащ регистратура КИ до 06.10.2011 г. включително.

Счетоводния отдел състоящ се от гл. счетоводител и касиер функционира нормално, при проявена екипност и взаимопомощ. През 2011 г. административното ръководство чрез помощта на главния счетоводител Мими Каменова реши доста неприятен проблем, чрез искане и даване на разрешение от ВСС за плащане на дължимата сума/ не по вина на РС Монтана/ за изразходена ел. енергия за минал период, неправилно отчетена от ЧЕЗ България. По време на отсъствие на административния секретар, гл. счетоводител го заместваше, съвместявайки двете длъжности. На гл. счетоводител бе възложено и воденето на Регистъра по ЗЕС при МРС за времето както следва : 28.02.2011 г. – 08.03.2011 г., 01.08. - 12.08.2011 г. вкл., поради отсъствие на административния секретар и на деловодителя Нели Тодорова. Със Заповед №174/08.07.2011 г. на основание чл.80, ал.1, т.1 от Закона за съдебната власт в изпълнение на т.23.2. от Решение на ВСС по протокол № 23 от заседание, проведено на 30 юни 2011 г. за предприемане на мерки за стриктно спазване на указанията на ВСС относно извършване на инвентаризацията към 31.12. и осчетоводяването на резултатите от нея, във

връзка с Правилата за определяне на реда за откриване на набирателни сметки, набиране, използване и отчитане на чужди средства в лева и валута в органите на съдебната власт / утвърдени с протокол № 27 от 01.07.2009 г. на ВСС / бе разпоредено в срок до 31.10. от съответната година постоянно назначена комисия при МРС за годишна инвентаризация на активите и пасивите на Районен съд град Монтана ведно с назначена помощна комисия да извършва преглед на чуждите средства постъпили по набирателната сметка на съда, отразени по сметка 4831 “ Временни депозити, гаранции и други чужди средства от местни лица”, с цел установяване на не потърсените в законоустановения давностен срок съдебни гаранции и депозити за вещи лица, съгласно т. 2.2 и т. 2.4 от Правилата за определяне на реда за откриване на набирателни сметки, набиране, използване и отчитане на чужди средства в лева и валута в органите на съдебната власт и конфискация на суми. Със Заповед №24-2/01.02.2011 г. бе извършено бракуване и ликвидация на материални активи, в който процес основно се включиха гл. счетоводител и системен администратор.

РС Монтана има по щат заета бройка и от системен администратор, която длъжност е от съществено важно значение за дейността на съда, при намаления състав на секретари и деловодители. Системния администратор, освен за посоченото по горе, отговаря за техническото оборудване на РС Монтана и поддържането му, в т. ч. е определен за отговорното лице извършващо инструктажа по безопасност при РС Монтана и всички други дейности свързани с осигуряване в РС Монтана на безопасни и здравословни условия за труд, има и възложени функции на администратор по сигурността на АИС/мрежи в РС-Монтана. Системния администратор на РС Монтана има поведение, което продължава да служи за пример относно колегиалност и етичност, като изключително подпомага и техническия процес по изготвяне на статистическите данни и годишните доклади за дейността на съда.

Съотношението между броя на съдебните състави и този на съдебните секретари е 11/9. Отсъствието на секретар Е. Симеонова поради временна нетрудоспособност доведе до нарушаване на графика, съгласно който следваше през 2011 г. секретар от НО на МРС на определен период да преминава в ГО на МРС. Нуждата от увеличаване щата на РС Монтана касаещ съдебните секретари бе изложена по – горе в настоящия доклад. Част от съдебните секретари са включени и в комисиите при двете отделения на РС Монтана изготвяйки статистическите данни за дейността му и друг вид изисквани справки, съответно изпълняват и други възложени допълнителни функции.

Деловодителите по щат за РС Монтана са общо 9 бр., като са разпределени както следва – трима деловодители в Гражданското деловодство, трима на брой в Наказателното деловодство, две на брой в деловодство при “СИС” и 1 бр. в Бюро съдимост. Между деловодителите в самите деловодства се проявява екипност, в т.ч. при ползване на отпуск чрез поемане на задълженията на отсъстващия деловодител. През 2011 г. всички деловодители се стремяха да не допускат пропуски от вида на посочените в

годишния доклад за дейността на РС Монтана за 2010 г. Част от деловодителите при двете отделения, в т.ч. и от СИС Монтана са включени и в комисиите при двете отделения на РС Монтана изготвяйки статистическите данни за дейността му и друг вид изисквани справки, съответно изпълняват и други възложени допълнителни функции.

Административно ръководство не е изоставило намерението си да обособи регистратури /информационни центрове/ в двете колегии на съда, за която цел обаче има нужда от средства за преустрояване на помещения и изграждане на такава в наказателната колегия. С изграждането на регистратури се цели оптимизиране на желанието гражданите да бъдат компетентно и своевременно обслужени и информирани, посещавайки РС Монтана.

Бюро съдимост при РС Монтана се обслужва от един съдебен деловодител. При отсъствие или за ползване на полагащата се дневна почивка и поради извършване на проверка за осъществяване на пряк контрол по защита на класифицираната информация в РС-Монтана през 2011 г., титулярът е заместван основно от съдебен секретар Гинка Митова при НО на РС Монтана, но също така и от деловодителя Иванка Рангелова за времето от 28.02.2011 г. до 11.03.2011 г.. С предоставения достъп на прокуратурата на РБ до база данни "Бюро за съдимост" се създадоха доста проблеми, някои от които продължават и понастоящем. На деловодителя при Бюро съдимост са възложени и функции на завеждащ регистратура КИ, а при отсъствие на административния секретар и задължение да води регистъра по чл.250в, ал.3 от ЗЕС.

Служба "Архив" при РС Монтана наброява 2 бр. съдебни архивари. През 2011 г. се извърши експертиза на ценността на документите в архива при РС Монтана, за които е изтекъл законния срок на съхранение, респ. унищожаване документите с изтекъл срок на съхранение въз основа на Заповед №78/11.04.2011 г. с която се назначи и постоянно действаща експертна комисия при Районен съд Монтана. В този процес освен архиварите, бяха ангажирани колеги съдии и доста служители от РС Монтана, изискващ време и малко повече усилия. През настоящата 2012 г. предстои същия процес свързан с експертиза ценността на документите, съобразявайки сроковете посочени в цитираната по горе заповед. Вътрешните правила за дейността на учрежденския архив в Районен съд Монтана, изготвени от постоянно действащата комисия за експертиза ценността на документите и утвърдени от административният ръководител на съда бяха съгласувани с директора на Регионална дирекция „Архиви“ на 26.09.2011 г..

И през отчетната 2011 г. служба "Архив" при определени периоди от време работеше в намален състав. Това изключително затруднява работа на службата и се отразява и на останалите служби, напр. чрез забавеното приемане на делата за архивиране. През 2011 г. се изразиха мнения на несъгласие от двамата архивари по време на атестирането им с действия на всеки един поотделно, които в крайна сметка не са отразиха на съвместната им работа защото вероятно са взети предвид доводите изразени пред

атестационната комисия от двамата архивари за всеки поотделно. Докладчика наблюдава стремеж и у двамата архивари да изпълняват съвместно задълженията си, като както повечето други служители на РС Монтана, не отказват допълнително възложени функции.

Служба “Архив” има спешна нужда от повече място и преустройство на разположението ѝ, защото не достига място за съхранение на делата, в т.ч. изпълнителните такива. Въпреки уверенията на Регионалния директор на Агенцията по вписвания Враца, досега по – голяма част вещи /остаряла техника/ и излишната документация не са изнесени от помещението ползвано за Архив в сградата на РС Монтана, находяща се на ул. ”Граф Игнатиев” №4. Това създава сериозни затруднения и по съхраняване на изпълнителните дела от СИС Монтана. През отчетната 2012 г. решаването на посочените по горе проблеми ще бъде една от първостепенните задачи на докладчика.

Призовкарите при РС Монтана са трима на брой по щат, а поради отсъствието на един от титулярите - призовкар Светлина Никодимова поради временна нетрудоспособност и до настоящия момент бе изготвено поредно искане до ВСС в отговор на което бе дадено съгласие от страна на ВСС – решение по протокол №1/12.01.2012 г. за назначаване на съдебен служител по чл.68 от КТ за заемане длъжността „призовкар” в РС-Монтана. В резултат на горното бе назначен по заместване – призовкар Мариус Апостолов, считано от 16.01.2012 г.. По отношение на призовкар Светлина Никодимова бе направено искане от административният ръководител на РС-Монтана за отпускане на сума за лечение и такава въз основа на Решение на ВСС бе отпусната на Никодимова от фонда за СБКО за отпускане на помощи за лечение и други нужди на магистрати и съдебни служители.

Призовкарите при РС Монтана се стремят своевременно да връчват призовките и съдебните книжа, съгласно процесуалните закони независимо от трудностите, които понякога срещат в комуникацията си със страните по делата отказващи да получават касаещите ги книжа или призовки или трудно откриваеми на посочените адреси. Макар и с първоначално изразено неодобрение призовкар Д.Славчева и призовкар Ж.Шкрибайло при отсъствието на призовкар С.Никодимова поеха района ѝ, което доведе до натоварването им в повече в края на 2011 г. и началото на 2012 г.. Въпреки горното призовкар Д.Славчева и призовкар Ж.Шкрибайло се справиха, респ. няма отправени забележки до административното ръководство от напр. забавяне на връчване на призовки и книжа в районите обслужвани от призовкарите на РС Монтана, в т.ч. на отсъстващата С.Никодимова. През 2011 г. с оглед привеждане дейността на РС Монтана съгласно изискванията на ПАРОВАС и с цел оптимизиране и подобряване работната среда на съдебните служители – призовкари в Районен съд Монтана и подобряване обслужването на гражданите и юридическите лица/страните по делата/ със Заповед №109/18.05.2011 г. се откри служба “Връчване на призовки и съдебни книжа” при МРС ползвайки пространство в служба “Бюро съдимост”, което е по - удобно от предишното, находящо се в служба “Архив”. Следва в бъдеще призовкарите при РС Монтана да проявяват малко

повече екипност и разбиране при възникнала нужда да поемат район на свой отсъстващ колега, с уточнението, че докладчика Семов съобразява и разбира позицията им във връзка с продължителните отсъствия на призовкар С.Никодимова, като своевременно е предприемал действия по отправяне искания до ВСС за даване на съгласие за назначаване на лица по заместване съгласно чл.68 КТ. В контекста на горното следва да се посочи, че съдиите при РС Монтана почти винаги сме работили в намален състав в предишни години и през цялата 2011 г. в Наказателното отделение продължавайки и понастоящем, а в предишни години и в Гражданското отделение, без да е правно и фактически възможно съгласно действащия ЗСВ назначаване на съдия по чл.68 от КТ, респ. при трудно осъществимо командироване на съдии от други съдилища.

Служителите заемали длъжността “чистач - хигиенист” при РС Монтана са трима на брой по щат. Две от служителките – чистачи работят в наказателното отделение – В.Енакиева и В.Иванова, а една от тях е в гражданското отделение – А.Ватралска. По отношение на последната със Заповед №66/21.03.2011 г. заради конкретен случай ѝ бе обърнато внимание да спазва Етичния кодекс на съдебните служители и утвърдените Вътрешни правила при РС Монтана за докладване на нарушения на Етичния кодекс на съдебните служители и на нарушения, които създават предпоставки за корупция, измами или нередности. В случай на отсъствие на чистач А.Ватралска, тъй като РС Монтана се помещава в две отделни сгради, се налага заместване от чистач В.Иванова или чистач В.Енакиева, като през това време помещенията на НО на МРС и общите части в съдебната палата по дежурство се почистват от един чистач. През отчетната година устно, макар и не директно пред административния ръководител, е изразявано недоволство от работата на чистач В.Иванова, като докладчика забелязва, че липсва и екипност между последната и чистач В.Енакиева. Надявам се чистач В.Иванова е осъзнала задълженията си и в бъдеще прояви повече съзнателност при изпълнението им. Заради промяната в организацията на работа в ГО на чистач Албена Ватралска е възложено считано от 15.11.2010 г. да подпомага и съдебните деловодители ГО в техническата работа при образуването на частните граждански дела при повишен приток на дела в гражданското деловодство. Често се налага чистачите да изпълняват допълнителни задължения свързани с дейността на съда, като същите откликват без възражения – пример в това отношение е активното им участие през 2011 г. в експертиза на ценността на документите в архива при РС Монтана, за които бе изтекъл законния срок на съхранение, респ. в унищожаване документите с изтекъл срок на съхранение.

Със Заповед №11/10.01.2011 г. на основание чл.92, ал.5 от ПАРОВАС, в изпълнение на препоръки дадени до РС Монтана с акт за резултати от извършена планова проверка на РС Монтана – Гражданско отделение на Инспекторат към ВСС и Решение на общо събрание на съдиите при РС Монтана проведено се на 06.01.2011 г. бе възложено следното:

1. Бързите производства по чл.310, ал.1, т.1 – т.6 от ГПК и по всички други видове производства образувани в Гражданското отделение при РС Монтана, които подлежат на разглеждане при срокове и ред, различни от тези на Глава Тринадесета от ГПК и Глава Тридесет и втора от ГПК - граждански дела по Закона за закрила на детето, по Закона за защита от домашното насилие, по Закона за защита от дискриминация, както и частни граждански дела по чл.390, ал.1 и сл. от ГПК, които изискват произнасяне в кратки процесуални срокове, да се обозначават с жълти етикети както следва:

1.1. Заместник административния ръководител - Ръководител ГО при РС Монтана поставя жълт етикет върху протокола за случаен избор прилаган по всяко образувано гражданско дело, което попада в категорията “бързи производства” или такива, които изискват произнасяне в кратки срокове;

1.2. Деловодителите при Гражданско деловодство при РС Монтана следва да поставят след образуване на делото, жълт етикет върху картоната на делото, жълт етикет върху предната му корица и жълт етикет върху страничния показател на корицата, съобразявайки разпоредбата на чл.92, ал.4 от ПАРОВАС;

1.3. Съдебните секретари при Гражданското отделение на РС Монтана да съобразяват обозначаването на бързите производства и другите такива, за които е предвидено в т.1 от Заповедта, при разглеждане и решаване на делата изискващи кратки процесуални срокове;

2. Производства по чл.61, ал.3 НПК, чл.64, ал.1 и сл. НПК, чл.65, ал.1 и сл. НПК, чл.67, ал.2 НПК, чл.68, ал.4 НПК, чл.69, ал.1 и сл. НПК, чл.70, ал.1 и сл. НПК, чл.73, ал.2 НПК, чл.111, ал.3 НПК, чл.158, ал.3 – ал.4 НПК, чл.161, ал.1 – ал.2 НПК, чл.164, ал.1 – ал.4 НПК, чл.165, ал.1 – ал.2 НПК, чл.222, ал.1 – ал.3 НПК, чл.223, ал.1 - ал.4 НПК, чл.243, ал.3 и сл. НПК, чл.244, ал.5 НПК, Производства по Част V, Глава 24 НПК – “бързо производство”, Глава 25 НПК – “незабавно производство”, Глава 29 НПК – “решаване на делото със споразумение”, Глава 36 НПК – “производства във връзка с международно сътрудничество по наказателни дела” и по всички други видове производства по закони, които изискват произнасяне в кратки процесуални срокове по образувани наказателни дела в Наказателното отделение при РС Монтана, да се обозначават с жълти етикети както следва:

2.1. Административния ръководител на РС Монтана поставя жълт етикет върху протокола за случаен избор прилаган по всяко образувано наказателно дело, което изисква произнасяне в кратки срокове;

2.2. Деловодителите при Наказателното деловодство при РС Монтана следва да поставят след образуване на делото, жълт етикет върху картоната на делото, жълт етикет върху предната му корица и жълт етикет върху страничния показател на корицата, съобразявайки разпоредбата на чл.92, ал.4 от ПАРОВАС;

2.3. Съдебните секретари при Наказателното отделение на РС Монтана да съобразяват обозначаването на бързите производства и другите такива, за които е предвидено в т.2 от Заповедта, при разглеждане и решаване на делата изискващи кратки процесуални срокове;

3. Служителите от служба “Архив” при РС Монтана да съобразяват обозначаването на бързите производства и другите такива, за които е предвидено в т.1 и т.2 от Заповедта, при архивиране на делата изискващи кратки процесуални срокове;

Със Заповед №24-1/01.02.2011 г. в съответствие с препоръка дадена в Доклад за извършена проверка от комисия от съдии от ОС-Монтана на НО на МРС бе възложено извършване на инвентаризация на веществените доказателства от постоянно действащата комисия за проверка и унищожаване на веществени доказателства в РС-Монтана, назначена със заповед №403/29.12.2009 г..

Със Заповед №81/12.04.2011 г. във връзка с необходимостта от извършване проверки в деловодствата, служба „Съдебни секретари”, служба „Архив” и служба „Връчване на призовки и съдебни книжа” при Районен съд Монтана, съответно инвентаризация на делата на всеки шест месеца, съгласно изискванията на чл.107 от ПАРОВАС бе назначена постоянно действаща комисия в състав: Председател - съдия Цветан Колев – заместник на административния ръководител-заместник председател на Районен съд Монтана и членове: 1.Галина-Мария Иванова – административен секретар; Велика Цветкова – съдебен деловодител в наказателно деловодство;Юлия Сиракова – съдебен деловодител в гражданско деловодство; Бояна Петрова – съдебен деловодител в съдебно-изпълнителна служба; Нели Тодорова – съдебен деловодител в бюро за съдимост и Лена Михайлова – съдебен архивар. На така посочената комисия бе възложено преди всяко начало на изготвяне на шестмесечните и годишните статистически сведения за дейността на РС-Монтана за всяка календарна година да извършва проверки за периоди – 01.01. – 25.06., съответно 01.07. – 31.12., предхождащи началото на статистическите сведения, както следва:

1. На Гражданско и Наказателно деловодство при Районен съд Монтана : да се извършва проверка на воденето и отразените данни в съответните регистри и книги/ в т.ч. картони на делата/ посочени в разпоредбите на Глава VII и VIII от Правилник за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативни съдилища /ПАРОВАС/ въведени в РС Монтана и в деловодната програма “САС” при РС Монтана, като се установи дали своевременно се обработват постъпилите книжа в деловодствата, правилно ли се попълват картоните на делата по видове и правилно ли се отразяват данните в деловодната програма “САС”, спазват ли се изискванията за образуване и движение на делата имайки предвид разпоредбите на чл.38 и сл., чл.49, ал.1, т.1 – т.12, чл.50, ал.1 и сл., чл.92, ал.1 и сл., чл.98, ал.1 и сл., чл.109 и сл. и чл.113 и сл. от ПАРОВАС, спазват ли се изискванията за обозначаване на делата, чието разглеждане е свързано с кратки процесуални срокове, имайки предвид чл.92, ал.5 от ПАРОВАС и издадената в тази насока Заповед №11/10.01.2011 г. от Административния ръководител на РС Монтана, срочно ли се изготвят бюлетините за съдимост в наказателното деловодство и изпращат преписи от влезли в сила присъди за изпълнение и на всички др. действия и задължения съгласно ПАРОВАС в

частта за гражданското, съответно за наказателното деловодство, в т.ч. произтичащи от утвърдените длъжностни характеристики при РС Монтана за деловодители ГО и деловодители НО.

2. На служба “Съдебни секретари” при РС Монтана : да извършва проверка на воденето и отразените данни в съответните регистри и книги/ в т.ч. картони на делата/ въведени в РС Монтана и правилно ли се попълват данните в деловодната програма “САС” при РС Монтана, отнасящи се до съдебните секретари при РС Монтана, спазват ли се изискванията на чл.64, ал.1, т.1 – т.11 от ПАРОВАС, в т.ч. и другите специфични задължения, вменени с утвърдените длъжностни характеристики на съдебните секретари – протоколисти при ГО и НО на РС Монтана, срочно ли се изготвят изпълнителните листове от съдебните секретари при ГО на РС Монтана по заповедните производства и своевременно и равномерно ли им се представят тези производства от гражданското деловодство;

3. На Съдебно-изпълнителна служба при Районен съд - Монтана – да извършва проверка на воденето на съответните регистри и книги, посочени в разпоредбата на чл.50 от ПАРОВАС отнасящи се до СИС, вкл. и регистъра за наддавателните предложения, правилно ли се въвеждат данните в програмата “JES” /“ДЖЕС”/ при СИС Монтана, своевременно ли се обработват постъпилите книжа в службата, образуването на делата, комплектоване и изпращане на съдебно-изпълнителни дела в по-горна инстанция, събиране на държавни такси и всички др. действия съгласно чл.134, ал.1 и сл. от ПАРОВАС, в т.ч. произтичащи от утвърдените длъжностни характеристики при РС Монтана за деловодители СИС;

4. На Служба „Архив” при Районен съд Монтана – да извършва проверка дали своевременно се обработват постъпилите книжа в архива и изпращат, своевременно ли се издават изпълнителните листове, комплектоват и изпращат граждански и наказателни дела в по-горна инстанция, събират ли се дължимите държавни такси и спазват ли се всички др. задължения указани с разпоредбите на Глава Десета от ПАРОВАС – чл.67 и сл. до чл.74, ал.1 и ал.2, в т.ч. и тези произтичащи от утвърдената длъжностна характеристика при РС Монтана за “архивар” при РС Монтана;

5. На Бюро съдимост при РС Монтана – да извършва проверка относно своевременното издаване на свидетелствата за съдимост и справки за съдимост, събирането на държавни такси, срочното завеждане на бюлетините за съдимост в азбучния указател и в електронен архив и всички др. задължения съгласно Наредба №8/26.02.2008 г. за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост, в т.ч. произтичащи от утвърдената длъжностна характеристика при РС Монтана за деловодител Бюро съдимост при РС Монтана;

6. На служба “Връчване на призовки и съдебни книжа” – да се извършва проверка дали своевременно и законосъобразно се връчват призовките и съдебните книжа, в т.ч. и тези изпращани от други съдилища от страната, да се проверят книгите на всички призовкари при РС Монтана с установяване дали се попълват дата на получаване, дата на връчване и дата на изпращане



на призовките и съобщенията при спазване изискванията и сроковете на процесуалните закони – НПК, ГПК и АПК и дали се спазват др. вменени задължения по утвърдената длъжностна характеристика за “призовкар” при РС Монтана. В съответствие с изискванията на чл.107 от ПАРОВАС в периодите, определени с последно цитираната по горе заповед, постоянно действащата комисия следва да извършва инвентаризация за наличността на делата в деловодствата и архива на РС-Монтана и да отразява резултата в единен протокол, който следва да бъде докладван на Административния ръководител на РС Монтана.

***Необходимост от кадрови промени :***

Конкретните затруднения и мнения за увеличаване на щата на РС Монтана касаещ съдебната администрация бяха изложени по горе. Налице е необходимост от разкриване на щатни бройки за длъжностите - “съдебен администратор”, “съдебен деловодител” – 1 бр. и за “съдебен секретар – протоколист” – 2 бр..

Както през отчетната 2011 г., така и занапред желанието на административното ръководство е да царят взаимно разбиране, съобразяване и комуникация помежду отделните служители, целейки заветната равнопоставеност. В тази връзка следва стриктно всеки служител като част от РС Монтана да изпълнява задълженията си и да спазва утвърдените етични правила.

## Х.Сграден фонд и техническа обезпеченост

Проблемите, които стоят пред Районен съд Монтана по отношение недостига на помещения за съдийски кабинети, съдебни зали, архив, регистратури в двете отделения на съда, които са в различни сгради и адвокатска стая, не бяха решени през изминалата 2011 г.. Необходимо е да обособят регистратури с информационни центрове към тях за по-ефективно и своевременно обслужване на гражданите, а след нарасналите постъпления от дела в съда и през 2011 г. и помещенията за архивохранилища са недостатъчни.Административното ръководство продължи диалога с Областния управител на Област Монтана и с регионалния директор на Агенцията по вписванията гр.Враца във връзка с недостига в съда на помещения – за кабинети и архив и необходимостта Службата по вписванията - Монтана и нейния архив да бъдат настанени в друга подходяща сграда в града, но до днес няма разрешение на този проблем, като липсва съдействие от Агенция по вписванията гр.Враца.С изключителното съдействие на председателя на ОС Монтана съдия Кузманова, заради недостига на помещения при РС Монтана, понастоящем съдия от РС Монтана работи в кабинет на ОС Монтана.

Във връзка с необходимостта от ограничаване на разходите през 2011 г. не са извършвани и наложителни ремонтни дейности, а всички други разходи са извършени в съответствие с целите, поставени от РС-Монтана за изпълнение и след оценка за законност и целесъобразност.

През изминалата 2011 година бе извършена проверка за изпълнение на изискванията за защита на класифицирана информация /КИ/ в Районен съд Монтана съгласно ЗЗКИ на обособеното и оборудвано помещение за регистратура за класифицирана информация на съда. Направените препоръки от страна на проверяващите са изпълнени и в указания срок бе уведомена Държавната комисията по сигурността на информацията с копие до проверяващите.

През изтеклата година бе направено искане до Висш съдебен съвет от административния ръководител след направен анализ относно желани промени в посока подобряване техническата обезпеченост на Районен съд Монтана и във връзка с чл.150, ал.3 от ГПК и чл.311, ал.3 от НПК, както и в изпълнение на цел 12 от Плана за подобряване работата на съда – План за действие – „Съдът има надеждна система за водене на протоколи и съхранява точна информация за съдебните заседания чрез водене на паралелен аудио запис или други средства” за закупуване на 3 броя компютърни конфигурации за придобиване на аудио-записваща система за осъществяване на пълен запис на съдебните заседания за три броя съдебни зали в съда.Искането бе одобрено и те понастоящем са закупени за нуждите на

съда. Понастоящем и четирите съдебни зали на РС Монтана са оборудвани с аудио-записващи системи.

С цел привеждане на работата в Районен съд Монтана в пълно съответствие с изискванията на чл. 50, ал.1 т.2, 3 и 4 и чл.51 от ПАРОВАС, както и в изпълнение препоръките, дадени в акт изх. №1885/10.12.2010 г., получен в РС Монтана на 13.12.2010 г. за извършената планова проверка на Районен съд Монтана – граждански дела от Инспектората към ВСС, и за нуждите на цялостната дейност на РС - Монтана през 2011 г., бе закупено печатащо устройство за формат А3 за двустранно автоматично разпечатване на книгите от деловодната програма САС - копирна система Bizhub 211. Предимствата на печатащото устройство и най-вече това, че принтерът има вграден двустранен печат, напълно отговарят на изискванията в ПАРОВАС за разпечатване на книгите и съответства на оптимизиране на разходите в съда – ниска себестойност на копиране и принтиране и намаляване разходите на хартия до 50%.

В края на 2011 г. в Районен съд Монтана беше закупен 1 брой монитор за подмяна на дефектирал инсталиран при един от наказателните съдии. През месец декември 2011 г. бе закупен и монтиран в зала №2 на Районен съд Монтана в Съдебна палата Монтана нов климатизатор, тъй като възникналата и констатирана повреда при извършена техническа проверка на предишния такъв /монтиран през 2003 г./, изискваше за отстраняването ѝ средства почти колкото за закупуване на нова машина.

Обезпечението с техника за работните места в Районен съд Монтана е осигурено. Проблемни са монитори LCD доставени през 2007 година. Дефектирали са 3 броя от тях, като 7 други показват признаци за бъдещ дефект. В тази връзка следва да се предвиди подмяна на тези монитори при дефект, за да не се нарушава ритъма на работа. Тъй като вече се произвеждат и продават само такива монитори няма да има проблем за незабавно закупуване и подмяна на дефектирал такъв монитор. Дефектирали са 3 броя от доставени през 2007 година компютри. Тяхната подмяна е осигурена от новозакупените за звукозапис компютри. Много от принтерите са на повече от 5 години, като при повреда не е рентабилно да бъдат ремонтирани. Такива са 14 броя от използваните принтери, персонално ползвани от един потребител. Принтерите, които са повредени и неизползваеми са 5 броя.

Принтерите в отделните служби са най-натоварени, което изисква и почестата им подмяна и най-бърз начин за реагиране при повреда и спиране на някои от тях. Подмяната на тези устройства трябва да се предвижда за смяна поне на 2 години, за да няма прекъсване на работата и създаване на неудобства за гражданите и служителите. Стари CRT монитори се използват вече само в залите за заседания като втори контролен монитор за наблюдение от съдията докладчик.

През отчетната 2011 година бе направено искане за закупуване на копирна машина с цел подмяна на действащата копирна машина в Наказателно отделение на съда, с нова от висок клас и отговаряща на голямото натоварване. Използваната такава / Xerox Work Centre Pro 128/ от

Наказателното деловодство на Районен съд Монтана и др. административни служби, находящи се в Наказателното отделение на МРС е закупена на 21.12.2005 г.. Xerox Work Centre Pro 128 е морално и физически остаряла и ползването ѝ е свързано понастоящем с чести повреди, а в някои случаи и с прекъсвания на работния процес. Ремонтите за дефектирали части са нерентабилни и трудно реализуеми, а поради остарелия вече модел на машината намирането на резервни части и някои от по-скъпите консумативи изисква повече време поради изчакване на внос и доставка. С подмяната се цели осигуряване на условия за осъществяване на нормален работен процес на гореописаните служби, бързо обслужване на гражданите и най – вече да няма прекъсване на работата, поради очакване на сервизно обслужване. Отговаряща на изискванията е копирна система „Vizhub 423 ”. Използваната в Гражданско отделение Xerox WorkCentre 5020 машина, която като клас е по-нисък от тази в Наказателно отделение, не би могла да се ползва освен поради натоварването на работа в РС-Монтана, но и не удачния вариант да се пресича натоварената улица „Граф Игнатиев”, която е между двете сгради, в които се помещава съдът. По Протокол №49 от заседанието на комисия „Бюджет и финанси” при ВСС, проведено на 23 ноември 2011 г. се изисква допълнително становище за състоянието на машината Xerox WC Centre Pro 128 от оторизиран сервиз на “Rank Xerox”. Тъй като в гр. Монтана няма сервиз на фирмата Xerox бяха използвани услугите на “ЕЛЕКТРОН М” ООД - гр. Монтана, която е оторизиран сервизен дилър на Xerox в гр. Монтана. Надявам се, че искането за копирна машина висок клас ще бъде одобрено от Висш съдебен съвет и такава ще бъде закупена за обезпечаване на работата на Районен съд Монтана през 2012 г..

#### **Сървърно оборудване :**

Районен съд Монтана има нужда и от 1 брой сървър, тъй като все още се ползват 2 броя обикновени персонални компютри за сървърна работа, което не дава достатъчна сигурност на данните и безотказност на работа.

В Районен съд Монтана се използва софтуер за управление на делата и деловодна работа, както следва:

JES – програма за управление на делата в съдебно-изпълнителна служба и ДСИ. Поддържа се от фирма „ТЕМИДА 2000” ;

Съдебна административна система (САС) – програма за управление на делата разглеждани в наказателно и гражданско отделение на Районен съд Монтана. Поддържа се от фирма „Информационно обслужване”-клон Варна;

АИС „Бюра Съдимост” - за издаване на свидетелства за съдимост на и въвеждане на бюлетините за съдимост. Поддържа се от фирма „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ” ;

Linux сървър за вътрешен сайт за локалната мрежа в районния съд;

Централизирана Счетоводна система;

Правно-информационна система „АПИС 7”;

Както и други обслужващи програми;

На сървър в момента работи АИС „Бюра Съдимост”, която е с високи хардуерни изисквания и програмата за ДСИ “JES”. Необходимо е закупуване

на поне 1 сървър за нуждите на останалия софтуер, който да се пусне да работи на сървърна платформа, а не на обикновен персонален компютър. По отношение на антивирусен софтуер за нуждите на съда през 2011 г. се използват лицензите за Антивирусен софтуер PANDA, като лицензите изтекоха на 02.10.2011 г..Осигурена е защита с Антивирусна програма за 3 месеца тестов период докато се осигури софтуер за защита.

Районен съд Монтана, въпреки посоченото по горе, през 2011 г. бе подсигурен с техника за извършване на дейността си.

## XI. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В РС Монтана работят съдии и служители със самочувствие, знания и практически опит, спомагащи да се постигне целта РС Монтана да бъде един от водещите и служещи за подражание и положителни практики районни съдилища в страната. Има доста какво да се извърши в тази насока, усъвършенствайки всеки поотделно уменията си, проявявайки професионализъм, колегиалност и етично поведение.

Административно ръководство се стреми и полага усилия за утвърждаване на професионализма сред магистратите и служителите, подобрявайки и балансирайки отношенията на комуникация в РС Монтана, при установени еднакви правила и принципи за всички, изискване за спазване на етичните правила от магистрати и служители и равномерно натоварване със служебни задължения на всички. В същото време в бъдеще този процес следва да е взаимен, като се спомага от всички, за да се осъществят поставените цели.

Надявам се, че проявените изключителна подкрепа, разбиране и помощ за решаване на конкретни проблеми през цялата 2011 г. от страна на Окръжен съд Монтана в лицето на неговия Председател - съдия Кузманова, ще продължи и за в бъдеще. РС Монтана очаква по - голяма подкрепа и разбиране от страна на ВСС за решаване на кадровите, сградните и финансово – организационните проблеми, с цел подобряване дейността на РС Монтана.

АДМИНИСТРАТИВЕН  
РЪКОВОДИТЕЛ - ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА РАЙОНЕН СЪД МОНТАНА:



*Красимир Семов*  
/КРАСИМИР СЕМОВ/

Отчет за работата на Районен съд град

Монтана за

12

месеца за 2009, 2010, 2011 година

Видове дела	година	Висящи в началото на периода	Постъпили през годината	В т.ч.: Върнати дела от горна инст. за продълж.	Всичко за разглеждане	Свършени дела			Със съдебен акт по същество	Прекратени производства					Брой заседания	Висящи в края на периода	Обжалвани и протестирани	
						Всичко	В срок до 3 месеца			Всичко	Споразум. по чл.382 НПК	Споразум. по чл.384 НПК или спог. по 234 ГПК	Върнати за доразследване	По други причини				
							Брой	%										
а	б	1	2	2а	3	4	4а	4б	5	6	6а	6б	6в	6г	7	8	9	
Граждански дела по общия ред	А	2009	455	368		823	445	393	88%	355	90	0	19	0	71	1735	378	129
		2010	378	362	0	740	418	392	94%	329	89	0	9	0	80	1551	322	114
		2011	322	342	0	664	378	354	94%	307	71		20		51	830	286	127
Производства по чл.310ГПК	Б	2009	0	100		100	91	80	88%	70	21	0	4	0	17	195	9	34
		2010	9	90	0	99	80	78	98%	67	13	0	6	0	7	98	19	33
		2011	19	78	0	97	70	67	96%	55	15		5		10	93	27	29
Административни по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ	В	2009	4	11		15	12	10	83%	7	5	0	0	0	5	25	3	3
		2010	3	6	0	9	6	6	100%	5	1	0	0	0	1	15	3	4
		2011	3	35	0	38	21	20	95%	16	5				5	45	17	11
Частни граждански дела	Г	2009	0	269		269	269	269	100%	269	0	0	0	0	0	0	0	8
		2010	0	583	0	583	583	583	100%	583	0	0	0	0	0	0	0	0
		2011	0	459	0	459	459	459	100%	450	9				9	0	0	1
2008 дела по чл.237 2007 б. в-з от ГПК 2008 - Дела по чл.410 и 417 б. в-з от ГПК	Д	2009	0	1479		1479	1479	1479	100%	1456	23	0	0	0	23	0	0	33
		2010	0	1689	0	1689	1689	1689	100%	1640	49	0	0	0	49	0	0	8
		2011	0	1795	0	1795	1795	1795	100%	1752	43		0		43	0	0	11
Дела от и срещу търговци	Е	2009	13	38		51	34	32	94%	25	9		6		3	123	17	9
		2010	17	17	0	34	25	23	92%	20	5	0	0	0	5	50	9	11
		2011	9	26	0	35	25	23	92%	15	10		3		7	57	10	14
Други граждански дела	Ж	2009	0	137		137	128	114	89%	81	47	0	3	0	44	197	9	22
		2010	9	205	0	214	178	161	90%	144	34	0	4	0	30	182	36	29
		2011	36	279	0	315	270	248	92%	231	39		2		37	307	45	46
Общо граждански дела	З	2009	472	2402	0	2874	2458	2377	97%	2263	195	0	32	0	163	2275	416	238
		2010	416	2952	0	3368	2979	2932	98%	2788	191	0	19	0	172	1896	389	199
		2011	389	3014	0	3403	3018	2966	98%	2826	192	0	30	0	162	1332	385	239
Наказателни общ характер дела	И	2009	101	558	2	659	568	456	80%	388	180	39	124	3	14	799	91	37
		2010	91	411	1	502	429	336	78%	302	127	37	66	11	13	706	73	66
		2011	73	477	5	550	473	385	81%	269	204	62	128	6	8	757	77	67
Наказателни частен характер дела	К	2009	14	30	0	44	26	7	27%	12	14	0	0	0	14	101	18	6
		2010	18	31	0	49	35	10	29%	15	20	0	0	0	20	119	14	12
		2011	14	26	0	40	31	12	39%	15	16	0	0	0	16	87	9	12
Дела по чл.78а НК	Л	2009	6	31	0	37	35	33	94%	31	4	0	0	0	4	37	2	2
		2010	2	27	0	29	28	21	75%	23	5	0	0	0	5	28	1	2
		2011	1	26	0	27	25	23	92%	23	2	0	0	0	2	32	2	1
Частни наказателни дела	М	2009	9	256	0	265	241	234	97%	211	30	0	0	0	30	214	24	13
		2010	26	335	0	361	354	342	97%	301	53	0	0	0	53	163	7	30
		2011	7	209	0	216	215	211	98%	182	33	0	0	0	33	169	1	35

Частни наказателни дела разпити	Н	2009	0	67	0	67	65	65	100%	59	6	0	0	0	6	x	2	x	
		2010	0	57	0	57	57	57	100%	54	3	0	0	0	3	x	0	x	
		2011	0	31	0	31	31	31	100%	29	2	0	0	0	2	x	0	x	
Административно наказателен характер дела	О	2009	92	551	0	643	515	411	80%	482	33	0	0	0	33	728	128	134	
		2010	128	552	0	680	586	417	71%	515	71	0	0	0	71	760	94	126	
		2011	94	604	0	698	566	436	77%	544	22	0	0	0	22	871	132	150	
Общо наказателни дела	П	2009	222	1493	2	1715	1450	1206	83%	1183	267	39	124	3	101	1879	265	192	
		2010	265	1413	1	1678	1489	1183	79%	1210	279	37	66	11	165	1776	189	236	
		2011	189	1373	5	1562	1341	1098	82%	1062	279	62	128	6	83	1916	221	265	
ВСИЧКО ДЕЛА	Р	2009	694	3895	2	4589	3908	3583	92%	3446	462	39	156	3	264	4154	681	430	
		2010	681	4365	1	5046	4468	4115	92%	3998	470	37	85	11	337	3672	578	435	
		2011	578	4387	5	4965	4359	4064	93%	3888	471	62	158	6	245	3248	606	504	
Брой съдии по щат общо	С	2009					11												
		2010					11												
		2011					11												
Натовареност по щат общо	Т	2009					34.77	29.61											
		2010					38.23	33.85											
		2011					37.61	33.02											
Брой граждански съдии по щат	У	2009					5												
		2010					5												
		2011					5												
Натовареност на гражданските съдии по щат	Ф	2009					47.90	40.97											
		2010					56.13	49.65											
		2011					56.72	50.30											
Брой наказателни съдии по щат	Х	2009					6												
		2010					6												
		2011					6												
Натовареност на наказателните съдии по щат	Ц	2009					23.82	20.14											
		2010					23.31	20.68											
		2011					21.69	18.63											
Отработени човекомесеци	Ч	2009					126												
		2010					127												
		2011					121												
Действителна натовареност - ОБЩО	Я	2009					36.42	31.02											
		2010					39.73	35.18											
		2011					41.03	36.02											

Изготвил:

Елеонора Спасова

Теменужка Цветанова

Анни Георгиева

Радка Михайлова

Николинка Александрова

Гинка Митова

Лидия Миткова

Велика Цветкова

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.

Административен ръководител:

/подпис и печат/

Административен секретар:

Телефон: 096 395164; 096 395157  
E-mail: [montana\\_sad@mail.bg](mailto:montana_sad@mail.bg)



Отчет за работата на Районен съд град **МОНТА** за **12** месеца на 2011 г.

Видове дела	година	Висящи в началото на периода	Постъпили през годината	В т.ч.: Върнати дела от горна инст. за продълж.	Всичко за разглеждане	Свършени дела			Със съдебен акт по същество	Прекратени производства					Брой заседания	Висящи в края на периода	Обжалвани и протестирани
						Всичко	В срок до 3 месеца			Всичко	Споразум. по чл.382 НПК	Споразум. по чл.384 НПК или спог. по 234 ГПК	Върнати за доразследване	По други причини			
							Брой	%									
а	б	1	2	2а	3	4	4а	4б	5	6	6а	6б	6в	6г	7	8	9
Граждански дела по общия ред	А	2009			0	0		0%		0						0	
		2010			0	0		0%		0						0	
		2011	322	342	0	664	378	354	94%	307	71		20		51	830	286
Производства по чл.310ГПК	Б	2009			0	0		0%		0						0	
		2010			0	0		0%		0						0	
		2011	19	78	0	97	70	67	96%	55	15		5		10	93	27
Административни дела по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ	В	2009			0	0		0%		0						0	
		2010			0	0		0%		0						0	
		2011	3	35	0	38	21	20	95%	16	5				5	45	17
Частни граждански дела	Г	2009			0	0		0%		0						0	
		2010			0	0		0%		0						0	
		2011	0	459	0	459	459	459	100%	450	9				9	0	0
Дела по чл.410 и чл.417 ГПК	Д	2009			0	0		0%		0						0	
		2010			0	0		0%		0						0	
		2011	0	1795	0	1795	1795	1795	100%	1752	43		0		43	0	0
Дела от и срещу търговци	Е	2009			0	0		0%		0						0	
		2010			0	0		0%		0						0	
		2011	9	26	0	35	25	23	92%	15	10		3		7	57	10
Други граждански дела	Ж	2009			0	0		0%		0						0	
		2010			0	0		0%		0						0	
		2011	36	279	0	315	270	248	92%	231	39		2		37	307	45
Общо граждански дела	З	2009	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2010	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0
		2011	389	3014	0	3403	3018	2966	98%	2826	192	0	30	0	162	1332	385
Наказателни общ характер дела	И	2009			0	0		0%		0						0	
		2010			0	0		0%		0						0	
		2011	73	477	5	550	473	385	81%	269	204	62	128	6	8	757	77
Наказателни частен характер дела	К	2009			0	0		0%		0						0	
		2010			0	0		0%		0						0	
		2011	14	26	0	40	31	12	39%	15	16	0	0	0	16	87	9
Дела по чл.78а НК	Л	2009			0	0		0%		0						0	
		2010			0	0		0%		0						0	
		2011	1	26	0	27	25	23	92%	23	2	0	0	0	2	32	2
Частни наказателни дела	М	2009			0	0		0%		0						0	
		2010			0	0		0%		0						0	
		2011	7	209	0	216	215	211	98%	182	33	0	0	0	33	169	1

Доклад за дейността на Районен съд Монтана през 2011 г.

150/185

Частни наказателни дела - разпити	Н	2009				0	0	0%		0					x	0	x	
		2010				0	0	0%		0					x	0	x	
		2011	0	31	0	31	31	31	100%	29	2	0	0	0	2	x	0	x
Административно наказателен характер дела	О	2009				0	0	0%		0						0		
		2010				0	0	0%		0						0		
		2011	94	604	0	698	566	436	77%	544	22	0	0	0	22	871	132	150
Общо наказателни дела	П	2009	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		2010	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	
		2011	189	1373	5	1562	1341	1098	82%	1062	279	62	128	6	83	1916	221	265
ВСИЧКО ДЕЛА	Р	2009	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		2010	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	
		2011	578	4387	5	4965	4359	4064	93%	3888	471	62	158	6	245	3248	606	504
Брой съдии по щат общо	С	2009																
		2010																
		2011					11											
Натовареност по щат общо	Т	2009					0.00	0.00										
		2010					0.00	0.00										
		2011					37.61	33.02										
Брой граждански съдии по щат	У	2009																
		2010																
		2011					5											
Натовареност на гражданските съдии по щат	Ф	2009					0.00	0.00										
		2010					0.00	0.00										
		2011					56.72	50.30										
Брой наказателни съдии по щат	Х	2009																
		2010																
		2011					6											
Натовареност на наказателните съдии по щат	Ц	2009					0.00	0.00										
		2010					0.00	0.00										
		2011					21.69	18.63										
Отработени човекомесеци	Ч	2009																
		2010																
		2011					121											
Действителна натовареност - ОБЩО	Я	2009					0.00	0.00										
		2010					0.00	0.00										
		2011					41.03	36.02										

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.

Съд.администратор:

Административен ръководител:

Изготвил:

Телефон:

e-mail:

Николинка Александрова  
Гинка Митова  
Лидия Миткова  
Велика Цветкова

Елеонора Спасова  
Теменужка Цветанова  
Анни Георгиева  
Радка Михайлова

/подпис и печат/



№	СЪДИЯ	в т.ч. от свършените дела:														от свършените дела:							останали несвършени дела в края на периода										
		решени по същество							прекратени							свършени в 3 месечен срок							останали несвършени дела в края на периода										
		общо дела	в т.ч. по видове дела:						общо дела	в т.ч. по видове дела:						общо дела	в т.ч. по видове дела:						общо дела	в т.ч. по видове дела:									
			гд	По чл310 ГПК	адм.д	чгд	По чл410 и 417 ГПК	От и с/у търго вци		Други	гд	По чл310 ГПК	адм.д	чгд	По чл410 и 417 ГПК		От и с/у търго вци	Други	гд	По чл310 ГПК	адм.д	чгд		По чл410 и 417 ГПК	От и с/у търго вци	Други	гд	По чл310 ГПК	адм.д	чгд	По чл410 и 417 ГПК	От и с/у търго вци	Други
	За всичко дела	2826	307	55	16	450	1752	15	231	192	71	15	5	9	43	10	39	2966	355	66	21	459	1795	25	245	385	286	27	17	0	0	10	45
1	КРАСИМИР СЕМОВ	0		0	0	0	0	0	0	5	3	0	0	0	0	0	2	5	3	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
2	ЦВЕТАН КОЛЕВ	619	72	12	5	116	363	3	48	33	12	3	1	5	3	2	7	652	84	15	6	121	366	5	55	45	27	7	1	0	0	0	10
3	ЕВГЕНИЯ ПЕТКОВА	554	62	10	4	74	352	4	48	31	13	3	0	0	6	2	7	585	75	13	4	74	358	6	55	65	54	3	4	0	0	3	1
4	АНЕЛИЯ ЦЕКОВА	541	54	10	3	88	338	1	47	40	13	3	0	1	13	3	7	581	67	13	3	89	351	4	54	74	62	4	5	0	0	3	0
5	ВАЛЯ МЛАДЕНОВА	558	70	11	2	78	349	4	44	42	15	4	2	0	11	1	9	600	85	15	4	78	360	5	53	56	45	1	3	0	0	0	7
6	РУМЕН ПЕТКОВ	554	49	12	2	94	350	3	44	41	15	2	2	3	10	2	7	543	41	10	4	97	360	5	26	145	98	12	4	0	0	4	27
7		0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
8		0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
8		0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
9		0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
10		0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
11		0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
12		0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
13		0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
14		0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
15		0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
16		0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
17		0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
18		0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
19		0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
20		0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
21		0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
22		0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
23		0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.

Дата:

Елеонора Спасова

Анни Георгиева

Съдебен администратор:

Телефон:

Теменужка Цветанова

Радка Михайлова

Административен ръководител:



№	СЪДИЯ	Съдийски стаж	в т.ч. от свършените дела:												от свършените дела:					останали несвършени дела в на периода					
			решени по същество						прекратени						свършени в 3 месечен срок										
			общо дела	в т.ч по видове дела.:					общо дела	в т.ч по видове дела.:					общо дела	в т.ч по видове дела.:					общо дела	в т.ч по видове дела			
				нох	нчхд	чл.78а НК	чнд	анхд		нох	нчхд	чл.78а НК	чнд	анхд		нох	нчхд	чл.78а НК	чнд	анхд		нох	нчхд	чл.78а НК	чнд
	За всичко дела		1252	459	15	23	211	544	89	14	16	2	35	22	1098	385	12	23	242	436	221	77	9	2	1
1	КРАСИМИР СЕМОВ	9г 1м	214	76	2	4	36	96	33	7	8	0	11	7	221	73	5	4	47	92	9	5	1	0	0
2	ЦВЕТАН КОЛЕВ	13г2м.	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0
3	ЗОЯ ХРИСТОВА	13г7м	269	99	4	6	40	120	14	4	2	0	4	4	209	87	1	5	44	72	31	8	1	0	1
4	РУМЯНА МИХАЙЛОВА	12г9м	13	5	1	0	7	0	1	0	0	1	0	0	14	5	1	1	7	0	35	13	1	1	0
5	ДИМИТРИНА НИКОЛОВА	11г10м	237	91	1	5	43	97	9	0	3	0	3	3	224	84	3	5	46	86	50	16	2	0	0
6	НАТАША НИКОЛОВА	10г3м	267	90	4	4	46	123	20	2	1	0	13	4	192	43	0	3	56	90	70	24	4	1	0
7	ПЕТЯ ТОПАЛОВА	10г0м	251	97	3	4	39	108	11	1	2	1	4	3	237	93	2	5	42	95	25	10	0	0	0
8			0						0						0						0	0	0	0	0
9			0						0						0						0	0	0	0	0
10			0						0						0						0	0	0	0	0
11			0						0						0						0	0	0	0	0
12			0						0						0						0	0	0	0	0
13			0						0						0						0	0	0	0	0
14			0						0						0						0	0	0	0	0
15			0						0						0						0	0	0	0	0
16			0						0						0						0	0	0	0	0
17			0						0						0						0	0	0	0	0
18			0						0						0						0	0	0	0	0
19			0						0						0						0	0	0	0	0
20			0						0						0						0	0	0	0	0
21			0						0						0						0	0	0	0	0
22			0						0						0						0	0	0	0	0
23			0						0						0						0	0	0	0	0

Съставил:

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.

Дата:

Николинка Александрова

Съдебен администратор:

Гинка Митова

Телефон: 096 395157

Лидия Миткова

Велика Цветкова

Административен ръководител:



РАЙОНЕН СЪД, вкл. СРС

№	Съдия	ОПРЕДЕЛЕНИЯ																			
		ИНДЕКСИ																			
		ОБЩО	1	2	3а	3б	3в	3г	4	5а	5б	5в	5г	6а	6б	6в	6г	7а	7б	7в	7г
	За всичко дела	42	24	12	1	0	0	0	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1	ЦВЕТАН КОЛЕВ	9	5	4																	
2	ЕВГЕНИЯ ПЕТКОВА	10	7	2					1												
3	АНЕЛИЯ ЦЕКОВА	7	3	3	1																
4	ВАЛЯ МЛАДЕНОВА	9	6	1				2													
5	РУМЕН ПЕТКОВ	7	3	2				1	1												
6	РУМЯНА МИХАЙЛОВА	0																			
7		0																			
8		0																			
8		0																			
9		0																			
10		0																			
11		0																			
12		0																			
13		0																			
14		0																			
15		0																			
16		0																			
17		0																			
18		0																			
19		0																			
20		0																			
21		0																			
22		0																			
23		0																			

Съставил:

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.

Елеонора Спасова

Анни Георгиева

Дата:

Съдебен администратор:

Теменужка Цветанова

Радка Михайлова

Телефон: 096 395164

Административен ръководител:





## Приложение № 5

ОТЧЕТ по гражданските дела на РАЙОНЕН СЪД град **МОНТАНА** за **12** месеца на 201 г.

ВИДОВЕ ГРАЖДАНСКИ СПОРОВЕ	шифър на реда	останали невършени дела в началото на	ПОСТЪПИЛИ ДЕЛА			всичко дела за разглеждане /кол. 1 + 2 + 3 + 4/	СВЪРШЕНИ ДЕЛА /кол. 6 = кол. 7 + 8 + 9 + 10 + 11/								останали невършени дела в края на отчетния период	обжалвани дела
			новообразувани	получени по подсъдност	върнати за ново разглеждане		ОБЩО	искът уважен изцяло	искът уважен отчасти	искът отхвърлен	прекратени дела		свършени до 3 месеца			
											по спогодба	по други причини				
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
ИСКОВЕ ПО СК	0100	34	178	1	0	213	177	119	21	5	9	23	174	36	17	
в т.ч. развод и недействителност на брака	0110	11	49	1	0	61	46	39	0	0	0	7	45	15	5	
развод по взаимно съгласие	0120	0	63	0	0	63	62	56	0	1	0	5	62	1	0	
издръжка	0130	11	20	0	0	31	24	5	12	1	3	3	24	7	2	
изменение на издръжка	0140	0	18	0	0	18	18	4	9	2	2	1	17	0	5	
ОБЛИГАЦИОННИ ИСКОВЕ	0200	147	116	2	0	265	122	53	20	17	5	27	112	143	52	
в т.ч.:за непозв. увреждане и дела от и с/у търговци	0220	23	25	1	0	49	39	17	9	3	3	7	34	10	14	
ВЕЩНИ ИСКОВЕ	0300	29	60	1	0	90	63	24	10	13	2	14	59	27	43	
в т.ч. по ЗСПЗЗ	0310	6	7	0	0	13	9	2	4	0	1	2	6	4	4	
ДЕЛБИ	0400	69	42	0	0	111	51	31	0	1	12	7	31	60	24	
ИСКОВЕ ПО КТ	0500	40	46	0	0	86	60	19	21	14	0	6	54	26	35	
в т.ч. за обезщетение по чл. 200 КТ	0510	3	6	0	0	9	5	2	1	0	0	2	3	4	4	
за отмяна на уволнение	0520	17	19	0	0	36	33	9	13	10	0	1	31	3	22	
ФИНАНСОВИ НАЧЕТИ	0600	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	
ДРУГИ ДЕЛА	0800	65	738	0	0	803	729	661	8	21	2	37	720	74	46	
в т.ч. по Закона срещу домашното насилие	0801	0	26	0	0	26	24	10	0	1	2	11	24	2	5	
по Закона за защита срещу дискриминацията	0802	4	0	0	0	4	2	0	0	1	0	1	2	2	1	
по чл.26-ти от Закона за закрила на детето	0803	1	56	0	0	57	51	50	0	0	0	1	47	6	2	
по чл.30-ти от Закона за закрила на детето	0804	10	90	0	0	100	91	90	0	1	0	0	89	9	1	
ОБЩО: /от ш. 0100 до ш. 0800/	0899	386	1180	4	0	1570	1202	907	80	71	30	114	1150	368	217	
ДЕЛА ОТ АДМИНИСТРАТИВЕН ХАРАКТЕР	0900	3	34	1	0	38	21	7	0	9	0	5	21	17	11	
в т.ч. по ЗУТ	0910	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Дела по чл.410 и чл. 417 ГПК и Закона за кредитн.и-ии	1000	0	1763	32	0	1795	1795	1734	13	5	0	43	1795	0	11	
<b>ВСИЧКО:</b> /от ш. 0100 до ш. 1000/	1099	389	2977	37	0	3403	3018	2648	93	85	30	162	2966	385	239	

СПРАВКА I	шифър	брой
Брой насрочвания на дела в открито заседание	2100	1332
Брой отлагания на дела в открито заседание	2200	525
В т.ч. в I-во по делото заседание и помирително	2210	42

СПРАВКА II	шифър	брой
Несвършени дела от 1 до 3г.	2300	98
Несвършени дела от 3 до 5г.	2400	10
Несвършени дела над 5г.	2500	13
От решените дела /кол.7+8+9/ с необявени решения с изтекъл срок над 3 м.	2600	

**СПРАВКА IV - Извадка от ДРУГИ ДЕЛА - ШИФЪР 0800**

Особени правила относно производството по гражд.дела при действие на правото на европейския съюз	шифър	брой
Процедура по Регламент 1393/2007г	0806	
Процедура по Регламент 1206/2001г.	0807	
Процедура по Регламент 861/2007г.	0808	
Процедура по Регламент 2201/2003	0809	

дата:

град:

тел: 096 395164

**СПРАВКА III- За времетраенето на размяната на книгата**

Брой дела	За граждански дела по общия ред				За производства по чл.310 от ГПК				За търговски дела			
	1м.	2м.	3м	Над 3м.	1м.	2м.	3м	Над 3м.	1м.	2м.	3м	Над 3м.
734	325	147	63	51	76	32	10	4	9	7	7	3

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.

**Съставил:**

Елеонора Спасова

Теменужка Цветанова

Анни Георгиева

Радка Михайлова

**Съд.администратор:**

**Административен ръководител:**

## Приложение № 6

## СЪДИЯ : ЦВЕТАН КОЛЕВ

№ по ред	№ на дело	характер	ОТМЕНЕНИ ИЗЦЯЛО		ОТМЕНЕНИ ОТЧАСТИ
			върнато за ново разглеждане	Решение – II -ра инстанция	
1.	гр.д.№ 394/10	Чл. 344 КТ	Отм. изцяло решение на МРС, поради нарушаване на мат.закон	Решение	
2.	Гр.д.№ 443/10	Делба	Отм. изцяло решение на МРС, поради нарушаване на мат.закон	Решение	
3.	Гр.д.№ 24/10	Чл.26 ЗЗД	Отм. изцяло решение на МРС, поради нарушаване на мат.закон	Решение	
4.	Гр.д.№ 41/10	Чл.86 ЗЗД		Решение	Отм.частично решение на МРС в една част, поради нарушаване на мат. закон, в останалата част решението е оставено в сила.
5.	Гр.д. № 439/10	Чл.97 ЗЗД		Решение	Отм.частично решение на МРС в една част, поради нарушаване на мат. закон, в останалата част решението е оставено в сила.
6.	Гр.д.№ 172/10	Чл.86 ЗЗД		Решение	Отм.частично решение на МРС в една част, поради нарушаване на мат. закон, в останалата част решението е оставено в сила.
7.	Гр.д. № 360/10	ЗЗДН	Отм. изцяло решение на МРС, поради нарушаване на мат. закон	Решение	
8.	Гр.д. № 150/11	ЗЗДН		Решение	Отм.частично решение на МРС в една част, поради нарушаване на мат. закон, в останалата част решението е оставено в сила.
9.	Гр.д. № 94/10	Чл.422 ГПК	Отменява изцяло решение на МРС, поради нарушаване на мат. закон.	Решение	
10.	Гр.д. № 8/11	Чл.422 ГПК	Отменява изцяло решение на МРС, поради нарушаване на мат. закон.	Решение	
11.	Гр.д. № 197/11	Чл.150 СК		Решение	Отм. частично решение на МРС, поради нарушаване на мат. закон, в останалата част решението на МРС е оставено в сила.
12.	Гр.д. № 13/10	Чл.220 КТ		Решение	Отменява частично решение на МРС в една част , поради нарушаване на мат. закон, в останалата част решението е потвърдено.

**СЪДИЯ : ЦВЕТАН КОЛЕВ**

№ по ред	№ на дело	характер	ОТМЕНЕНИ ИЗЦЯЛО		ОТМЕНЕНИ ОТЧАСТИ
			върнато за ново разглеждане	Определение – II -ра инстанция	
1.	Ч.гр.д.№ 682/10г	Чл. 417 ГПК	Отм. изцяло определение за спиране, поради нарушаване на мат. закон.	Определение	
2.	Ч.Гр.д.№ 437/01	Чл.417 ГПК	Отм. изцяло определение за спиране, поради нарушаване на мат. закон	Определение	
3.	Гр.д.№ 150/11	ЗЗДН	Отм. изцяло определение на МРС, поради нарушаване на мат. закон.	Определение	
4.	Гр.д.№ 198/10	ЗСПЗЗ	Отм. изцяло определение на МРС, поради нарушаване на мат. закон.	Определение	

**Съставили:**

Елеонора Спасова:

Теменужка Цветанова:

Анни Георгиева:

Радка Михайлова:

**СЪДИЯ : ЕВГЕНИЯ ПЕТКОВА**

№ по ред	№ на дело	характер	ОТМЕНЕНИ ИЗЦЯЛО		ОТМЕНЕНИ ОТЧАСТИ
			върнато за ново разглеждане	Решение – II -ра инстанция	
1.	Гр.д.№ 276/10	Чл.422 ГПК		Решение	Отм.решение на МРС в една част,поради наруш. на мат.закон, в останалата част оставено в сила.
2.	Гр.д.№ 310/09	Чл.344 КТ	МОС-потвърждава реш. на МРС.ВКС – отменява изцяло реш.на МРС и МОС,поради наруш. на мат. закон	Решение	
3.	Гр.д.№ 171/07	Чл.193 ГПК	Обезсилва доп.решение на МРС,поради предст. на нови доказателства пред II-ра инстанция	Доп.Решение	
4.	Гр.д.№2 203/10	Чл.135 ЗЗД	Обезсилва реш. на МРС , поради отказ от иска –постигане на спогодба между страните пред II-ра инстанция.		
5.	Гр.д.№ 48/09	Чл.124 ГПК		Решение	Обезсилва реш. на МРС в една част,поради наруш. на мат. закон, в останалата част решението на МРС потвърдено.
6.	Гр.д.№ 386/07	Делба		Решение	Отм. частично решение на МРС, поради наруш. на мат. закон, в останалата част потвърждава решение на МРС.
7.	Гр.д.№ 1140/07	Чл.97 ГПК	Отм. изцяло решение на МРС, поради наруш. на мат. закон.	решение	
8.	Гр.д.№ 91/09	Чл.31 ЗЗД			Отм.частично решение на МРС, поради нарушаване на мат. закон, в останалата част оставено в сила.
9.	Гр.д.№ 80/10	Чл.344 КТ			Отм.частично решение на МРС, поради нарушаване на мат. закон, в останалата част оставено в сила.
10.	Гр.д.№ 81/11	Чл.422 ГПК			Отм.частично решение на МРС, поради нарушаване на мат. закон, в останалата част оставено в сила.
11.	Гр.д.№ 62/11	Чл.72 ЗС		Решение	Отм.частично решение на МРС, поради нарушаване на мат. закон, в останалата част оставено в сила.
12.	Гр.д.№ 673/07	Чл.254 ГПК	Отменява решение на МРС, поради предст. на нови доказателства пред II-ра инстанция	Решение	

**СЪДИЯ : ЕВГЕНИЯ ПЕТКОВА**

№ по ред	№ на дело	характер	ОТМЕНЕНИ ИЗЦЯЛО		ОТМЕНЕНИ ОТЧАСТИ
			върнато за ново разглеждане	Определение – II -ра инстанция	
1.	Гр.д.№ 626/09	ЗЗД	Отменява изцяло определение на МРС, поради нарушаване на мат.закон.	Определение	
2.	Гр.д.№ 570/11	Чл.86 ЗЗД		Определение	Отменява частично определение на МРС, поради представяне на нови доказателства пред II-ра инстанция, в останалата част оставено в сила.
3.	Гр.д.№ 160/10	Чл.72 ЗС	МОС- потвърждава определение на МРС.ВКС отменява определение, поради наруш. на мат. закон и връща делото за продължаване на съдопроизводствените действия по делото.	Определение	

**Съставили:**

Елеонора Спасова:

Теменужка Цветанова:

Анни Георгиева:

Радка Михайлова:

**СЪДИЯ : РУМЕН ПЕТКОВ**

№ по ред	№ на дело	характер	ОТМЕНЕНИ ИЗЦЯЛО		ОТМЕНЕНИ ОТЧАСТИ
			върнато за ново разглеждане	Решение – II -ра инстанция	
1.	Гр.д.№ 105/10	Чл.143 /2/  СК		Решение	Отм.частично реш. на МРС в една част , поради наруш.на мат.закон, в останалата част потвърдено
2.	Гр.д.№ 138/09	Делба		Решение	Отм.частично реш.на МРС,поради предст.на нови доказателства пред МОС,оставено в сила
3.	Гр.д.№ 95/10	Чл.127		Решение	Отм.частично реш. на МРС,поради наруш. на мат.закон, в останалата част потвърдено
4.	Гр.д.№ 1827/01	Делба		Решение	Отм.частично реш. на МРС,поради предст.на нови доказателства пред II-ра инст., в останалата част оставено в сила.
5.	Гр.д.№ 395/10	Чл.344 КТ		Решение	Отм.частично реш. на МРС,поради наруш. на мат.закон, в останалата част оставено в сила.
6.	Грд.№ 186/06	Делба		Решение	Отм.частично решение на МРС,поради предст. на нови доказателства пред II-ра инстанция, в останалата част оставено в сила.
7.	Гр.д.№ 451/10	Чл.222 КТ	Отменено изцяло решение на МРС,поради нарушаване на материалния закон	решение	
8.	Гр.д.№ 180/11	Чл.150 СК		решение	Отм.частично решение на МРС, поради представяне на нови доказат. пред II-ра инстан. , в останалата част оставено в сила.
9.	Гр.д.№ 331/10	Чл.49 СК		решение	Отм.частично решение на МРС, поради нарушаване на мат. Закон, в останалата част оставено в сила.
10.	Гр.д.№ 743/07	Чл.232 33Д		решение	Отм.частично решение на МРС, поради представяне на нови доказат. пред II-ра инстан. , в останалата част оставено в сила.



№ по ред	№ на дело	характер	ОТМЕНЕНИ ИЗЦЯЛО		ОТМЕНЕНИ ОТЧАСТИ
			върнато за ново разглеждане	Решение – II -ра инстанция	
11.	Гр.д.№ 477/08	Чл.344 КТ		решение	Обезсилено частично решение на МРС, поради наруш. на мат. Закон, в останалата част оставено в сила.
12.	Гр.д.№ 397/10	Чл.45 ЗЗД		решение	Отм. частично решение на МРС, поради нарушаване на мат. закон, в останалата част оставено в сила.
13.	Ч.гр.д.№ 376/04	Делба	Отм. Изцяло решение на МРС, поради представяне на нови доказателства пред II-ра инстанция	решение	
14.	Ч.гр.д. 1125/07	Чл.108 ЗС		Решение	Отм. частично решение на МРС, поради представяне на нови доказателства пред II-ра инст., в останалата част потвърждава решение на МРС.

**СЪДИЯ : РУМЕН ПЕТКОВ**

№ по ред	№ на дело	характер	ОТМЕНЕНИ ИЗЦЯЛО		ОТМЕНЕНИ ОТЧАСТИ
			върнато за ново разглеждане	Определение – II -ра инстанция	
1.	гр.д.№ 16/10	Чл.49 СК		Определение	Отм.частично определение на МРС, поради нарушаване на мат. закон, в останалата част потвърдено.
2.	Гр.д.№ 186/11г	Облигационен иск		Определение за допускане на обезпечение	Отм.частично определение, поради представяне на нови доказателства пред втора инстанция, в останалата част потвърдено
3.	Гр.д.№ 196/11	ЗС	Отменява изцяло определение на МРС поради нарушаване на мат. закон	Определение	
4.	Гр.д.№ 186/11	Облигационен иск.	Отменява изцяло определение на МРС за спиране поради нарушаване на мат. закон. .	Определение за спиране	

**Съставили:**

Елеонора Спасова:

Теменужка Цветанова:

Анни Георгиева:

Радка Михайлова:

**СЪДИЯ : РУМЯНА МИХАЙЛОВА**

№ по ред	№ на дело	характер	ОТМЕНЕНИ ИЗЦЯЛО		ОТМЕНЕНИ ОТЧАСТИ
			върнато за ново разглеждане	Решение – II -ра инстанция	
1.	гр.д.№ 273/09	Делба	Отменява изцяло решението на МРС, поради нарушаване на мат.закон	Решение	
2.	Гр.д.№ 271/09	Чл.108 ЗС	Обезсилва решението на МРС, поради нарушаване на мат. закон и връща делото за продължаване на съдопроизводствените действия.	решение	
3.	Гр.д.№ 560/09	Чл.26 ЗЗД	Отменява изцяло решението на МРС, поради нарушаване на мат. закон	решение	

**Съставили:**

Елеонора Спасова:

Теменужка Цветанова:

Анни Георгиева:

Радка Михайлова:

**СЪДИЯ : АНЕЛИЯ ЦЕКОВА**

№ по ред	№ на дело	характер	ОТМЕНЕНИ ИЗЦЯЛО		ОТМЕНЕНИ ОТЧАСТИ
			върнато за ново разглеждане	Решение – II –ра инстанция	
1.	Гр.№ 615/10	Чл.344 КТ		Решение	Отм.частично реш. на МРС в една част , поради предс. на нови д-ва пред II-ра инст.,в останалата част потвърждава реш.на МРС
2.	гр.№ 775/07	ЗСПЗЗ	Обезсилва решението на МРС,поради нарушаване на мат. закон.	решение	
3.	Гр.д.№ 362/10	Облигационен иск		решение	Отм. от части решението на МРС ,поради нарушаване на мат.закон в останалата част оставено в сила.
4.	Гр.д.№ 586/09	Чл.344 КТ	Отменява изцяло решението на МРС,поради представяне на нови доказат. пред II-ра инстанция.	решение	.
5.	Гр.д. № 578/09	Чл.79 ЗЗД	Отм.изцяло реш. на МРС, поради нарушаване на мат.закон	решение	
6.	Гр.д.№ 87/10	ЗСПЗЗ	Обезсилва решението на МРС,поради нарушаване на мат. закон.	решение	
7.	Гр.д.№ 629/08	ЗЗД		решение	Отм. от части решението на МРС ,поради нарушаване на мат.закон в останалата част оставено в сила.
8.	Гр.д.№ 23/08	Чл.28 СК	Отм.изцяло реш. на МРС, поради нарушаване на мат.закон	решение	
9.	Гр.д.№ 497/10	КТ		решение	Отм. от части решението на МРС ,поради нарушаване на мат.закон в останалата част оставено в сила.
10.	Гр.д.№ 509/10	Чл.59 ЗЗД		решение	Отм. от части решението на МРС ,поради нарушаване на мат.закон в останалата част оставено в сила.
11.	Гр.д.№ 240/11	Чл.86 ЗЗД	Отм.изцяло реш. на МРС , поради предс. на нови д-ва пред II-ра инст.	решение	
12.	Гр.д.№ 374/10	Делба	Отм.изцяло реш. на МРС , поради предс. на нови д-ва пред II-ра инст.	решение	

**СЪДИЯ : АНЕЛИЯ ЦЕКОВА**

№ по ред	№ на дело	характер	ОТМЕНЕНИ ИЗЦЯЛО		ОТМЕНЕНИ ОТЧАСТИ
			върнато за ново разглеждане	Определение – II -ра инстанция	
1.	Ч.Гр.№ 1578/09	Чл.410 ГПК	Отменено изцяло, поради нарушаване на мат. закон.	Определение	
2.	Ч.гр.№ 1451/09	Чл.410 ГПК	Отменено изцяло, поради нарушаване на мат. закон.	Определение	
3.	Гр.д.№ 374/10	Делба	Отменено изцяло, поради нарушаване на мат. закон.	Определение	
4.	Гр.д.№ 265/10	Чл.344 КТ	Отменява изцяло определението на МРС, поради представяне на нови доказат. пред II-ра инстанция.	Определение	.

**Съставили:**

Елеонора Спасова:

Теменужка Цветанова:

Анни Георгиева:

Радка Михайлова:

**СЪДИЯ : ВАЛЯ МЛАДЕНОВА**

№ по ред	№ на дело	характер	ОТМЕНЕНИ ИЗЦЯЛО		ОТМЕНЕНИ ОТЧАСТИ
			върнато за ново разглеждане	Решение – II -ра инстанция	
1.	Гр.д.№ 274/10	Делба		Решение	Отм.частично решение на МРС, поради нарушаване на мат. закон, оставено в сила в останалата част.
2.	Гр.д.№ 143/10	Чл.422 ГПК	Отм. Изцяло решение на МРС поради нарушаване на мат. закон.	Решение	
3.	Гр.д.№ 490/10	Чл.150 СК		Решение	Изменено частично решение на МРС в една част, поради представяне на нови доказателства пред II-ра инст., в останалата част оставено в сила решението.
4.	Гр.д.№ 414/10	Чл.45 ЗЗД		Решение	Отм.частично решение на МРС в една част, поради представяне на нови доказателства пред II-ра инстанция, в останалата част оставено в сила.
5.	Гр.д.№ 583/10	Чл.144 СК		Решение	Отм. частично решение на МРС в една част, поради представяне на нови доказателства пред II-ра инстанция, в останалата част оставено в сила.
6.	Гр.д.№ 582/09	Чл.124 ГПК		Решение	Отм.частично решение на МРС в една част, поради наруш. на мат. закон, в останалата част решението е потвърдено.
7.	Гр.д.№ 592/09	Делба	Отменява изцяло решение на МРС поради нарушаване на материалния закон.	Решение	
8.	Гр.д.№ 265/10	Чл. 422 ГПК		Решение	Отм.частично реш. на МРС в една част поради нарушаване на мат. закон, в останалата част потвърждава решение на МРС.
9.	Гр.д.№ 692/08	Чл.108 ЗС		Решение	Отм.частично реш. на МРС в една част , поради нарушаване на мат.закон,в останалата част потвърдено.
10.	Гр.д.№ 138/08	Чл.97 ГПК		Решение	Отм.частично решение на МРС в една част,поради нарушаване на мат. закон, в останалата част потвърдено.
11.	Гр.д.№ 181/08	Чл.108 ЗС		Решение	Отм.частично реш. на МРС в една част , поради предс. на нови д-ва пред II-ра инст.,в останалата част потвърдено.

**СЪДИЯ : ВАЛЯ МЛАДЕНОВА**

№ по ред	№ на дело	характер	ОТМЕНЕНИ ИЗЦЯЛО		ОТМЕНЕНИ ОТЧАСТИ
			върнато за ново разглеждане	Определение – II -ра инстанция	
1.	гр.д.№ 217/10	Чл.108 ЗС		Определение	Отм.частично определение на МРС в частта за разноските и поради нарушаване на мат. закон, в останалата част потвърдено.
2.	Гр.д.№ 324/09	Делба		Определение	Отм.частично определение на МРС , поради наруш. на мат. закон, в останалата част потвърдено.
3.	Адм..д.№ 5/11	ЗСПЗЗ	Обезсилено изцяло определение на МРС, поради нарушаване на мат. закон	Определение	

**Съставили:**

Елеонора Спасова:

Теменужка Цветанова:

Анни Георгиева:

Радка Михайлова:





СПРАВКА II

	шифър на реда	несв. дела в нач. на периода	постъпили дела	дела за разглеждане	Свършени дела					ост. несв. дела
					общо	потвърдени	изменени	отменени	прекратени	
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА - ОБЩО</b>	2000	94	604	<b>698</b>	<b>566</b>	156	144	244	22	<b>132</b>
в т.ч. до ЗГ и ЗЛОД	2001	3	21	<b>24</b>	<b>19</b>	4	4	10	1	<b>5</b>
по ЗА, ЗДДС и ДОПК	2002	0	29	<b>29</b>	<b>20</b>	6	0	9	5	<b>9</b>
по ЗД по пътищата	2003	47	273	<b>320</b>	<b>262</b>	47	106	104	5	<b>58</b>
по ЗУТ	2004	2	4	<b>6</b>	<b>6</b>	4	0	2	0	<b>0</b>
по Закона за стандартизация	2005	0	0	<b>0</b>	<b>0</b>	0	0	0	0	<b>0</b>
по Закона за митниците	2006	0	0	<b>0</b>	<b>0</b>	0	0	0	0	<b>0</b>
по Закона за конкуренцията	2007	0	0	<b>0</b>	<b>0</b>	0	0	0	0	<b>0</b>
по Закона за опазване на селскостоп. имущество и ЗОЗЗ	2008	0	0	<b>0</b>	<b>0</b>	0	0	0	0	<b>0</b>
по Закона за опазване на околната среда /ЗОВВПЗ/	2010	1	2	<b>3</b>	<b>3</b>	1	0	1	1	<b>0</b>
по Закона за авторското право	2011	0	0	<b>0</b>	<b>0</b>	0	0	0	0	<b>0</b>
по Закона за мерките срещу изпиране на пари	2012	0	0	<b>0</b>	<b>0</b>	0	0	0	0	<b>0</b>
по Закона за защита на потребителите /ЗЗП/	2013	0	12	<b>12</b>	<b>10</b>	6	3	0	1	<b>2</b>
по Закона за местните данъци и такси /ЗМДТ/	2014	2	2	<b>4</b>	<b>4</b>	0	1	3	0	<b>0</b>
По УБДХ	2015	0	10	<b>10</b>	<b>10</b>	8	0	1	1	<b>0</b>
По Закона за защита срещу дискриминацията	2016	0	0	<b>0</b>	<b>0</b>	0	0	0	0	<b>0</b>

СПРАВКА III

	Шифър	
	р	Брой
а	б	в
Брой насрочвания на дела – ОХ + ЧХ	3100	844
В т.ч. от общ характер	3110	757
Брой отлагания на дела ОХ + ЧХ	3200	336
В т.ч. от общ характер	3210	275
Изпратени дела за доразсл.от съдия-докладчик	3300	6
Изпр. за доразсл.в открито заседание	3320	5
от влезли в сила решени,ориг. дела, изпратени за доразследване	3350	0
Комулации	3600	71

СПРАВКА IV

	Шифър	
	р	Брой
а	б	в
От несвършените дела /кол.15/ с изтекъл срок от първото образуване на делото		
А/ до 3 месеца	4100	67
Б/ от три до шест месеца	4200	5
В/ от 6 месеца до 1 година	4300	3
Г/ над една година	4400	2
От решените дела /кол. 7/ с ненаписани мотиви към присъдата с изтекъл 15-дневен срок	4500	0

СПРАВКА V

	Шифър	
	р	Брой
а	б	в
Издадени свидетелства за съдимост	3000	7308
Издадени справки за съдимост	3100	5627

СПРАВКА VI

СВЪРШЕНИ ДЕЛА	Брой
Гл. XIV НПК Бързи производства	3
Гл. XXV НПК Незабавни производства	0
Гл. XXXVI НПК Свършени производства по искане на обвиняемия	0
Гл. XXVII НПК Съкратени производства	153

Николинка Александрова

Гинка Митова

Лидия Миткова

Велика Цветкова

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.

Съставил:

Телефон:

Дата:

Съд. администратор:

Административен ръководител:

## Приложение № 8

**СПРАВКА за върнати от горна инстанция обжалвани дела – отменени и изменени****СЪДИЯ : КРАСИМИР СЕМОВ**

№ по ред	ВИД И № НА ДЕЛО	ОБЖАЛВАНИ ПРЕД	РЕЗУЛТАТ	ПРИЧИНИ
1.	НОХД №30343/2010	ОС Монтана ВКС	ИЗМЕНЕНО ПОТВЪРДЕНА изменената присъда с решение № 314/28.06.2011 г. по кас. дело № 1648/2011 г. при искане за възобновяване	Изменена в наказателната част чрез увеличаване на наказанието лишаване от свобода от 8 месеца на 1 година и 4 месеца в т. ч. при условията на чл.23, ал.1 НК увеличаване от 8 месеца на 1 година и 4 месеца лишаване от свобода. В останалата част присъдата е потвърдена .
2.	АНД №40281/2010	АС Монтана	ИЗМЕНЕНО	Изменено в наказателната част в предвид настъпила законодателна промяна в чл.182 от ЗДвП /ДВ бр.10/2011/, като съгласно чл.3, ал.2/ от ЗАНН е приложен по- благоприятния закон като е отменено НП в частта на наложеното административно наказание – лишаване от право да се управлява МПС за срок от 1 месец.
3.	АНД №40475/2010	АС Монтана	ИЗМЕНЕНО	Решението е оставено в сила в една част и отменено в друга част чрез потвърждаване на НП в частта на приложение на чл.66 ,т.8, чл.67 т.1 от Наредба №33/99 за ОППТТРБ, респ. Чл.105 от ЗавП , като се приема от касационната инстанция /АС Монтана / , че нарушението е доказано въз основа на представени писмени доказателства ведно от кас. жалба
4.	АНД №40523/2010	АС Монтана	ИЗМЕНЕНО	Изменено в наказателната част , чрез отмяна на наложеното административно наказание – лишаване от право да управлява МПС за срок от 1 месец на основание чл.182, ал.1, т.4 от ЗДвП, поради законодателна промяна –ЗДвП /ДВ бр.10 /11/ прилагайки чл.3, ал.2 от ЗАНН.
5.	АНД №40315/2010	АС Монтана	ОТМЕНЕНО	Изцяло отменено решение поради неправилно приложение на материалния закон -чл.14, ал.3 от Закон за обществените поръчки.
6.	АНД №40323/2010	АС Монтана	ОТМЕНЕНО	Причини за отмяна : На основание чл. 146, т.3 от АПК съществено нарушение на съдопроизводствените правила – неизяснено дали се касае за ново строителство /строеж/ по смисъла на параг.5, т.38 от ДР на ЗУТ или за текущ ремонт на стара постройка и укрепване на същата съгласно чл. 151, ал.1 т.4

№ по ред	ВИД И № НА ДЕЛО	ОБЖАЛВАНИ ПРЕД	РЕЗУЛТАТ	ПРИЧИНИ
				от ЗУТ
7.	АНД№40244/2010	АС Монтана	ОТМЕНЕНО	Отменено поради нарушение на материалния закон- ЗАвП
8.	АНД №40251/2010	АС Монтана	ОТМЕНЕНО	Отменено поради нарушение на материалния закон от ЗАвП
9.	АНД №40451/2010	АС Монтана	ИЗМЕНЕНО	Изменено в наказателната част поради последвало изменение на ЗДвП /ДВ бр.10/11г. с приложение на чл.3, ал.2 от ЗАНН
10.	АНД№40321/2010	АС Монтана	ОТМЕНЕНО	Неправилно приложение на материалния закон-НВМОП.Особено мнение на член на състава на АС –Монтана: изразено становище за правилно приложение на материалния закон и правилност на въззивното решение
11.	АНД №40103/2011	АС Монтана	ОТМЕНЕНО	Отменено решението приемайки , че не е налице маловажен случай на нарушение по чл.148, ал.1 от ЗУТ, като НП е изменено при законовия минимум по чл.232, ал.2 от ЗУТ
12.	АНД №40037/2011	АС Монтана	ИЗМЕНЕНО	Изменено в наказателната част чрез приложение на чл.34, ал.3 от ЗАНН.
13.	НДЧХ№ 50266/2010	ОС –Монтана	ОТМЕНЕНО	Отменено и върнато за ново разглеждане на друг състав поради допуснато съществено процесуално нарушение по чл. 348 ал.3, т.1 от НПК.
14.	ЧНД №50060/2011	ОС -Монтана	ИЗМЕНЕНО	Изменено в наказателната част чрез включване във втора група присъди при условията на чл.25/1/ вр. с чл.23/1 / от НК
15.	НОХД№ 19/2011	ОС-МОНТАНА	ОТМЕНЕНО	Отменено и върнато за ново разглеждане от друг състав поради допуснати съществени процесуални нарушения
16.	АНД№ 40145/2011	АС –Монтана	ОТМЕНЕНО	Отменено решението поради приложение на чл.34 , ал.3 от ЗАНН
17.	НДОХ № 30139/2011	ОС –МОНТАНА	ИЗМЕНЕНО	Изменена в наказателната част по отношение наказанието на един от подсъдимите чрез замяна на ефективното наказание лишаване от свобода с приложение на чл.66 НК и чл.67, ал.3 от НК.
18.	НДОХ №30047/2011	ОС –МОНТАНА	ОТМЕНЕНО	Отменено и върнато на РП –Монтана в една част поради допуснати съществени процесуални нарушения при формулиране от прокурора на част от обвиненията.
19.	ЧНД №50098/2011	ОС –Монтана	ОТМЕНЕНО	Индекс 2 г- прието е, че постановеното определение в закрито заседание с което е прекратено производството подлежи на обжалване, респ. отменено е обжалвано разпореждане за връщане на жалба. При допуснато обжалване, жалбата е била оттеглена, съответно прекратено въззивното производство и обжалването определение

№ по ред	ВИД И № НА ДЕЛО	ОБЖАЛВАНИ ПРЕД	РЕЗУЛТАТ	ПРИЧИНИ
				е останало в сила.
20.	АНД №40070/2011	АС- Враца	ОТМЕНЕНО	Нарушение на материалния закон –ЗДвП, според АС –Враца.
21.	ОХ №30250/2009	ОС-Монтана	ИЗМЕНЕНО	Изменено в наказателната част чрез намаляване размера на ефективно наказание и начина му на изтърпяване чрез приложението на чл.66 от НК .
22.	АНД №40 262/2011 Г.	АС –Монтана	ОТМЕНЕНО	Отменено поради неправилно приложение на чл.34,ал.3 от ЗАНН
23.	АНД №40245/2011	АС –Монтана	ИЗМЕНЕНО	Изменено в една част чрез приложение по- благоприятната разпоредба на чл.93, ал.2 от ЗАвП.
24.	АНД №40263/2011	АС-МОНТАНА	ОТМЕНЕНО	Неправилно приложение на материалния закон-Закон за закрила на детето.

ИЗГОТВИЛ СПРАВКАТА :

1. ВЕЛИКА ЦВЕТКОВА .....

**СПРАВКА за върнати от горна инстанция обжалвани дела – отменени и изменени****СЪДИЯ : ЗОЯ ХРИСТОВА**

<b>№ по ред</b>	<b>ВИД И № НА ДЕЛО</b>	<b>ОБЖАЛВАНИ ПРЕД</b>	<b>РЕЗУЛТАТ</b>	<b>ПРИЧИНИ</b>
1.	НОХ 30249/2010 г.	пред ОС -Монтана	изменено	Наказанието намалено от 2 год. на 1 година и 6 месеца лишаване от свобода
2.	НОХ 30268/2010 г	пред Върховен касационен съд	изменено	Нарушен материалния закон при приложение на чл. 25, чл. 23 НК
3.	НОХ 30323/2010 г.	пред ОС Монтана	изменено	Изменено в гражданско осъдителната част – намалява размера на обезщетението.
4.	НОХ 30371/2010 г.	пред ОС -Монтана	изменено	Нарушено е приложението на чл. 23,ал.3 НК
5.	НОХ 30090/2011 г.	пред ОС -Монтана	изменено	Нарушен процесуалния закон. Нови доказателства пред въззивната инстанция
6.	НОХ 30151/2011 г.	пред ОС -Монтана	изменено	Приложен чл. 66 от НК за срок от 3 год.
7.	НОХ 30411/2011 г.	пред ОС -Монтана	отменено	Нарушен процесуалния закон
8.	АНД 40013/2011 г	пред АС- Монтана	отменено	Нарушен процесуален закон
9.	АНД 40048/2011 г.	пред АС- Монтана	отменено	Нарушен процесуален закон
10.	АНД 40064/2011 г.	пред АС -Монтана	отменено	Нарушен процесуален закон
11.	АНД 400456/2010	пред АС -Монтана	отменено	Нарушен процесуален закон, върнато за продължаване на съдопроизводствените действия
12.	АНД 40246/2010 г	Пред АС-Монтана	отменено	Нарушен материалния закон
13.	АНД 40391/2010г	пред АС Монтана	отменено	Нарушен процесуален закон
14.	ЧНД 50056/2011 г	Пред ОС- Монтана	отменено	Нарушен материалния закон
15.	АНД 40276/2010	Пред АС Монтана	изменено	Нарушен материалния закон – ЗГ в обжалваната част
16.	АНД 40421/2011	Пред АС-Монтана	отменено	Нарушен материалния закон

ИЗГОТВИЛ СПРАВКАТА :

1. ИВАНКА РАНГЕЛОВА .....

**СПРАВКА за върнати от горна инстанция обжалвани дела – отменени и изменени****СЪДИЯ : РУМЯНА МИХАЙЛОВА**

<b>№ по ред</b>	<b>ВИД И № НА ДЕЛО</b>	<b>ОБЖАЛВАНИ ПРЕД</b>	<b>РЕЗУЛТАТ</b>	<b>ПРИЧИНИ</b>
17.	<u>НОХ 30146/2010 година</u>	пред ОС –Враца	отменено	Допуснати нарушения на процесуалните правила, довели до нарушаване правото на защита на подсъдимия
18.	<u>АНД 40348/2010</u>	пред АС Монтана	изменено	Изменено в наказателната част, поради изменение на ЗДвП д.в. бр.10/11 г.които е по-благоприятния закон по смисъла на чл.3,ал.2 от ЗАНН спрямо санкционните норми на чл. 182,ал.1 и следващите от ЗДвП.
19.	<u>АНД 40266/10 година</u>		отменено	Неправилно приложение на материалния закон Наредба № 5/2006 год. чл. 59,ал.1т.1- Хигиена на храните
20.	<u>АНД 40328/2010 година</u>	пред АС –Монтана	изменено	Изменено в наказателната част. Касационния съд е приел че правилно е приложен чл.27,ал.2 от ЗАНН от наказващия орган и въззиваемия съд е намалил размера на имуществената санкция от 10 000 лева на 2 000 лева
21.	<u>АНД 40407/2010 година</u>	пред АС –Монтана	изменено	Неправилно приложение на чл. 27 ал. 2 от ЗАНН.
22.	<u>НЧХ 50092/2010 година -</u>	пред ОС –Монтана	отменено	Допуснати нарушения на процесуалните правила
23.	<u>ЧНД 50249/2011 година</u>	пред ОС Монтана	отменено	Неправилно приложение на закона в производството по чл. 64 от НПК.

ИЗГОТВИЛ СПРАВКАТА :

1. ИВАНКА РАНГЕЛОВА .....

**СПРАВКА за върнати от горна инстанция обжалвани дела – отменени и изменени****СЪДИЯ : ДИМИТРИНА НИКОЛОВА**

№ по ред	ВИД И № НА ДЕЛО	ОБЖАЛВАНИ ПРЕД	РЕЗУЛТАТ	ПРИЧИНИ
1.	АНД №40420/2010	АС -Монтана	изменено	Изменено решение в нак. част .Предвид настъпилата зак. промяна в чл.182 от ЗДвП/ДВ бр.10/11/ при условията на чл.3 ал.2 от ЗАНН е приложен по- благоприятния закон , като е отменено НП в частта на наложеното адм. наказание – лишаване от право да се управлява МПС за срок от 1 м
2.	АНД № 40467/2010	АС - Монтана	отменено	Не е налице безспорно установено нарушение
3.	АНД № 40450/2010	АС- Монтана	отменено	Отменя определението с което е прекратено производството и връща същото за продължаване на съдопроизводствените правила .
4.	АНД № 40338/2010	АС- Монтана	отменено	нарушен е материалния закон
5.	АНД № 40100/2011	АС- Монтана	отменено	нарушен е материалния закон
6.	НДОХ №30166/2011	ОС- Монтана	изменено	Присъдата е изменена в частта , в която на подсъдимия на осн. чл.68, ал.1 от НК е приведено в изпълнение наказанието по условна присъда, вместо което е определено общо наказание измежду наказанията по три присъди и е постановено да бъде изтърпяно ефективно .
7.	НДОХ №30210/2011	ОС- Монтана	изменено	Намалява размера на наказанието л/с от 2 год. на 1г. и 6м. л/с по отношение на подсъдимия
8.	АНД № 40235/2011	АС- Монтана	отменено	Нарушен е материалния закон
9.	АНД № 40285/2011	АС- Монтана	отменено	Нарушен е материалния закон
10.	АНД № 40351/2011	АС- Монтана	отменено	Нарушен е материалния закон- налице е маловажен случай
11.	АНД № 40278/2011	АС- Монтана	отменено	Нарушен е материалния закон
12.	НДОХ № 30329/2011	ОС- Монтана	отменено	Връща делото за продължаване на съдопроизводствените действия

ИЗГОТВИЛ СПРАВКАТА :

1. ВЕЛИКА ЦВЕТКОВА .....

**СПРАВКА за върнати от горна инстанция обжалвани дела – отменени и изменени****СЪДИЯ : НАТАША НИКОЛОВА**

<b>№ по ред</b>	<b>ВИД И № НА ДЕЛО</b>	<b>ОБЖАЛВАНИ ПРЕД</b>	<b>РЕЗУЛТАТ</b>	<b>ПРИЧИНИ</b>
1	АНД 40062/2010	АС Монтана	Отменено	Делото неизяснено от фактическа страна - не са изяснени всички факти от значение за правилното изясняване на спора, не са събрани всички доказателства за изясняване на фактическата обстановка, за да се произнесе съдът с решение.
2	АНД 40199/2010	АС Монтана	Отменено	Нарушение на материалния закон
3	АНД 40353/2010 г	АС Монтана	Отменено	Прието е, че АУАН е надлежно представен на ЮЛ чрез пълномощник, но незаконосъобразно съдът е отменил само на проц. основание, не е налице същ. проц. нарушение
4	ЧНД 50213/2011	Окръжен съд Монтана	Отменено	Поради наличие на всички предпоставки по чл. 63, ал.1 от от НПК, включително и опасност за извършване на ново престъпление.
5	АНД 40116/2011	АС Монтана	Отменено	Нарушение на мат. закон
6	ЧНД 50230/2011	ОС Монтана	Отменено	Не е налице нарушение на взетата мярка за неотклонение “Под надзор на инспектор ДПС” и не се налага изменение на същата, т.е. липсват доказателства да е осъществен надзор от инспектор ДПС и не е установено същия да е променил местонахождението си.
7	ЧХ 50122/2011	ОС Монтана	Изменено	Не са установени квалификациите престъплението признаци по чл. 148, ал.2, пр.2 от НК да са настъпили тежки последици от клеветата за тъжителя. Преквалифицирано деянието от престъпление по чл. 148, ал.2, пр.1 и 2, вр. с ал.1, т.1 т.2 и 3, вр. с чл. 26, ал.1 от НК в престъпление по чл. 148, ал.2, пр.1, вр. с ал.1, т.2 и т.3, вр. с чл. 26, ал.1 от НК
8	НОХД 30213/2011	ОС Монтана	Отменено	Констатираните процесуални нарушения не са съществени и могат да бъдат прецизирани с присъдата при произнасяне на съда.

ИЗГОТВИЛ СПРАВКАТА :

1. ЛИДИЯ МИТКОВА .....



**СПРАВКА за върнати от горна инстанция обжалвани дела – отменени и изменени****СЪДИЯ : ПЕТЯ ТОПАЛОВА**

№ по ред	ВИД И № НА ДЕЛО	ОБЖАЛВАНИ ПРЕД	РЕЗУЛТАТ	ПРИЧИНИ
24.	АНД 40344/2010	АС Монтана	Отменено	Неправилно прил. на мат. закон
25.	АНД 40428/2010	АС Монтана	Отменено	Неправилно прил. на мат. закон
26.	АНД 40435/2010	АС Монтана	Отменено	Неправилно приложение на мат. закон
27.	АНД 40417/2010	АС Монтана	Изменено	Настъпила законова промяна чл.3, ал.2 от ЗАНН
28.	АНД 40472/2010	АС Монтана	Отменено	Съдът е следвало да приложи чл. 28 от ЗАНН
29.	НОХД 30207/2010	ОС Монтана	Изменено	Неправилно приложение на чл. 25, ал.1 нк вр. с чл. 23 НК
30.	АНД 40526/2010	АС Монтана	Изменено	Настъпила законова промяна чл.3, ал.2 т ЗАНН.
31.	ЧХ 50303/2010	ОС Монтана	Отменено	Отменена присъдата поради сключено споразумение между страните, чл. 24, ал.4, т.3 НПК
32.	АНД 40108/2011	АС Монтана	Изменено	Нарушение на мат. закон по отношение на глобата/чл.34, ал.3 от ЗАНН/
33.	АНД 40205/2011	АС Монтана	Отменено	Неправилно приложение на мат. закон
34.	АНД 40239/2011	АС Монтана	Изменено	Нарушение на материалния закон – решението в не обжалваната част е влязло в сила
35.	НОХД 30032/2011	ОС Монтана	Отменено	Нарушение на процесуалния закон
36.	АНД 40372/2011	АС Монтана	Отменено	Съдът е следвало да приложи чл. 28 от ЗАНН
37.	НОХД 30549/2009	ВКС	Изменено	Нарушение на мат. закон – ВКС изменя решение на МОС от 04.08.2010 година
38.	АНД 40194/2011	АС Монтана	Отменено	Неправилно приложение на мат. закон
39.	АНД 40441/2010	АС Монтана	Отменено	Нарушение на мат. закон
40.	АНД 40371/2010	АС Монтана	Отменено	Неправилно приложение на мат. закон

Забележка: НОХД 30549/2009 година е броео като изменено от Окръжен съд Монтана и в Доклада за 2010 година.

**ИЗГОТВИЛ СПРАВКАТА :**

**1. ЛИДИЯ МИТКОВА .....**

Приложение № 9

ПОЛУЧАТЕЛ: Министерство на правосъдието РАЙОНЕН СЪД: гр. МОНТАНА	КОД	ПЕРИОД
	163	12

МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО
ФОРМА СП-И

ОТЧЕТ

ЗА ДЕЙНОСТТА НА ДЪРЖАВНИТЕ СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ В РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ПРЕЗ 2011 г.

РАЗДЕЛ I - ИЗПЪЛНИТЕЛНИ ДЕЛА

ВИДОВЕ ИЗПЪЛНИТЕЛНИ ДЕЛА	шифър на реда	Движение на делата - кол. 3 = кол. 4 + кол. 5 + кол. 6 + кол. 7							Характер на изпълнението					Брой жалби		Призовки и книжа	
		Несвършени дела в началото на отчетния период	Постъпили	Всичко / кол. 1 + кол. 2/	Прекратени		Изпратени на друг съдебен изпълнител	Останали несвършени в края на отчетния период	продажби на вещи		Въводи	Предаване на движими вещи	Други	Постъпили	Уважени	Изготвени	Връчени
					Свършени чрез реализиране на вземането	По други причини			Движими	Недвижими							
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
ОБЩО /ш.1000 = 1100 + 1200 + 1300 + 1400 +1500/	1000	2036	383	2419	215	277	31	1896	36	38	4	0	223	14	0	8577	7764
I. В ПОЛЗА НА ДЪРЖАВАТА /ш. 1100 = 1110+1120/ в т.ч.	1100	111	21	132	10	35	2	85	0	2	0	0	2	0	0	437	363
а/ публични държавни вземания	1110	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
б/ частни държавни вземания	1120	111	21	132	10	35	2	85	0	2	0	0	2	0	0	437	363
II. В ПОЛЗА НА ЮРИДИЧЕСКИ ЛИЦА И ТЪРГОВЦИ / ш.1200 = ш.1210+1220+1230/ в т.ч.	1200	1046	224	1270	114	138	21	997	15	12	3	0	134	7	0	4761	4393
а/ в полза на банки	1210	287	154	441	40	13	20	368	7	7	1	0	31	3	0	3183	2939
б/ в полза на търговци	1220	11	1	12	2	2	0	8	5	1	1	0	3	0	0	26	21
в/ в полза на други ЮЛ	1230	748	69	817	72	123	1	621	3	4	1	0	100	4	0	1552	1433
III. В ПОЛЗА НА ГРАЖДАНИ /ш.1300 = ш.1310+1320+1330+1340/ в т.ч.	1300	731	127	858	91	100	7	660	13	18	1	0	76	6	0	2918	2672
а/ за издръжки	1310	321	32	353	29	18	1	305	2	0	0	0	10	0	0	731	673
б/ по трудови спорове	1320	95	14	109	8	12	1	88	2	3	0	0	10	2	0	251	215
в/ предаване на дете	1330	9	2	11	0	1	0	10	0	0	0	0	0	0	0	5	5
г/ други	1340	306	79	385	54	69	5	257	9	15	1	0	56	4	0	1931	1779
IV. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЧУЖДЕСТРАННИ РЕШЕНИЯ	1400	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
V. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБЕЗПЕЧИТЕЛНИ МЕРКИ	1500	148	11	159	0	4	1	154	8	6	0	0	11	1	0	461	336

**РАЗДЕЛ II - Суми по изпълнителни дела**

ВИДОВЕ ИЗПЪЛНИТЕЛНИ ДЕЛА ПО ХАРАКТЕР И ПРОИЗХОД НА ВЗЕМАНИЯТА РАВЕНСТВА: кол. 1 + кол. 2 = кол. 3  кол. 3 = кол. 9 + кол. 11 + кол. 12  кол. 4 = кол. 5 + 6 + 7 + 8 + 9  кол. 9 ≤ кол. 4	шифър на реда	Дължими суми по изп. дела			Събрана сума							Несъбрани суми по опрощаване, прекр. по подс. перемция, изпратени на друг СИ, давност, обезсилване и др.	Останала несъбрана сума по изпълнителни листове в края на отчетния период
		От образуването им до началото на отчетния период	От образуване през отчетния период	Всичко / кол. 1 + кол. 2 / кол. 3 = кол. 9 + 11 + 12/	О Б Щ О / кол. 5 + 6 + 7 + 8 + 9/	Такси	Допълнителни разноси	Приети други разноси	Лихви	Суми по изпълнителни листове	От общо събраната сума / кол. 4 / размер на сумата платена доброволно		
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ОБЩО /ш. 1000 = 1100 + 1200 + 1300 + 1400/	1000	16818288	2643074	19461362	480964	59915	4832	15063	35194	365960	22922	2991358	16104044
I. В ПОЛЗА НА ДЪРЖАВАТА													
/ш. 1100 = 1110+1120/	1100	2874713	115871	2990584	60465	7733	734	374	2110	49514	155	1416721	1524349
в т.ч.													
а/ публични държавни вземания	1110	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
б/ частни държавни вземания	1120	2874713	115871	2990584	60465	7733	734	374	2110	49514	155	1416721	1524349
II. В ПОЛЗА НА ЮРИДИЧЕСКИ ЛИЦА И ТЪРГОВЦИ													
/ш. 1200 = ш. 1210+1220+1230/	1200	12003403	1905367	13908770	275368	32108	1542	5142	16355	220221	21859	1028134	12660415
в т.ч.													
а/ в полза на банки	1210	8442829	1715735	10158564	170120	17254	346	2667	8029	141824	19139	799606	9217134
б/ в полза на търговци	1220	18003	1400	19403	8694	792	0	900	3404	3598	0	1625	14180
в/ в полза на други ЮЛ	1230	3542571	188232	3730803	96554	14062	1196	1575	4922	74799	2720	226903	3429101
III. В ПОЛЗА НА ГРАЖДАНИ													
/ш. 1300 = ш. 1310+1320+1330+1340/	1300	1940172	621836	2562008	145131	20074	2556	9547	16729	96225	908	546503	1919280
в т.ч.													
а/ за издръжки	1310	20022	11030	31052	4943	2076	271	0	426	2170	0	756	28126
б/ по трудови спорове	1320	263120	36367	299487	23097	2645	30	3332	1188	15902	0	23235	260350
в/ предаване на дете	1330	0	0	0	5	5	0	0	0	0	0	0	0
г/ други	1340	1657030	574439	2231469	117086	15348	2255	6215	15115	78153	908	522512	1630804
IV. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЧУЖДЕСТРАННИ РЕШЕНИЯ	1400	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
V. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБЕЗПЕЧИТЕЛНИ МЕРКИ	1500		0	0	0		0	0	0		0		0
<b>БРОЙ СЪДИИ ПО ЩАТ</b>					2		<b>ОТРАБОТЕНИ ЧОВЕКОМЕСЕЦИ</b>					12	

Дата: 09.01.2012 г.

Съставил: Мария Петрова и Бояна Петрова

Адм. Секретар: Галина-Мария Иванова

Град: Монтана

Тел.: 096/ 395 165

Председател: Красимир Семов

**ЗАБЕЛЕЖКА:** Държавен Съдебен-Изпълнител - Ръководител Камелия Рангелова е в отпуск по майчинство, считано от 02.10.2011 г. От 19.10.2011 г. по заместване е назначен Държавен Съдебен-Изпълнител - Николай Георгиев

Приложение № 10

ИНФОРМАЦИЯ ПО ЧЛ. 80, АЛ.1, Т.3 ОТ ЗСВ ЗА ОБРАЗУВАНЕ, ДВИЖЕНИЕ И ПРИКЛЮЧВАНЕ НА ПРЕПИСКИТЕ И ДЕЛАТА НА СЪДИИТЕ ПО ВПИСВАНИЯ КЪМ РАЙОНЕН СЪД

Районен съд	Монтана		Код районен съд		1303	
Окръжен съд	Монтана		Код окръжен съд		1300	
Период	2		Година		2011	
	1 - от (01.01 - 30.06) 2 - от (01.01 - 31.12)					
ВИД	ОБЩ БРОЙ	ТАКСИ	УДОСТОВЕРЕН МАТЕРИАЛЕН ИНТЕРЕС	ОТКАЗИ	ОБЖАЛВА НИ ОТКАЗИ	ПОТВЪРДЕ НИ ОТКАЗИ
ПРОДАЖБИ	2 447	48 125.72	33 375 410.00	5		
ДАРЕНИЯ	274					
ЗАМЕНИ	56	112 963.30	890 623.91			
НАЕМИ	123			3		
АРЕНДИ	2 036			11		
ЗАКОННИ ИПОТЕКИ	19					
ДОГОВОРНИ ИПОТЕКИ	180	68 293.75	48 642 413.00			
ЗАЛИЧАВАНЕ НА ИПОТЕКИ	209			2		
ВЪЗБРАНИ ЗА ОБЕЗПЕЧЕНИЕ НА БЪДЕЩ ИСК	8			3		
в т.ч. възбрани по чл. 12, ал.3 от Закона за мерките срещу изпиране на пари						
в т.ч. възбрани по чл. 22, ал.2 от Закона за отнемане в полза на държавата на имущество, придобито от престъпна дейност						
ВЪЗБРАНИ НА ДСИ	23			1		
ВЪЗБРАНИ НА ЧСИ	145			13		
ВЪЗБРАНИ ОТ АДВ/ПУБЛИЧЕН ИЗПЪЛНИТЕЛ	39			4		
ОБЩИ ВЪЗБРАНИ	4					
ПОСТАНОВЛЕНИЯ НА ДСИ	10			1		
ПОСТАНОВЛЕНИЯ НА ЧСИ	12			2		
ПОСТАНОВЛЕНИЯ НА АДВ/ПУБЛИЧЕН ИЗПЪЛНИТЕЛ	4			1		
ИСКОВИ МОЛБИ	93			8	1	
ДЕЛБИ	240			10		
ОБЯВЕНИ ЗАВЕЩАНИЯ	10					
ОТКАЗИ ОТ ВЕЩНИ ПРАВА	8					
КОНСТАТИВНИ НОТАРИАЛНИ АКТОВЕ	287			3		
ВЛЕЗЛИ В СИЛА РЕШЕНИЯ НА ПОЗЕМЛЕНИ КОМИСИИ	24			2		
ОБСТОЯТЕЛСТВЕНИ ПРОВЕРКИ	191					
АДС	77			2		
АОС	195			2		
ВЛЕЗЛИ В СИЛА СЪДЕБНИ ПРИСЪДИ, С КОИТО СЕ КОНФИСКУВА НЕДВИЖИМ ИМОТ	1					
АПОРТ НА НЕДВ.ИМОТ В ТД ИЛИ КООПЕРАЦИЯ	11			3	1	1
ДОГОВОРИ ЗА ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА ПРЕДПРИЯТИЕ	3					
ПРАВО НА ПОЛЗВАНЕ	12			1	1	
СУПЕРФИЦИЯ	33					
СЕРВИТУТ	43			4		
ДРУГИ ВПИСВАНИЯ	694	88 521.31	55 002 163.00	13		
ОБЩО	7 511	317 904.08	137 910 609.91	94	3	1

съдии	2	служители	2
	БРОЙ	ТАКСИ	
ПИСМЕНИ СПРАВКИ/УДОСТОВЕРЕНИЯ	1 821	29 701	
УСТНИ СПРАВКИ	300	2 314	
СПРАВКИ ПО МОЛБА НА ДЪРЖАВЕН ОРГАН	333		
ПРЕПИСИ	1 747	5 784	
ОТБЕЛЯЗВАНИЯ	6		
ЗАЛИЧАВАНИЯ	381		
<b>ЗА СЪДИИТЕ ПО ВПИСВАНИЯ, ИЗВЪРШВАЩИ НОТАРИАЛНИ</b>			
НОТАРИАЛНИ ЗАВЕРКИ НА ДОГОВОРИ, ПЪЛНОМОЩНИ И ДР.			
ИЗПОВЯДАНИ СДЕЛКИ			