

ГОДИШЕН ОТЧЕТЕН ДОКЛАД ЗА 2010 г. на РС МОНТАНА



Съдържание

| | |
|--|-----|
| I. Организация на работата..... | 4 |
| Брой на служителите в РС Монтана..... | 9 |
| II. Движение на делата..... | 20 |
| 1. Брой на постъпилите дела..... | 20 |
| 2. Брой на свършените дела..... | 24 |
| III. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА..... | 30 |
| ПОСТЪПЛЕНИЕ. СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ..... | 30 |
| ПОСТЪПИЛИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА:..... | 32 |
| СВЪРШЕНИТЕ ДЕЛА..... | 32 |
| IV. ДВИЖЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА..... | 36 |
| БЪРЗИНА И КАЧЕСТВО НА ГРАЖДАНСКОТО ПРОИЗВОДСТВО..... | 40 |
| ЗАКОНΟΣЪОБРАЗНОСТ НА СЪДЕБНИТЕ РЕШЕНИЯ..... | 43 |
| СЪДИЯ : ЦВЕТАН КОЛЕВ..... | 44 |
| СЪДИЯ : ЕВГЕНИЯ ПЕТКОВА..... | 45 |
| СЪДИЯ : РУМЕН ПЕТКОВ..... | 46 |
| СЪДИЯ : АНЕЛИЯ ЦЕКОВА..... | 47 |
| СЪДИЯ : ВАЛЯ МЛАДЕНОВА..... | 49 |
| СЪДИЯ : РУМЯНА МИХАЙЛОВА..... | 50 |
| IV. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА..... | 58 |
| ПОСТЪПЛЕНИЕ. СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ..... | 58 |
| ПОСТЪПИЛИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА:..... | 61 |
| СВЪРШЕНИТЕ ДЕЛА..... | 62 |
| СЪДОПРОИЗВОДСТВЕНА ДЕЙНОСТ ПО НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА..... | 74 |
| БЪРЗИНА НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО..... | 76 |
| ЗАКОНΟΣЪОБРАЗНОСТ НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРАВОСЪДИЕ в РС Монтана – натовареност и качество..... | 78 |
| СЪДИЯ : ЦВЕТАН КОЛЕВ – I н.с. до края на 2009 г. и I гр. състав през отчетната 2010 г. | 89 |
| СЪДИЯ : РУМЯНА МИХАЙЛОВА – I н.с. през отчетната 2010 г. | 89 |
| СЪДИЯ : КРАСИМИР СЕМОВ – II н.с. | 92 |
| СЪДИЯ : ПЕТЯ ТОПАЛОВА – III н.с. | 97 |
| СЪДИЯ : НАТАША НИКОЛОВА – IV н.с. | 99 |
| СЪДИЯ : ДИМИТРИНА НИКОЛОВА – V н.с. | 102 |
| СЪДИЯ : ЗОЯ ХРИСТОВА – VI н.с. | 106 |
| V. Действителна натовареност на съдебните състави при РС Монтана на база брой разгледани дела и брой свършени дела..... | 118 |
| VI. Бюро съдимост..... | 126 |
| VII. Съдебно изпълнение..... | 129 |
| Сравнителен анализ на постъпленията през 2008 г., 2009 г. и 2010 г..... | 137 |
| VIII. Служба по вписванията..... | 140 |
| Разпределението на вписванията по съдии за 2010 г е следното:..... | 141 |
| Разпределението на вписванията по съдии за 2009 г. е следното:..... | 142 |
| IX. СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ..... | 148 |
| X. Сграден фонд и техническа обезпеченост..... | 159 |
| XI. ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 162 |
| Приложение № 1..... | 163 |
| Приложение № 2..... | 165 |
| Приложение № 3..... | 167 |
| Приложение № 4..... | 169 |
| Приложение № 5..... | 172 |

| | |
|----------------------------------|-----|
| Приложение № 6 | 174 |
| СЪДИЯ : ЦВЕТАН КОЛЕВ | 174 |
| СЪДИЯ : ЕВГЕНИЯ ПЕТКОВА..... | 175 |
| СЪДИЯ : РУМЕН ПЕТКОВ..... | 177 |
| СЪДИЯ : РУМЯНА МИХАЙЛОВА..... | 179 |
| СЪДИЯ : АНЕЛИЯ ЦЕКОВА | 180 |
| СЪДИЯ : ВАЛЯ МЛАДЕНОВА | 183 |
| Приложение № 7 | 185 |
| Приложение № 8 | 187 |
| СЪДИЯ : РУМЯНА МИХАЙЛОВА..... | 187 |
| СЪДИЯ : КРАСИМИР СЕМОВ..... | 188 |
| СЪДИЯ : ПЕТЯ ТОПАЛОВА | 189 |
| СЪДИЯ : НАТАША НИКОЛОВА | 190 |
| СЪДИЯ : ЦВЕТАН КОЛЕВ | 192 |
| СЪДИЯ : ДИМИТРИНА НИКОЛОВА | 193 |
| СЪДИЯ : ЗОЯ ХРИСТОВА | 194 |
| Приложение № 9 | 195 |
| Приложение № 10 | 197 |

I. Организация на работата

За отчетния период щатното разписание на РС Монтана не се промени като брой съдии. Според същото съдиите са 11 броя, държавните съдебни изпълнители са 2 броя и съдии по вписванията – 2 броя, както следва :

Справка за стаж към 01.01.2011 г. на съдиите от Районен съд Монтана - юридически, стаж в органите на съдебната власт, съдийски стаж

| Съдии | длъжност | юридически стаж | стаж в органите на съдебната власт | съдийски стаж |
|------------------------------------|---|-----------------|------------------------------------|---------------|
| Красимир Младенов Семов | Административен ръководител-председател с ранг „съдия в Окръжен съд“ | 10г. 3м. 6д. | 9г. 6м. 6д. | 8г. 1м. 24д. |
| Цветан Иванов Колев | Заместник на административния ръководител-заместник председател с ранг „съдия в Апелативен съд“ | 12г. 9м. 0д. | 12г. 2м. 29д. | 12г. 2м. 29д. |
| Зоя Йорданова Христова | Съдия с ранг „съдия в Апелативен съд“ | 35г. 9м. 24д. | 17г. 4м. 11д. | 12г. 7м. 9д. |
| Евгения Костадинова Петкова | Съдия с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ | 30г. 5м. 27д. | 16г. 3м. 13д. | 13г.10м. 14д. |
| Анелия Цекова Димитрова | Съдия с ранг „съдия в Апелативен съд“ | 19г. 11м. 15д. | 10г. 9м. 18д. | 10г. 9м. 18д. |
| Румен Петков Петков | Съдия с ранг „съдия в Апелативен съд“ | 14г. 5м. 12д. | 14г. 5м. 12д. | 12г. 2м. 29д. |
| Валя Найденова Младенова | Съдия с ранг „съдия в Апелативен съд“ | 11г. 11м. 17д. | 10г. 7м. 16д. | 10г. 7м. 16д. |

| Съдии | длъжност | юридически стаж | стаж в органите на съдебната власт | съдийски стаж |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-----------------|------------------------------------|----------------|
| Румяна Михайлова Маркова | Съдия с ранг „съдия в Апелативен съд“ | 11г. 9м. 11д. | 11г. 9м. 11д. | 11г. 9м. 11д. |
| Димитрина Николова Младенова | Съдия с ранг „съдия в Апелативен съд“ | 10г. 10м. 24д. | 10г. 10м. 24д. | 10г. 10м. 24д. |
| Наташа Иванова Николова | Съдия с ранг „съдия в Окръжен съд“ | 9г. 9м. 17д. | 9г. 3м. 9д. | 9г. 3м. 9д. |
| Петя Николова Топалова | Съдия с ранг „съдия в Окръжен съд“ | 10г. 7м. 2д. | 9г. 0м. 27д. | 9г. 0м. 27д. |

Справка за стажа към 01.01.2011 г. На държавните съдебни изпълнители и съдиите по вписванията от Районен съд Монтана – юридически, стаж само като държавен съдебен изпълнител или съдия по вписванията

| Съдии | длъжност | юридически стаж | стаж само като ДСИ или съдия по вписванията |
|-----------------------------------|---|-----------------|---|
| Камелия Иванова Рангелова | държавен съдебен изпълнител-ръководител | 12г. 9м. 27д. | 12г. 2м. 26д. |
| Леночка Йотова Георгиева | държавен съдебен изпълнител | 11г. 6м. 26д. | 2г. 8м.2д. |
| Йорданка Александрова Станимирова | съдия по вписванията | 3г. 8м. 21д. | 3г. 8м. 21д. |
| Александър Димитров Александров | съдия по вписванията | 9г. 10м. 23д. | 1г. 10м. 14д. |

В РС Монтана са обособени две отделения – Гражданско и Наказателно, като двете отделения се помещават в различни сгради – Наказателното отделение се намира в Съдебна палата Монтана, етаж 2 находяща се на ул. ”Васил Левски” №22, а Гражданското отделение се помещава в обособена сграда, намираща се на ул. ”Граф Игнатиев” №4, която е успоредна на ул. ”Васил Левски”. В последната се помещават освен гражданските съдии, също и службите “Гражданско деловодство”, съдебни секретари – Гражданско отделение, деловодство “СИС” при РС Монтана, държавните съдебни изпълнители и съдиите по вписванията, в т.ч. и не числящата се към РС Монтана – Служба по вписванията. В съдебната палата ет.2 се помещава Наказателното отделение състоящо се от наказателните съдии, “Наказателно деловодство”, съдебни секретари НО, административен секретар, системен администратор, служба “Архив” в която извършват дейност и призовкарите при РС Монтана, Бюро съдимост и счетоводен отдел състоящ се от гл. счетоводител и касиер.

Гражданското отделение на РС Монтана се оглавява от Зам. административен ръководител – зам. председател на РС Монтана – съдия Цветан Колев – I гр. с., като освен него то се състои от следните колеги съдии – съдия Евгения Петкова – V гр. с., съдия Румен Петков – III гр. с., съдия Анелия Цекова – IV гр. с. и съдия Валя Младенова – II гр. с.. Със заповед №1-1/04.01.2010 г. бе възложено на Зам. административния ръководител – съдия Цветан Колев образуването и разпределянето на граждански производства, считано от 04.01.2010 г.;

Наказателното отделение на РС Монтана се оглавява от Административен ръководител – председател на РС Монтана – съдия Красимир Семов – II н.с., наред с колегите съдии – съдия Зоя Христова – VI н.с., съдия Румяна Михайлова – I н.с., съдия Димитрина Николова – V н.с., съдия Наташа Николова – IV н.с. и съдия Петя Топалова – III н.с.. Постъпващите за образуване наказателни дела се разпределят от съдия Семов.

Съдебно изпълнителната служба при РС Монтана се състои от ДСИ и Ръководител СИС Камелия Рангелова и ДСИ Леночка Георгиева.

Съдиите по вписванията при РС Монтана са Йорданка Станимирова и Александър Александров.

През отчетната 2010 г. в РС Монтана бяха провеждани Общи събрания на съдиите, ДСИ и съдиите по вписванията както следва : на 15.01.2010 г. по редица теми свързани с дейността и организацията на работа в двете отделения на РС Монтана изискващи решения на Общото събрание ; на 19.02.2010 г. – събрание на съдиите от Наказателно отделение на РС-Монтана с основна тема докладване и анализиране на акт с резултати от извършена планова проверка от Инспекторат към ВСС на наказателните дела и приемане на мерки за изпълнение на препоръките ; на 23.04.2010 г. по предварително обявен дневен ред с теми по уеднаквяване на съдебната практика в двете отделения на РС Монтана и в изпълнение на Решение на

ВСС от Протокол № 5/04.02.2010 г. - присъствалите на обучение в НИП София в периода 04 – 05.03.2010 г. членове на етичната комисия при РС Монтана запознаха всички съдии с принципите и основните положения в новия Кодекс за етично поведение на българските магистрати ; на 23.09.2010 г. – по редица теми от организационен и административен характер, налагащи преди това решения на Общото събрание на съдиите при РС Монтана. Стремещт на административното ръководство винаги е бил и ще бъде занапред, всички важни и засягащи дейността на двете отделения въпроси, да се обсъждат в конструктивен диалог и при взаимна колегиалност и етичност, разбира се съобразявайки разпоредбата на чл.79, ал.3 от ЗСВ.

Считано от началото на 2010 г. съдия Цветан Колев пое I гр. състав в качеството му на Зам. административен ръководител – зам. председател и ръководител ГО на РС Монтана, а съдия Р. Михайлова пое I н.с. оглавяван до този момент от съдия Колев, като всеки от двамата колеги следваше да довърши разпределените му граждански, респ. наказателни дела. Поради горната причина в изложението по долу за дейността на двете отделения на РС Монтана, имената на съдия Колев и съдия Михайлова ще присъстват и в двете части от доклада касаещи Гражданското и Наказателното отделения. Считано от 14.11.2010 г. съдия Румяна Михайлова – I н.с. ползва отпуск поради бременност и раждане, като от 01.10.2010 г. съдия Михайлова бе изключена от случайното разпределение на постъпващи за образуване дела при Наказателното отделение на РС Монтана заради предстоящия ѝ по – продължителен отпуск. За времето 12.01.2010 г. – 03.03.2010 г. съдия Валя Младенова при Гражданското отделение на РС Монтана при отсъствие поради временна нетрудоспособност също бе изключена от случайното разпределение на постъпващи за образуване граждански дела. Съдия Наташа Николова при Наказателното отделение на РС Монтана също бе изключвана от случайното разпределение на наказателни дела поради отсъствие за по – продължително време и по изрична нейна молба както следва – за времето от 25.06. – 02.07.2010 г. през който период всички дела разпределени на случаен принцип на съдия Н. Николова бяха преразпределяни на съдия Кр. Семов и за времето от 01.09.2010 г. до 23.09.2010 г. поради ползван отпуск от съдия Н.Николова за периода от 26.07.2010 г. – 20.08.2010 г., съответно 30.08.2010 г. – 01.10.2010 г. По време на ползване на отпуск от различните колеги съдии, в зависимост от вида съдебни производства и кратките процесуални срокове, в Наказателното отделение ползващите отпуск и други колеги също са били изключвани съобразявайки Вътрешните правила за случайно разпределение.

През 2010 г. въз основа на направени предложения от Административния ръководител на РС Монтана и след извършване на атестиране съгласно изискванията на ЗСВ и Наредба №1/2009 г. за ПРАСПАРЗАР на ВСС бяха повишени в ранг “съдия в Апелативен съд” както следва : съдия Цветан Колев с Решение по Протокол №8/25.02.2010 г., т.9 на ВСС, съдия Румен Петков с Решение по Протокол №20/27.05.2010 г., т.14.1 на ВСС, съдия Румяна Михайлова с Решение по Протокол №20/27.05.2010 г., т.15.1 на ВСС, съдия Анелия Цекова с Решение по

Протокол №20/27.05.2010 г., т.16.1 на ВСС, съдия Валя Младенова с Решение по Протокол №23/17.06.2010 г., т.18.1 на ВСС и съдия Димитрина Николова с Решение по Протокол №46/16.12.2010 г., т.14.1 на ВСС.

По предложение на Административния ръководител на РС Монтана с изх.№5/05.01.2010 г. и въз основа на Решение по Протокол №4/ 28.01.2010 г., т.24 на ВСС съдия Евгения Петкова с ранг “съдия във ВКС и ВАС” придоби статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

В началото на 2010 г. съдия Анелия Цекова бе определена за постоянно действащ координатор по съдебно обучение в Районен съд Монтана, заедно с другия координатор - административния секретар Галина-Мария Иванова.

През отчетния период няма наложени дисциплинарни наказания на съдии и служители при РС Монтана, няма и поощрения.

След обсъждане на Общо събрание на съдиите в началото на 2010 г. бяха утвърдени Вътрешни правила за случайно разпределение на делата в РС Монтана. През м.09.2010 г. съгласно решения на Общото събрание на съдиите, ДСИ и съдиите по вписванията на РС-Монтана по т.1 и т.2 от дневния ред провело се също през м.09.2010 г. бяха утвърдени изменения и допълнения на Вътрешните правила за случайно разпределение на делата в РС-Монтана. Допълнение бе извършено и в началото на 2011 г., разбира се след обсъждане на общо събрание на съдиите.

В началото на отчетния период бяха утвърдени и правила за двоен подпис в РС Монтана. През м.02.2010 г. бяха утвърдени Вътрешни правила за публикуване на съдебните актове на РС-Монтана. Със заповед №38/22.02.2010 г. на Административния ръководител бе разпоредено незабавно публикуване на актовете на РС Монтана съгласно Вътрешните правила за публикуване на съдебните актове на РС-Монтана - допълнителни указания за подготовка за публикуването им по видове дела – граждански и наказателни в електронен вид и на материален носител. Възложени бяха отговорности във връзка с горното на съдии-докладчици – изготвяне и на съдебни секретари – обезличаване на данни преди публикуване в Интернет страницата на съда. През м.04.2010 г. се уреди допълване на Вътрешните правила за публикуване на съдебните актове на Районен съд Монтана, с указания за подготовка и публикуването на съдебните актове на Районен съд Монтана на Интернет страницата на съда. През м.03.2010 г. бяха утвърдени Вътрешни правила за подбор и наемане на съдебните служители в Районен съд Монтана. През същия месец бяха утвърдени Вътрешни правила за докладване на нарушения на Етичния кодекс на съдебните служители и на нарушения, които създават предпоставки за корупция, измами и нередности в РС-Монтана. През м.04.2010 г. бе възложено ежемесечно докладване на спрените дела в РС-Монтана от гражданско и наказателно деловодство на съдиите-докладчици и на административния ръководител на съда.

През отчетната 2010 г. в Районен съд Монтана беше проведена процедура за избор и назначаване на съдебни заседатели с мандат 2010 г. – 2015 г.. На 02.07.2010 г. новоизбраните съдебни заседатели положиха клетва пред Общото събрание на съдиите от Районен съд Монтана. На полагането на

клетвата бяха поканени и присъстваха съдебните заседатели от предишния мандат, на които в знак на благодарност и уважение към сериозното и съвестно отношение към работата на съдебен заседател бяха връчи почетни грамоти.

Районен съд Монтана поддържа електронна страница, на която се публикуват актуални съобщения и новини, обяви за насрочени конкурси, календара на заседанията, актовете на магистратите, утвърдени вътрешни правила по указание на ВСС. Освен това РС Монтана има и вътрешна страница, на която се публикуват съобщения и справки, вътрешни и ползвани само от магистратите и съдебните служители на РС Монтана. За съжаление заради натовареността на РС Монтана, вътрешната страница на РС Монтана в повечето случаи служи като форма за комуникация и съобщения до всички съдии и служители.

Обезпечение на щата – съдии, държавни съдебни изпълнители, съдии по вписванията :

През 2010 г. щата на съдии в РС Монтана не бе запълнен поради временна нетрудоспособност на съдия Валя Младенова за времето от 12.01.2010 г. – 03.03.2010 г. – 1 месец и 21 дни, на съдия по вписванията Йорданка Станимирова – от 12.02.2010 г. до 21.04.2010 г. – 2 месеца и 9 дни и съдия по вписванията Александър Александров за времето от 30.09.2010 г. – 13.12.2010 г. – 2 месеца и 13 дни. Считано от 14.11.2010 г. до настоящия момент съдия Румяна Михайлова ползва отпуск по смисъла на чл.163, ал.1 от КТ – поради бременност и раждане. Въпреки отсъствието на посочените колеги по обективни причини, дейността на РС Монтана не пострада заради отговорното и професионално отношение на присъстващите колеги. От друга страна отсъствието на посочените колеги, с изключение на това на съдия Михайлова, не бе за дълъг период, който да рефлектира на натоварването на присъстващите, а причините на отсъстващите колеги съдии бяха обективни в разрез с желанието им да бъдат на работа. Надявам се през новата 2011 г. всички колеги съдии да сме в добро здраве, така че щата, който с оглед натовареността на РС Монтана не е достатъчен, поне да е запълнен.

Брой на служителите в РС Монтана

През отчетната 2010 г. съдебната администрация при РС Монтана наброява 31 щатни бройки, от тях заети 30 бр., разпределени както следва :

| Наименование на длъжността | Брой щатни бройки | |
|----------------------------|-------------------|----------------|
| | От тях заети | От тях незаети |
| съдебен администратор | | 1 |
| административен секретар | 1 | |

| Наименование на длъжността | Брой щатни бройки | |
|------------------------------|-------------------|----------------|
| | От тях заети | От тях незаети |
| главен счетоводител | 1 | |
| системен администратор | 1 | |
| касиер | 1 | |
| съдебен секретар-протоколист | 9 | |
| съдебен деловодител | 9 | |
| съдебен архивар | 2 | |
| призовкар | 3 | |
| чистач | 3 | |

Обезпечение на щата – съдебни служители :

След проведено в края на 2009 г. Общо събрание на съдиите, ДСИ и съдиите по вписванията при РС Монтана, бе направено предложение до ВСС с изх.№8/08.01.2010 г. за даване на съгласие за назначаване на лице на вакантната за РС Монтана длъжност “съдебен администратор”. Въпреки подробното и аргументирано предложение, ВСС с Решение т.2.1 по Протокол №5/04.02.2010 г. не уважи искането и не даде съгласие за назначаване на длъжността “съдебен администратор” в РС Монтана с посочени мотиви – липса на финансови средства предвид занижения бюджет на съдебната власт за 2010 г. с 50 мил. лева. Острата нужда от заемане на тази длъжност в РС Монтана продължава да съществува, като през 2011 г. отново ще следва да бъде изготвено искане до ВСС за даване на съгласие. В РС Монтана по щат понастоящем има само един заместник административен ръководител, и макар административния секретар да е действащ, неведнъж е акцентирано върху важноста от създаване и заемане на длъжността “съдебен администратор” в органите на съдебната власт, като и самия ПАРОВАС предвижда паралелното съществуване в органите на съдебната власт на двете длъжности – “съдебен администратор” и “административен секретар”. В тази връзка надяваме се ВСС през новата 2011 г. да вземе предвид изложените доводи и даде съгласие за назначаване на лице на свободната длъжност “съдебен администратор”.

През 2010 г. щата на съдебните служители при РС Монтана не бе запълнен, не само поради горните причини, но и поради временната нетрудоспособност на следните служители : деловодител Наказателно отделение - Велика Цветкова – от 29.12.2009 г. до 21.01.2010 г. – 22 дни; деловодител Съдебно изпълнителна служба - Бояна Пешова – от 26.01.2010 г. до 28.04.2010 г. – 3 месеца и 2 дни; деловодител Гражданско отделение - Юлия Сиракова както следва : 18.03.2010 г. – 20.03.2010 г. – 3 дни; 13.05.2010 г. – 16.05.2010 г. – 3 дни и от 27.05.2010 г. до 31.05.2010 г. – 5 дни, или общо – 11 дни ; чистач Албена Ватралска – за времето от 07.07.2010 г. до 04.09.2010 г. – 1 месец и 27 дни; призовкар Светлина Никодимова за времето от 26.07.2010 г. – до настоящия момент – повече от 5 месеца.

Казаното по горе по отношение на колегите съдии, се отнася и спрямо служителите. Щата на съдебни служители при РС Монтана не е достатъчен, а когато е незапълнен се създават затруднения за нормалното функциониране на съда. Въпреки горните отсъствия присъстващите служители отговорно и принципно подходи към служебните си задължения, приемайки допълнително натоварване. Освен това бяха назначени при условията на чл.68, ал.1, т.4 КТ и чл.68, ал.1, т.3 от КТ след дадени съгласия преди това от ВСС и лица по заместване на длъжностите – чистач и призовкар – Соня Цветанова считано от 12.07.2010 г. до 11.10.2010 г. и Милка Александрова, считано от 02.11.2010 г. до настоящия момент. Заместването по отношение на една от длъжностите “призовкар” продължава и до настоящия момент заради тежко заболяване на титуляра Светлина Никодимова, налагащо продължително отсъствие.

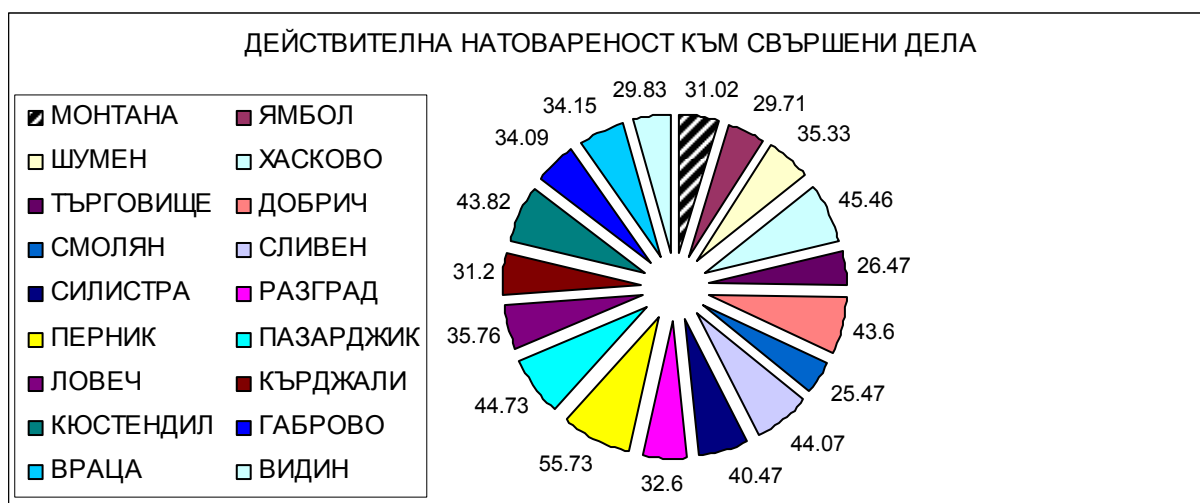
Съдебният служител Диана Венелинова на длъжност касиер изпълняваше и длъжността „главен счетоводител” по заместване от 01.09.2009 г. до 01.06.2010 г. включително. Със Заповед №2/06.01.2010 г. бе назначена комисия /всички съдии, оглавяващи граждански състави при РС Монтана/, която имаше за задача да посочи правно основание за прекратяване трудовото отношение с отстранения от длъжност „главен счетоводител” в РС-Монтана – бившия служител Ренета Райкова. Впоследствие бе изготвено предизвестие №1/13.01.2010 г. за прекратяване трудовото правоотношение на Ренета Райкова на длъжност „главен счетоводител”, считано от датата на изтичане на тридесет дни от връчването му. Със Заповед №9/13.01.2010 г. – бе прекратено трудовото правоотношение на Ренета Райкова на длъжност „главен счетоводител” на основание чл.328, ал.1, т.12 от КТ, считано от датата на изтичане на тридесет дневния срок на предизвестията за уволнение. С нотариална покана изх.№12/13.01.2010 г. на Ренета Райкова бяха връчени предизвестията и заповед №9/13.01.2010 г. за прекратяване на трудовото правоотношение. Със Заповед №51/8.03.2010 г. бе обявен конкурс за заемане длъжността „главен счетоводител” в РС-Монтана и назначена комисия в състав - Заместник административния ръководител съдия Цветан Колев, съдия Румяна Михайлова, съдия Димитрина Николова, касиер и главен счетоводител по заместване Диана Венелинова и административен секретар Галина - Мария Иванова, чрез посочване на минимални и специфични изисквания към длъжността, място и краен срок за събиране на документи, начин на провеждане на конкурса. Последния бе проведен на 11.05.2010 г. и на 17.05.2010 г., като резултатите бяха обявени на 17.05.2010 г.. Класирания на първо място участник в конкурса - Мими Каменова бе назначена считано от 01.06.2010 г. на длъжността “главен счетоводител” при РС Монтана;

Съотношението между магистрати и съдебни служители е 11 бр. спрямо 15 бр.. В последната цифра се включват само съдебните служители от специализираната съдебна администрация – съдебни деловодители и съдебни секретари.

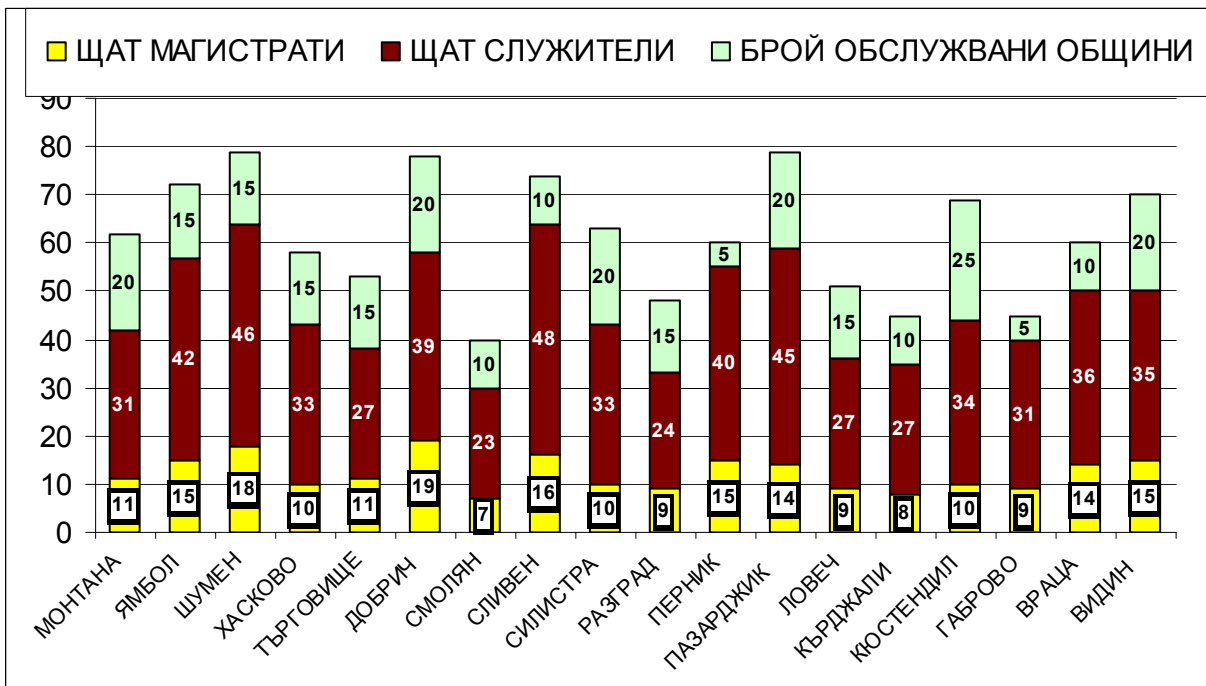
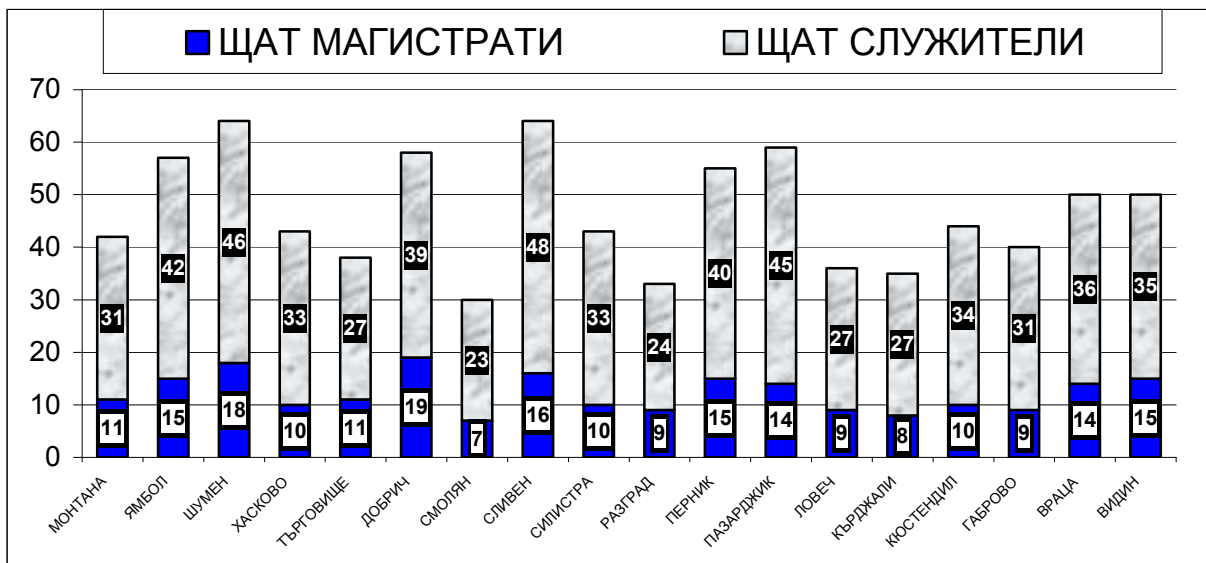
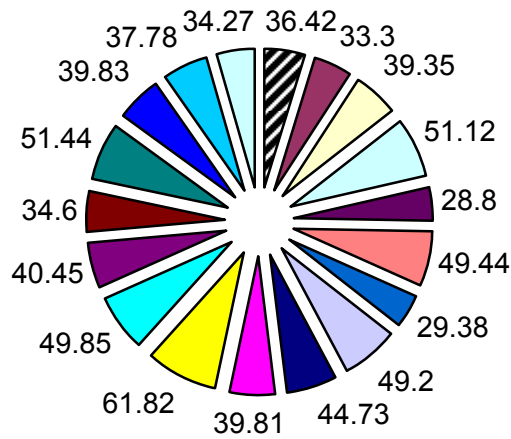
В отчетния доклад за 2009 г. бе направено предложение за коригиране щата на РС Монтана, което към днешна дата продължава да е актуално, имайки предвид и разпоредбите на чл.209а от ЗСВ вр. с §130 от ПЗР на ЗИДЗСВ /обн. ДВ, бр.1/2011 г. в сила от 04.01.2011 г./В началото на 2010 г. след обсъждане на Общо събрание и във връзка с писмо изх.№91-00-149/22.12.2009 г. на Комисия по предложенията и атестирането на ВСС, бе изготвено подробно и подкрепено с данни предложение за коригиране щатната численост на РС Монтана.Впоследствие по повод на доклад за показателите за натовареността на магистратите в отделните нива и звена на съдебната власт, публикуван с Решение на ВСС по Протокол №19/ 20.05.2010 г., т.60, бе изпратено становище до ВСС с изх.№241/14.06.2010 г. от името на РС Монтана. Към днешна дата, имайки предвид данните за дейността на РС Монтана за 2010 г., последния поддържа предложението си и продължава да настоява, че е най – натоварения съд в съдебен окръг Монтана, който се нуждае от коригиране на щата, и в никой случай от намаляване на щата му примерно чрез прехвърляне на освободени или свободни щатни бройки в изпълнение на §119, ал.1 и ал.2 от ПЗР на ЗИДЗСВ /Обн. ДВ, бр.1/2011 г. в сила от 04.01.2011 г..Споделя се извода в доклада от м.05.2010 г. за натовареност на ВСС, че определянето на щата през годините не е било съобразено с броя на преписките и делата, постъпващи за решаване в отделните звена на съдебната власт, **с допълнението, че при еднакви като вид съдилища /еднакви показатели за действителна натовареност/ съотношението на щатните бройки за съдебни служители спрямо брой магистрати е различно.** Наложително е при преценка натовареност на органите на съдебната власт да се отчита не само действителната натовареност, но и тази на отделните съдии по щат при съответния съд спрямо брой постъпили и свършени дела съобразно щата на съответния съд и обезпечението му. РС Монтана се потруди да направи сравнително изследване за цялата 2009 г..Такова изследване РС Монтана ще изготви и за 2010 г. след публикуване данните на съдилищата за отчетния период.

Таблица за действителната натовареност за 2009 г.

| РАЙОНЕН СЪД | ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ КЪМ СВЪРШЕНИ ДЕЛА | ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ КЪМ ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ | ЩАТ МАГИСТРАТИ | ЩАТ СЛУЖИТЕЛИ | БРОЙ ОБСЛУЖВАНИ ОБЩИНИ |
|-------------|---|---|----------------|---------------|------------------------|
| МОНТАНА | 31.02 | 36.42 | 11 | 31 | 4 |
| ЯМБОЛ | 29.71 | 33.3 | 15 | 42 | 3 |
| ШУМЕН | 35.33 | 39.35 | 18 | 46 | 3 |
| ХАСКОВО | 45.46 | 51.12 | 10 | 33 | 3 |
| ТЪРГОВИЩЕ | 26.47 | 28.8 | 11 | 27 | 3 |
| ДОБРИЧ | 43.6 | 49.44 | 19 | 39 | 4 |
| СМОЛЯН | 25.47 | 29.38 | 7 | 23 | 2 |
| СЛИВЕН | 44.07 | 49.2 | 16 | 48 | 2 |
| СИЛИСТРА | 40.47 | 44.73 | 10 | 33 | 4 |
| РАЗГРАД | 32.6 | 39.81 | 9 | 24 | 3 |
| ПЕРНИК | 55.73 | 61.82 | 15 | 40 | 1 |
| ПАЗАРДЖИК | 44.73 | 49.85 | 14 | 45 | 4 |
| ЛОВЕЧ | 35.76 | 40.45 | 9 | 27 | 3 |
| КЪРДЖАЛИ | 31.2 | 34.6 | 8 | 27 | 2 |
| КЮСТЕНДИЛ | 43.82 | 51.44 | 10 | 34 | 5 |
| ГАБРОВО | 34.09 | 39.83 | 9 | 31 | 1 |
| ВРАЦА | 34.15 | 37.78 | 14 | 36 | 2 |
| ВИДИН | 29.83 | 34.27 | 15 | 35 | 4 |



ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ КЪМ ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ



Видно е от горните данни, че РС Монтана има натовареност над средната за страната. Считам, че прехвърлянето на освободени или незаети щатни бройки на магистрати и съдебни служители от слабо натоварените органи на съдебната власт в приложение на чл.30, ал.1, т.3 и т.3а от ЗСВ / доп. ДВ, бр.1/04.01.2011 г.в сила от 01.01.2011 г./ следва да се отнася не само до посочените за много натоварени съдилища, но и до **средно натоварените съдилища**, към която група се числи РС Монтана. Натовареността като показател не е константа величина, тя се променя във времето по различни причини /обществени, икономически и регионални/, без да може да се предполага и прогнозира. В подкрепа на това мнение са изложените по – горе сравнителни данни в табличен и графичен вид. Видно е от доклада за дейността на РС Монтана за 2009 г. и от този за 2010 г., че тенденцията е към увеличаване на натовареността на този прието за средно натоварен съд, а не към намаляване. **Ако към определен момент някои съдилища са много натоварени, то в друг момент ще са средно натоварени и обратното.** Имайки предвид горното изразих от името на РС Монтана становище освободените щатни бройки за магистрати и съдебни служители от слабо натоварените съдилища да не се прехвърлят единствено и само в много натоварените и свръхнатоварените съдилища както са определени в доклада за показателите за натовареността на магистратите в отделните нива и звена на съдебната власт, публикуван с Решение на ВСС по Протокол №19/20.05.2010 г., т.60, а при нужда / както е за РС Монтана/ и за средно натоварените съдилища, като в никакъв случай да не се допуска намаляване щата на този тип съдилища. Във връзка с констатацията в доклада, че не е била отчетена досега миграцията и промяната в броя на населението в отделните области, общини и населени места в страната и рязкото увеличение на населението живеещо на територията на столицата, намирам, че е важно да се отбележи, че преброяване на населението в страната тепърва ще се извършва, като една след приключването му и при получаване на актуалните данни, този показател ще е точен и прецизен при определяне щатовете на органите на съдебната власт в отделните области, общини и населени места. Само след официално преброяване на населението в страната може да се вземе предвид и този критерий, имайки предвид броя на населението на общините, които съответния съд обслужва. Следва да се обърне внимание на заетите щатни бройки за следователи и служители в следствените отдели при съответните окръжни прокуратури, при отчитане натовареността на отделите. Изводите от доклада не засягат тази структура, която по мое мнение заслужава сериозно внимание. Решението за прехвърляне на освободени щатни бройки от магистрати / следователи / и съдебни служители следва да обхване следствените отдели със слаба натовареност, като така ще може тези свободни щатни бройки да се предоставят на напр. - районните съдилища, имащи нужда от такива / РС Монтана **не е усвоил нито една бройка** както за магистрати, така и за съдебни служители/ от бройките за следователи и съдебни служители, които в близкото минало бяха прехвърлени към съответни районни съдилища. **През**

отчетната 2010 г. щата на РП Монтана се увеличи с още един мл. прокурор, в т.ч. и със съдебен администратор при заета щатна бройка за административен секретар. Към настоящия момент щата на РП Монтана чрез прехвърляне и на бройки от бивши следователи наброява **13 бр. прокурори при общо 11 бр. съдии при РС Монтана.**

От друга страна щата в отделните съдилища от еднакъв тип не е регулиран, и в този смисъл беше нашето изследване, обективизирано по горе, част от което бе приложено към предложението на РС Монтана за коригиране на щата от м.01.2010 г., изпратено с изх. №18/20.01.2010 г. по описа на РС Монтана и получено във ВСС на 20.01.2010 г. адресирано до Комисия по предложенията и атестирането при ВСС. За в бъдеще не следва да се намалява щатната численост на съдилищата които попадат в категорията “средно натоварени”, а в т.ч. и да се приеме решение освободените или незаети щатни бройки за магистрати и съдебни служители от слабо натоварените звена на съдебната власт да се прехвърлят при доказана нужда и за съответните средно натоварени съдилища, които в определен момент могат да попаднат и в категорията на т. нар. много натоварени съдилища.

В контекста на изложеното РС Монтана има нужда щата му да бъде запълнен с още един действащ съдия, така че общия брой по щат магистрати да бъде 12 /дванадесет/, вместо досегашния – 11 /единадесет / бр.. РС Монтана се надява изразените не веднъж становища в тази насока, независимо от създаването на специализирани наказателни съд и прокуратура и пренасочването на всички незаети щатни бройки към тях в изпълнение на изискванията на §119, ал.1 и ал.2 от ПЗР на ЗИДЗСВ/ Обн. ДВ, бр.1/2011 г. в сила от 04.01.2011 г./, да се вземат предвид от ВСС в т.ч. и при обсъждане и приемане на новата Наредба за показателите и методиката за атестиране, определяйки и критериите за отчитане степента натовареност на органите на съдебната власт по смисъла на чл.209а от ЗСВ / доп. ДВ, бр.1/2011 г. в сила от 04.01.2011 г./Надявам се до изтичане мандата на мл. съдия в МОС, имайки предвид натовареността на РС Монтана, ВСС да е увеличил щатната численост на РС Монтана с още една щатна бройка за съдия, за да не налага да се прилага разпоредбата на чл.243, ал.2 от ЗСВ.

Организацията на работата в РС Монтана е структурирана съобразно щата с който разполага, по – голяма част от служителите са добре подготвени и с желание за усъвършенстване, но въпреки това РС Монтана изпитва остра нужда от 1 бр. съдебен деловодител и 2 бр. за съдебен служител “съдебен секретар – протоколист”. Последната длъжност е доста специфична и изисква редица умения, които за съжаление напоследък рядко се забелязват у кандидатите за съдебен секретар. Поради липсата на средства и капацитет намерението в РС Монтана да се обособят регистратури в Гражданското и в Наказателното отделение на съда не бе осъществено през 2010 г. Цялата отчетна 2010 г. премина под знаците на занижен бюджет на съдебната система, в т.ч. и на РС Монтана, указания за оптимизиране на разходите и щата и такива за ползване на натрупан през годините полагащ се годишен отпуск при недостатъчен щат съдии и служители за РС Монтана.

В изпълнение на Решение по Протокол №7/16.02.2010 г. на Комисия “ПКИТС” на ВСС вменяващо задължение за РС Монтана да въведе невъведените бюлетини на осъжданите лица в програма “Бюро съдимост” при РС Монтана, след проведени общи събрания на съдебните служители на 25.02.2010 г. и 05.03.2010 г., бе издадена Заповед №56/11.03.2010 г., с която се уреждаше реда и условията за въвеждане на бюлетините и отговорните лица за тази дейност. Благодарение на съвместните усилия на почти всички служители при РС Монтана, включени и в посочената заповед, към 30.06.2010 г. бяха въведени всички невъведени до този момент бюлетини с общ брой 7 417 бр., от общо въведени до 30.06.2010 г. – 17 909 бр. Тук е мястото да се изкаже благодарността към всички онези служители, които се включиха в тази допълнителна дейност, несвързана с преките им задължения, проявявайки разбиране, организираност и колегиално отношение.

За по – правилното и по - бързо отчитане дейността на РС Монтана при установяване и оформяне на статистическите данни, от началото на 2010 г. в двете отделения на РС Монтана с помощта на системния администратор бяха въведени в системите за случайно разпределение на граждански и наказателни дела при РС Монтана – отделните видове граждански спорове, видовете престъпления по НК имайки предвид статистическите таблици и отделни шифри за отчитане по образци утвърдени от ВСС, съобразявайки правилата за образуване по ПАРОВАС на граждански дела, частните граждански дела, наказателните общ характер дела, частните наказателни дела, административно наказателните дела и частните наказателни дела – съдебни поръчки. Този режим на разпределение на случайния избор в двете отделения освен, че подпомогна служителите по – бързо и прецизно да изготвят статистическите данни, въведе и ред в разпределението на случаен избор, като разпределящите съдии /Административния ръководител и Зам. административния ръководител при РС Монтана/ определят видът на гражданския спор, респ. престъпление по НК, видът частно гражданско дело и частно наказателно дело, респ. видът административно наказателно дело, който по нататък се съобразяваше от службите Гражданско и Наказателно деловодство при РС Монтана, съдебните секретари при двете отделения на съда и службата “Архив” въвеждайки данните в деловодната програма “САС” при РС Монтана. Този процес на случайно разпределение даде възможност на разпределящите съдии непрекъснато да контролират броят на постъпленията спрямо участващите в случайното разпределение съдии при Гражданското и Наказателното отделения на РС Монтана по вид дело, вид спор и вид престъпление по НК, така че да се постигне целената равномерна натовареност на всички колеги. Възприетия принцип на случайно разпределение на дела при РС Монтана, подпомогна доста и служителите от службите на РС Монтана ориентирайки ги от самото начало за вида дело, граждански спор и деяние по НК, въвеждайки данните в деловодната програма “САС” при РС Монтана след образуване на съответното дело и при движението му, до приключване и архивирането му. Тук е мястото да се посочи, че всички съдии и съдебни служители, с цел обективност и

своевременно отчитате данните за дейността на РС Монтана, следва да спазваме изискванията за работа с деловодната програма "САС" при РС Монтана, като правилно и точно отбелязваме данните и резултатите по делата. Само по този начин в края на съответния отчетен период ще се получават обективни и правилни статистически данни, без събирането им да изисква време и неимоверни усилия на комисиите сформирани за отчитане данните за дейността на РС Монтана и на административното ръководство.

РС Монтана продължава да изпитва остра нужда от помещения, в т.ч. и от такива за съдебни зали, архив и за съдийски кабинети. Желанието да се увеличи сградния фонд на съда на първо време чрез изместване Службата по вписванията извън сградата на гражданското отделение на РС Монтана, за съжаление не бе осъществено през отчетната 2010 г.. До настоящия момент този проект не се осъществи поради липсата на каквото и да е съдействие от страна на Агенция по вписванията. Надяваме се, проблема свързан с намиране на подходяща сграда за службата по вписванията в гр. Монтана да бъде най – накрая решен през настоящата 2011 г., така че РС Монтана да може да ползва заетите му и недостигащи помещения.

По предложение на Административния ръководител на РС Монтана, обсъдено на Общо събрание на съдиите при РС Монтана проведено се на 23.09.2010 г., бе взето решение считано от 27.09.2010 г. ЧНД образувани по реда на чл.64, ал.1 и сл. и чл.65, ал.1 и сл. от НПК, да преминат за разглеждане от Гражданското отделение в Наказателното отделение на РС Монтана. Със Заповед №324/27.09.2010 на Административния ръководител на РС Монтана, освен тази промяна въз основа решението на общото събрание, бяха регламентирани и допълнения във Вътрешните правила за случайно разпределение на дела при РС Монтана в частта уреждаща изключенията от принципа на случайно разпределение. За в бъдеще ще продължи да се отчита натовареността на двете отделения и в зависимост от нуждите на всяко едно от двете, ще бъдат предприемани мерки с цел подобряване на качеството и бързината на дейност на РС Монтана.

В изпълнение на изискването по чл.50, ал.1, т.10 от ПАРОВАС е открит Електронен Регистър на решенията на РС-Монтана по чл.235, ал.5 от ГПК, като със Заповед №5/07.01.2011 г. на Административния ръководител на РС Монтана е възложено на системния администратор да публикува ежеседмично обявените решения на съда в Електронния Регистър на решенията по чл.235, ал.5 от ГПК на Интернет страницата на Районен съд Монтана и на инсталирания за целта компютър в Гражданското деловодство при РС Монтана.

Във връзка с изложено в акт с резултати за извършена планова проверка на РС Монтана – граждански дела на Инспекторат към ВСС с изх. №1885/10.12.2010 г., получен в РС Монтана на 13.12.2010 г, след обсъждане със съдебните служители в т.ч. и на общо събрание на съдиите, бяха предприети мерки и по привеждане дейността на РС Монтана съгласно изискванията на чл.50 от ПАРОВАС. В тази връзка бе създадена

организация по попълването, разпечатването и контрола по воденето на видовете книги по чл.50, ал.1, т.2, 3 и 4 и чл.51 от ПАРОВАС.

Отсъствието на съдия Румяна Михайлова – I н.с. считано от 14.11.2010 г., въпреки натовареността на Наказателното отделение, в контекста на нарасналото постъпление и образуване на заповедни производства в Гражданското отделение на РС Монтана, наложи след обсъждане с всички служители на общо събрание проведено се на 14.10.2010 г. да се извърши реорганизация в двете отделения на РС Монтана описана подробно със заповед на Административния ръководител на РС Монтана изразяваща се главно в редуване на всеки два месеца на всички съдебни секретари от Наказателното отделение в Гражданското отделение на РС Монтана, които освен че следва да изпълняват функциите възложени им като съдебни секретари, наред с останалите секретари в Гражданското отделение следва да изготвят и изпълнителни листове по образуваните и приключени ЧГД - заповедни производства. Вследствие на тази промяна в организацията на работа, всеки един служител от гражданското деловодство успя да ползва отпуск извън съдебната ваканция, а по мнение на докладчика се почувства и облекчение на гражданското деловодство и най – вече нормално му натоварване имайки предвид увеличеното постъпление на заповедни производства. Последното явно е тенденция защото се забелязва подем в образуването на заповедни производства заради нараснало постъпление и в началото на 2011 г..

II. Движение на делата

1. Брой на постъпилите дела.

За 2010 година:

| Брой постъпили дела | Бр. съдии | Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 месеца |
|---------------------|--------------|--|
| Общо: 4 365 | 10.7* | 34.00 |

| Брой постъпили граждански дела | Бр. съдии | Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 месеца |
|--------------------------------|------------|--|
| Общо: 2 952 | 5** | 49.20 |

| Брой постъпили наказателни дела | Бр. съдии | Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 месеца |
|---------------------------------|---------------|--|
| Общо: 1 413 | 5.7*** | 20.66 |

*Съдия Румяна Михайлова е работила през 2010 г. до 14.11.2010 като от този момент е в отпуск по смисъла на чл.163, ал.1 от КТ.Считано обаче от 01.10.2010 г. съдия Михайлова бе изключена от случайното разпределение на дела при НО на РС Монтана.

**Въпреки, че съдия Валя Младенова бе в отпуск поради временна нетрудоспособност за времето от 12.01. – 03.03.2010 г., системата за случайно разпределение на дела при Гражданско отделение на РС Монтана е изравнила приблизително по брой на постъпления делата между всички граждански състави, без да се получава драстична разлика.

По – ниският брой постъпили дела при съдия Румен Петков относно ЧГД по чл.410 и чл.417 ГПК и по – високият по този показател при съдия Цветан Колев през отчетната 2010 г., се дължи на предприетите административни мерки от Зам. председателя Колев, одобрени изцяло и преди това насърчени от Инспектора към ВСС по време на проверката на Гражданското отделение през отчетната 2010 г., състоящи се в желанието на съдия Колев поемайки тежестта като Ръководител Гражданско отделение на РС Монтана и разпределящ съдия в това отделение, да разтовари от постъпления на заповедни производства съдия Румен Петков, така че последния да може да администрира и решава висящите на състава му дела, някои от които със забавено движение и решаване.Надявам се съдия Р.Петков да е оценил този жест на

колегиалност и проявено разбиране, в т.ч. усилията които полага административното ръководство за решаване на съществуващия отдавна проблем със забавяне движението и решаването на делата, като и съдия Петков спомогне от своя страна за разрешаване на този въпрос чрез стриктно спазване на изготвения и утвърден индивидуален работен план по препоръка на Инспекторат към ВСС.

***Въпреки, че за времето от 25.06. – 02.07.2010 г., съответно 30.08. – 23.09.2010 г. съдия Наташа Николова поради по – продължителен отпуск през съдебна ваканция 2010 г. и след това до 01.10.2010 г. бе изключвана от случайното разпределение на дела в Наказателното отделение на РС Монтана, системата за случайно разпределение на дела при това отделение на РС Монтана е приблизително изравнила по брой на постъпления дела между всички наказателни състави, без да се получава драстична разлика в постъпленията на делата по наказателните състави.

Заради дълго обсъжданите, част от които приети като изменения в КТ относно ползването на годишния отпуск и възникналата необходимост да се ползва натрупан от минали години отпуск почти всички съдии през 2010 г. отсъстваха повече от обичайното, като по време на отсъствието на граждански съдии, същите бяха изключвани от случайния избор при разпределяне на частни граждански дела /заповедни производства/ и всички видове дела които се разпределят по дежурство, а отсъстващите наказателни съдии бяха изключвани от производства изискващи произнасяне в кратки срокове и от тези които се разпределят на принципа по дежурство – по чл.161, ал.1 и ал.2 НПК, чл.164 НПК, чл.222 и чл.223 НПК, по чл.243 НПК, чл.244 НПК, чл.64 НПК, чл.65 НПК, чл.61, ал.3 НПК, чл.356, ал.1 и сл. НПК, производства по УБДХ и др..Посоченото по горе изключване на определени колеги съдии и в двете отделения на РС Монтана има за последица разликата в броя на постъпленията на делата по състави, но тази разлика по мнение на докладчика не е голяма, респ. няма за последица неравномерна натовареност, като за този процес спомогнаха и утвърдените Вътрешни правила за случайно разпределение на дела при РС Монтана.Последните уреждат и редица изключения от случайния избор, което води до разпределяне на конкретно дело на определен съдия – докладчик, което също има за последица различен брой постъпления дела по състави по определен показател в двете отделения.Пример в това отношение са образуваните ЧНД по искания на прокурор в рамките на досъдебни производства по смисъла на чл.250а, ал.1 и сл. от Закон за електронните съобщения /ЗЕС/, които могат да се разглеждат единствено и само от Административния ръководител на РС Монтана или упълномощен от него съдия.Този процес на образуване на подобен тип дела в РС Монтана бе от 10.05.2010 г. до края на м.08.2010 г. съобразявайки разпоредбата на чл.89, ал.1, б.”в” от ПАРОВАС.След посочения период рядко са образувани в РС Монтана ЧНД по искания по чл.250б, ал.1 и сл. ЗЕС, тъй като съгласно разпоредбата на чл.250в, ал.4 от ЗЕС прокурорите в рамките на образувани досъдебни производства по указание на Главния прокурор на РБ започнаха

да издават разпореждания по смисъла на чл.250в, ал.4 ЗЕС, без намесата на председателя на РС Монтана и без да отправят искания до него, които да изискват произнасяне по чл.250в, ал.1 ЗЕС. Всички останали искания по ЗЕС отнесени до РС Монтана изхождаха от ръководители по чл.250б, ал.1, т.1 и т.2 от ЗЕС във връзка с образувани **преписки**, но не и досъдебни производства, което бе пречка за образуване на ЧНД съобразявайки нормата на чл.89, ал.1, б."в" от ПАРОВАС.

Считано от 10.05.2010 г. имайки предвид редакцията на чл.250в, ал.1 и сл. от Закон за електронните съобщения / ЗЕС / / нов ДВ бр.17/2010 г. в сила от 10.05.2010 г./ исканията по реда и при условията на чл.250а, ал.1 и сл. от ЗЕС бяха адресирани до Председателя на РС Монтана.

В резултат на горното данните са : за времето от 10.05.2010 г. до 31.12.2010 г. включително общо издадените Разпореждания по чл.250в, ал.1 вр. с ал.2 от ЗЕС са - **210 броя** – от които : Разрешения – 200 бр.; Откази – 10 бр.; Вносителите са : Районна прокуратура Монтана – 32 бр. ; Окръжна прокуратура Монтана – 1 бр. ; ОД на МВР Монтана – 69 бр.; ТД „Национална сигурност” Монтана – 27 бр. и ТЗ „БОП” Монтана – **81 бр.**

Причините да се постановят откази могат да се обобщят както следва : в мотивите на искането по чл.250б, ал.2 от ЗЕС е посочено, че данните по чл.250а, ал.1 от ЗЕС се изискват за разследване на деяния, които не са посочени в чл.250а, ал.2 от ЗЕС – не се касае за тежко престъпление по смисъла на чл.93, т.7 от НК или престъпления по чл.319а – 319е НК, не става дума и за издиране на лице, а в други случаи отказа е постановен при условията на чл.250в, ал.4 от ЗЕС. По този тип искания се произнася Председателя на РС Монтана, така както изисква чл.250в, ал.1 от ЗЕС. По време на годишния отпуск през съдебна ваканция 2010 г. на Административния ръководител, във основа на изрично оправомощаване със заповед разпорежданията по чл.250в, ал.1 от ЗЕС са издавали Зам. административния ръководител на РС Монтана съдия Цв. Колев и съдия П. Топалова. През останалото време Разпорежданията по ЗЕС се издават от председателя, с уредена възможност чрез оправомощаване с изрична заповед за Зам. председателя при отсъствието на председателя, да разглежда исканията по ЗЕС, респ. да издава Разпореждания по чл.250в, ал.1 от ЗЕС.

Броят на издадените Разпореждания по ЗЕС за времето от 10.05. – 31.12.2010 г. говори сам по себе си. Тъй като седалището на РС Монтана е в областен град, РС Монтана е съдът компетентен съгласно чл.250б, ал.1, т.1 – т.2 от ЗЕС, като всички ръководители на субектите за регион Монтана визирани в цитираната разпоредба отправят исканията си до РС Монтана, независимо, че дадена преписка по която се води разследването е по компетентност, респ. подсъдност на другите районни съдилища от съдебен район Монтана. От началото на 2011 г. исканията като брой не намаляват, явно процеса ще е към увеличаване на този тип искания. Прави впечатление, че по една и съща преписка / номер/ ТЗ “БОП” Монтана и ТД “НС” Монтана изискват сведения в някои случаи по повече от един път, евентуално поради нуждата от данни станали известни предвид предходната справка от

мобилните оператори. Определено институциите занимаващи се с разкриване и разследване на престъпления понастоящем основно разчитат на дадената им възможност по чл.250б, ал.1 от ЗЕС, която впоследствие се използва за изготвяне на искания по ЗСРС. Докладчика счита, че не се използва ресурса на другите средства и способности за събиране на доказателства в дейността по разкриване на престъпления, които обаче изискват повече време и умения от разследващите органи.

Времето и практиката ще покажат дали се налага изменение в ПАРОВАС давайки възможност да се образуват дела по повод на исканията по чл.250б, ал.1 и ал.2 от ЗЕС, защото тази дейност имайки предвид горните данни изисква доста време и познания, като неправилно е по мнение на докладчика да не се отчита като част от дейността на съответния съд, съответно да не се взема предвид при отчитане натовареността на конкретния съд.

За 2009 година:

| Брой постъпили дела | Бр. съдии | Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 месеца |
|---------------------|--------------|--|
| Общо: 3 895 | 10.5* | 30.91 |

| Брой постъпили граждански дела | Бр. съдии | Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 месеца |
|--------------------------------|-----------|--|
| Общо: 2 402 | 5 | 40.03 |

| Брой постъпили наказателни дела | Бр. съдии | Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 месеца |
|---------------------------------|-------------|--|
| Общо: 1 493 | 5.5* | 22.62 |

**Съдия Наташа Николова е работила през 2009 г., считано от 29.06.2009 г..*

За 2008 година:

| Брой постъпили дела | Бр. съдии | Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 мес. |
|---------------------|-------------|--|
| Общо: 3 379 | 9.5* | 29.64 |

| Брой постъпили граждански дела | Бр. съдии | Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 мес. |
|--------------------------------|-------------|--|
| Общо: 2 097 | 4.5* | 38.83 |

| Брой постъпили наказателни дела | Бр. съдии | Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 мес. |
|---------------------------------|-----------|--|
| Общо: 1 282 | 5* | 21.37 |

**Съдия Румяна Михайлова, оглавяваща през този отчетен период граждански състав, от 01.01.2008 г. до 23.09.2008 г. бе командирована в ОС Монтана.*

**Съдия Наташа Николова, оглавяваща наказателен състав, през този отчетен период за период 01.01.2008 г. – 28.06.2008 г. е била в болнични, а за времето от 29.06.2008 г. до 29.06.2009 г. в отпуск по майчинство.*

2. Брой на свършените дела

| Брой на свършените дела за 2010 година | Бр. съдии | Средномесечно свършени дела от 1 съдия на база 12 мес. |
|--|--------------|--|
| Общо: 4 468 | 10.7* | 34.80 |

| Брой свършени граждански дела 2010 | Бр. съдии | Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 мес. |
|------------------------------------|-----------|--|
| Общо: 2 979 | 5 | 49.65 |

| Брой свършени наказателни дела 2010 | Бр. съдии | Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 мес. |
|-------------------------------------|-------------|--|
| Общо: 1 489 | 5.7* | 21.77 |

**Съдия Румяна Михайлова е работила през 2010 г. до 14.11.2010 като от този момент е в отпуск по смисъла на чл.163, ал.1 от КТ.Считано обаче от 01.10.2010 г. съдия Михайлова бе изключена от случайното разпределение на дела при НО на РС Монтана.*

| Брой на свършените дела за 2009 година | Бр. съдии | Средномесечно свършени дела от 1 съдия на база 12 мес. |
|--|--------------|--|
| Общо: 3 908 | 10.5* | 31.02 |

| Брой свършени граждански дела 2009 | Бр. съдии | Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 мес. |
|------------------------------------|-----------|--|
| Общо: 2 458 | 5 | 40.97 |

| Брой свършени наказателни дела 2009 | Бр. съдии | Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 мес. |
|-------------------------------------|-----------|--|
| Общо: 1 450 | 5.5* | 22.00 |

**Съдия Наташа Николова е работила през 2009 г., считано от 29.06.2009 г..*

| Брой на свършените дела за 2008 година | Бр. съдии | Средномесечно свършени дела от 1 съдия на база 12 мес. |
|--|-------------|--|
| Общо: 3 408 | 9.5* | 29.89 |

| Брой на свършени граж. дела за 2008 година | Бр. съдии | Средномесечно свършени дела от 1 съдия на база 12 мес. |
|--|-------------|--|
| Общо: 2 115 | 4.5* | 39.17 |

| Брой на свършени наказ. дела за 2008 година | Бр. съдии | Средномесечно свършени дела от 1 съдия на база 12 мес. |
|---|-----------|--|
| Общо: 1 293 | 5* | 21.55 |

**Съдия Румяна Михайлова, оглавяваща през този отчетен период граждански състав, за времето от 01.01.2008 г. до 23.09.2008 г. бе командирована в ОС Монтана.*

**Съдия Наташа Николова, оглавяваща наказателен състав, през този отчетен период за период 01.01.2008 г. – 28.06.2008 г. е била в болнични, а за времето от 29.06.2008 г. до 29.06.2009 г. в отпуск по майчинство.*

Средна продължителност на разглеждане на делата – от постъпване до постановяване на съдебния акт. Сравнителен анализ за постъпленията за последните три години

| Бр. свършени дела за 2010 г. | Свършени в срок до 3 месеца | % |
|------------------------------|-----------------------------|------------|
| 4 468 | 4 115 | 92% |

| Бр. свършени дела за 2009 г. | Свършени в срок до 3 месеца | % |
|------------------------------|-----------------------------|------------|
| 3 908 | 3 583 | 92% |

| Бр. свършени дела за 2008 г. | Свършени в срок до 3 месеца | % |
|------------------------------|-----------------------------|------------|
| 3 408 | 3 169 | 93% |

Видно от горното е че, постъпленията на делата като цяло в РС Монтана през 2010 г. бележи увеличение в сравнение с предходните отчетни периоди, като изразително е в Гражданското отделение на РС Монтана относно ЧГД по чл.410 и чл.417 ГПК и при т. нар. други ЧГД. Постъпленията за 2010 г. са **4 365 броя дела**, за 2009 година са 3 895 броя, а за 2008 година са 3 379 броя дела. В същото време броят на свършените дела също се е увеличил имайки предвид данните за 2010 г. – **4 468 броя**, за 2009 г. – 3 908 бр. свършени дела, спрямо 3 408 бр. за 2008 г., въпреки увеличението на постъпленията и въпреки намаления в определени моменти състав на двете отделения през отчетната 2010 г., в т.ч. и поради ползване на отпуск извън съдебната ваканция 2010 г.. Тук е мястото да се отбележи, че по време на ползване на отпуските в рамките, и извън съдебна ваканция 2010 г., всички колеги съдии администрираха редовно делата си съобразявайки процесуалните срокове и работните си графици, идвайки на работа, въпреки официалното ползване на отпуск. Тази положителна практика очевидно следва да продължи и в бъдеще имайки предвид отчетените данни за свършени дела, в т.ч. в тримесечен срок.

За сравнение данните за постъпилите граждански дела по предмет на иска:

| Видове граждански дела | Постъпили 2008 г. | Постъпили 2009 г. | Постъпили 2010 г. |
|------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Искове по СК | 277 | 196 | 176 |
| Вещни искове | 75 | 46 | 54 |
| Делби | 50 | 44 | 41 |
| Искове по КТ | 41 | 62 | 72 |
| Облигационни искове | 157 | 157 | 125 |

| Видове граждански дела | Постъпили 2008 г. | Постъпили 2009 г. | Постъпили 2010 г. |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|
| Финансови начети | 0 | 0 | 0 |
| Дела от адм. харак. | 15 | 11 | 6 |
| Други граждански дела | 106 | 137 | 205 |
| ЧГД без тези по чл.237 ГПК /отм./ и чл.410 ГПК, чл.417 ГПК | 198 | 269 | 583 |
| ЧГД по чл.237 ГПК /отм./ и чл.410 ГПК, чл.417 ГПК | 1175 | 1479 | 1689 |

От горното е видно, че намаление в сравнение с 2008 г. и 2009 г. е налице при постъпленията на гражданските дела образувани по СК и при делбите. При вещните искове за 2010 г. е налице увеличение спрямо 2009 г. и намаление спрямо 2008 г..Увеличение се отчита през отчетния период в сравнение с 2008 г. и 2009 г. при гражданските дела, образувани във връзка с искове по КТ.Броят на образуваните граждански дела по облигационни искове е намалял в сравнение с 2008 г. и 2009 г..Увеличен е чувствително ръста на образуваните други граждански дела извън визираните по – горе в сравнение с 2008 г. и 2009 г..Тенденцията на увеличаване броя на частните граждански дела, образувани по реда на чл.410 ГПК и чл.417 ГПК се е запазила и през настоящата отчетна година, като за 2010 г. техния брой е най – голям в сравнение с 2008 г. и 2009 г..Увеличен е чувствително броят за 2010 г. и на отчитаните като др. частни граждански дела, в сравнение с 2008 г. и 2009 г. – **двойно повече** са спрямо 2009 г. и **тройно повече** са спрямо броят на този вид дела за 2008 г.

Сравнителният анализ за постъпленията на наказателните дела се базира на следните данни:

| Видове наказателни дела | Постъпили 2008 г. | Постъпили 2009 г. | Постъпили 2010 г. |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|
| НОХД | 509 | 558 | 411 |
| НЧХД | 35 | 30 | 31 |
| АНД Чл. 78а НК | 25 | 31 | 27 |
| УБДХ | 43 | 26 | 23 |
| ЗБППМН | 2 | 5 | 2 |
| Принудителни мед. мерки по 33 и чл.89 НК | 21 | 14 | 22 |
| Комулации | 99 | 76 | 56 |

| Видове наказателни дела | Постъпили 2008 г. | Постъпили 2009 г. | Постъпили 2010 г. |
|--------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| НЧД от досъдебно пр-во | 128 | 203 | 231 |
| Административни дела | 438 | 551 | 552 |
| Реабилитации по чл.85 – 88а НК | 13 | 11 | 16 |
| Други престъпления/ЧНД/ | 12 | 14 | 65 |

Съществено увеличаване на постъпленията има при частните наказателни дела от досъдебно производство. Наказателните частен характер дела също бележат увеличение, такъв се наблюдава и при ЧНД образувани по 33 и чл.89 от НК и тези касаещи реабилитациите, а средна е величината при делата по чл.78а НК и комулациите. Увеличение има на постъпленията и при административно наказателните дела, с една бройка спрямо 2009 г. и с 114 бр. спрямо 2008 г. Значително увеличение се отчита и при т. нар. други престъпления / ЧНД / спрямо 2009 г. и 2008 г. Намаление се отчита при постъпленията на наказателен общ характер дела спрямо 2008 г. и 2009 г., не защото е намаляла престъпността в регион Монтана, а по мнение на докладчика образуващ и наказателния доклад, по редица причини които са извън РС Монтана. В контекста на посоченото намаление се отчита увеличение на другите видове производства спрямо предходни години по частни наказателни дела в т.ч. тези по чл.243 НПК – прекратяване на наказателното производство от прокурора.

През отчетния период - 2010 година, ведно с висящите от предходни години дела, са разгледани общо **5 046 дела**, спрямо 2009 г. - 4 589 броя, и при 4 102 броя за 2008 година.

Всички съдии и служители от двете отделения на РС Монтана, които са пряко свързани с дейността на съдиите, положили усилия през 2010 г., така че движението на делата да протича по – бързо и същите да бъдат решавани в предвидените процесуални срокове. За това спомогна по мнение на докладчика професионалният опит на колегите съдии, повечето от които имат ранг “съдия в Апелативен съд”, който изисква дълъг и богат съдийски стаж и опит, придобит от повечето колеги именно в РС Монтана. От голямо значение е и екипността, която е налице между отделните съдии от двете отделения със съответните деловодители обслужващи съставите им и съдебните секретари.

Подробни данни сравнявайки отчетната 2010 г. с предходните 2009 г. и 2008 г. касаещи – висящи дела в началото на периода, постъпилите през годината, всички дела за разглеждане, всички свършени дела в т.ч. в срок до 3 месеца със съдебен акт по същество, прекратените производства, броя на заседанията и висящите дела в края на периода, общия брой на обжалвани и протестирани дела по видове, се съдържат в [Приложение №1](#) от доклада.

Подробни данни за отчетната 2010 г. относно – висящи дела в началото на периода, постъпилите през годината, всички дела за разглеждане, всички свършени дела в т.ч. в срок до 3 месеца със съдебен акт по същество, прекратените производства, броя на заседанията и висящите дела в края на периода, общия брой на обжалвани и протестирани дела по видове, се съдържат в [Приложение №2](#) от доклада.

Данните за 2010 г. за работата на Районен съд – Монтана по съдебни състави ще бъдат отчетени по долу, освен това се съдържат и в [Приложение № 3](#) от доклада.

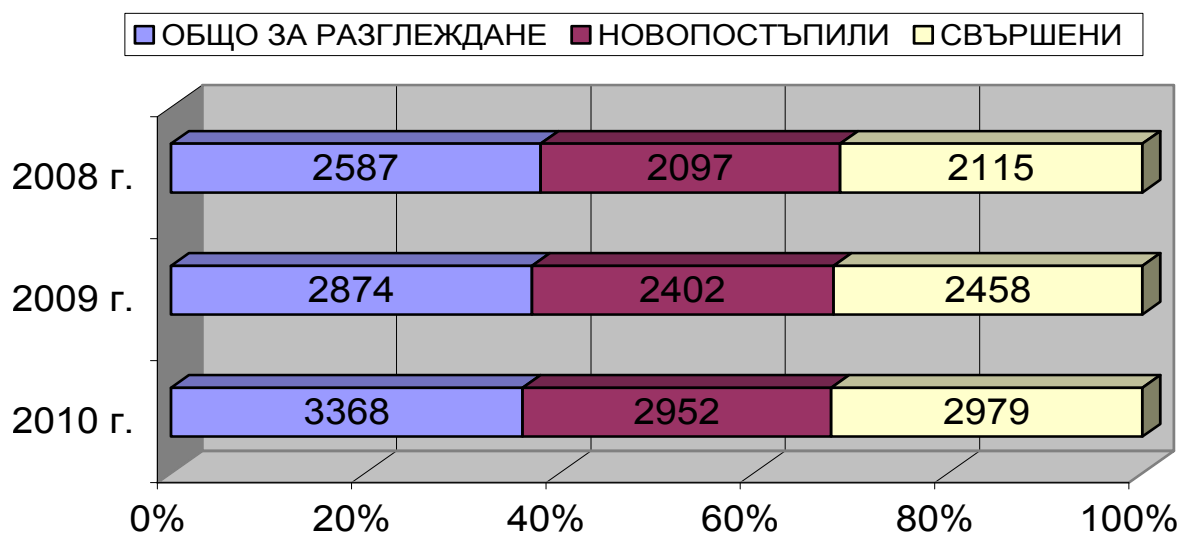
Обжалваните граждански и наказателни дела с постановено решение от въззивната или касационна инстанция са със резултати, съгласно [Приложение № 4](#) от доклада.

III. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

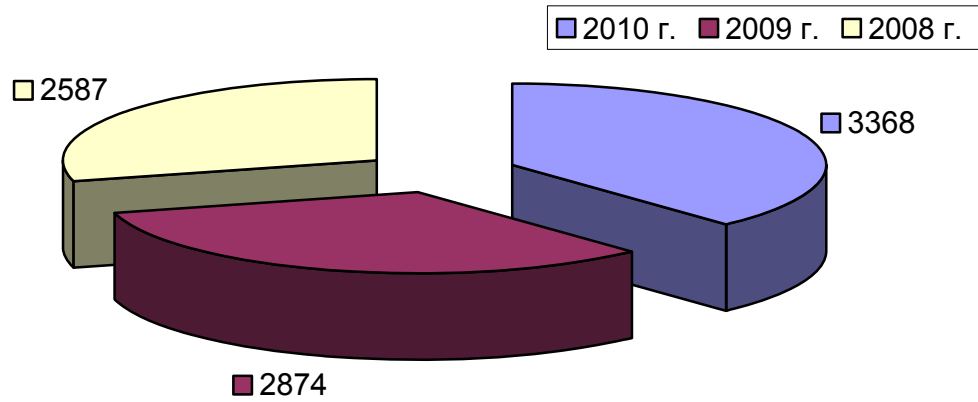
Постъпление, движение и срочност, сравнителен анализ, качество на постановените съдебни актове.

ПОСТЪПЛЕНИЕ. СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ

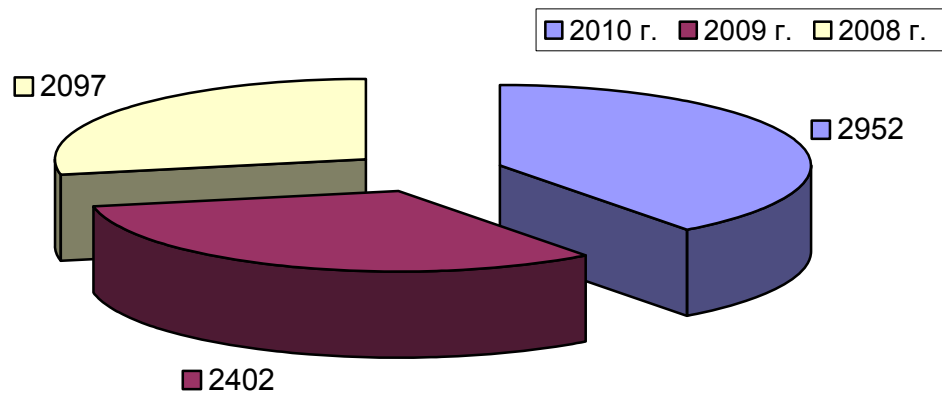
| Година | ОБЩО ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ | НОВОПОСТЪПИЛИ | СВЪРШЕНИ |
|---------|---------------------|---------------|-------------|
| 2010 г. | 3368 | 2952 | 2979 |
| 2009 г. | 2874 | 2402 | 2458 |
| 2008 г. | 2587 | 2097 | 2115 |



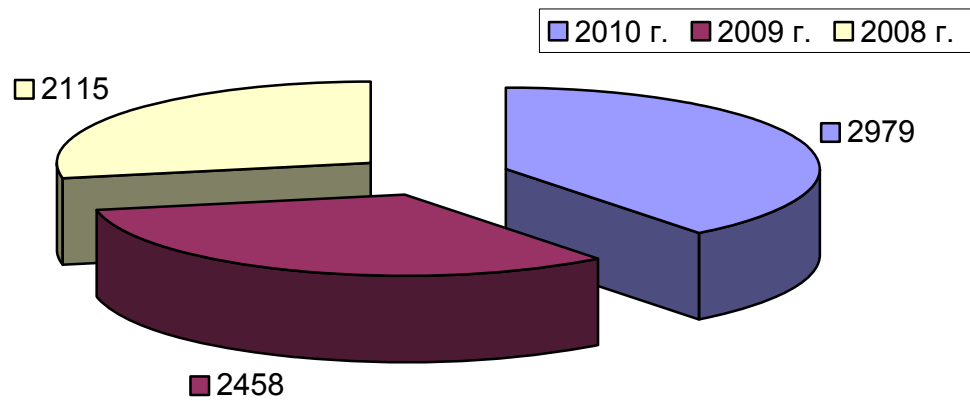
ОБЩО ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ



НОВОПОСТЪПИЛИ



СВЪРШЕНИ



ПОСТЪПИЛИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА:**За 2010 година:**

| Брой постъпили граждански дела | Бр. съдии | Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 месеца |
|--------------------------------|-----------|--|
| Общо: 2 952 | 5 | 49.20 |

За 2009 година:

| Брой постъпили граждански дела | Бр. съдии | Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 месеца |
|--------------------------------|-----------|--|
| Общо: 2 402 | 5 | 40.03 |

За 2008 година:

| Брой постъпили граждански дела | Бр. съдии | Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 мес. |
|--------------------------------|-------------|--|
| Общо: 2 097 | 4.5* | 38.83 |

**Съдия Румяна Михайлова, оглавяваща през този отчетен период граждански състав, от 01.01.2008 г. до 23.09.2008 г. бе командирована в ОС Монтана.*

СВЪРШЕНИТЕ ДЕЛА

| Брой свършени граждански дела 2010 | Бр. съдии | Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 мес. |
|------------------------------------|-----------|--|
| Общо: 2 979 | 5 | 49.65 |

| Брой свършени граждански дела 2009 | Бр. съдии | Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 мес. |
|------------------------------------|-----------|--|
| Общо: 2 458 | 5 | 40.97 |

| Брой на свършени граж. дела за 2008 година | Бр. съдии | Средномесечно свършени дела от 1 съдия на база 12 мес. |
|--|-------------|--|
| Общо: 2 115 | 4.5* | 39.17 |

*Съдия Румяна Михайлова, оглавяваща през този отчетен период граждански състав, за времето от 01.01.2008 г. до 23.09.2008 г. бе командирована в ОС Монтана.

Постъплението на отделните видове дела през последните три години е, както следва:

| | Вещни искиове | Делби | Облигационни искиове | Финансови начети |
|---------|---------------|-------|----------------------|------------------|
| 2010 г. | 54 | 41 | 125 | 0 |
| 2009 г. | 46 | 44 | 157 | 0 |
| 2008 г. | 75 | 50 | 157 | 0 |

| | Трудови спорове | Административни | Издържки и изменение на издръжка | ч. гр. дела, в т.ч. тези по чл.237 ГПК /отм. / и чл.410 и чл.417 ГПК |
|---------|-----------------|-----------------|----------------------------------|--|
| 2010 г. | 72 | 6 | 54 | 2272 |
| 2009 г. | 62 | 11 | 38 | 1748 |
| 2008 г. | 41 | 15 | 54 | 1373 |

| | Искиове по СК – брачни дела | Други гр.дела |
|---------|-----------------------------|---------------|
| 2010 г. | 102 | 205 |
| 2009 г. | 127 | 137 |
| 2008 г. | 191 | 106 |

| | Искиове по СК – общо |
|---------|----------------------|
| 2010 г. | 122 |
| 2009 г. | 158 |
| 2008 г. | 223 |

Сравнителният анализ на цифрите недвусмислено говори за това, че тенденцията за увеличение през годините в броя, както на постъпилите, така и на свършените дела се запазва и през отчетната 2010 година. Ако през 2008 година общият брой на свършените граждански дела е бил 2 115, през 2009 година той е 2 458, а през 2010 година е вече **2 979 броя дела**. Действително до голяма степен това увеличение се дължи на по-голямото постъпление на

частно граждански дела и то най-вече такива по чл.410 – чл.417 от ГПК. Следва да се отбележи, че спецификата на процедурата по тези частно – граждански дела е такава, че като последица от такова частно – гражданско производство често се стига до предявяване на установителни иски по чл.422 от ГПК. Тази последица стана все по-честа през 2010 година, тъй като голяма част от длъжниците по заповедните производства виждат в депозирането на писмено възражение срещу издадената спрямо тях заповед за изпълнение последна възможност за отлагане на изпълнението на тяхното задължение. Този процес е очевиден и рефлектира върху увеличение в броя на постъпилите “други граждански дела”, под която статистическа форма се образуват цитираните по-горе установителни иски. През 2008 година от тези “други граждански дела” са постъпили 106, през 2009 година 137, докато през 2010 година 205 броя дела, което е увеличение с повече от 60 %.

Намаление се отчита при иски по Семейния Кодекс – общо и по брачните дела в сравнение с 2008 г. и 2009 г. – 122 бр., съответно 102 бр. за 2010 г., спрямо 158 бр. съответно 127 бр. за 2009 г. и 223 бр. респ. 191 бр. за 2008 г..

През сравняваните с отчетната години се наблюдава тенденция на нарастване в броя на постъпилите граждански дела по трудови спорове. През 2008 година са постъпили 41 броя такива дела, през 2009 година 62 броя, докато през 2010 година са постъпили 72 броя. Зад този може би приятен за съдебната статистика процес се крие далеч по-неприятен процес на нарастващата през 2010 година безработица в региона. Подобно по степента си увеличение се наблюдава и при исковете за издръжка /вземане и изменение/, като броя на постъпилите дела от този характер достигна нивото от 2008 година – 54, за разлика от 2009 година, когато този брой е намалял до 38 постъпили дела за година. Следва да се отбележи, че производствата по изброените до сега иски са от такъв характер, че приключването им става в изключително кратки срокове. И това касае не само делата по Глава двадесет и пета /бързи производства/, каквито са повечето от трудовите спорове и всички иски за първоначално присъждане и изменение на издръжка, но и делата, образувани по иски по Семейния кодекс. В сравнение с 2009 година се наблюдава увеличение в постъплението на броя и на вещно – правните иски, с изключение на делбените производства, които са отделени в самостоятелна статистическа форма. През 2009 година са постъпили 46 броя дела по предявени вещни иски, а през отчетната 2010 година те са 54 броя. В броя на постъплението при останалите видове дела, образувани по иски граждански производства се наблюдава известен спад. При производствата по делбени иски този спад е незначителен, но изразяващ една запазваща се през годините тенденция – от 50 броя през 2008 година, до 44 броя през 2009 година и 41 броя през 2010 година. Намаление в броя на новообразуваните граждански дела се наблюдава и при тези, образувани по предявени пред Районен съд Монтана облигационни иски – от 157 през 2008 и 2009 година до 125 през отчетната 2010 година. Както и предходната година, така и тази следва да отбележим, че до голяма степен този спад се дължи на ползваната

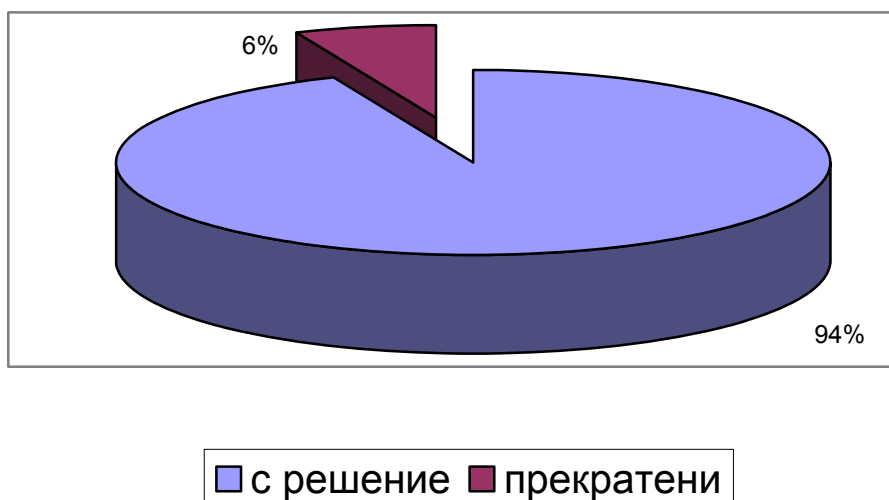
от кредиторите процесуална възможност на чл.410 – 417 от ГПК и образуването на заповедни производства. Подобно обяснение намираме и за намалението в постъплението на дела, образувани по иски от търговци и срещу търговци. Безспорно причина за това откриваме и в социално-икономическите процеси в страната и в частност в региона. Както и предходните години, така и тази следва да отчетем, че не е без значение и факта, че през последните години голяма част от законодателните преустройства са насочени именно към промяна режима на разглеждане на дела и създаване на облекчени не искови производства, каквито са заповедните производства при действието на този процесуален ред.

Подробни данни за постъпили граждански дела за 2010 г. и свършени дела по видове граждански спорове се съдържат в [Приложение № 5](#).

IV. ДВИЖЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА

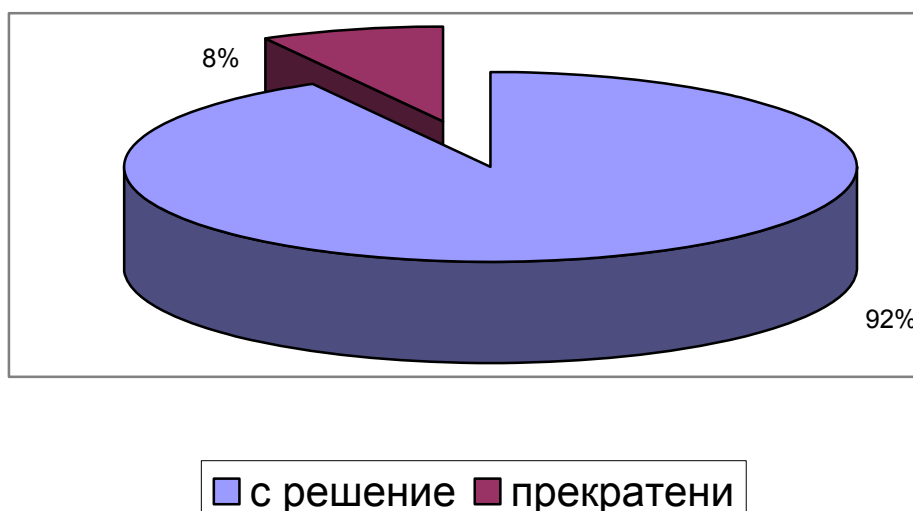
През 2010 г. са свършени общо **2 979 бр.** граждански дела, от които с решение / със съдебен акт по същество / са приключили 2 788 бр., а с определения за прекратяване / прекратени производства / са приключили 191 броя.

ДВИЖЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА 2010



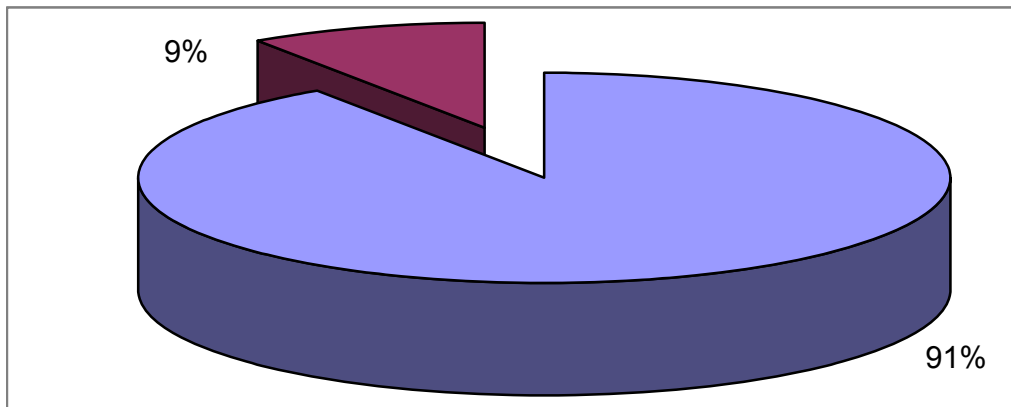
През 2009 г. са свършени общо **2 458 бр.** граждански дела, от които с решение са приключили 2 263 бр., а с определения за прекратяване са приключили 195 броя.

ДВИЖЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА 2009



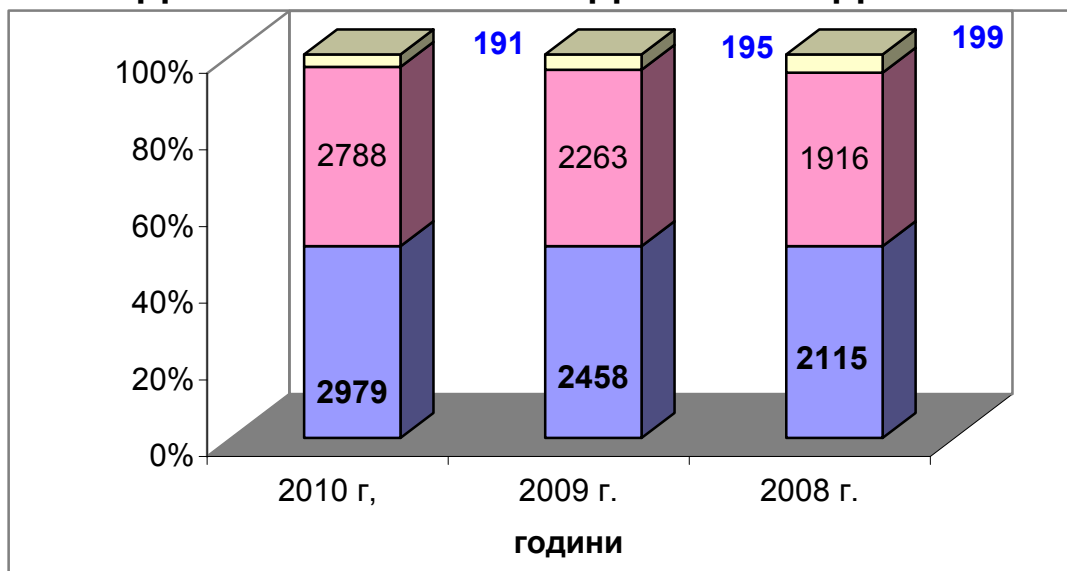
През 2008 г. са свършени общо **2115 бр.** граждански дела, от които с решение са приключили 1 916 бр., а с определения за прекратяване са приключили 199 броя.

ДВИЖЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА 2008



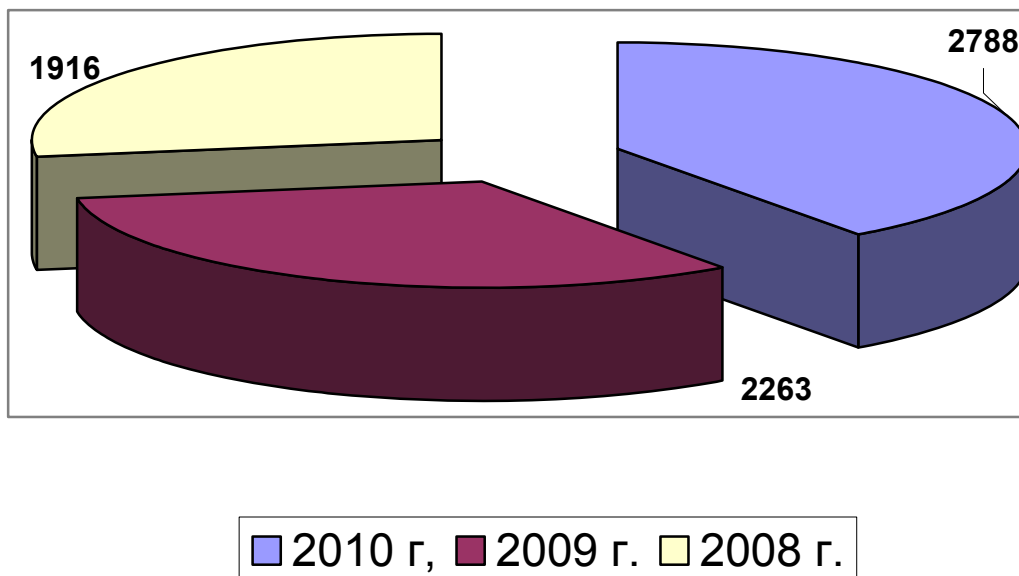
■ с решение ■ прекратени

ДВИЖЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА



■ Общо свършени ■ с решение ■ прекратени

РЕШЕНИ ПО СЪЩЕСТВО ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА



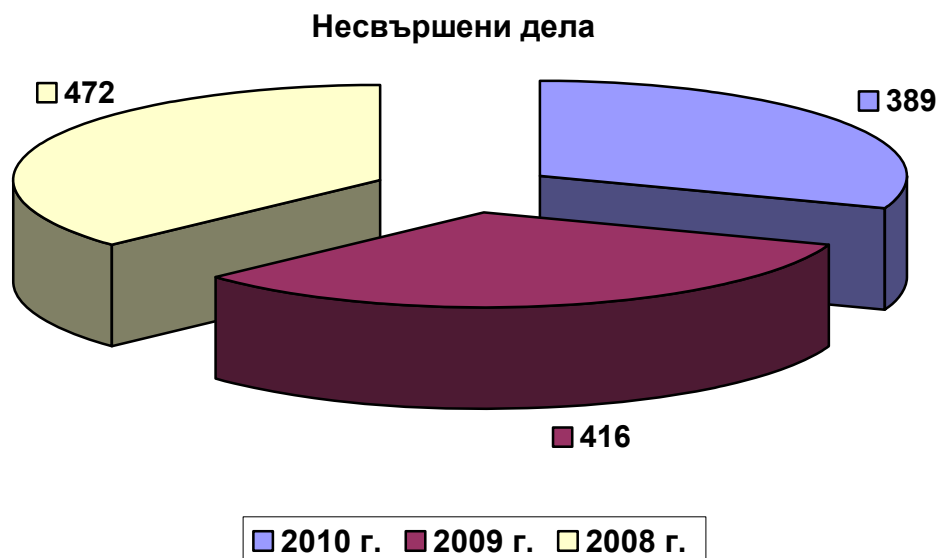
Един от основните показатели, характеризиращи качеството на работа на съда, редом с качеството на проверените пред по-горни инстанции съдебни актове е броя на свършените дела през отчетната година.

В началото на 2010 година висящи са били общо 416 граждански дела. Новопостъпили за разглеждане дела през 2010 година са 2 952 броя, с което общият брой на делата, разгледани през отчетната година е бил 3 368 броя. От разгледаните 3 368 броя през 2010 година са свършени общо 2 979 броя, от които със съдебен акт по същество 2 788 броя граждански дела и съответно прекратени 191 броя граждански производства. Този брой на постановени съдебни актове по същество е достигнат при съдийски щат, в т.ч. и зает в Гражданското отделение 5 бр. съдии, като се вземат предвид и отсъствията поради временна нетрудоспособност и ползване на отпуск през отчетната 2010 г.. Средногодишно 2010 г. от съдия са постановени 558 бр. съдебни актове. За сравнение през 2009 г. са постановени 2 263 броя съдебни актове по същество, при съдийски щат, в т.ч. и зает в "Гражданска колегия" – 5 бр. съдии. Средногодишно от съдия за 2009 г. са постановени 453 бр. съдебни акта. През 2008 са постановени 426 бр. съдебни акта. Това увеличение на постановените съдебни актове по същество се дължи не само на увеличение в броя на постъпилите и съответно приключените през отчетната година частни граждански производства, но и в общия брой на свършените граждански дела.

*Забележка - През 2008 г. гражданското отделение на РС Монтана е работило в намален състав заради командироването на съдия Румяна Михайлова в МОС, заради което общия брой на свършени дела е разделен на 4.5 бр. съдии за 2008 г., а не на 5 бр..

През отчетния период броят на висящите дела към края на 2010 г. е 389 броя. Данните за останалите несвършени дела за предходните две години, са както следва:

2009 г. 416 дела
2008 г. 472 дела



Като резултат от работата на съда в края на отчетния период са останали несвършени 389 броя граждански дела. Сравнението им с висящите в началото на периода 416 броя показва намаление в броя на останалите несвършени и съответно висящи през настоящата 2011 година граждански дела. Този факт е показателен за работата на съда и в частност на гражданско отделение на Районен съд Монтана като се има предвид, че общият брой на постъпилите и на приключените граждански дела през отчетната година е завишен. Следва да се отбележи, че този процес на намаление на останалите несвършени граждански дела, в сравнение с останалите висящи от предходната година в началото на отчетния период се наблюдава при всички видове граждански дела. Безспорно с най-голямо значение за нивото на работа в гражданско отделение са гражданските дела, разгледани по общия ред на ГПК. В началото на отчетния период висящи са били 378 броя граждански дела, разглеждани по общия исков ред. Постъпили са 362 броя и всичко за разглеждане са били 740 броя. В края на отчетния период несвършени такива дела са останали 322 броя или с 56 броя по-малко от висящите в началото на 2010 година. При делата по търговски спорове, разглеждани по реда на Глава тридесет и втора от ГПК се наблюдава същия процес. В началото на отчетния период останали несвършени от 2009 година са били 17 броя дела, докато в края на 2010 година висящи са 9 броя такива дела. Тези цифри по несъмнен начин показват, че независимо от до-голяма степен запазеният общ брой на постъпили граждански дела за отчетната 2010

година работата на съдиите от “Гражданското отделение” е запазила тенденцията към намаляване на остатъчният брой на висящи дела в края на периода.

Единствено при гражданските дела, разглеждани по реда на глава двадесет и пета “бързо производство” се наблюдава увеличение в броя на останалите несвършени дела в края на отчетния период в сравнение с тези висящи в началото му. Това до голяма степен се дължи на факта, че значителна част от новопостъпилите през 2010 година 90 броя такива дела бяха образувани през втората половина и дори в края на 2010 година, което по обективни причини направи невъзможно приключването им в рамките на отчетния период.

Поради своята специфика частните граждански дела предполагат приключване в изключително кратки срокове – до четири работни дни от образуването им. В този смисъл тенденцията да има 0 висящи в началото на отчетния период такива дела и още толкова останали несвършени в края му е обяснима.

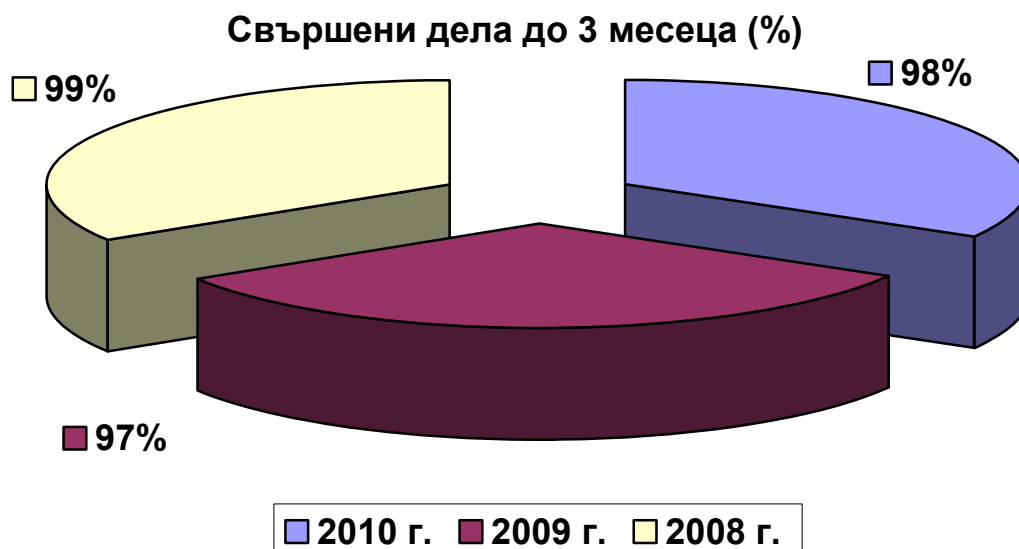
В заключение следва да се отбележи, че броя на нарастване на свършените дела през 2010 година и броя на намаляване на останалите несвършени дела в края на този отчетен период е един от признаците, говорещ за подобрене в качеството на работа на съдиите и служителите в Гражданско отделение на РС Монтана.

БЪРЗИНА И КАЧЕСТВО НА ГРАЖДАНСКОТО ПРОИЗВОДСТВО

През отчетния период – 2010 г. броят на разглежданите граждански дела е **3 368**. В резултат на ефективната работа на гражданските състави, в края на отчетния период са свършени общо **2 979 броя** граждански дела, като по-голямата част от решенията са постановени в тримесечния срок – **2 932 броя**, което е **98 %**, а извън него само **47 броя**.

За сравнение през 2009 г. броят на разглежданите граждански дела е бил 2 874 броя, като в края на отчетния период 2009 г. са били свършени общо 2 458 броя граждански дела, като и тогава по-голямата част от решенията са били постановени в тримесечния срок – 2 377 броя, което е **97 %**, а извън него – 81 броя.

През 2008 г. до 3 месеца са свършени 2 104 бр. от общо 2 115 бр. дела, което е **99 %**.



Средна продължителност на разглеждане на делата – от постъпване до постановяване на съдебен акт.

| Бр. свършени за 2010 г. дела | Свършени в срок до 3 месеца | % |
|------------------------------|-----------------------------|-------------|
| 2979 | 2932 | 98 % |

| Бр. свършени за 2009 г. дела | Свършени в срок до 3 месеца | % |
|------------------------------|-----------------------------|-------------|
| 2458 | 2377 | 97 % |

| Бр. свършени за 2008 г. дела | Свършени в срок до 3 месеца | % |
|------------------------------|-----------------------------|-------------|
| 2115 | 2104 | 99 % |

Както и предходните години, така и през отчетната по-голямата част от делата са приключени в рамките на тримесечен срок от образуването им, което сочи на повишаване качеството и подобряване организацията на работа на гражданските съдии. В последните години се запазва тенденцията около 97 – 99 % от образуваните граждански дела да приключват в рамките на тримесечният срок и ако за образуваните частно граждански производства това е правило и е предполагаемият с оглед характера на самото производство резултат, то за останалите граждански дела това не е така. В тримесечен срок са приключени делата по всички видове бързи производства, по производства, образувани по молби по Закона за защита от домашното насилие, искания по Закона за закрила на детето, молби по чл.50 от СК, охранителни, обезпечителни и заповедни производства, както и всички видове частно-граждански производства. Анализът показва, че през 2010 година в рамките на три месечният срок са свършени 94 % от гражданските дела, разглеждани по общият ред на ГПК. В три месечният

срок са приключени 98 % от производствата по глава двадесет и пета “бързи производства”. В същият срок са приключени и 92 % от търговските спорове и 90 % от останалите граждански дела. Всички разгледани през годината административни дела по ЗСПЗЗ и ЗВСГЗГФ са приключени в рамките на три месечният срок от образуването им. По тези дела за разлика от частните граждански характера на производството не облекчава състава в стремежа му да приключи делото в кратки срокове. Въпреки това горните цифри показват една трайно запазваща се тенденция на бързина на производството по всички видове граждански дела, което се дължи основно на отговорността, с която работят съдиите от гражданско отделение. С по-голяма продължителност на разглеждане /над 3 месеца/ се отличават делата с фактическа и правна сложност, които изискват събиране на множество доказателства, провеждане на повече процесуални действия, както и тези, по които е необходимо да се извършат процедури за призоваване по реда на чл.47 и чл.48 от ГПК – чрез залепяне на уведомление по постоянен и настоящ адрес или на адреса, посочен по делото, чрез обявление в Държавен вестник и назначаване на представител по реда на Закона за правната помощ, или се налага призоваване чрез препоръчана поща или възлагане на съдебни поръчки за изпълнение в други държави. Специфичното двуфазно производство по исковете за съдебна делба също предполага по-дълга висящност на делото.

Като причини за отлагане на делата във второ и следващо съдебно заседание могат да се посочат : искания на страните за събиране на нови доказателства, предявяване на насрещни и инцидентни установителни искове, конституиране на нови страни, възражения за прихващане или подобрения, невърнати съдебни поръчки, неизпълнение на задължение на трети лица за представяне на доказателства, неявяване на свидетели, не представяне на заключения на вещи лица в срок, отвод на вещи лица, липса на специалисти в съответната област, възлагане на допълнителни задачи или назначаване на тройна, респективно повторна експертиза. Немалък е броят на отложените дела поради нередовно призоваване на страните в следствие не надлежното оформяне на призовките от длъжностните лица към съдилищата и в съответните населени места. До голяма степен срокът на приключване на гражданското производство от момента на неговото образуване до момента на приключването му със съдебно решение е законодателно предопределен. Процедурата по размяна на книжа по чл.131 и чл.365 от ГПК сама по себе и в голяма част от случаите изключва възможността делото да бъде приключено в рамките на три месечният срок от образуването му. Законодателят е предвидил срокове, които приложени сумарно, заедно с времето за връчване на призовки и съобщения по делата, понякога или дори твърде често, надхвърлят три месечният срок за приключване на съдебното производство. В тази връзка анализа на бързината на правораздаване в гражданското отделение следва да се концентрира върху отчитане на срочността на извършване на онези действия на гражданските съдии, върху които те пряко могат да повлияят – ежедневно образуване на дела и разпределяне на доклад, което е многогодишна утвърдена практика в Районен съд Монтана, срочно

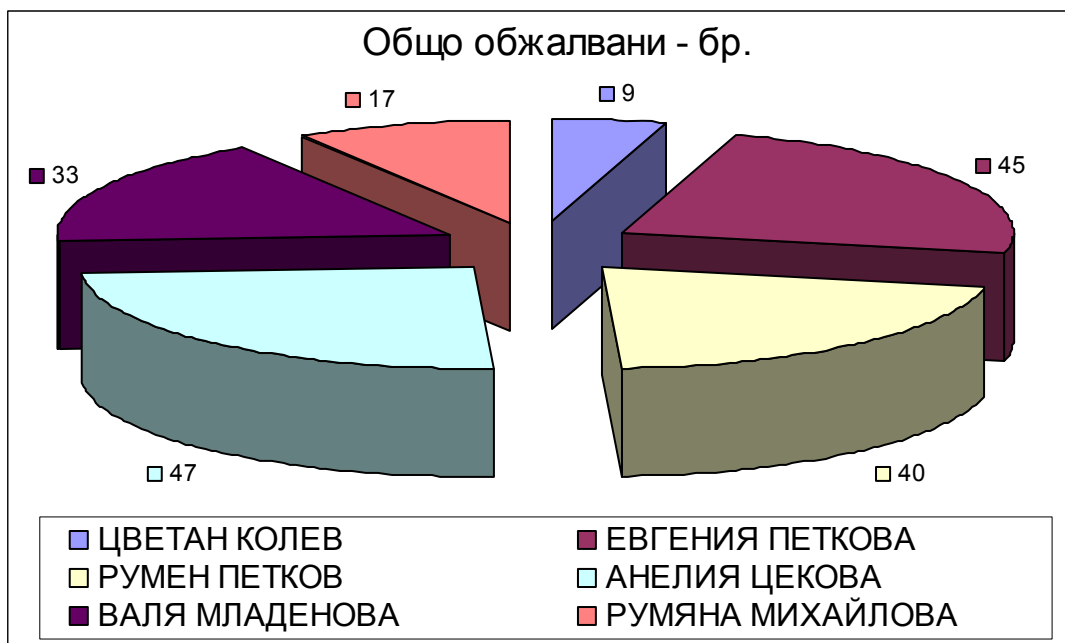
резолиране на делото при постъпването му при определения съдия-докладчик, спазване изискванията на закона за допустимост и редовност на исковата молба, молба или заявление, своевременно произнасяне по направените от страните искания, насрочване на делото в указаните срокове и не на последно място своевременно постановяване на съдебните актове. Анализът на отделните видове дела недвусмислено сочи, че през отчетната 2010 година съдиите от гражданско отделение на Районен съд Монтана в голямата си степен, отчитайки важността на горните критерии са постигнали значителен напредък в бързината на провеждане и приключване на разгледаните от тях граждански дела. Целта на съдиите от гражданско отделение на Районен съд Монтана е била и продължава да бъде подобряване бързината на правораздаване, но никога не и за сметка на качеството на постановените съдебни актове, за което качество говорят крайните резултати от работата на всеки един от магистратите, изразяваща се от една страна в брой и видове приключени граждански производства и от друга в резултати от инстанционната проверка, на която са подложени след постановяването им тези съдебни актове.

ЗАКОНОСЪОБРАЗНОСТ НА СЪДЕБНИТЕ РЕШЕНИЯ

В Приложения [№ 3](#) и [№4](#) към настоящия доклад в табличен вид са представени резултатите от работата на всеки един съдия, в т.ч. оглавяващ граждански състав от Районен съд Монтана през 2010 г., респ. въз основа на отчитане данните по обжалвани дела за 2010 г.. Броят на обжалваните дела и резултата от тях включва цялата 2010 г. за времето от 01.01.2010 г. – 31.12.2010 г. – изпратено и върнато след обжалване, независимо от това за коя година е образувано делото и кога е свършено в РС Монтана. В данните за обжалвани дела по състави по долу са посочени като брой делата, обжалвани през отчетната 2010 г..

Обжалваните актове на съдиите, са както следва:

| Съдия | Общо обжалвани бр. |
|------------------|--------------------|
| ЦВЕТАН КОЛЕВ | 9 |
| ЕВГЕНИЯ ПЕТКОВА | 45 |
| РУМЕН ПЕТКОВ | 40 |
| АНЕЛИЯ ЦЕКОВА | 47 |
| ВАЛЯ МЛАДЕНОВА | 33 |
| РУМЯНА МИХАЙЛОВА | 17 |



В [Приложение № 6](#) са посочени по съдии конкретните причини и основания за отмяна или изменение /частична отмяна/ на съдебните актове по граждански дела.

За всеки съдия, оглавяващ граждански състав при РС Монтана, данните относно гражданските дела и разгледаните ЧНД по чл.64 и чл.65 от НПК до 27.09.2010 г. са следните :

СЪДИЯ : ЦВЕТАН КОЛЕВ

| I гр. с. считано от 01.01.2010 г. | | | | | | | | |
|--|---------------------|------------|---------------------|--------------------|--------------------|------------|--------------------------------|---------------------|
| видове дела | останали несвършени | постъп или | общо за разглеждане | общо свършени дела | решени по същество | прекратени | от свършените в 3-месечен срок | останали несвършени |
| общо гр.дела | 0 | 644 | 644 | 604 | 571 | 33 | 599 | 40 |
| гд | 0 | 72 | 72 | 44 | 29 | 15 | 44 | 28 |
| по 310 ГПК | 0 | 19 | 19 | 13 | 10 | 3 | 13 | 6 |
| адм. д. | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 |
| чгд | 0 | 130 | 130 | 130 | 130 | 0 | 130 | 0 |
| по 410 и 417 ГПК | 0 | 374 | 374 | 374 | 368 | 6 | 374 | 0 |
| от и с/у търговци | 0 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 0 |
| други | 0 | 44 | 44 | 38 | 30 | 8 | 34 | 6 |

През отчетният период на състава на съдия Цветан Колев са постъпили общо 644 броя дела, от които 72 броя граждански дела, разглеждани по общият исков ред, 19 броя дела, разгледани като “бързи производства”, 2

броя административни граждански дела, 130 броя частни граждански дела, извън тези по чл.410 – 417 от ГПК, 374 броя частни граждански дела, образувани като заповедни производства, 3 броя търговски спорове и 44 броя други граждански дела.

От разгледаните /общо за разглеждане – постъпили и останали несвършени в началото на отчетния период – 644 бр. гр. дела / съдия Колев е свършил общо 604 броя дела, от които 44 броя граждански дела, разглеждани по общият исков ред, 13 броя дела, разгледани като “бързи производства”, 2 броя административни граждански дела, 130 броя частни граждански дела, извън тези по чл.410 – 417 от ГПК, 374 броя частни граждански дела, образувани като заповедни производства, 3 броя търговски спорове и 38 броя други граждански дела.

Съдия Колев има общо постъпили и решени 7 бр. ЧНД по чл.64 и 65 НПК, от които 2 бр. ЧНД прекратени и 5 бр. решени.Обжалвано е 1 бр. и потвърдено.

съдия Цветан Колев - резултати при обжалване на граждански дела през 2010 г. – обжалвани общо 9 бр. - 4 бр. решения и 5 бр. определения, от които :

- 4 бр. потвърдени решения изцяло ;
- 5 бр. определения от които 4 бр. изцяло отменени от които 2 бр. отменени и върнати за продължаване на съдопроизводствените действия и 2 бр. отменени поради нарушение на материалния закон и 1 бр. оставено в сила в една част и отменено в друга част поради нарушение на материалния закон ;

СЪДИЯ : ЕВГЕНИЯ ПЕТКОВА

| видове дела | останали несвършени | постъпили | общо за разглеждане | общо свършени дела | решени по същество | прекратени | от свършени те в 3-месечен срок | останали несвършени |
|--------------------------|---------------------|-----------|---------------------|--------------------|--------------------|------------|---------------------------------|---------------------|
| общо гр.дела | 75 | 585 | 660 | 594 | 559 | 35 | 594 | 66 |
| гд | 65 | 69 | 134 | 73 | 59 | 14 | 73 | 61 |
| по 310 ГПК | 4 | 19 | 23 | 23 | 19 | 4 | 23 | 0 |
| адм. д. | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 |
| чгд | 0 | 115 | 115 | 115 | 115 | 0 | 115 | 0 |
| по 410 и 417 ГПК | 0 | 335 | 335 | 335 | 323 | 12 | 335 | 0 |
| от и с/у търговци | 3 | 5 | 8 | 5 | 5 | 0 | 5 | 3 |
| други | 3 | 40 | 43 | 41 | 37 | 4 | 41 | 2 |

През отчетният период на състава на съдия Евгения Петкова са постъпили общо 585 дела, от които 69 броя граждански дела, разглеждани по общият исков ред, 19 броя дела, разгледани като “бързи производства”, 2

броя административни граждански дела, 115 броя частни граждански дела, извън тези по чл.410 – 417 от ГПК, 335 броя частни граждански дела, образувани като заповедни производства, 5 броя търговски спорове и 40 броя други граждански дела.

От разгледаните /общо за разглеждане – постъпили и останали несвършени в началото на отчетния период – 660 бр. гр. дела/ съдия Петкова е свършила общо 594 броя дела, от които 73 броя граждански дела, разглеждани по общият исков ред, 23 броя дела, разгледани като “бързи производства”, 2 броя административни граждански дела, 115 броя частни граждански дела, извън тези по чл.410 – 417 от ГПК, 335 броя частни граждански дела, образувани като заповедни производства, 5 броя търговски спорове и 41 броя други граждански дела.

Съдия Петкова има постъпили за отчетната 2010 г. и 3 бр. ЧНД в т.ч. решени, от които 2 бр. обжалвани и потвърдени.

съдия Евгения Петкова - резултати при обжалване на граждански дела през 2010 г. – **обжалвани общо 45 бр. – 37 бр. решения и 8 бр. определения**, от които :

- **26 бр.** потвърдени решения изцяло, **3 бр.** решения отменени изцяло поради нарушение на материалния закон, **3 бр.** решения отменени частично в една част поради нарушение на материалния закон и потвърдени в друга част, **4 бр.** решения отменени частично в една част поради представяне на нови доказателства пред II – ра инстанция и **1 бр.** решение отменено частично поради невиновно поведение на съда и потвърдено в друга част;

- **6 бр.** потвърдени определения изцяло, **2 бр.** отменени изцяло, от които **1 бр.** определение отменено изцяло поради промяна практиката на ВКС с връщане делото за продължаване на съдопроизводствените действия и **1 бр.** отменено изцяло определение поради нарушение на материалния закон ;

СЪДИЯ : РУМЕН ПЕТКОВ

| видове дела | останали несвършени | постъпил и | общо за разглеждане | общо свършени дела | решени по същество | прекратени | от свършените в 3-месечен срок | останали несвършени |
|--------------------------|---------------------|------------|---------------------|--------------------|--------------------|------------|--------------------------------|---------------------|
| общо гр.дела | 128 | 546 | 674 | 531 | 503 | 28 | 489 | 143 |
| гд | 113 | 71 | 184 | 79 | 64 | 15 | 53 | 105 |
| по 310 ГПК | 5 | 17 | 22 | 10 | 8 | 2 | 8 | 12 |
| адм. д. | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| чгд | 0 | 112 | 112 | 112 | 112 | 0 | 112 | 0 |
| по 410 и 417 ГПК | 0 | 304 | 304 | 304 | 299 | 5 | 304 | 0 |
| от и с/у търговци | 8 | 0 | 8 | 4 | 3 | 1 | 3 | 4 |
| други | 2 | 41 | 43 | 21 | 16 | 5 | 8 | 22 |

През отчетният период на състава на съдия Румен Петков са постъпили общо 546 броя дела, от които 71 броя граждански дела, разглеждани по общият исков ред, 17 броя дела, разгледани като “бързи производства”, 1 брой административно гражданско дело, 112 броя частни граждански дела, извън тези по чл.410 – 417 от ГПК, 304 броя частни граждански дела, образувани като заповедни производства, 0 броя търговски спорове и 41 брой други граждански дела.

От разгледаните /общо за разглеждане – постъпили и останали несвършени в началото на отчетния период – 674 бр. гр. дела/ съдия Петков е свършил общо 531 броя дела, от които 79 броя граждански дела, разглеждани по общият исков ред, 10 броя дела, разгледани като “бързи производства”, 1 брой административно гражданско дело, 112 броя частни граждански дела, извън тези по чл.410 – 417 от ГПК, 304 броя частни граждански дела, образувани като заповедни производства и 4 броя търговски спорове.

На съдия Р.Петков през отчетната 2010 г. са разпределени и 4 бр. ЧНД, от които свършени както следва : 3 бр. решени, от които 1 бр. обжалвано и потвърдено и 1 бр. прекратено.

съдия Румен Петков - резултати при обжалване на граждански дела през 2010 г. - **40 броя – 33 бр. решения и 7 бр. определения**, от които :

- **21 бр.** решения потвърдени изцяло, **3 бр.** изцяло отменени решения поради неправилно приложение на материалния закон, **1 бр.** изцяло отменено поради представяне на нови доказателства пред II – ра инстанция, **1 бр.** отменено изцяло поради невиновно поведение на съда, **3 бр.** отменени частично поради нарушение на материалния закон, в друга част оставени в сила и **4 бр.** решения отменени частично поради представяне на нови доказателства пред II – ра инстанция;

- **3 бр.** определения потвърдени изцяло, **2 бр.** отменени изцяло поради нарушение на материалния закон, **1 бр.** отменено поради представяне на нови доказателства пред II – ра инстанция и **1 бр.** отменено частично поради постигане на спогодба пред въззивната инстанция в една част, в останалата останало в сила.

СЪДИЯ : АНЕЛИЯ ЦЕКОВА

| видове дела | останали несвършени | постъпили | общо за разглеждане | общо свършени дела | решени по същество | прекратени | от свършените в 3-месечен срок | останали несвършени |
|-------------------|---------------------|-----------|---------------------|--------------------|--------------------|------------|--------------------------------|---------------------|
| общо гр. дела | 76 | 591 | 667 | 605 | 573 | 32 | 605 | 62 |
| гд | 72 | 72 | 144 | 87 | 73 | 14 | 87 | 57 |
| по 310 ГПК | 0 | 17 | 17 | 16 | 15 | 1 | 16 | 1 |
| адм. д. | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| чгд | 0 | 121 | 121 | 121 | 121 | 0 | 121 | 0 |
| по 410 и 417 ГПК | 0 | 336 | 336 | 336 | 327 | 9 | 336 | 0 |
| от и с/у търговци | 1 | 5 | 6 | 4 | 3 | 1 | 4 | 2 |
| други | 1 | 40 | 41 | 40 | 33 | 7 | 40 | 1 |

През отчетният период на състава на съдия Анелия Цекова са постъпили общо 591 броя дела, от които 72 броя граждански дела, разглеждани по общият исков ред, 17 броя дела, разгледани като “бързи производства”, 0 броя административни граждански дела, 121 броя частни граждански дела, извън тези по чл.410 – 417 от ГПК, 336 броя частни граждански дела, образувани като заповедни производства, 5 броя търговски спорове и 40 броя други граждански дела.

От разгледаните /общо за разглеждане – постъпили и останали несвършени в началото на отчетния период – 667 бр. гр. дела/ съдия Цекова е свършила общо 605 броя дела, от които 87 броя граждански дела, разглеждани по общият исков ред, 16 броя дела, разгледани като “бързи производства”, 1 брой административно гражданско дело, 121 броя частни граждански дела, извън тези по чл.410 – 417 от ГПК, 336 броя частни граждански дела, образувани като заповедни производства, 4 броя търговски спорове и 40 броя други граждански дела.

Съдия Цекова има постъпили и решени през отчетната 2010 г. и 2 бр. ЧНД, от които 1 бр. обжалвано и потвърдено.

съдия Анелия Цекова – резултати при обжалване на граждански дела през 2010 г. – **47 бр.** – **37 бр. решения и 10 бр. определения**, от които :

22 бр. потвърдени изцяло решения, **3 бр.** отменени изцяло поради нарушение на материалния закон, едно от които с връщане делото за продължаване на съдопроизводствените действия по делото, **2 бр.** отменени изцяло поради представяне на нови доказателства пред II – ра инстанция, **3 бр.** отменени изцяло поради невиновно поведение на съда, **3 бр.** частично отменени поради представяне на нови доказателства пред II – ра инстанция, **3 бр.** частично отменени поради нарушение на материалния закон и **1 бр.** частично отменено чрез обезсилване в една част, а в друга оставено в сила.

5 бр. определения потвърдени, **2 бр.** отменени изцяло от които 1 бр. поради нарушение на материалния закон и 1 бр. с връщане делото за продължаване на съдопроизводствените действия, **1 бр.** отменено изцяло поради невиновно поведение на съда, **1 бр.** отменено изцяло поради представяне на нови доказателства пред II – ра инстанция и **1 бр.** отменено частично поради представяне на нови доказателства пред II – ра инстанция;

СЪДИЯ : ВАЛЯ МЛАДЕНОВА

| видове дела | останали несвършени | постъпили | общо за разглеждане | общо свършени дела | решени по същество | прекратени | от свършените в 3-месечен срок | останали несвършени |
|-------------------|---------------------|-----------|---------------------|--------------------|--------------------|------------|--------------------------------|---------------------|
| общо гр. дела | 81 | 568 | 649 | 583 | 549 | 34 | 583 | 66 |
| гд | 76 | 71 | 147 | 87 | 74 | 13 | 87 | 60 |
| по 310 ГПК | 0 | 18 | 18 | 18 | 15 | 3 | 18 | 0 |
| адм. д. | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| чгд | 0 | 105 | 105 | 105 | 105 | 0 | 105 | 0 |
| по 410 и 417 ГПК | 0 | 330 | 330 | 330 | 323 | 7 | 330 | 0 |
| от и с/у търговци | 3 | 4 | 7 | 7 | 5 | 2 | 7 | 0 |
| други | 2 | 39 | 41 | 36 | 27 | 9 | 36 | 5 |

През отчетният период на състава на съдия Валя Младенова са постъпили общо 568 броя дела, от които 71 броя граждански дела, разглеждани по общият исков ред, 18 броя дела, разгледани като “бързи производства”, 1 брой административно гражданско дело, 105 броя частни граждански дела, извън тези по чл.410 – 417 от ГПК, 330 броя частни граждански дела, образувани като заповедни производства, 4 броя търговски спорове и 39 броя други граждански дела.

От разгледаните /общо за разглеждане – постъпили и останали несвършени в началото на отчетния период – 649 бр. гр. дела/ съдия Младенова е свършила общо 583 броя дела, от които 87 броя граждански дела, разглеждани по общият исков ред, 18 броя дела, разгледани като “бързи производства”, 0 броя административно гражданско дело, 105 броя частни граждански дела, извън тези по чл.410 – 417 от ГПК, 330 броя частни граждански дела, образувани като заповедни производства, 7 броя търговски спорове и 36 броя други граждански дела.

На състава на съдия Валя Младенова са постъпили и решени през 2010 г. и 4 бр. ЧНД, от които 1 бр. е обжалвано и потвърдено.

съдия Валя Младенова – резултати при обжалване на граждански дела през 2010 г. – **33 бр.** – **29 бр.** решения и **4 бр.** определения, от които :

18 бр. решения потвърдени, **2 бр.** отменени изцяло от които 1 бр. обезсилено като недопустимо и 1 бр. с постановяване на ново решение, **1 бр.** отменено изцяло поради представяне на нови доказателства пред II – ра инстанция, **4 бр.** частично отменени решения поради представяне на нови доказателства пред II – ра инстанция, **1 бр.** отменено частично с постановяване на ново решение в отменената част, **1 бр.** отменено частично поради невиновно поведение на съда и **2 бр.** отменени частично поради неправилно приложение на материалния закон.

- **4 бр.** обжалвани и потвърдени определения.

СЪДИЯ : РУМЯНА МИХАЙЛОВА

I гр. състав до 31.12.2009 г. и I н. с. от началото на 2010 г.

| видове дела | останали несвършени | постъпили | общо за разглеждане | общо свършени дела | решени по същество | прекратени | от свършените в 3-месечен срок | останали несвършени |
|-------------------|---------------------|-----------|---------------------|--------------------|--------------------|------------|--------------------------------|---------------------|
| общо гр. дела | 56 | 0 | 56 | 44 | 33 | 11 | 44 | 12 |
| гд | 52 | 0 | 52 | 41 | 30 | 11 | 41 | 11 |
| по 310 ГПК | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| адм. д. | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| чгд | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| по 410 и 417 ГПК | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| от и с/у търговци | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 |
| други | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |

През отчетният период на състава на съдия Румяна Михайлова – I н.с. от началото на 2010 г. не са постъпвали граждански дела, но същата следваше да довърши започнатите с нейно участие граждански дела в качеството ѝ на I гр. с. до края на 2009 г.. Съдия Михайлова през отчетната 2010 г. е разгледала общо 56 броя дела, от които 52 броя граждански дела, разглеждани по общият исков ред, 0 броя дела, разглеждани като “бързи производства”, 1 брой административно гражданско дело, 0 броя частни граждански дела, извън тези по чл.410 – 417 от ГПК, 0 броя частни граждански дела, образувани като заповедни производства, 2 броя търговски спорове и 1 брой други граждански дела.

От разгледаните /общо за разглеждане - останали несвършени в началото на отчетния период – 56 броя гр. дела съдия Михайлова е свършила общо 44 броя дела, от които 41 броя граждански дела, разглеждани по общият исков ред, 2 броя търговски спорове и 1 брой други граждански дела. Считано от 14.11.2010 г. съдия Михайлова е в отпуск по майчинство, като останалите несвършени в края на 2010 г. общо 12 бр. гр. дела – 12 бр. гр. дела и 1 бр. адм. Дело се довършват от съдия Колев.

Заради предстоящия продължителен отпуск на съдия Михайлова, изключвайки я от случайното разпределение на дела при МРС считано от 01.10.2010 г., на състава на съдия Михайлова не са постъпвали ЧНД по чл.64 или чл.65 НПК.

Съдия Румяна Михайлова – резултати при обжалване на граждански дела през 2010 г. - **17 броя – 15 бр. решения и 2 бр. определения**, от които :

- **5 бр.** потвърдени решения, **1 бр.** решение отменено изцяло поради нарушение на материалния закон, **1 бр.** отменено изцяло и връщане за продължаване на съдопроизводствените действия, **3 бр.** отменени частично поради нарушение на материалния закон, **3 бр.** отменени частично поради

представяне на нови доказателства пред II – ра инстанция, **1 бр.** частично обезсилено прекратявайки производството в тази част, а в друга потвърдено и **1 бр.** обезсилено частично поради нарушение на материалния закон, а в друга част оставено в сила .

- **2 бр.** обжалвани определения и потвърдени.

Като основни причини за отменяне или частична отмяна / изменение/ на съдебните актове могат да се посочат преди всичко: възможността на страните да сочат нови обстоятелства във въззивната инстанция, както и да представят нови доказателства пред въззивния съд; противоречива съдебна практика по сходни казуси; неправилно приложение на материалния закон, оттегляне или отказ от исковата молба пред въззивна или касационна инстанция и в много редки случаи нарушение на материалния закон или процесуалните правила.

Конкретните данни досежно причините за отменяне или изменяне на съдебните актове, са приведени в съответствие с утвърдените от ВСС индекси отнасящи се до гражданските дела, както следва :

1. Изцяло оставено в сила ;

2. Изцяло отменено, обезсилено или нищожно поради нарушение на материалния или процесуалния закон, върнато или не за ново разглеждане

3. Изцяло отменено или обезсилено поради невиновно поведение на съда:

а/ поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването;

б/ отказ или оттегляне пред въззивна /касационна/ инстанция на исковата молба или постигане на спогодба пред въззивна /касационна/ инстанция ;

в/ поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието ;

г/ възражение за давност пред въззивната инстанция ;

4. Оставено в сила в една част. Отменено, обезсилено или нищожно поради нарушение на материалния или процесуалния закон, върнато или не за ново разглеждане в друга част ;

5. Оставено в сила в една част. Отменено или обезсилено в друга част поради невиновно поведение на съда :

а/ поради представяне на нови доказателства през въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването ;

б/ отказ или оттегляне пред въззивна /касационна/ инстанция на исковата молба или постигане на спогодба пред въззивна /касационна/ инстанция ;

в/ поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието ;

г/ възражение за давност пред въззивната инстанция ;

6. Отменено, обезсилено или нищожно поради нарушение на материалния или процесуалния закон, върнато или не за ново разглеждане в друга част. Отменено или обезсилено в друга част поради невиновно поведение на съда:

а/ поради представяне на нови доказателства през въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването;

б/ отказ или оттегляне пред въззивна /касационна/ инстанция на исковата молба или постигане на спогодба пред въззивна /касационна/ инстанция;

в/ поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието;

г/ възражение за давност пред въззивната инстанция;

7. Оставено в сила в една част. Отменено, обезсилено или нищожно поради нарушение на материалния или процесуалния закон, върнато или не за ново разглеждане в друга част. Отменено или обезсилено в друга част поради невиновно поведение на съда:

а/ поради представяне на нови доказателства през въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването;

б/ отказ или оттегляне пред въззивна /касационна/ инстанция на исковата молба или постигане на спогодба пред въззивна /касационна/ инстанция;

в/ поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието;

г/ възражение за давност пред въззивната инстанция;

Практиката възприета в РС Монтана е всеки съдия – докладчик да отбелязва резултата от обжалване съобразявайки посочените по горе индекси. С оглед възникнали затруднения на комисиите отговорни за изготвяне на статистическите данни в т.ч. и за резултати по обжалвани дела за отчетния период 2009 г. и с цел своевременното и точно поставяне на индексите бе издадена Заповед №73/24.03.2010 г. от Административния ръководител назначавайки постоянно действаща комисия в състав съдия Колев, съдия Михайлова и съдия Младенова, която има за задача да установи дали съдиите докладчици отразяват своевременно съответния индекс за резултата при върнати обжалвани граждански дела. Съществуването на подобна комисия не даде очакваните резултати защото в някои случаи продължават да не се отбелязват индексите, а в повечето не се посочват и причините за отмяна или частична отмяна, които е необходимо да се отразят, за да могат да се ползват данните в края на всяко шестмесечие и в края на всяка година когато се изготвят статистическите данни. Причините за отмяна или частична отмяна е необходимо да се отбелязват от съдиите докладчици, заради това, че следва да се посочват и анализират в отчета за дейността на РС Монтана за всяка година, спазвайки указанията на ВСС за структура и

обхват на годишните доклади за прилагането на Закона и за дейността на съдилищата в РБ.

Всички колеги съдии от двете отделения следва да се дисциплинираме в тази насока, като след връщане делото от обжалване и докладване, своевременно следва да отбелязваме индексите **с посочване на причините за отмяна или частична отмяна**, защото за поредна втора година процеса на отчитане обжалвани дела създаде най – големи трудности на комисиите при двете отделения на РС Монтана отговарящи за изготвяне на статистическите данни в т.ч. и на докладчика и зам.председателя. Поемайки администрирането на РС Монтана едно от обещанията на докладчика бе обективност и действителност на отчитаните резултати на РС Монтана, но затова следва да бъде подпомогнат от всички съдии, служителите вече го съобразяват.

При цялостния анализ на работата по граждански дела, като се изхожда от основните критерии за оценка дейността на съдиите – брой постановени и обжалвани решения и определения, срочност и законосъобразност на актовете, се налага положителният извод за много добра оценка на работата на всички съдии от гражданската колегия на РС Монтана. Изнесените резултати за оставени в сила, изменени/ частично отменени/ и отменени актове показват значително по-висок дял на потвърдените решения и определения, което от своя страна е показател за високата професионална квалификация и стремеж за съобразяване на съдебната практика.

През месец юни 2010 година в Гражданско отделение на Районен съд Монтана от представители на Инспекторат към Висш съдебен съвет бе извършена планова проверка по граждански дела.

С Акт за резултати за извършена проверка изх. № 1885/10.12.2010 година на Инспекторат към Висш съдебен съвет, получен в РС Монтана на 13.12.2010 г. бяха дадени следните препоръки:

I. На основание чл.80, ал.1, т.9 от ЗСВ свикване на общо събрание от Председателя на РС Монтана с цел обсъждане :

1. Прилагане на Глава VI, Раздел I от ГПК ;

2. Прилагане на дисциплинарни мерки от съда спрямо страните, вещите лица и свидетелите, включително и тези регламентирани в чл.85 – чл.88 ГПК;

II. Председателят на РС Монтана да продължи с положителната практика относно изискване на тримесечни справки за сроковете на постановяване на съдебните актове и едномесечните справки относно администрирането на спрените дела ;

III. Председателят на РС Монтана да изиска от съдия Петков изготвяне на план за личната му работа относно срочното администриране на възложените му за разглеждане дела и срочното постановяване на съдебните актове. Да проследи спазването на плана и при констатирани нарушения да предприеме дисциплинарни мерки ;

Във връзка с указания едномесечен срок за изпълнение на дадените препоръки на 06.01.2011 година по предварително обявен дневен ред се проведе Общо събрание на съдиите, съдия – изпълнителите и съдия по

вписванията от Районен съд Монтана, на което бяха обсъдени и препоръките на Инспектората към Висш съдебен съвет, като бяха взети следните решения:

1. По препоръка № 1 от акта за проверка:

Прилагане на Глава VI, Раздел I от ГПК и по конкретно чл.40, ал.1 и ал.2, чл.41, ал.1 и ал.2, чл.47, ал.1 – ал.8 и чл.48, ал.1 и ал.2 ГПК ;

Съдиите от Районен съд Монтана и в частност съдиите, работещи в Гражданско отделение на Районен съд Монтана се обединиха около становището, че прилагането на глава Шеста от ГПК е част от ежедневната работа по граждански дела и неспазването на цитираните разпоредби на закона би довело до невъзможност голям процент от делата да бъдат приключени в срок. Съдиите се обединиха около становището за акуратно и своевременно приложение на разпоредбите на глава VI , Раздел I от ГПК.

2. По препоръка № 2 от акта за проверка:

Прилагане на дисциплинарни мерки от съда спрямо страните, вещите лица и свидетелите, включително и тези регламентирани в чл.85 – чл.88 ГПК, както и спазване на разпоредбите на чл.127, чл.129, ал.1 – ал.2 , чл.133 и чл.142, ал.2, чл.149, ал.2 и чл.315, ал.2 от ГПК ;

Съдиите отчетоха значението на разпоредбите на чл.149, ал.2 и чл.315, ал.2 от ГПК, които имат дисциплиниращ характер не само по отношение на страните в производството, но по отношение и на съда при определяне срока за произнасяне със съдебно решение и съответно при бързите производства срока, от който започва да тече срока за атакуване на решението. Отчете се и факта, че желаещите да работят като вещи лица експерти са много по малко от тези, които са пожелали да се включат в списъка на вещите лица към съдебен окръг Монтана и понякога съдът е принуден да назначава като вещи лица по делата си едни и същи експерти, което довежда до претоварване на тези вещи лица с дела и до невъзможността им да смогнат с изпълнение на поставените им задачи в сроковете по ГПК. Отчете се значението на мярката “принудително довеждане” на свидетели. Съдиите от Районен съд Монтана отбелязаха и съществуващата законова непълнота, която касае липсата на предвидени дисциплиниращи мерки спрямо страните. Те са предвидени за приложение спрямо другите участници в процеса и колкото да се стреми съдебният състав да се организира, ако една страна реши да шиканира процеса, тя ще постигне отлагането, защото ѝ е известно, че липсва предвидена санкция.

Всеки един от колегите граждански съдии е извел изводи за себе си относно констатациите касаещи неговата лична работа, а обобщени те се свеждат до следното : следва и ще бъдат спазвани изискванията на чл.129, ал.1 и ал.2 ГПК, ще се скъсяват сроковете, които се дават на страните за изпълнение на указания и ще се посочват такива срокове, ще се изпълняват своевременно разпорежданията на съдиите – докладчици от деловодителите, нередовността на исковата молба ще се констатира преди разпореждането по чл.131 ГПК, съдия Румен Петков – III гр. състав изяви готовност да

съобразява разпоредбите на чл.149, ал.2 ГПК и чл.315, ал.2 ГПК посочвайки в съдебния протокол дата на постановяване на решението с мотивите.

3. По препоръка № 3 от акта за проверка:

Общото събрание на съдиите от Районен съд Монтана отчете положителната практика, създадена през последната година, както в наказателно, така и в гражданско отделение да бъдат изготвяни ежемесечни справки за спрените дела и тримесечни справки за просрочените съдебни актове. Своевременното изготвяне на тези справки е от значение за дисциплинирането на съда в работата му, а спазването на сроковете създава у страните и обществото усещане за сигурен и справедлив процесуален ред.

4. По препоръка № 4 от акта за проверка:

След Решение на общото събрание със Заповед № 8 от 07.01.2011 година на Председателя на Районен съд Монтана бе утвърден план за личната работа на съдия Румен Петков относно срочното администриране на възложените му за разглеждане дела и срочното постановяване на съдебните актове, като бяха определени реда и лицата, съблюдаващи изпълнението на плана.

Като отделна точка от дневния ред на Общото събрание от 06.01.2011 г. бе подложено на обсъждане приложението разпоредбата на чл.390, ал.3 ГПК и по приложението на чл.415, ал.2 ГПК. Макар и в акта за проверка да липсва конкретно структурирана препоръка за спазване разпоредбата на чл.390, ал.3 от ГПК съдиите от Районен съд Монтана, четейки акта откриват, че при проверката са установени пропуски по приложението на тази разпоредба. Съдиите отчетоха, че приложението на тези две разпоредби е възможно при съвместната работа между съдиите и гражданското деловодство. Деловодителя започва инициативата, след като е направил справка по делата с допуснати обезпечения по чл.390 от ГПК. След изтичане на едномесечният срок от допускане на обезпечението, ако не са представени доказателства за предявен иск съдът следва да се самосезира и да отмени обезпечението. Същото касае и разпоредбата на чл. 415, ал.2 от ГПК, касаеща предявяване в срок на иск по чл.422 от ГПК. След дебати общото събрание на Районен съд Монтана взе Решение по отношение на производство по чл.390, ал.1 и следващите ГПК, с определението с което съдът допуска обезпечение на бъдещ иск, освен да посочи определения законен едномесечен срок за предявяване на иска, да отрази, и че препис от същия с удостоверима дата на предявяване, следва да бъде приложен по съответното ч. гр. дело, с цел установяване спазването на срока по чл.390, ал.1 от ГПК. При липса на данни за предявяване на иск, както по чл.390 от ГПК, така и по чл.410 и чл.417 от ГПК, съдът ще прилага своевременно разпоредбата на чл.390, ал.3 и чл. 415, ал.2 от ГПК.

Препис от Доклада на Председателя на Районен съд Монтана за мерките взети в Гражданското отделение при РС Монтана във връзка с акта с резултати за извършена проверка бе изпратен своевременно на Инспектората към Висшия съдебен съвет и на Председателя на Окръжен съд Монтана.

На Общото събрание на съдиите, държавните съдебни изпълнители и съдия по вписванията, проведено на 06.01.2011 година бе повдигнат въпрос, провокиран от проблем, възникващ често през последните месеци на изминалата 2010 година, свързан със заплащането на правна помощ на назначените адвокати в качеството на особени представители по граждански дела, добил сила и в началото на 2011 г. след получено писмо от АК Монтана, че ще бъдат определяни адвокати като особени представители по делата след предварително внасяне и изплащане на адвокатското възнаграждение. Проблемът е провокиран и породен от очевидната колизия в законодателството, касаещо тази материя и конкретно тази между разпоредбите на чл.83, ал.1 - ал.3 от ГПК и чл.39 от Закона за правната помощ "Заплащането на предоставената правна помощ се извършва от НБПП по банков път въз основа на отчета по чл.38" и чл.23, ал.4 от същия закон.Още с глава първа на Законът за правната помощ законодателят е уредил основните принципи, на които същия почива.В член първи е прието, че Законът урежда правната помощ по наказателни, граждански и административни дела пред всички съдебни инстанции.С член втори законодателят е категоричен, че правната помощ се осъществява от адвокати и се финансира от държавата, като с разпоредбата на чл.4 е уточнено, че средствата за правна помощ се осигуряват от републиканския бюджет. Този принцип е доразвит с разпоредбата на чл.39 от Закона, съгласно която заплащането на предоставената правна помощ се извършва от НБПП по банков път въз основа на отчета по чл.38. В пределите на правна помощ с разпоредбата на чл.23, ал.4 от Закона са включени и граждански и административни дела, като е прието, че по тях правна помощ се предоставя в случаите, когато въз основа на представени доказателства от съответните компетентни органи съдът прецени, че страната няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение. В същата разпоредба са посочени и критериите, въз основа на които съдът следва да изгради своята преценка:

1. доходите на лицето или семейството;
2. имущественото състояние, удостоверено с декларация;
3. семейното положение;
4. здравословното състояние;
5. трудовата заетост;
6. възрастта и
7. други констатирани обстоятелства.

В Закона за правна помощ законодателят не е допускал дори възможността, още по-малко да е предвиждал или да е уредил задължението на съда да поема разноските за правна помощ на страната, в полза на която е предоставена правна помощ. Законът за правна помощ е в сила от 01.01.2006 година, като от тази дата до днес алинея четвърта на чл.23 не е променяна.В противоречие с горните разпоредби се явяват разпоредбите на чл.83, ал.1 – ал. 3 от ГПК. Разпоредбата на алинея втора дава възможност на физическите лица, за които е признато от съда, че нямат достатъчно средства да заплатят такси и разноски да бъдат освободени от внасянето им, като критериите,

които следва да бъдат съобразявани от съда при освобождаване от такива поразително приличат на тези уредени в разпоредбата на чл.23, ал.4 от ЗПП. АLINEЯ трета на същият чл.83 от ГПК предвижда, че в случаите по ал.1 и ал.2 на чл.83 ГПК разносните по производството да се заплащат от сумите, предвидени от бюджета на съда.Дълбоката икономическа криза, в която се намира страната довежда до ситуация налагаща чести приложения на разпоредбата на чл.83, ал.2 от ГПК и освобождаване от внасяне на държавна такса и разноски на страни в процеса. Не по-редки са случаите, когато по дело с освободени от внасяне на такси и разноски ищци се налага и приложението на чл.47 – 48 от ГПК и назначаване на особени представители на неучастващи пряко в гражданския процес страни, което поставя съда пред хипотезата да поеме разносните за служебна защита от своя бюджет. Съдът не разполага с целеви средства за покриване на тези нововъзникнали и най-вече не определяни от органи на съдебната власт разходи.

Единствен макар и временен изход от създадената ситуация съдиите от гражданско отделение на Районен съд Монтана намериха в приложението на разпоредбата на чл.78, ал.5 от ГПК. Въпреки това дори и приложението на тази разпоредба не би решила проблема, тъй като чл.78, ал.5 от ГПК обвързва решението на съда по отношение на разносните с текста на чл.36 от Закона за Адвокатурата, която пък разпоредба препраща към текстовете на Наредба № 1/2004 година на Висшия Адвокатски съвет, определяща нивата на минималните адвокатски възнаграждения, които се оказват също непосилни за предвидения бюджет, с който разполага Районен съд Монтана. Съдиите от Районен съд Монтана считаме, че тази предприета от нас мярка е не само временна, тя се оказва и недостатъчна да разреши проблемите от възникналата ситуация.Необходима е или законодателна промяна, която да уеднакви правните норми на Гражданския процесуален кодекс и на Закона за правна помощ или промяна в бюджета на съдебната система в частност на РС Монтана, който да може да отговори на необходимостта от заплащане на правната помощ в случаите на освобождаване от държавна такса по силата на закона или с акт на съда – чл.83, ал.1 и ал.2 от ГПК.Съдиите от Районен съд Монтана насочваме вниманието към този проблем, тъй като очевидно ще поражда проблемни ситуации в бъдеще.

IV. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

Постъпление, движение и срочност, сравнителен анализ, структура на наказателната престъпност, брой на постановени през отчетния период осъдителни присъди и на осъдените лица, брой на влезлите в сила присъди през отчетния период, ефективност на резултатите, причини за просрочени, отменени, изменени и прекратени актове.

ПОСТЪПЛЕНИЕ. СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ

През 2010 г. в Районен съд Монтана са постъпили общо **1 413** наказателни дела / **Приложения №2 и № 7**/, от които:

НОХД – 411 бр., за сравнение показателят за 2009 г. е – 558 бр. при 509 бр. за 2008 г.;

НЧХД – 31 бр. за 2010 г. при 30 бр. за 2009 г., за сравнение показателят е 35 бр. за 2008 г.;

АНД – 552 бр. за 2010 г. спрямо 551 бр. за 2009 г., за сравнение показателят е 438 бр. за 2008 г.;

По чл.78а от НК постъпилите АНД за отчетната 2010 г. са 27 бр., за 2009 г. са 31 бр., за сравнение показателят е 25 бр. за 2008 г.;

ЧНД за 2010 г. са общо 392 бр. от които 335 бр. ЧНД и 57 бр. разпити на обвиняеми и свидетели. ЧНД за 2009 г. са 323 бр., от които 256 бр. ЧНД и 67 бр. ЧНД – разпити на обвиняеми и свидетели, за сравнение показателят е общо 275 бр. за 2008 г., от които 244 бр. ЧНД и 31 бр. ЧНД - разпити на обвиняеми и свидетели. Следва да се отбележи, че основен дял през 2010 г. на образуваните ЧНД в МРС се дължи на производствата по чл.161, ал.1 и ал.2 НПК, чл.164 НПК, чл.64 и чл.65 НПК, чл.243 НПК, чл.244, ал.5 НПК, чл.61, ал.3 НПК, чл.111, ал.3 НПК. През 2010 г. се забелязва значително увеличение на образуваните ЧНД по чл.243 НПК – прекратяване на наказателното производство от прокурора. Според докладчика увеличението на ЧНД по чл.243 НПК доведе до резонен спад на постъпленията на НОХД за 2010 г. при РС Монтана. Освен това известен е и проблема с недостига на разследващи полицаи при ОДМВР Монтана и РУП Монтана въпреки нарасналия брой образувани досъдебни производства.

Сравнителният анализ на постъпленията при различните видове ЧНД изглежда така :

ЧНД по ЗБППМН – 2 бр. за 2010 г. при 5 бр. за 2009 г. и 2 бр. за 2008 г.. От направения сравнителен анализ е видно, че броят на ЧНД, образувани по ЗБППМН през 2010 г. е намалял.

Реабилитации по чл.85 - 88а от НК – 16 бр. за 2010 г. при 11 бр. за 2009 г. и при 13 бр. за 2008 г..С оглед изложените данни, съпоставими с

предходните две календарни години можем да обобщим, че образуваните ЧНД по молби за реабилитации сочи към увеличение спрямо 2009 г. и 2008 г.. Следва да се отбележи на това място в доклада, че ежедневно служебно деловодителя при БС на РС Монтана докладва на дежурните наказателни съдии бюлетини за съдимост на осъдени лица, а впоследствие и чрез програмата Бюро съдимост, като дежурния наказателен съдия ако са налице условията за отбелязване на реабилитация по чл.86 – чл.88а НК извършва горното, без обаче това да води до образуване на ЧНД имайки предвид разпоредбата на чл.89, ал.1, б.”в” от ПАРОВАС при липса на молба на реабилитация от осъденото лице.

Принудителни медицински мерки по Закона за Здравето и чл.89 от НК – 22 бр. за 2010 г., при 14 бр. за 2009 г., респ. 21 бр. за 2008 г.. Налице е увеличение на този тип производства за 2010 г. в сравнение 2008 г. и 2009 г..

Комулации по чл.23, 25 и 27 от НК – 56 бр. за 2010 г. при 76 бр. за 2009 година и 99 бр. за 2008 г.. Броят на ЧНД, образувани на горепосоченото основание, бележи спад в сравнение с предходните 2009 г. и 2008 г.. Този тип производства са доста тежки, а принципа по който се разпределят съгласно Вътрешните правила за случайно разпределение на дела при МРС, е следният – искане / предложение / или молба по чл.306 НПК се разпределя на съдия – докладчика постановил последната влязла в сила присъда при МРС. Имайки предвид този принцип колегите наказателни съдии през 2010 г. стриктно спазваха изискванията на чл.301, ал.1, т.3 и т.8 НПК и постановявайки осъдителна присъда извършваха и групиране на влезли в сила присъди при условията на чл.23, чл.25, чл.27, чл.68 и чл.70, ал.7 НК, като това неминуемо доведе и до намаление на образуваните ЧНД за извършване на групиране през отчетната 2010 г..

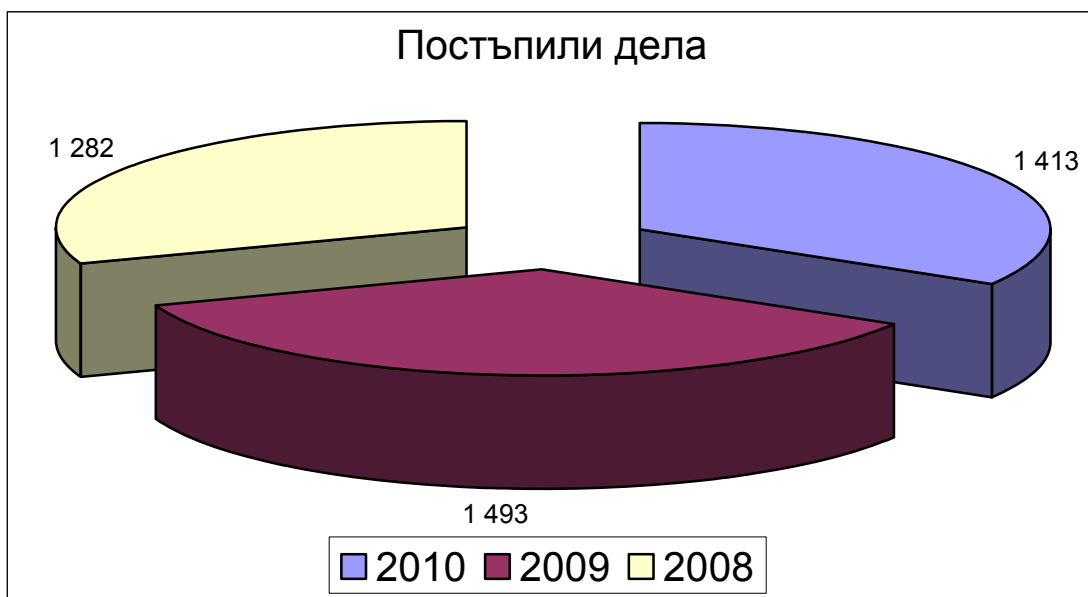
ЧНД от досъдебното производство за 2010 г. са **231 бр.** и 65 бр. други ЧНД в т.ч. 8 бр. съдебни поръчки. Т. нар. други престъпления – ЧНД са образувани предимно поради искания по чл.414 НПК, по чл.154, ал.2 от ЗЗ, за отмяна на забрана за напускане пределите на РБ, тук попадат и не големият брой ЧНД образувани по ЗЕС. За сравнение за 2009 година ЧНД от досъдебното производство са 203 бр., в т.ч. 5 бр. наказателни съдебни поръчки и 14 бр. други – ЧНД. За 2008 г. броят им е 128 бр. и 12 бр. други ЧНД. От данните е видно, че тези производства бележат значително увеличение в сравнение с 2009 г. и 2008 г..

Постъпленията на наказателните дела за 2010 година са както следва :
1 413 броя.

За сравнение постъплението на тези дела за предходните две години е както следва :

2009 г. – 1 493 дела

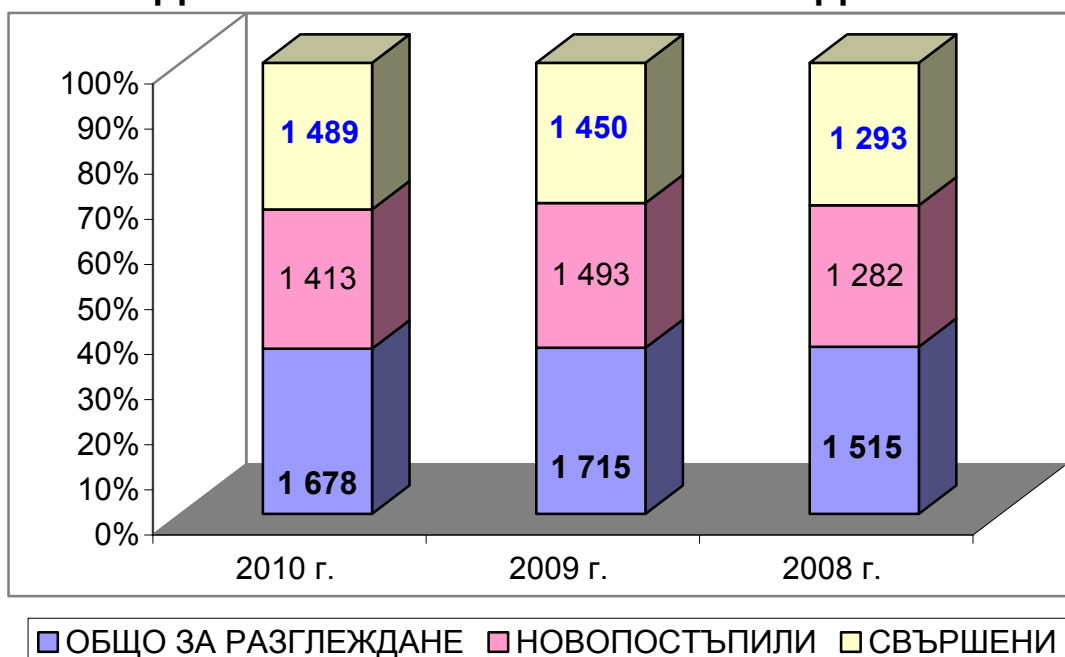
2008 г. – 1 282 дела



От сравнителния анализ за новообразуваните наказателни дела през 2010 г. следва да се отбележи, че същите бележат незначително намаление спрямо 2009 г. и значително увеличение в сравнение с 2008 година.

| Година | ОБЩО ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ | НОВОПОСТЪПИЛИ | СВЪРШЕНИ |
|---------|---------------------|---------------|------------------|
| 2010 г. | 1 678 бр. | 1 413 бр. | 1 489 бр. |
| 2009 г. | 1 715 бр. | 1 493 бр. | 1 450 бр. |
| 2008 г. | 1 515 бр. | 1 282 бр. | 1 293 бр. |

ДВИЖЕНИЕ НА НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА



Видно от представеното графично сравнение е, че броят на делата за разглеждане за 2010 г. е по – малък спрямо този за 2009 г. и по – голям спрямо този за 2008 г..В същото време броят на свършените дела за отчетната 2010 г. бележи най – голямо увеличение спрямо предходните две години.

През отчетната година са положени максимални усилия за приключване на по-голям брой наказателни дела от наказателните съдии въпреки намаления състав на Наказателното отделение на РС Монтана и наложилото се ползване на натрупан през годините отпуск, което е довело до намаляване и висящността на делата по отделните състави, като в резултат на това е продължена успешната тенденция за намаляване на общата висящност на наказателните дела в РС Монтана.В цифрово съотношение, висящността на наказателните дела към края на всеки от отчетните периоди е следното : **189 бр.** в края на 2010 г., 222 броя за 2008 година и 265 бр. за 2009 г..

ПОСТЪПИЛИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА:

За 2010 година:

| Брой постъпили наказателни дела | Бр. съдии | Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 месеца |
|---------------------------------|-------------|--|
| Общо: 1 413 | 5.7* | 20.66 |

**Съдия Румяна Михайлова е работила през 2010 г. до 14.11.2010 като от този момент е в отпуск по смисъла на чл.163, ал.1 от КТ.Считано обаче от 01.10.2010 г. съдия Михайлова бе изключена от случайното разпределение на дела при НО на РС Монтана.Цифрата 5.7 от общо 6 бр. наказателни съдии се дължи на това, че на практика съдия Михайлова е работила само 9 месеца от общо 12 месеца през 2010 г..*

За 2009 година:

| Брой постъпили наказателни дела | Бр. съдии | Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 месеца |
|---------------------------------|-------------|--|
| Общо: 1 493 | 5.5* | 22.62 |

**Съдия Наташа Николова е работила през 2009 г., считано от 29.06.2009 г..*

За 2008 година:

| Брой постъпили наказателни дела | Бр. съдии | Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 мес. |
|---------------------------------|-----------|--|
| Общо: 1 282 | 5* | 21.37 |

*Съдия Наташа Николова, оглавяваща наказателен състав, през този отчетен период за период 01.01.2008 г. – 28.06.2008 г. е била в болнични, а за времето от 29.06.2008 г. до 29.06.2009 г. в отпуск по майчинство.

СВЪРШЕНИТЕ ДЕЛА.

| Брой на свършените дела за 2010 година | Бр. съдии | Средномесечно свърш. дела от 1 съдия на база 12 мес. |
|--|-------------|--|
| Общо: 1 489 | 5.7* | 21.77 |

*Съдия Румяна Михайлова е работила през 2010 г. до 14.11.2010 като от този момент е в отпуск по смисъла на чл.163, ал.1 от КТ.Считано обаче от 01.10.2010 г. съдия Михайлова бе изключена от случайното разпределение на дела при НО на РС Монтана.Цифрата 5.7 от общо 6 бр. наказателни съдии се дължи на това, че на практика съдия Михайлова е работила само 9 месеца от общо 12 месеца през 2010 г..

| Брой на свършените дела за 2009 година | Бр. съдии | Средномесечно свърш. дела от 1 съдия на база 12 мес. |
|--|-------------|--|
| Общо: 1 450 | 5.5* | 22.00 |

*Съдия Наташа Николова е работила през 2009 г., считано от 29.06.2009 г..

| Брой на свършените дела за 2008 година | Бр. съдии | Средномесечно свърш. дела от 1 съдия на база 12 мес. |
|--|-----------|--|
| Общо: 1 293 | 5* | 21.55 |

*Съдия Наташа Николова, оглавяваща наказателен състав, през този отчетен период за период 01.01.2008 г. – 28.06.2008 г. е била в болнични, а за времето от 29.06.2008 г. до 29.06.2009 г. в отпуск по майчинство.

Средна продължителност на разглеждане на наказателните дела – от постъпване до постановяване на съдебен акт.

| Бр. свършени дела за 2010 г. | Свършени в срок до 3 мес. | % |
|------------------------------|---------------------------|-------------|
| 1 489 | 1 183 | 79 % |

| Бр. свършени дела за 2009 г. | Свършени в срок до 3 мес. | % |
|------------------------------|---------------------------|-------------|
| 1 450 | 1 206 | 83 % |

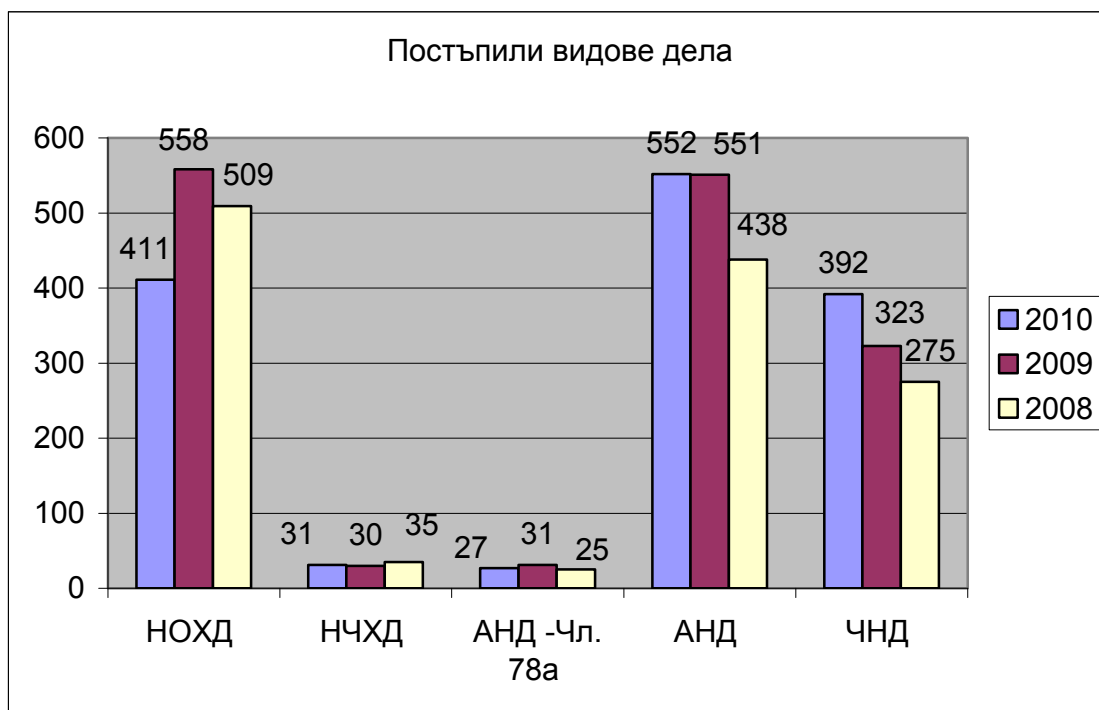
| Бр. свършени дела за 2008 г. | Свършени в срок до 3 мес. | % |
|------------------------------|---------------------------|-------------|
| 1 293 | 1 065 | 82 % |

Очевидно е от горните данни, че броят на свършените наказателни дела за 2010 г. е най – голям в сравнение с предходните 2009 г. и 2008 г., в т.ч. и тези на свършените в три месечен период, като намаление по този показател се наблюдава само спрямо 2009 г.. Намалението спрямо 2009 г. относно свършените дела в три месечен срок, се дължи освен на непопълнения състав на Наказателното отделение през второто полугодие на 2010 г. и на обстоятелството, че за 2009 г. свършените дела като брой са по – малко от тези за отчетната 2010 г..

През отчетния период 2010 г. броят на разгледаните наказателни дела е бил 1 678 бр., за 2009 г. броят на разгледаните наказателни дела е бил 1 715 спрямо този показател за 2008 г. – 1 515 броя. В резултат на ефективната работа на наказателните състави при РС Монтана, в края на отчетния период са свършени общо 1 489 броя наказателни дела, като по-голямата част от съдебните актове са постановени в тримесечния срок – 1 183 броя, а извън този срок – 306 броя, или само 21 %. Зад тези цифри на свършени дела стоят усилията на всички колеги съдии да приключват делата си в срок, в т.ч. да ги изписват в срок. Забелязва се най – висок процент на висящност при НЧХД, но това се дължи на спецификата на този тип дела.

За отделните видове дела постъплението през последните три години е следното:

| | НОХД | НЧХД | АНД -Чл. 78а | АНД | ЧНД |
|-------------|------|------|--------------|------------|------------|
| 2010 | 411 | 31 | 27 | 552 | 392 |
| 2009 | 558 | 30 | 31 | 551 | 323 |
| 2008 | 509 | 35 | 25 | 438 | 275 |



Анализирайки данните и сравнявайки ги за трите години – 2008 г., 2009 г. и 2010 г., е видно, че е намаляло постъпването на наказателните дела от общ характер през отчетната 2010 г. спрямо 2009 г. и се е увеличило спрямо 2008 г.. По горе са посочени едни от причините за намалението, но уверявам четящите, че ни най – малко е намаляла натовареността на наказателните съдии, още повече, че същите работят и в намален състав поради отсъствието на съдия Михайлова, което се очертава да бъде и през цялата 2011 г.. Наказателните дела от общ характер с всяка изминала година придобиват все по – голяма правна и/или фактическа сложност, а времетраенето на съдебните заседания по наказателни дела все повече се увеличава – един съдебен протокол по наказателно дело може и надхвърля често 30 / тридесет / страници с отразено съдебно следствие. В Наказателното отделение на РС Монтана през отчетната 2010 г. имаше НОХ дела/ макар и изключения/, които заради обемността им изискваха насрочване в рамките на два до три заседателни дни, така че в един заседателен ден да се даде възможност на подсъдимите, които обикновено са повече от двама, да дадат обяснения, в друг заседателен ден да се разпитат свидетели, а в трето по ред вещите лица.

Незначително увеличение се наблюдава при административно наказателните дела, чийто брой на постъпление е най – голям през отчетната 2010 г.. Явно тенденцията е на увеличаване броя на постъпващите дела от административно наказателен характер в РС Монтана, респ. натовареността на съдиите разглеждащи такива дела защото тежестта на този вид дела в редица случаи е по – голяма в сравнение с определен тип общ характер дела.

При НЧХД се наблюдава също увеличение спрямо 2009 г. и намаление спрямо 2008 г..

Значително увеличение се наблюдава през отчетната 2010 г. при образуваните ЧНД, в т.ч. и тези от досъдебното производство спрямо този вид дела за 2009 г. и 2008 г.. Считано от 27.09.2010 г. ЧНД образувани по реда и при условията на чл.64 и чл.65 НПК преминаха за разглеждане в Наказателното отделение /където им е мястото според докладчика, а и най – вече според Решение на Общо събрание на съдиите при РС Монтана от 23.09.2010 г./, като това допълнително натовари наказателните съдии. В замяна на това пък колегите граждански съдии бяха разтоварени от тези несвойствени за тях като вид дела, още повече, че пък същите имаха на доклад повече постъпления на заповедни производства, които изискват доста време, па макар и не отличаващи се със сложност. Докладчикът имаше намерение да се включи като VI гр. състав на който да бъдат разпределяни и частни граждански дела по чл.410 и чл.417 ГПК, но за съжаление това остана само като намерение на този етап, заради натовареността на Наказателното отделение намаляло с един състав поради отсъствието на съдия Михайлова, заради редицата административни задължения и не на последно място допълнителното му натоварване от 10.05.2010 г. чрез произнасянето по исканията по чл.250б, ал.1 и ал.2 от ЗЕС.

Данните за постъпилите новообразувани наказателни дела за отделните видове престъпления и за осъдените лица са обобщени в статистическите форми, утвърдени от ВСС – [Приложение № 7](#).

През 2010 г. най - голям дял в образуваните НОХД имат делата отнасящи се до престъпленията против собствеността – Глава V НК – 156 бр., от които :

- 112 бр. са били по чл.194 – чл.197 НК / без чл.196а НК/ ;
- 4 бр. са по чл.198 НК ;
- 16 бр. попадат в категорията – присвояване – чл.201 – 208 НК ;
- 15 бр. са от типа – измама по чл.209 – чл.211 НК;
- 7 бр. са документите измами по чл.212 НК ;

За 2009 година престъпленията против собствеността са били повече - 176 бр., в сравнение за 2008 г. тези дела като брой са били 187.

Независимо, че се отчита намаление, престъпленията по чл.194 – чл.197 НК и др. от Глава Пета НК са най – често срещани в съдебен район Монтана. Намалението на този тип дела до голяма степен се дължи по разбиране на докладчика и на изм. на чл.218б, ал.1 НК / ДВ, бр.26/06.04.2010 г. в сила от 10.04.2010 г./Съгласно новата редакция на чл.218б, ал.1 НК за посочените деяния в този текст ако предмета им е до размера на две минимални работни заплати и са налице останалите кумулативно предвидени условия по чл.218б, ал.1 НК, предвиденото наказание глоба се налага по административен ред, без да се повдига обвинение с обвинителен акт. Известно е с оглед спецификата на съдебния район, че често срещано явление са кражбите в обезлюдените населени места със стойност под 580 лева / две минимални работни заплати/, както изисква чл.218б, ал.1 НК.

На следващо място по дял са общоопасните престъпни състави – 146

бр. от които 2 бр. бързи производства, спрямо **273 бр.** за 2009 г. и за 2008 г. - 204 бр..Констатира се значително намаление на този тип състави и най – вече на обвиненията по чл.343б, ал.1 от НК, които през предходните отчетни периоди имаха най – висок дял.Да се надяваме, че намалението на обвиненията за деяния по чл.343б, ал.1 от НК внасяни в РС Монтана се дължи на възприетите по – строги законодателни мерки – въвеждане на забраната по чл.78а, ал.7 от НК и възприетата в съдебен окръг Монтана практика за налагане на по – строги наказания като размер, и най – вече относно размера на наказанието лишаване от право да се управлява МПС.

Броят на съкратените съдебни производства, приключили по реда на Глава 27 НПК за 2010 г. е 169, в сравнение с 2009 г. броят на тези производства е 134, спрямо 2008 г. – **234 бр.** Въпреки, че се отмени забраната по чл.369а НПК /ДВ, бр.32/2010 г./ тенденцията е към намаляване на този тип производства най – вече поради изменението на чл.58а НК/ ДВ, бр.26/2010 г./.

През 2010 г. в РС Монтана са образувани дела и за деяния в транспорта – по чл.343, ал.1 и сл. НК – общо 4 бр..Съдиите – докладчици разгледали този тип дела при РС Монтана през 2010 г. са натоварени в повече в сравнение при разглежданите други видове дела, поради спецификата им.

Продължава тенденцията на увеличение броя на постъпленията на делата от Глава XI, Раздел III – по чл.354а, ал.3, т.1 от НК и по чл.354в, ал.1 от НК – за сравнение техния брой за отчетната 2010 г. е 20 бр., за 2009 г. е 21 бр. и за 2008 г. броя е 7.Същото е при делата, касаещи противозаконното отнемане на МПС – чл.346 НК - 6 бр. за 2010 г., 9 бр. за 2009 г. и само 1 бр. за 2008 г..Този тип дела се отличават с по – голяма тежест спрямо останалите състави от НК.

Постъпленията на дела за престъпления “грабеж” са намалели за отчетната 2010 г. с една бройка спрямо 2008 г. и с две бройки спрямо 2009 г. – за сравнение делата от този тип за отчетната 2010 г. са 4 бр., за 2009 г. са 6 бр. и за 2008 г. – 5 бр..

Увеличен е броят на делата образувани по Глава V, Раздел III – “присвоявания” по чл.201 – чл.208 от НК / без чл.203 и чл.206, ал.4 от НК/ за отчетната 2010 г. – 16 бр. спрямо тези за 2009 г. – за която броя на постъпилите дела е 15, и е намалял по този показател за 2008 г. когато броят на постъпилите дела е бил общо 17 бр..Този тип дела изискват повече процесуално време, задълбочен анализ и доста правни познания.

Постъпленията на дела по Глава V, Раздел IV – “измама” по чл.209 – чл.211 от НК за отчетната 2010 г. – 15 бр. е увеличено спрямо 2009 г. – 13 бр., и намаляло в сравнение с 2008 г. – 21 бр..Следва да се отбележи, че този тип дела се разглеждат предимно по общия ред съгласно НПК, съдебното следствие е дълго и тежко, а решаването им изисква задълбочен анализ на събраните многобройни писмени и гласни доказателства, обсъждане на възражения и завидни правни познания по материалния наказателен закон.Съдиите докладчици по този тип дела са доста натоварени.

Запазена е тенденцията на постъпленията на дела образувани по чл.212,

ал.1 и сл. от НК – “документна измама” – 7 бр. постъпили за 2010 г. и за 2009 г. също броя е 7, и увеличено спрямо 2008 г. - 6 бр..И този тип дела се отличават с особена правна и/или фактическа сложност, разглеждани предимно по общия ред. През отчетната 2010 г. се забелязва неправилно формулиране и внасяне на обвиненията като такива по чл.212 НК, при условие, че се касае за съставомерни документи престъпления по смисъла на Глава X НК.

Престъпленията против брака, семейството и младежта за 2010 г. са 11 бр., спрямо 2009 г. - 17 бр., а за 2008 г. са 11 бр..Този показател бележи намаление в сравнение с 2009 г. и еднакви стойности в сравнение с 2008 г..

Следват делата за престъпления против личността – за отчетната 2010 г. този тип дела са 26 бр., спрямо 31 бр. за 2009 г. и при 36 бр. за 2008 година.Броят на този престъпен състав бележи намаление за 2010 г. като процент спрямо 2009 г. и 2008 г..

По отношение на делата, касаещи престъпния състав за причинена средна телесна повреда може да се приеме, че той е леко занижен – 9 бр. за 2010 г. спрямо 14 бр. за 2009 г., и намалял като брой в сравнение с 2008 г. - 17 бр..Този тип дела се отличават с правна и фактическа сложност, обикновено средната телесна повреда е причинена в съучастие по смисъла на чл.20, ал.2 НК от повече от едно лице – две, три и повече лица, а също и на повече от едно лице, което неминуемо води до тежко съдебно следствие, изискващо добро познаване на НПК и познания по материалния закон обсъждайки събраните многобройни и противоречиви гласни доказателства в контекста на това дали обвинението е доказано и правилно квалифицирано.

Досежно делата отнасящи се до престъпния състав на чл.152 от НК следва да се отбележи, че същите са се **увеличили за 2010 г.**, в сравнение с предходните две години. Като през отчетния период те са – **3 бр.**, спрямо 1 бр. за 2009 г. и 0 бр. за 2008 г..Известно е на всички колеги съдии, че този тип дела се отличават с фактическа и/или правна сложност, а също така изискват и желязна психика.

Делата за “блудства” – чл.149 – чл.150 НК за отчетния период са 2 бр., който е увеличен спрямо 2009 г. – 1 бр., и намалял за щастие спрямо 2008 г. - 5 бр..

През отчетния период в РС Монтана има постъпило 1 бр. НОХД за трафик на хора по чл.159в НК.Въпреки текста, съобразявайки указанията на ВСС относно това кои дела попадат в категорията дела със значим обществен интерес, въпросното дело не е образувано като такова.

Не са постъпили дела за отвличане на лица от женски пол – чл.156 от НК през отчетния период, в т.ч. и за 2009 г., а за 2008 е 1 бр..

През 2010 г. няма разглеждани дела за “склоняване към проституция”, през 2009 г. и 2008 г. също.

Значително увеличение на постъпленията се наблюдава през отчетния период на делата касаещи престъпления против стопанството – **47 бр. за 2010 г.**, спрямо 21 бр. за 2009 г. и 28 бр. за 2008 год..33 бр. от общо постъпилите 47 бр. са по Глава VI, Раздел II – “престъпления в отделните

стопански отрасли” – деяния по чл.234 НК и чл.235 НК.

Увеличен е броят на делата по Глава VIII НК - престъпления против дейността на държавните органи, обществените организации и лица, изпълняващи публични функции – 6 бр. за отчетната 2010 г. в сравнение с 5 бр. за 2009 г..Спрямо 2008 г. - 10 бр., броят е намалял.

Намалял е броят на постъпленията на дела по Глава IX НК – “документни престъпления” – за отчетната 2010 г. са 14 бр., за сравнение - за 2009 г. броят им е 20, за 2008 г. – 22 бр..По този показател следва да се отбележи, че някои от делата образувани по чл.311, ал.1 от НК, се отличават с особена тежест, която води до натоварване на съответния съдия – докладчик в повече в сравнение с разглеждане на другите видове дела от тази глава.Едно от тези дела през отчетната 2010 г. бе НОХД №30 001/10 г. по описа на РС Монтана със съдия докладчик Петя Топалова – III н.с.. По отношение на това дело бе проявен обществен интерес в т.ч. и на национално ниво от националните медии.Въпреки тежестта му, делото приключи много бързо на ниво РС Монтана, а впоследствие и успешно тъй като постановената присъда от РС Монтана бе изцяло потвърдена от ОС Монтана.

Намалял е броят на постъпилите дела за престъпления против реда и общественото спокойствие – общо 5 бр. за 2010 г. при 13 бр. за 2009 г. и 11 бр. за 2008 г., като е намалял броят на деянията за хулиганство по чл.325 от НК – 2 бр. за 2010 г. спрямо 10 бр. за 2009 г. и 9 бр. за 2008 г..

С 1 бр. е увеличено постъплението на НЧХД – 31 бр. за отчетната 2010 г., при 30 бр. за 2009 г., и леко е намаляло постъплението спрямо 2008 г. - 35 бр..

Броят на делата за определяне на общо наказание по чл.23, чл.25 и чл.27 от НК по влезли в законна сила присъди е намалял за отчетната година в сравнение с предходните две години. За сравнение : 56 бр. за 2010 г. при – 76 бр. за 2009 г. и 99 бр. за 2008 г..**Причините за това намаление бяха изложени по горе с допълнението, че общо 55 бр. комулации са извършени при постановяване на присъдите по конкретни дела за 2010 г., при 14 бр. за 2009 г. и 53 бр. за 2008 г..**

Увеличен е броят на делата за реабилитация – 16 бр. за отчетната 2010 г. спрямо 11 бр. за 2009 г. и 13 бр. за 2008 г..

По отношение постъплението на делата по чл.78а от НК данните са следните : 27 бр. за 2010 г., 31 бр. за 2009 г. и 25 бр. за 2008 година. Забелязва се леко увеличение спрямо 2008 г. и намаление спрямо 2009 г..В редица случаи образувани НОХД биват разглеждани и свършвани от наказателните съдии по реда на Глава 28 НПК съобразявайки изискванията ѝ и тези на чл.248, ал.2, т.4 НПК признавайки за виновно обвиненото лице и прилагайки чл.78а НК когато са налице условията за това.

Увеличение бележи броят на делата, отнасящи се до постановяването на принудителни медицински мерки по 33 и чл.89 от НК.Така съотношението на този вид дела е следното – за 2010 г. – 22 бр., за 2009 г. - 14 бр., 21 бр. за 2008 година.

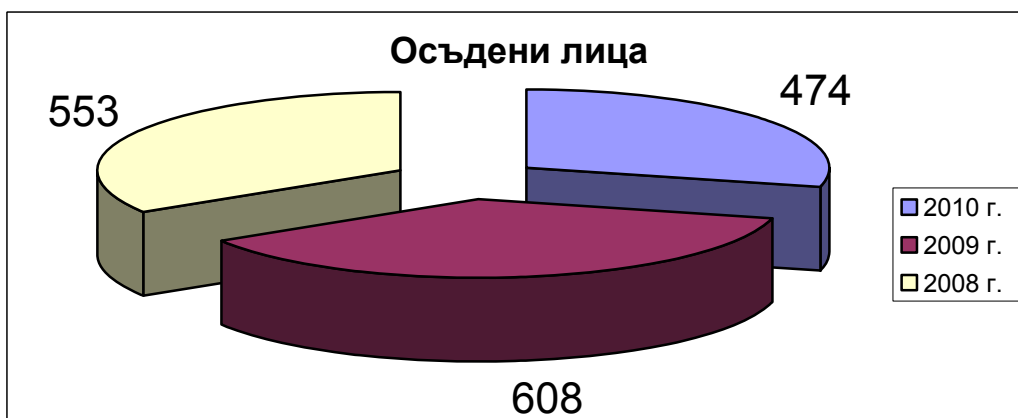
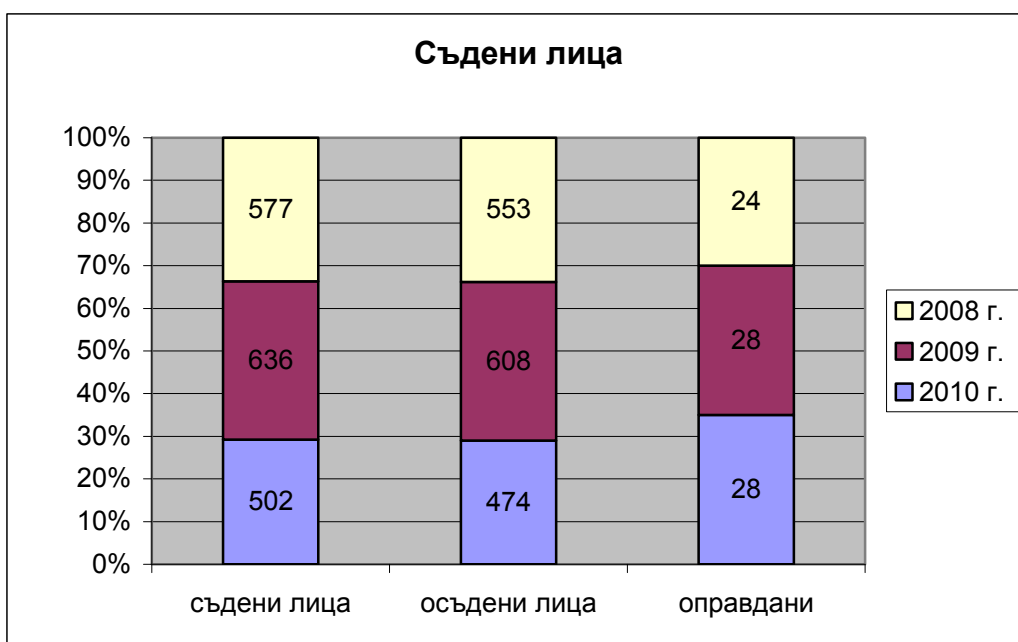
Предадените на съд по НОХД за 2010 г. са 502 лица, а по НЧХД – 16

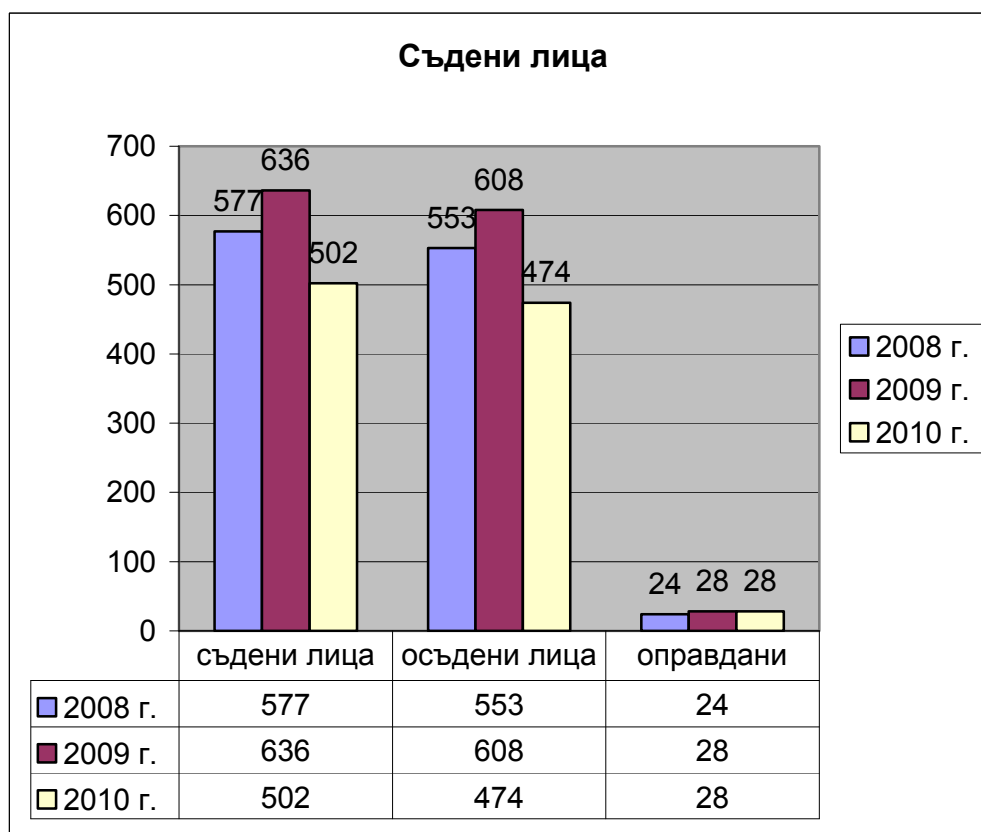
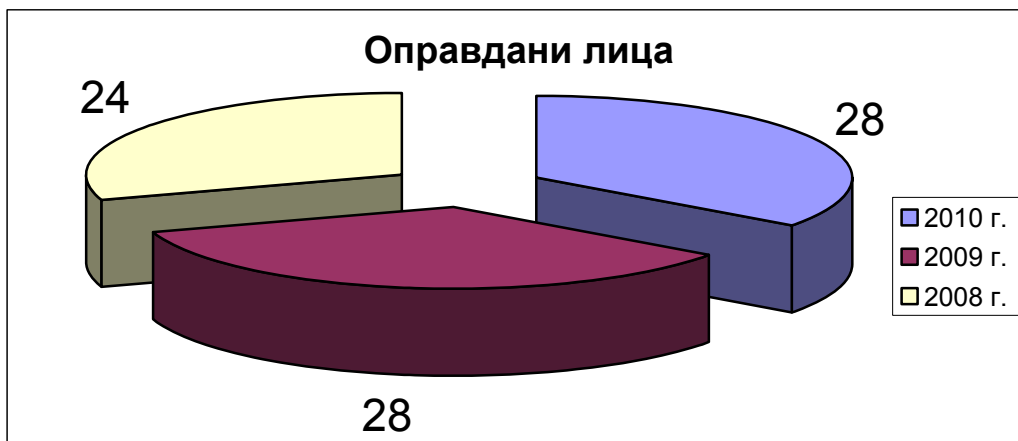
бр., за 2009 г. предадените на съд лица са 636 бр., а по НЧХД – 12 бр., като данните за 2008 година за НОХД са 577 лица и 11 бр. по НЧХД.

През отчетния период е намалял броят на съдените лица, на осъдените лица за извършени престъпления от общ характер, като се е запазил броят на оправданите лица спрямо 2009 г. и е увеличен с четири позиции спрямо данните за 2008 г..

За сравнение:

- 2010 г. - 474 бр. осъдени лица – оправдани – 28 бр. лица.
- 2009 г. - 608 бр. осъдени лица – оправдани – 28 бр. лица.
- 2008 г. – 553 бр. осъдени лица – оправдани – 24 бр. лица.





ОПРАВДАНИ ЛИЦА

по присъди, постановени в периода 01.01.2010 г. – 31.12.2010 г.

| № по ред | НОХД №/г. | основание | нак. състав | Брой оправдани | брой осъдени |
|----------|-----------|--|-----------------------------|----------------|--------------|
| 1 | 30425/08 | ЧЛ.202, АЛ.1,Т.1 ВР.ЧЛ.201ВР.ЧЛ.26, АЛ.1ВР.ЧЛ.20, АЛ.2 ОТ НК | I н.с. съдия Цв.Колев | 1 | 1 |
| 2 | 30285/09 | ЧЛ. 196, АЛ.1, Т.2 ВР. ЧЛ. 195, АЛ.1, Т.3, ПР.1 И Т.4, ПР.2 И ЧЛ. 194, АЛ.1 НК | IV н.с. съдия Н.Николова | 1 | 0 |

| № по ред | НОХД №/г. | основание | нак. състав | Брой оправдани | брой осъдени |
|----------|-----------|--|----------------------------|----------------|--------------|
| 3 | 30287/09 | чл. 210, ал.1, т.5 във вр. с чл. 209, ал.1 във вр. чл. 26, ал.2 във вр. с ал.1 от НК | IV н.с. съдия Н.Николова | 1 | 0 |
| 4 | 30302/09 | ЧЛ.209 АЛ.1 НК | V н.с. съдия Д.Николова | 1 | 0 |
| 5 | 30326/09 | ЧЛ. 195 АЛ 1 Т 4 ПР 2-РО И Т 5 НК | I н.с. съдия Цв.Колев | 1 | 1 |
| 6 | 30344/09 | Чл.311, ал.1 вр. чл.20, ал.2 НК | I н.с. съдия Цв.Колев | 2 | 0 |
| 7 | 30439/09 | ЧЛ.131 АЛ.1 Т.12 , В Р С ЧЛ.129 АЛ.2 ВР С АЛ.1 НК | V н.с. съдия Д.Николова | 1 | 0 |
| 8 | 30445/09 | Чл. 182, ал.1 от НК | I н.с. съдия Цв. Колев | 1 | 0 |
| 9 | 485/09 | Чл. 211 вр. чл.210, ал.1 т.2 НК вр. чл.209, ал.1 от НК | III н.с. съдия П.Топалова | 1 | 2 |
| 10 | 496/09 | Чл.235, ал.4 пр.2 вр. чл.235, ал.3 НК | II н.с. съдия Кр.Семов | 3 | 1 |
| 11 | 498/09 | Чл.131, ал.1, т.1, пр. 1 вр. чл.130, ал.1 от НК | I н.с. съдия Цв.Колев | 1 | 0 |
| 12 | 499/09 | Чл.195, ал.1 т.4 и т.5 вр. чл.194, ал.1 от НК | V н.с. съдия Д.Николова | 2 | 0 |
| 13 | 104/10 | Чл.194, ал.3 вр. ал. 1 от НК вр. чл.20, ал.2 от НК | IV н.с. съдия Н.Николова | 2 | 0 |
| 14 | 110/10 | Чл.144, ал.3 вр. с ал.1 от НК | V н.с. съдия Д.Николова | 1 | 0 |
| 15 | 119/10 | Чл.194, ал.1 от НК | I н.с. съдия Р.Михайлова | 1 | 0 |
| 16 | 136/10 | Чл.235, ал.2, пр.5 вр. с ал.1 от НК | III н.с. съдия П.Топалова | 1 | 0 |
| 17 | 30169/10 | чл.194, ал.1 от НК | V н.с. съдия Д.Николова | 1 | 0 |
| 18 | 222/10 | чл.293а от НК | III н.с. съдия П.Топалова | 1 | 0 |
| 19 | 224/10 | Чл.211 пр.1 от НК вр. с чл.210, ал.1 т.3 пр.1 вр. чл.209, ал.2 пр.3 вр. ал.1 НК | III н.с. съдия П.Топалова | 1 | 0 |
| 20 | 230/10 | чл.235, ал.3 т.2 вр. с ал.2 вр. с ал.1 вр. с чл.20 ал.3 от НК | VI н.с. съдия Зоя Христова | 2 | 0 |
| 21 | 250/10 | чл.316 вр. чл.308, ал.2 вр. с ал.1 от НК | III н.с. съдия П.Топалова | 1 | 0 |
| 22 | 274/10 | Чл.234, ал.1 от НК | I н.с. съдия Р.Михайлова | 1 | 0 |
| | | Всичко: | | 28 | 6 |

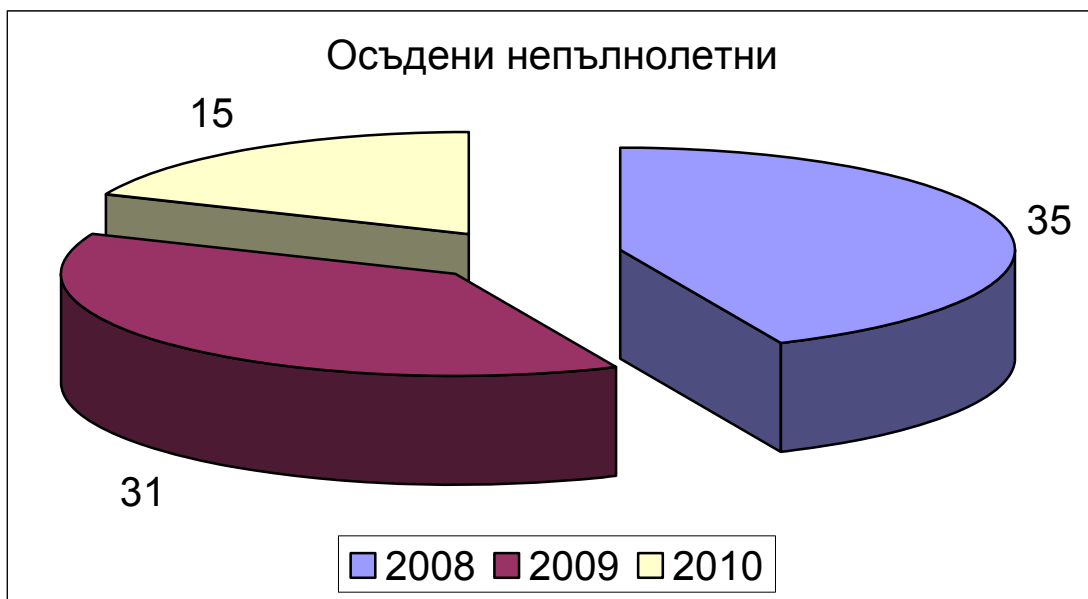
**НЕПЪЛНОЛЕТНИ ЛИЦА КЪМ МОМЕНТА НА
ИЗВЪРШВАНЕ НА ПРЕСТЪПЛЕНИЕТО,
ОСЪДЕНИ СЪС СЪДЕБНИ АКТОВЕ В ПЕРИОДА 01.01.2010
г. – 31.12.2010 г.**

| № по ред | имена на осъденото лице | НОХД № | вид наказание | Обвинение по чл. |
|----------|-------------------------|-------------|---------------------------|---|
| 1 | К. Р. К. | 30544/09 г. | ПРОБАЦИЯ | чл. 131, ал. 1, т. 12, във вр. с чл. 130, ал. 1, във вр. с чл. 20, ал. 2 НК |
| 2 | С. А. Т. | 30544/09 г. | ПРОБАЦИЯ | чл. 131, ал. 1, т. 12, във вр. с чл. 130, ал. 1, във вр. с чл. 20, ал. 2 НК |
| 3 | Ц. Р. Г. | 30488/09 | ОБЩЕСТВЕНО ПОРИЦАНИЕ | чл. 194, ал. 1 във връзка с чл. 20, ал. 2 във връзка с ал. 1 във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 3 от НК |
| 4 | А. Е. И. | 30488/09 г. | ОБЩЕСТВЕНО ПОРИЦАНИЕ | чл. 194, ал. 1 във връзка с чл. 20, ал. 2 във връзка с ал. 1 във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 3 от НК |
| 5 | Б. П. А. | 30528/09 г. | ОБЩЕСТВЕНО ПОРИЦАНИЕ | чл. 195, ал. 1, т. 3, предл. 1 - во и т. 4, предл. 2, във връзка с чл. 194, ал. 1, във вр. с чл. 26, ал. 1, във вр. с чл. 63, ал. 1, т. 3 от НК |
| 6 | С. Н. Т. | 30113/10 г. | ОБЩЕСТВЕНО ПОРИЦАНИЕ | чл. 197, т. 3 вр. с чл. 195, ал. 1 т. 4, предл. 2 и предл. 3 и т. 5 вр. с чл. 194, ал. 1 вр. с чл. 26, ал. 1 вр. с чл. 63, ал. 1, т. 3 от НК |
| 7 | М. И. Д. | 30121/10 г. | ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ по ЗБ ППМН | чл. 194, ал. 1, във вр. с чл. 63, ал. 1, т. 3 от НК |
| 8 | А. Л. Б. | 30249/10 г. | ПРОБАЦИЯ | чл. 195, ал. 1, т. 3, пр. 2, във вр. с чл. 194, ал. 1, във вр. с чл. 20, ал. 2, във вр. с чл. 197, т. 3 НК |
| 9 | К. П. К. | 30216/10 г. | ОБЩЕСТВЕНО ПОРИЦАНИЕ | чл. 195, ал. 1, т. 3, пр. 2, във вр. с чл. 194, ал. 1, във вр/ка с чл. 63, ал. 1, т. 3, във вр. с чл. 26, ал. 1 НК |
| 10 | Д. М. Е. | 30246/10 г. | ОБЩЕСТВЕНО ПОРИЦАНИЕ | чл. 195 ал. 1 т. 5 НК вр. с чл. 194 ал. 1 НК вр. с чл. 26 ал. 1 НК вр. с чл. 63 ал. 1 т. 3 НК |
| 11 | Б. П. А. | 30226/10 г. | ПРОБАЦИЯ | чл. 195, ал. 1, т. 4 и т. 5 във вр. с чл. 194, ал. 1 във вр. с чл. 63, ал. 1, т. 3 от НК |
| 12 | Я. С. М. | 30043/10 г. | ПРОБАЦИЯ | чл. 195, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 194, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 3 от НК |
| | Б. Р. Й. | 30043/10 г. | ОБЩЕСТВЕНО ПОРИЦАНИЕ | чл. 195, ал. 1, т. 3, във вр. чл. 194, ал. 1, във вр. чл. 20, ал. 2, вр. чл. 63, ал. 1, т. 3 от НК |
| 13 | Б. А. В. | 30212/10 г. | ПРОБАЦИЯ | чл. 195, ал. 1, т. 3, т. 5 ит. 7, във вр. с чл. 194, ал. 1, във вр. с чл. 63, ал. 1, т. 3 НК |
| 15 | Е. С. М. | 30345/10 г. | ОБЩЕСТВЕНО ПОРИЦАНИЕ | 343б ал. 1 НК |

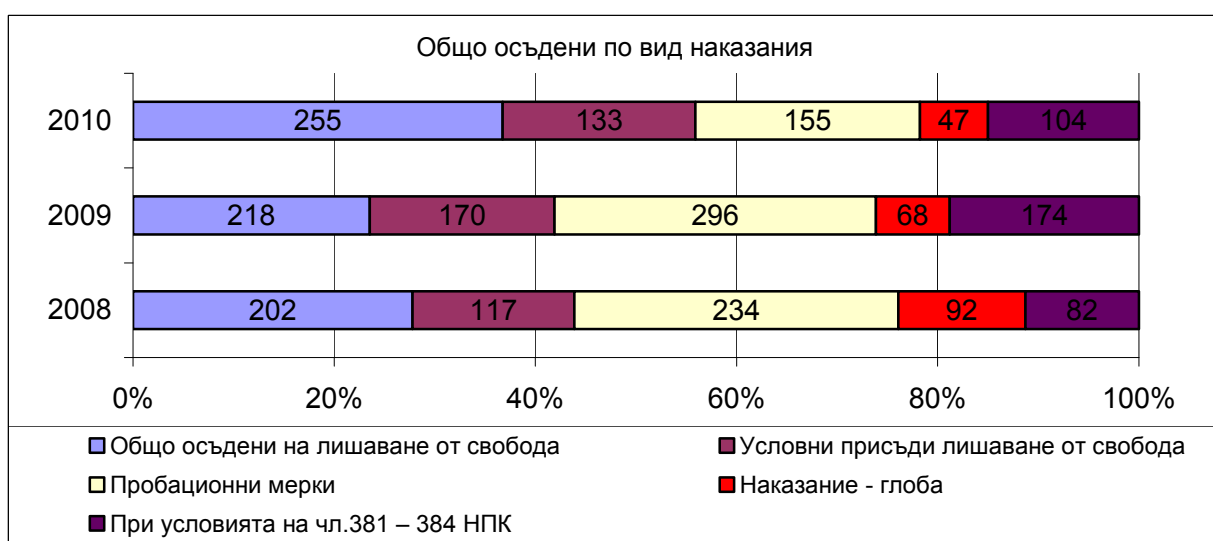
Осъдителните актове за престъпления, извършени от непълнолетни лица бележат намаление и през отчетната 2010 г. – 15 бр., спрямо 31 бр. за 2009 г. и 35 бр. за 2008 година. Тази тенденция като положителна, дано да се запази и през следващия отчетен период.

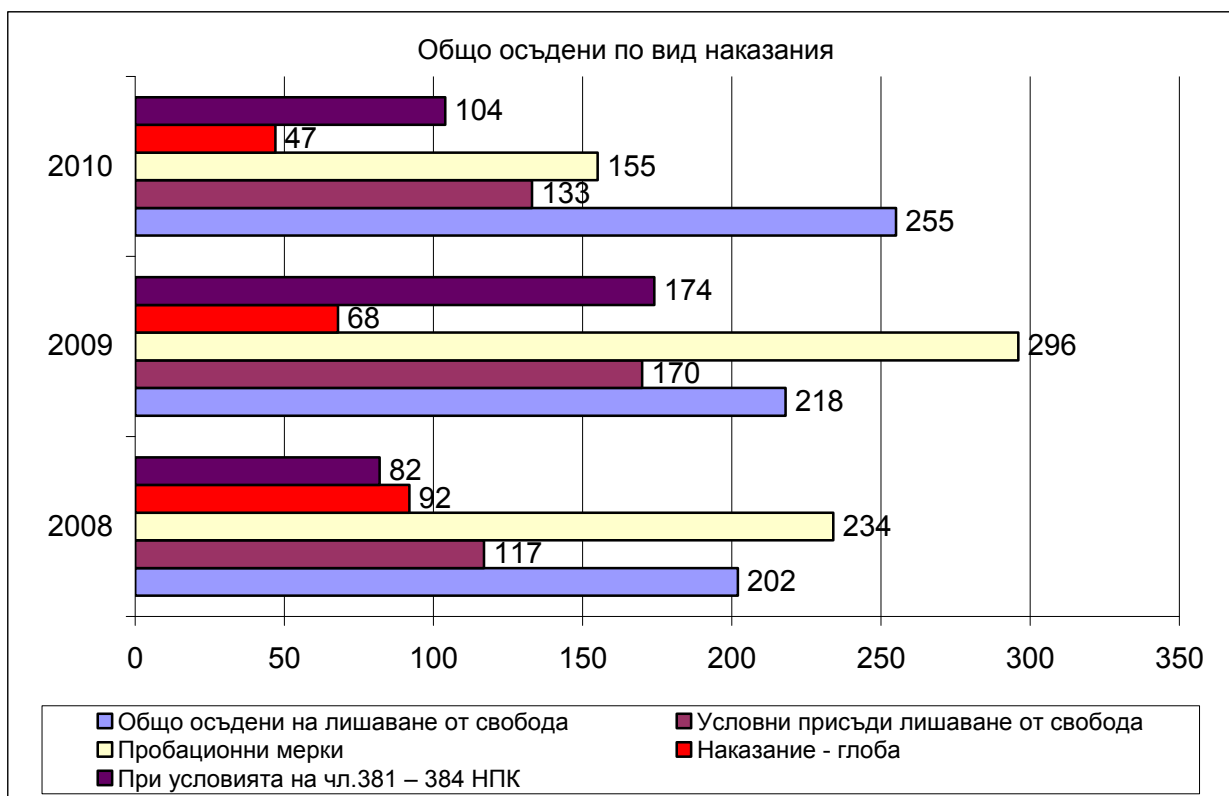
Видно е от горните данни, че в преобладаваща част наложените наказания са обществено порицание и пробация. В преобладаващата си част обвиненията спрямо непълнолетните са за престъпления от Глава V, Раздел I НК – “кражба” – чл.194 – чл.197 НК. Изключения са деянията по Глава II,

Раздел II “телесна повреда” – чл.131, ал.1, т.12 НК и тези по Глава XI, Раздел II НК.



За отчетния период общо осъдените на лишаване от свобода са 255 бр. лица, спрямо 2009 г. – 218 бр. лица и 202 бр. за 2008 г..Условните присъди лишаване от свобода възлизат на 133 бр. за 2010 г. спрямо 170 броя за 2009 г. и 117 бр. за 2008 г..Общият брой на лицата с наложени пробационни мерки за 2010 г. е 155 бр., спрямо 2009 г. – 296 бр. и 234 бр. за 2008 г..За 2010 г. общо 47 бр. лица са осъдени на наказание - глоба, за 2009 г. броят е 68 лица, а за 2008 г. са 92 бр. лица.При условията на чл.381 – 384 НПК са осъдени за 2010 г. 104 бр. лица, спрямо 2009 г. – 174 лица и за 2008 г. - 82 бр. лица.





СЪДОПРОИЗВОДСТВЕНА ДЕЙНОСТ ПО НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

През 2010 г. в РС Монтана са свършени общо 1 489 бр. наказателни дела. Този брой включва свършените с присъди и решения, прекратените дела и делата образувани като ЧНД, от които тези от досъдебно производство са 354 бр. и ЧНД – разпити по чл.222 и чл.223 от НПК – 57 бр.. Постановените от всички съдии присъди по НОХД са 405 броя / в този показател се включват и определенията по чл.382, ал.7 от НПК, постановени по реда на чл.382, ал.1 и сл. и чл.384, ал.1 и сл. от НПК, които имат сила на влязла в сила присъда по смисъла на чл.383, ал.1 от НПК. От горе посочените данни, броят на осъдителните присъди е 405 бр., от които оправдани лица 28 бр., а с определение за одобрено споразумение осъдени са 104 бр. лица/ по едно от НОХД приключили със споразумение осъдените лица са 2 бр., поради което от общо 103 бр. споразумения общо осъдените лица са 104 бр./.

Най-честите причини за постановяване на оправдателни присъди в РС Монтана са: несъставомерност и недоказаност на обвинението, за съжаление в повечето случаи непознаване на материалния и процесуален закон от разследващите органи.

Към 31.12.2010 г. са останали висящи общо 189 наказателни дела, от които 73 бр. са НОХД, 94 бр. са АНД, 1 бр. АНД е по чл.78а от НК, 7 бр. ЧДН, 14 бр. НЧХД.

За сравнение:

| към дата | Висящи дела | НОХД | АНД | АНД по чл.78 а от НК | ЧНД и ЧХ |
|------------|-------------|------|-----|----------------------|----------|
| 31.12.2009 | 265 | 91 | 128 | 2 | 44 |
| 31.12.2008 | 222 | 101 | 92 | 6 | 23 |

Висящността на делата от административно наказателен характер в сравнение с 2009 г. е намаляла макар отчетната 2010 г. да бележи увеличение на постъпленията на този тип дела – за 2010 г. са 552 бр., за 2009 г. те са 551 бр., а за 2008 г. броя е 438..

Следва да се има предвид, че тежестта на делата от административно наказателен характер непрекъснато расте, имайки предвид разнообразната материя, която обхващат, в много случаи по – тежка от тази при определени типове общ характер наказателни дела. Възприетото окончателно и единно разбиране от касационната инстанция за този тип дела – АС Монтана, че подлежат и могат да се обжалват всички наказателни постановления въпреки нормата на чл.59, ал.3 от ЗАНН и специалните норми на различните нормативни актове предвиждащи до определен минимален размер административно наказание и санкция да не подлежат на обжалване издадените наказателни постановления, също е предпоставка за увеличаване на постъпленията на този вид дела в РС Монтана, която тенденцията според докладчика ще продължи във времето, в т.ч. през 2011 г..

Висящността на наказателните дела от общ характер в сравнение с 2008 г. и 2009 г. е също намаляла – **73 бр. за 2010 г.**, спрямо 91 бр. за 2009 г. и 101 бр. за 2008 г.. Това се дължи на поредица от действия на всички наказателни съдии при РС Монтана, имайки предвид възприетите мерки в Наказателното отделение за избягване забавяне разглеждането на делата, респ. отлагането им в т.ч. и отсрочването им. Рядко делата се отлагат и обикновено приключват още в първото по делото съдебно заседание. Изключение правят само по – тежките от фактическа и/или правна страна НОХ дела, но и при тях са налице редица предприети действия от наказателните съдии проучвайки добре делата си при насрочването им и подготвяйки съдебното заседание спазвайки изискванията на чл.256, ал.1, т.1 – т.5 НПК, дисциплинирайки страните, свидетелите и вещите лица ползвайки се от правилата на НПК.

Останалите несвършени дела по чл.78а от НПК също са намалели – 1 бр. за 2010 г. спрямо 2 бр. за 2009 г. и за 2008 г. – 6 бр..

Намалял е броя и на висящите ЧНД и ЧХ – за 2010 г. общия им брой е 21, спрямо 2009 г. - 44 бр. и спрямо 2008 г. – 23 бр.. В същото време постъпленията на ЧНД за 2010 г. е най – голямо – 392 бр., за 2009 г. са 323 бр., в сравнение с 2008 г. – 275 бр..

Високият показател на продължаващата намалена висящност по

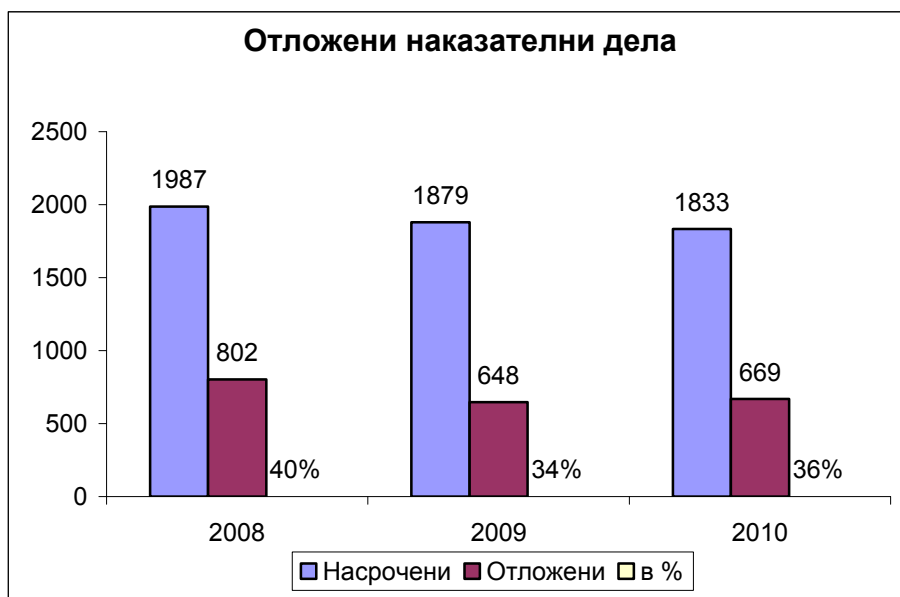
наказателните дела и през 2010 г. се дължи на повишената ефективност на работа на магистратите и съдебната администрация в Наказателното отделение при Районен съд–Монтана и на установилата се положителна тенденция на специализация както на магистратите, така и на служителите. Това даде възможност за създаване на екипност между съдия – докладчика, деловодителя и съдебния секретар, която изключително много помага в срочното и качествено произнасяне. Много от свършените дела в Наказателното отделение на РС Монтана са такива с правна и/или фактическа сложност, по които не е проведено съкратено съдебно следствие, съответно разгледани са по общия ред чрез провеждане на тежко съдебно дирене, свързано със събиране на многобройни писмени и гласни доказателства, а при решаването са били необходими завидни познания по материалния и процесуален закон.

БЪРЗИНА НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО

През отчетния период процентното съотношение между броят на свършените дела спрямо общия брой разгледани дела възлиза на **89 %**. За 2009 г. този процент е 85 %. Същият показател за 2008 г. е 85.34 %. Посоченото съотношение е доказателство за отличната организация на работата на съдиите, разглеждащи наказателни дела, при условие, че през второто полугодие на 2010 година магистратския състав на "Наказателна колегия" при РС Монтана работи в намален състав с една бройка.

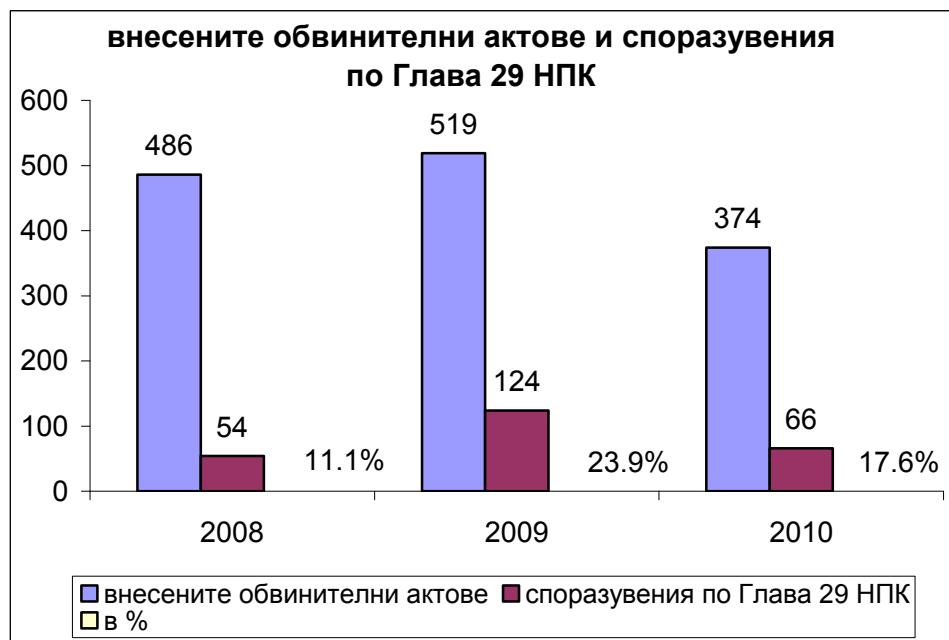
Не приключването на останалите несвършени дела до голяма степен се дължи на причини извън съдиите - необходимост от събиране на допълнителни доказателства – писмени и гласни, неявяване на свидетели и подсъдими, подадени болнични листове или молби за отлагане от подсъдими и защитници, обявяване за национално издирване на подсъдими и свидетели или несвоевременно постъпване на отговор за резултата от издирването им, както и на максимално натоварения график за съдебни заседания на всички наказателни съдии.

Броят на отложените общо наказателни дела в открити съдебни заседания по видове през 2010 г. е 669 бр. или 36 % от насрочените дела – 1 833 бр., през 2009 г. е 648 бр. или 34 % от насрочените дела – 1 879 бр., за 2008 г. показателят е 802 бр., което представлява 40 % от насрочените 1 987 бр. през 2008 г..



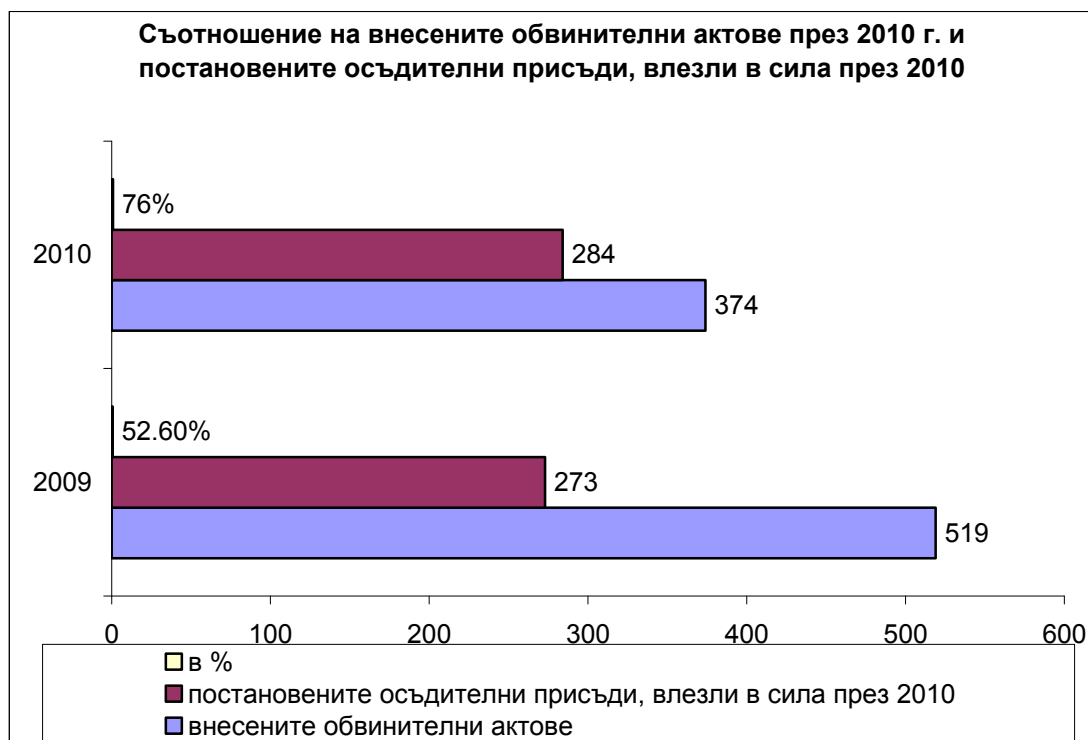
Броят на внесените обвинителни актове за 2010 г. е 374 бр..Внесените обвинителни актове за 2009 г. е 519, при 486 броя за 2008 г..Намаление на внесените обвинителни актове се отчита както спрямо 2009 г., така и спрямо 2008 г..

За отчетната 2010 г. общо постигнати споразумения по Глава 29 НПК при внесени обвинителни актове са 66 бр., за 2009 г. броят е 124, а за сравнение този брой за 2008 г. е 54.



Съотношението на внесените обвинителни актове през 2010 г. и постановените осъдителни присъди, влезли в сила през 2010 г. е както следва – 374 бр. към 284 бр. или 76 %.За сравнение съотношението на внесените обвинителни актове през 2009 г. и постановените осъдителни присъди, влезли в сила през 2009 г. е както следва - 519 бр. към 273 бр. или 52.60 %.

Наблюдава се увеличение през отчетната година на осъдителните присъди независимо, че броят на внесените обвинителни актове е намалял – последното обстоятелство не зависи от РС Монтана.



ЗАКОНОСЪОБРАЗНОСТ НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРАВОСЪДИЕ в РС Монтана – натовареност и качество

В [Приложения № 3](#) и [№4](#) към настоящия доклад в табличен вид са представени резултатите от работата на всеки един съдия, в т. ч. оглавяващ наказателен състав при Районен съд Монтана през 2010 г., респ. въз основа на отчитане данните по обжалвани дела за 2010 г.. Резултата от обжалване включва цялата 2010 г. за времето от 01.01.2010 г. – 31.12.2010 г. – изпратено и върнато след обжалване, независимо от това за коя година е образувано делото и кога е свършено в РС Монтана. В графата обжалвани дела по състави по долу в таблиците са посочени като брой делата, обжалвани през отчетната 2010 г..

В [Приложение № 8](#) са посочени по съдии конкретните причини и основания за отмяна или изменение на съдебните актове. За всеки съдия, оглавяващ наказателен състав при РС Монтана данните са следните:

Справка
за дейността на съдия Красимир Семов – II н.с. за 2010 г..

| Видове дела | Остана ли несвършени | Постъпили или | Общо за разглеждане | Общо свършени дела | Обжалвани дела | Потвърдени | Отменени | Изменени | Решени по същество | Отвършените в 3-мес. срок | Остана ли несвършени |
|------------------|----------------------|-------------------------------------|---------------------|--------------------|----------------|------------|----------|----------|--------------------|---------------------------|----------------------|
| Общо дела | 24 | *320 + 2 бр. преразпределени | 344 | 324 | 38 | 33* | 7 | 1 | 281 | 290 | 20 |
| НОХД | 15 | 75 + 2 | 90 | 79 | 10 | 7 | *1 | 0 | 74 | 65 | 11 |
| НЧХД | 1 | 6 | 7 | 6 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 |
| ЧЛ. 78А НК | 0 | 5 | 5 | 5 | 1 | 0 | 1 | 0 | 5 | 4 | 0 |
| ЧНД | 2 | 127 | 129 | 129 | 4 | 4 | 0 | 0 | 115 | 130 | 0 |
| АНД | 6 | 107 | 113 | 105 | 23 | 21 | 5 | 1 | 85 | 89 | 8 |

*Забележки : НОХД № 30 399/2006 година е приключило с Присъда, която е обжалвана пред МОС и е потвърдена. Обжалвано по същото дело е и Определение относно мярката за неотклонение по чл.309, ал.1 НПК, което е отменено, като мярката за неотклонение “задържане под стража е изменена в “подписка”. В таблицата за върнати обжалвани и протестирани наказателни дела общо потвърдените дела на съдия Семов са 34 бр., тъй като НОХД №30399/06 г. на МРС е отчетено два пъти – един път като потвърдено поради потвърждаване на присъдата по него, и втори път като отменено поради отмяна на определение по същото дело, постановено по чл.309, ал.1 НПК.

НОХД 30 518/2009 година е отчетено като висящо на съдия Д. Николова в края на 2009 година, като е прекратено през 2010 година от съдия Семов и изпратено на ВКС поради горното делото е отчетено в таблицата за работата на съдиите като висящо на съдия Семов с цел хоризонтално и вертикално засичане с програма “САС” и отчитане на данните по “САС”.

НОХД 30 552/2009 на доклад на съдия Колев в края на 2009 г. и отчетено като висящо на същия, през 2010 г. с последващи отводи на всички съдии е изпратено на ВКС от съдия Семов.

На доклад на съдия Семов са постъпили през отчетната 18 бр. граждански дела, от които 7 бр. граждански дела, 10 бр. по чл.410 и чл.417 ГПК и 1 бр. от вида други гр. дела. Всички тези дела са свършени – и 18 бр. дела съставляват производства по които всички съдии при МРС са се отвели, при което се налагаше съдия Семов да прекратява производства по тези дела и да ги изпраща на МОС съгласно чл.23, ал.3 ГПК.

СПРАВКА

за дейността на съдия Румяна Михайлова през 2010 година – I н.с. от началото на 2010 г.

| Видове дела | Останали несвършени | Постъпили | Общо за разглеждане | Общо свършени дела | Обжалвани дела | Потвърдени | Отменени | Изменени | Решени по същество | От свършените в 3-мес.срок | Останали несвършени |
|------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|--------------------|----------------|------------|-----------|----------|--------------------|----------------------------|---------------------|
| Общо дела | 0 | 155 | 156 | 156 | 34 | 13 | 10 | 1 | 143 | 130 | 0 |
| НОХД | 0 | *1 преразп р.47 | 48 | 48 | 7 | 3 | 1 | 0 | 45 | 39 | 0 |
| НЧХД | 0 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| ЧЛ. 78А НК | 0 | 4 | 4 | 4 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | 4 | 0 |
| ЧНД | 0 | 37 | 37 | 37 | 3 | 1 | 1 | 0 | 30 | 38 | 0 |
| АНД | 0 | 63 | 63 | 63 | 21 | 8 | 8 | 0 | 62 | 49 | 0 |

* Забележка : НОХД 30 419/2009 г., е отчетено на съдия Колев като висящо за 2009 г., при преразпределяне на същото дело след решаването му от съдия Михайлова е отчетено на съдия Михайлова за 2010 г..

СПРАВКА

за дейността на съдия Цветан Колев през 2010 година /наказателни дела/ - I гр. с. от началото на 2010 г.

| Видове дела | Останали несвършени | Постъпили | Общо за разглеждане | Общо свършени дела | Обжалвани дела | Потвърдени | Отменени | Изменени | Решени по същество | От свършените в 3-мес.срок | Останали несвършени |
|------------------|--|-----------|---------------------|--------------------|----------------|------------|----------|----------|--------------------|----------------------------|---------------------|
| Общо дела | 56 | 12 | 68 | 67 | 29 | 21 | 9 | 3 | 62 | 38 | 1 |
| НОХД | *24 -2 бр. прераз предел ени – 22 бр. | 0 | 22 | 21 | 10 | 5 | 4 | 2 | 21 | 9 | 1 |
| НЧХД | 3 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| ЧЛ. 78А НК | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| ЧНД | 4 | 11 | 15 | 15 | 3 | 3 | 0 | 1 | 13 | 14 | 0 |
| АНД | 26 | 1 | 27 | 27 | 16 | 13 | 5 | 0 | 27 | 14 | 0 |

*Забележка : НОХД №30 419/09 г. на доклад на съдия Колев през отчетната 2010 г. е преразпределено на съдия Р.Михайлова – решено от същата.НОХД №30 552/09 г. от съдия Колев е преразпределено след отводи на съдия Семов, свършено през 2010 г. от последния.

СПРАВКА

за дейността на съдия ПЕТЯ ТОПАЛОВА – III н.с. през 2010 година.

| Видове дела | Останали несвършени | Постъпили | Общо за разглеждане | Общо свършени дела | Обжалвани дела | Потвърдени | Отменени | Изменени | Решени по същество | От свършените в 3-мес.срок | Останали несвършени |
|------------------|---------------------|------------|---------------------|--------------------|----------------|------------|----------|----------|--------------------|----------------------------|---------------------|
| Общо дела | 19 | 254 | 273 | 252 | 37 | 22 | 7 | 2 | 230 | 239 | 21 |
| НОХД | 9 | 76 | 85 | 76 | 13 | 11 | 0 | 1 | 69 | 73 | 9 |
| НЧХД | 2 | 4 | 6 | 4 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| ЧЛ. 78А НК | 0 | 4 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 | 0 |
| ЧНД | 1 | 69 | 70 | 68 | 6 | 4 | 1 | 0 | 60 | 69 | 2 |
| АНД | 7 | 101 | 108 | 100 | 16 | 6 | 6 | 0 | 95 | 91 | 8 |

СПРАВКА

за дейността на съдия НАТАША НИКОЛОВА – IV н.с. през 2010 година.

| Видове дела | Останали несвършени | Постъпили | Общо за разглеждане | Общо свършени дела | Обжалвани дела | Потвърдени | Отменени | Изменени | Решени по същество | От свършените в 3-мес.срок | Останали несвършени |
|------------------|---------------------|------------|---------------------|--------------------|----------------|------------|----------|----------|--------------------|----------------------------|---------------------|
| Общо дела | 83 | 207 | 290 | 208 | 30 | 18 | 7 | 2 | 178 | 85 | 82 |
| НОХД | 20 | 74 | 94 | 70 | 6 | 4 | 0 | 2 | 66 | 36 | 24 |
| НЧХД | 6 | 7 | 13 | 7 | 6 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 6 |
| ЧЛ. 78А НК | 1 | 4 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 |
| ЧНД | 16 | 34 | 50 | 48 | 4 | 2 | 2 | 0 | 39 | 34 | 2 |
| АНД | 40 | 88 | 128 | 78 | 14 | 10 | 3 | 0 | 67 | 15 | 50 |

СПРАВКА

за дейността на съдия Димитрина Николова – V н.с. през 2010 година.

| Видове дела | Останали несвършени | Постъпили | Общо за разглеждане | Общо свършени дела | Обжалвани дела | Потвърдени | Отменени | Изменени | Решени по същество | От свършените в 3-мес.срок | Останали несвършени |
|------------------|--------------------------------------|------------|---------------------|--------------------|----------------|------------|----------|----------|--------------------|----------------------------|---------------------|
| Общо дела | 26 | 229 | 255 | 234 | 36 | 26 | 8 | 0 | 208 | 209 | 21 |
| НОХД | *1 преразп р. – 14 – 13 бр. | 70 | 83 | 72 | 7 | 7 | 0 | 0 | 68 | 61 | 11 |
| НЧХД | 2 | 6 | 8 | 7 | 3 | 3 | 0 | 0 | 3 | 4 | 1 |
| ЧЛ. 78А НК | 0 | 5 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 5 | 0 |
| ЧНД | 1 | 54 | 55 | 54 | 5 | 1 | 3 | 0 | 49 | 54 | 1 |
| АНД | 10 | 94 | 104 | 96 | 21 | 15 | 5 | 0 | 85 | 85 | 8 |

*Забележка : НОХД №30 518/09 г. на доклад на съдия Д.Николова в края на 2009 г., през отчетната 2010 г. след отводи на всички съдии при РС Монтана е изпратено от съдия Семов на ВКС съгласно чл.43, т.3 НПК.

СПРАВКА

за дейността на съдия Зоя Христова – VI н.с. през 2010 година.

| Видове дела | Останал и несвършени | Постъпили | Общо за разглеждане | Общо свършени дела | Обжалвани дела | Потвърдени | Отменени | Изменени | Решени по същество | От свършените в 3-мес.срок | Останали несвършени |
|------------------|----------------------|------------|---------------------|--------------------|----------------|------------|----------|----------|--------------------|----------------------------|---------------------|
| Общо дела | 56 | 223 | 279 | 235 | 40 | 30 | 6 | 3 | 199 | 182 | 44 |
| НОХД | 11 | 69 | 80 | 63 | 6 | 7 | 1 | 1 | 62 | 53 | 17 |
| НЧХД | 4 | 4 | 8 | 4 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 | 4 |
| ЧЛ. 78А НК | 0 | 5 | 5 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 4 | 1 |
| ЧНД | 2 | 47 | 49 | 47 | 4 | 5 | 2 | 0 | 37 | 47 | 2 |
| АНД | 39 | 98 | 137 | 117 | 29 | 18 | 3 | 1 | 94 | 77 | 20 |

Резултатите при обжалвани наказателни дела са отчитани при спазване утвърдената от ВСС форма за отчитане на резултатите отнасящи се до районните съдилища, както следва :

Индекс 1 – потвърдени ;

Индекс 2 – отменени :

а/отменени и върнати за ново разглеждане на въззивния съд;

б/отменени и върнати за ново разглеждане на първоинстанционния съд;

в/отменени и върнати на прокурора;

г/ отменени изцяло

3.изменени :

а/изменени в наказателната част;

б/изменени в гражданската – осъдителната част ;

Практиката възприета в РС Монтана е всеки съдия – докладчик да отбелязва резултата от обжалване съобразявайки посочените по горе индекси.С оглед възникнали затруднения в края на 2009 г. на комисиите отговорни за изготвяне на статистическите данни в т.ч. и за обжалвани дела с цел своевременното и точно поставяне на индексите бе издадена Заповед №73/24.03.2010г. от Административния ръководител назначавайки постоянно действаща комисия в състав съдия Колев, съдия Михайлова и съдия Младенова, която има за задача да установи дали съдиите докладчици отразяват своевременно съответния индекс за резултата при върнати обжалвани наказателни и граждански дела.Съществуването на подобна комисия не даде очакваните резултати, като посоченото по горе в доклада важи с пълна сила и за съдиите от НО, които до известно време през 2010 г. отразяваха причините за отмяна или изменение, но впоследствие престанаха да го правят. Не поставянето на съответния индекс затруднява изготвянето на статистическите данни, а всички съдии придават най – голямо значение на отчитането на резултатите от обжалване, което е и обяснимо имайки предвид, че се вземат предвид при атестиране.

И в тази част от доклада докладчика ще отбележи, че всички колеги съдии от двете отделения следва да се дисциплинираме в тази насока, като след връщане делото от обжалване и докладване, незабавно следва да отбелязваме индексите с посочване на причините за отмяна или изменение

още повече, че при наказателните съдии индексите които следва да се съобразяват са много по – малко на брой отколкото при колегите граждански съдии. За поредна втора година процеса на отчитане обжалвани дела създаде най – големи трудности на комисиите при двете отделения на РС Монтана отговарящи за изготвяне на статистическите данни и най – много на докладчика, който следваше да провери почти всяко дело в НО. Поемайки администрирането на РС Монтана докладчика е обещал обективност и действително отчитане работата на РС Монтана, но затова следва да бъде подпомогнат и от всички съдии, служителите вече го съобразяват.

Имайки предвид резултатите по обжалване значителен е делът на потвърдените актове, който в процентно съотношение с изменените и отменени актове, е очевидно в полза на потвърдените актове. Най – голям процент отменени съдебни актове са по административно наказателен характер дела, които както бе посочено по горе са с разнородна материя изискваща доста процесуално време в преобладаващите случаи казуси и разбира се знания. Следва да се има предвид, че РС Монтана като въззивен съд по този тип дела полага доста усилия чрез наказателните състави за събиране на доказателства и за правилно решаване на делата.

Причините довели до отмяна на актове при обжалване на НОХ дела, могат да се групират както следва – неправилно приложение на процесуалните правила имащо за последица връщане делото на първоинстанционния съд за ново разглеждане, при условията на чл.336, ал.1, т.1 НПК прилагайки закон за по – тежко наказуемо престъпление при наличието на обвинение за това престъпление в първата инстанция / само един случай през отчетната 2010 г./, допуснати процесуални нарушения в досъдебната фаза на наказателния процес и връщане делото на прокуратурата / 1бр. дело/ и по реда на възобновяването отменена изцяло присъда и прекратено наказателното производство поради изтекла давност /1 бр. дело/. Прави впечатление при анализа, че през отчетната 2010 г. процента на отменените актове по НОХД е най – нисък в сравнение с минали години – 2009 г. и 2008 г., което е израз на професионалната квалификация на наказателните съдии, добили знания и рутина през годините.

Причините да се изменят съдебните актове по НОХ дела са – изменение на наложените наказания като размер чрез намаляване срока им или чрез преквалифиране на деянието респ. изменение на първоначално наложеното наказание, изменение в гражданската част чрез увеличаване, намаляване на присъденото обезщетение за причинени вреди или прекратяване на производството в гражданската част поради недопустимост, изменение в наказателната част поради прилагане на закон за по – леко наказуемо престъпление.

Причините за отмяна на постановени определения по ЧНД, образувани по чл.243, ал.3 от НПК са – произнасяне по недопустима жалба имайки предвид чл.243, ал.3 НПК, неправилно приложение на закона потвърждавайки отменено от РС Монтана постановление за прекратяване на досъдебното производство или отменяйки потвърдено постановление за

прекръпяване на наказателното производство от РС Монтана връщайки делото на прокурора или на първоинстанционния съд за ново разглеждане, поради нарушение на процесуалните правила при наличието на забрана за произнасяне по чл.29, ал.1, б."в" от НПК и по чл.29, ал.2 НПК, поради нарушение на процесуалните правила имайки предвид производството по чл.243 НПК.

Причините за отмяна на ЧНД, образувани по реда на чл.306 НПК – възобновено производство по присъда и дело, което е било взето предвид при извършеното групиране, като възобновяването е следхождало във времето извършеното групиране и отмяна и връщане делото за ново разглеждане поради неправилно приложение на чл.23 – чл.27 НК.

Причина за отмяна на съдебни актове по НЧХ дела – неправилно постановено спиране на съдебното производство и неправилно постановено прекръпяване на производството.

Причини за изменение на съдебните актове по НЧХ дела – изменение в гражданската част на присъдата чрез намаляване на присъденото обезщетение, изменение изразяващо се в промяна на правната квалификация на деянието и вида наказание.

Причини за изменение на съдебните актове по АН дела – неправилно приложение на чл.27, ал.2 от ЗАНН от въззивния съд или оставено в сила наказателно постановление относно посочени за отнети контролни точки по Наредба № Из – 1959/07 г. на МВР.

Както бе посочено по горе най - голям е делът през отчетната 2010 г. на отменените съдебни актове по административно наказателни дела - причините за отмяна на постановени решения по АНД могат да бъдат общо систематизирани както следва – заради възприето схващане, че жалбата е недопустима обезсилвайки постановено решение на въззивния съд, неправилно приложение на материалния закон водещо до отмяна на постановено отменително решение на въззивния съд и потвърждаване на наказателното постановление, неправилна според касационната инстанция преценка на въззивния съд прилагайки чл.28 от ЗАНН, нарушение на процесуалните правила изразяващо се във връщане делото за ново разглеждане или отмяна на решение на въззивния съд с което е потвърдено наказателно постановление, считайки, че са нарушени правата на нарушителя в административно наказателното производство или, че нарушението не било доказано.Изложеното в отчета за дейността на РС Монтана за 2009 г. относно този тип дела може да бъде допълнено, с това, че продължава практиката на касационната инстанция АС Монтана да бъде противоречива, което създава редица затруднения най – вече за страните по делата, които не могат да се ориентират вече кое е правилното приложение на закона, и кое не.Доскоро от касационната инстанция се приемаше, че когато в съответния нормативен акт има необжалваем минимум относно издадени наказателни постановления, жалбите са недопустими, въпреки отдавна изразеното и различно схващане на въззивния съд по този въпрос имайки предвид съдебната практика на други административни съдилища в страната. Приема се, че е налице

хипотезата на чл.58, ал.2 от ЗАНН относно връчване на наказателно постановление, при условие, че няма каквито и да е данни за приложение на чл.58, ал.2 ЗАНН, които да са приложени по делото от наказващия орган – това нарушителя да е търсен на известния адрес и да не е намерен или пък адреса му да е бил неизвестен, без да са взети предвид изложените доводи от въззивния съд като решаващ, несъществени процесуални нарушения се възприемат като съществени довели до ограничаване правата на нарушителите и обратното при очевидно доказано административно нарушение, автор и вина на нарушителя, се приема, че нарушението не било доказано или че били нарушени съдопроизводствените правила без обаче да са посочени кои правила са били нарушени чрез конкретно правно основание. Твърде противоречива е практиката на АС Монтана и относно правилното приложение на материалния закон имайки предвид различните нормативни актове послужили за издаване на наказателните постановления – прилага се тълкуване, което не отговаря на буквата и смисъла на закона. Разбира се има и отменени съдебни актове на РС Монтана по АНД, които са били заради установено неправилно приложение на закона – неправилно тълкуване на материалния закон имащо за последици неправилно по резултат произнасяне от въззивния съд. Наказателното отделение на РС Монтана чрез съответните състави през изминалите години става все по – дисциплиниран по този тип дела, съобразявайки многобройната съдебна практика в контекста на рутината и натрупаните знания от съдиите. Съдебната практика обаче стана доста противоречива във времето и основно след като този тип дела преминаха за разглеждане в административните съдилища като касационна инстанция. Надяваме се посочените по горе затруднения в бъдеще да бъдат избегнати, защото неправилното приложение на закона рефлектира основно спрямо гражданите /страните/, а това е недопустимо.

През 2010 г. в РС - Монтана не е постъпило НОХД със значим обществен интерес. В РС Монтана обаче се разглеждат не малко дела с обществен интерес, макар и да не покриват критериите, утвърдени от ВСС за дела с особен / значим/ обществен интерес. Говорителя на РС Монтана – съдия Петя Топалова води на отчет не само делата с особен обществен интерес, но и тези с обществен интерес, като редовно информира медиите при проявен интерес.

Наказателни дела, решени в РС Монтана и с открояващ се медиен интерес през отчетната 2010 г. бяха : **НОХД №30 001/11 г.** по описа на РС Монтана с обвинение за деяния спрямо трима подсъдими по чл.311, ал.1 НК със съдия - докладчик Петя Топалова – III н.с. – присъдата на РС Монтана след обжалване в Окръжен съд Монтана е потвърдена изцяло; **НЧХД №50 122/09 г.** по описа на РС Монтана с обвинение за деяние по чл.148, ал.2 вр. с ал.1, т.1, т.2 и т.3 вр. с чл.26, ал.1 НК със съдия - докладчик Наташа Николова – IV н.с. – обжалвано пред Окръжен съд Монтана, понастоящем без резултат, **НОХД №30 378/09 г.** по описа на РС Монтана с обвинения спрямо петима подсъдими за деяния по чл.167, ал.2 вр. с чл.26, ал.1 НК със съдия - докладчик Красимир Семов – II н.с. – обжалвано пред Окръжен съд –

Монтана, понастоящем без резултат, **НОХД №30 108/10 г.** по описа на РС Монтана с обвинение за деяние по чл.131, ал.2, пр.1, т.4 вр. с чл.130, ал.2 НК с пострадал магистрат – съдия – докладчик Петя Топалова – III н.с. – присъдата е обжалвана пред Окръжен съд Монтана и потвърдена; **НОХД №30 036/09 г.** по описа на РС Монтана с обвинение за деяние по чл.354а, ал.3, т.1 НК със съдия – докладчик Наташа Николова – IV н.с. – приключило с влязъл в сила съдебен акт ;

Примерно изброени дела изисквали процесуално време и отличаващи се с фактическа и/или правна сложност, разгледани и решени през отчетния период от колегите наказателни съдии са както следва:

| № и вид дело | Съд | престъпление по чл. от НК | Съдия-докладчик | С-в |
|----------------------|------------------------|---|-------------------|---------|
| НОХД №30 146/2010 г. | по описа на РС Монтана | по обвинение за престъпление по чл.129 НК | Румяна Михайлова | I н.с. |
| НЧХД №50 092/10 г. | | обвинение по чл.130, ал.1 вр. с чл.20, ал.2 НК и чл.148, ал.1, т.1 вр. с чл.146, ал.1 НК | Румяна Михайлова | I н.с. |
| НЧХД №50343/09 г. | | обвинение по чл.147, ал.1 НК | Съдия Р.Михайлова | I н.с. |
| НОХД №30 080/10 г. | по описа на РС Монтана | обвинение за деяние по чл.202, ал.1, т.1 вр. с чл.201 вр. с чл.26, ал.1 НК | Красимир Семов | II н.с. |
| НЧХД №50 016/10 г. | по описа на РС Монтана | обвинения за деяния по чл.148, ал.2 вр. с ал.1, т.1, т.2, т.3 и т.4 вр. с чл.147 и чл.146 НК | Красимир Семов | II н.с. |
| НОХД №30 496/09 г. | по описа на РС Монтана | обвинение за деяния по чл.235, ал.4 вр. с ал.3, т.1 вр. с чл.26, ал.1 НК – четирима подсъдими | Красимир Семов | II н.с. |
| НОХД №30 151/09 г. | по описа на РС Монтана | обвинения по 172а, ал.1 вр. с ал. 2 / изм. ДВ, бр. 75/2006 г.в сила от 13.10.2006 г./ вр. с чл. 20, ал. 2 от НК и по чл. 348, б. ”а”, пр. 2 и пр. 3 вр. с чл. 26, ал.1 НК | Красимир Семов | II н.с. |
| НОХД №30 040/10 г. | по описа на РС Монтана | обвинения за деяния по чл.354а, ал.3, т.1 НК и чл.354в, ал.1 вр. с чл.20, ал.2 НК спрямо един от подсъдимите протекло по общия ред | Красимир Семов | II н.с. |

| № и вид дело | Съд | престъпление по чл. от НК | Съдия- докладчик | С-в |
|--------------------------------------|---------------------------|--|-----------------------|-------------|
| НОХД №30 480/09 г. | по описа на РС Монтана | обвинение за деяние по чл.195, ал.1, т.4 и т.5 НК | Петя Топалова – | III н.с. |
| НОХД №30 485/09 г. | по описа на РС Монтана | обвинение за деяние по чл.211 вр. с чл.210, ал.1, т.2 вр. с чл.209, ал.1 НК – трима подсъдими | Петя Топалова | III н.с. |
| НОХД №30 224/10 г. | по описа на РС Монтана | обвинение за деяние по чл.211 вр. с чл.209 НК | Петя Топалова | III н.с. |
| НОХД №30 250/10 г. | по описа на РС Монтана | обвинение за деяние по чл.316 вр. с чл.308, ал.2 НК | Петя Топалова | III н.с. |
| НОХД №30 481/09 г. | по описа на РС Монтана | обвинение за деяние по чл.162, ал.2 НК | Наташа Николова | IV н.с. |
| НОХД №30 287/09 г. | по описа на РС Монтана | обвинение за деяние по чл.210, ал.1, т.5 вр. с чл.209 НК | Наташа Николова | IV н.с. |
| НОХД №30 037/10 г. | по описа на РС Монтана | обвинение за деяние по чл.198, ал.1 НК | Наташа Николова | IV н.с. |
| АНД по чл.78а НК №40 437/10 г. | по описа на РС Монтана | обвинение за деяние по чл.326, ал.1 НК | Наташа Николова | IV н.с. |
| НОХД № 30 333/09 г. | по описа на РС Монтана | обвинение за деяние по чл.129 НК | Димитрина Николова | V н.с. |
| НОХД №30 439/2009 г. | по описа на РС Монтана | обвинение за деяние по чл.131, ал.1, т.12 вр. с чл.129 НК | Димитрина Николова | V н.с. |
| НОХД 30 537/09 г. | по описа на РС Монтана | обвинение за деяние по чл.343б, ал.1 НК | Димитрина Николова | V н.с. |
| НОХД №30 302/09 г. | по описа на РС Монтана | обвинение за деяние по чл.209, ал.1 НК | Димитрина Николова | V н.с. |
| НОХД №30 143/10 г. | по описа на РС Монтана | обвинение за деяние по чл.129, ал.1 вр. с чл.20, ал.2 НК – двама подсъдими | Димитрина Николова | V н.с. |
| НЧХД №50 317/09 г. | по описа на РС Монтана | обвинение по чл.130, ал.1 НК | Димитрина Николова | V н.с. |
| НОХД №30 349/09 г. | по описа на РС Монтана | обвинение по чл.216, ал.1 НК | Зоя Христова | VI н.с. |
| НОХД №30230/10 г. | по описа на РС Монтана | обвинения по чл.235, ал.3, т.2 вр. с ал.1 вр. с чл.20, ал.2 НК – двама подсъдими | Зоя Христова | VI н.с. |

Имайки предвид горните данни не могат да се отграничат съдии, които предимно разглеждат дела с правна и/или фактическа сложност в наказателното отделение на РС Монтана. С въвеждането на отделните шифри по видове наказателни дела в системата за случайно разпределение, става възможно за контролиране постъпленията на делата по състави, като с оглед постигане на равномерна натовареност по всички видове състави от НК и видове дела, ако системата не изравнява броят, то разпределящия съдия в Наказателното отделение го прави чрез опцията “отказ” мотивирайки се, че стремежа за това е постигане на равномерна натовареност по всички видове дела като брой на всички участващи в случайното разпределение наказателни съдии. Всеки един от съдиите може да установи, след проверка на системата за случайно разпределение за 2010 г., чиито данни са архивирани, че участващите в случайното разпределение наказателни съдии, в т.ч. и разпределящия съдия в Наказателното отделение на РС Монтана независимо, че официално натовареността му е на 90 %, имат приблизително еднакъв брой постъпления дела по всички видове дела, като изключение правят само онези които се разпределят въз основа на установените изключения от случайния избор с Вътрешните правила за случайно разпределение при РС Монтана. Същото се наблюдава и в Гражданското отделение, където разпределящия съдия е на 100 % натовареност, въпреки, че съгласно Решение на ВСС тази натовареност може да бъде намалена до 50 % имайки предвид категорията на РС Монтана. Стремежът на разпределящите съдии е еднаква натовареност с останалите колеги съдии в двете отделения на РС Монтана, защото те са първи сред равни, а разбирането им, че като разпределящи и имащи административни функции те следва да разглеждат предимно дела с правна и/или фактическа сложност и винаги да подпомагат онези колеги съдии, които са възпрепятствани да изпълняват задълженията си поемайки администрирането и разглеждането на делата, ако конкретната ситуация налага това. Твърде положително, но изисквано от практиката и от очакванията на страните за бърз процес, бе едно от наскоро взетите решения на Общо събрание при РС Монтана насрочените съдебни заседания на колега съдия внезапно наложило се му да отсъства, да се поемат от присъстващите съдии съобразявайки работните си графици, така че да не се допуска отсрочване на дела, респ. забавяне разглеждането им в двете отделения на РС Монтана.

СПРАВКА

ЗА ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА ПО ВИД – НОХД, ЧНД, ЧХ, НАХД ПРЕЗ 2010 ГОДИНА

СЪДИЯ : ЦВЕТАН КОЛЕВ – I н.с. до края на 2009 г. и I гр. състав през отчетната 2010 г.

| ДЕЛО № | БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА | ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ | В ОТКРИТО СЪД. З. | В ЗАКРИТО СЪД. З. |
|---------------------|----------------------|---|-------------------|-------------------|
| НЧХД №50052/09 г. | 1 | Поради оттегляне на тъжбата – чл.24, ал.4, т.4 НПК. | 1 | 0 |
| НЧХД №50207/09 г. | 1 | На осн. чл.24, ал.4, т.2 от НПК | 0 | 1 |
| НЧХД №50335/09 г. | 1 | Поради оттегляне на тъжбата – чл.24, ал.4, т.4 НПК. | 1 | 0 |
| ВСИЧКО НЧХД: | 3 | | 2 | 1 |
| ЧНД № 50017/10 г. | 1 | Изпратено по подсъдност на Окръжен съд Монтана | 1 | 0 |
| ЧНД №50086/10 г. | 1 | По компетентност на НО съгласно чл.256, ал.3 НПК. | 1 | 0 |
| ВСИЧКО ЧНД | 2 | | 2 | 0 |
| ВСИЧКО ДЕЛА: | 5 | | 4 | 1 |

СПРАВКА

ЗА ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА ПО ВИД – НОХД, ЧНД, ЧХ, НАХД ПРЕЗ 2010 ГОДИНА

СЪДИЯ : РУМЯНА МИХАЙЛОВА – I н.с. през отчетната 2010 г.

| ДЕЛО № | БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА | ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ | В ОТКРИТО СЪД. З. | В ЗАКРИТО СЪД. З. |
|----------------------|----------------------|--|-------------------|-------------------|
| НОХД № 30038/2010 г. | 1 | На основание чл. 249, ал.1 от НПК, съдът прекратява съдебното производство и изпраща делото по подсъдност на РС Враца. | 0 | 1 |

| | | | | |
|---------------------|----------|---|----------|----------|
| НОХД № 30127/10 г. | 1 | На основание чл.249, ал. 1 вр. с чл.248, ал. 2, т. 3 от НПК прекратява съдебното производство поради допуснати съществени процесуални нарушения. | 0 | 1 |
| НОХД № 30190/10 г. | 1 | На основание чл. 249, ал. 1 вр. с чл. 248, ал. 2, т. 3 от НПК прекратява съдебното производство и връща делото на РП Монтана за отстраняване на съществените процесуални нарушения. | 0 | 1 |
| ВСИЧКО НОХД: | 3 | | 0 | 3 |
| НЧХД № 50116/10 г. | 1 | На основание чл. 24, ал. 4, т. 4 НПК – поради оттегляне на тъжбата. | 0 | 1 |
| ВСИЧКО НЧХД: | 1 | | 0 | 1 |
| ЧНД № 50169/10 г. | 1 | На основание чл.24, ал.1, т.6 от НПК. | 0 | 1 |
| ЧНД № 50245/10 г. | 1 | Прекратява производството поради неизпълнение изискванията на чл.243, ал.3 НПК. | 0 | 1 |
| ЧНД № 50253/10 г. | 1 | прекратява производството поради неизпълнение изискванията на чл.243, ал.3 НПК. | 0 | 1 |
| ЧНД № 30276/10 г. | 1 | Делото е образувано по повод искане от разследващ полицай за разпит на свидетел пред съдия от Районен съд Монтана, на основание чл. 223 НПК. Впоследствие по делото е постъпила молба от разследващия полицай, в която поддържа, че към момента е отпаднала нуждата от разпит на свидетеля пред съдия от Районен съд Монтана. | 0 | 1 |
| ЧНД № 50277/10 г. | 1 | По делото е постъпила молба от разследващия полицай, в която поддържа, че към момента е отпаднала нуждата от разпит на свидетеля пред съдия от Районен съд Монтана. | 0 | 1 |

| | | | | |
|----------------------------|------------------|---|-----------------|------------------|
| ЧНД № 50278/10 г. | 1 | По делото е постъпила молба от разследващия полицаи, в която поддържа, че към момента е отпаднала нуждата от разпит на свидетеля пред съдия от Районен съд Монтана. | 0 | 1 |
| ЧНД № 60004/10 г. | 1 | Получената за изпълнение Съдебна поръчка не може да бъде изпълнена, поради невъзможност за връчване на съдебните книжа и следва да бъде върната като неизпълнена на Министерство на правосъдието на Република България, Отдел „Международно сътрудничество и правна помощ по наказателни дела“. | 1 | 0 |
| ВСИЧКО ЧНД: | 7 | | 1 | 6 |
| | | | | |
| АНД № 40186/2010 г. | 1 | На основание чл. 249, ал. 1 вр. с чл. 248, ал. 2, т. 3 от НПК – допуснати съществени процесулни нарушения ограничили правата на обвиняемата. | 0 | 1 |
| АНД № 40231/2010 г. | 1 | Поради оттегляне на жалбата против НП. | 1 | 0 |
| ВСИЧКО АНД: | 2 | | 1 | 1 |
| | | | | |
| | | | | |
| <u>ВСИЧКО ДЕЛА:</u> | <u>13</u> | | <u>2</u> | <u>11</u> |

СПРАВКА

ЗА ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА ПО ВИД – НОХД, ЧНД, ЧХ, НАХД ПРЕЗ 2010 ГОДИНА

СЪДИЯ : КРАСИМИР СЕМОВ – II н.с.

| ДЕЛО № | БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ И ДЕЛА | ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ | В ОКРИТО СЪД. З. | В ЗАКРИТО СЪД. З. |
|---------------------|------------------------|--|------------------|-------------------|
| НОХД № 30 518/09 г. | 1 | На чл.43, т. 3 от НПК изпраща делото на ВКС на РБ за определяне на друг равен по степен съд, който да разгледа и реши делото. | 0 | 1 |
| НОХД № 30 552/09 г. | 1 | На основание чл.43, т. 3 от НПК изпраща делото на ВКС на РБ за определяне на друг равен по степен съд, който да разгледа и реши делото. | 0 | 1 |
| НОХД № 30 076/10 г. | 1 | Не одобрява представеното споразумение за решаване на делото постигнато при условията и реда на глава 29-та от НПК, защото спрямо обвинението, което е посочено от Районна прокуратура Монтана в споразумението - за деяние по чл. 309, ал.3 вр. с ал.1 от НК и това, което е посочено в рамките на досъдебното производство - за деяние по чл.309, ал.1 от НК, са приложими условията на чл. 78а от НК, респ. условията и реда за разглеждане по глава 28 от НПК.Връща делото на Районна прокуратура Монтана. | 1 | 0 |
| НОХД № 30 096/10 г. | 1 | Изпраща на В К С на РБ за определяне на друг равен по степен съд, който да разгледа и реши делото – чл.43, т.3 НПК. | 0 | 1 |
| НОХД № 30112/10 г. | 1 | Изпраща по подсъдност на РС – Русе делото съгласно чл.36, ал.2 от НПК. | 0 | 1 |
| ВСИЧКО НОХД: | 5 | | 1 | 4 |
| | | | | |
| НЧХД № 50083/10 г. | 1 | прекръпява производството, тъй като страните постигат помирение, което, като последица е оттегляне на тъжбата – чл.24, ал.4, т.3 и т.4 НПК. | 1 | 0 |
| НЧХД № 50126/10 г. | 1 | Прекръпява наказателното производство поради помирение между тъжителя и подсъдимия по делото – чл.24, ал.4, т.3 НПК. | 0 | 1 |

| ДЕЛО № | БРОЙ ПРЕКРАТЕН И ДЕЛА | ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ | В ОКР ИТО СЪД. З. | В ЗАКР ИТО СЪД. З. |
|---------------------|-----------------------|--|-------------------|--------------------|
| НЧХД № 50249/10 г. | 1 | Прекратява наказателното производство по НЧХД №50 249/10 г. тъй като описаното в тъжбата деяние не съставлява престъпление, а др. деяние не съставлява престъпление от частен характер. | 0 | 1 |
| НЧХД № 50319/10 г. | 1 | Прекратява и изпраща делото на ВКС на РБ за определяне на друг равен по степен съд съгласно чл.43, т.3 НПК. | 0 | 1 |
| ВСИЧКО НЧХД: | 4 | | 1 | 3 |
| ЧНД № 50037/10 г. | 1 | Прекратява производството тъй като не са налице условията на чл.155 от Закона за здравето и не се установи след изслушване на психиатър, наличие на психическо разстройство на лицето – чл.159, ал.4 ЗЗ. | 1 | 0 |
| ЧНД № 50049/10 г. | 1 | Прекратява производство по чл.222 НПК поради невъзможност разпита на обвиняемия да се проведе в отсъствието на защитника му. | 1 | 0 |
| ЧНД № 50060/10 г. | 1 | Прекратява производството тъй като не се осигуриха, съответно явиха посочените свидетели за разпит пред съдия. | 0 | 1 |
| ЧНД № 50069/10 г. | 1 | Прекратява производството поради неподсъдност на същото, съгласно чл.39, ал.1 от НПК и изпраща делото по подсъдност, респ. компетентност на Районен съд – Лом. | 0 | 1 |
| ЧНД № 50070/10 г. | 1 | Прекратява производството тъй като има вече образувано и насрочено друго ЧНД с основание и предмет като настоящото. | 0 | 1 |
| ЧНД № 50138/10 г. | 1 | Прекратява производството поради недопустимост при условията на чл.243, ал.3 НПК. | 0 | 1 |
| ЧНД № 50173/10 г. | 1 | Прекратява производството поради недопустимост по реда и при условията на чл.243, ал.1 и сл. от НПК. | 0 | 1 |
| ЧНД № 50206/10 г. | 1 | Прекратява производството поради недопустимост по реда и при условията на чл.243, ал.1 и сл. от НПК. | 0 | 1 |

| ДЕЛО № | БРОЙ ПРЕКРАТЕН И ДЕЛА | ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ | В ОКР ИТО СЪД. З. | В ЗАКР ИТО СЪД. З. |
|---------------------|-----------------------|--|-------------------|--------------------|
| ЧНД № 50270/10 г. | 1 | Прекратява производството поради това, че РП Монтана при условията на чл.243, ал.3 от НПК не е изпълнила задължението си за връчи препис от постановлението за прекратяване на наказателното производство и поради това, че приложената жалба против постановлението на РП Монтана не е в заверен вид / липсва подпис в оригинал/. | 0 | 1 |
| ЧНД № 50309/10 г. | 1 | Прекратява производството поради недопустимост на жалбата съгласно изискванията на чл.244, ал.5 от НПК. | 0 | 1 |
| ЧНД № 50353/10 г. | 1 | Прекратява производството поради неподсъдност/некомпетентност/ съгласно чл.39, ал.1 НПК и изпраща делото по подсъдност, респ. компетентност на Окръжен съд - Монтана | 0 | 1 |
| ЧНД № 50369/10 г. | 1 | Прекратява производството тъй като вече е извършено групиране на всички влезли в сила присъди до настоящия момент спрямо осъдения. | 0 | 1 |
| ЧНД № 50388/10 г. | 1 | Прекратява производството поради неподсъдност/некомпетентност/ съгласно чл.39, ал.1 НПК и изпраща делото по подсъдност, респ. компетентност на СРС. | 0 | 1 |
| ЧНД № 50405/10 г. | 1 | Прекратява производството тъй като вече е извършено групиране на всички влезли в сила присъди до настоящия момент спрямо осъдения с присъда по НОХД № 30 369/10 г. на МРС, не влязла в сила към настоящия момент, съответно не изпратена за изпълнение на РП Монтана. | 0 | 1 |
| ВСИЧКО ЧНД: | 14 | | 2 | 12 |
| | | | | |
| АНД № 40020/2010 г. | 1 | Прекратява производството тъй като жалбата е недопустима съгласно чл.239, ал. 4 от ЗУТ. | 1 | 0 |
| АНД № 40036/2010 г. | 1 | Прекратява производството поради недопустимост на жалбата съгласно чл.189, ал.5 ЗДвП. | 0 | 1 |

| ДЕЛО № | БРОЙ ПРЕКРАТЕН И ДЕЛА | ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ | В ОКР ИТО СЪД. З. | В ЗАКР ИТО СЪД. З. |
|---------------------|-----------------------|--|-------------------|--------------------|
| АНД № 40063/2010 г. | 1 | Прекратява съдебното производство поради неподсъдност на делото и изпраща делото на компетентния равен по степен съд - Софийски районен съд. | 0 | 1 |
| АНД № 40064/2010 г. | 1 | Прекратява съдебното производство поради неподсъдност на делото и изпраща делото на компетентния равен по степен съд - Софийски районен съд. | 0 | 1 |
| АНД № 40066/2010 г. | 1 | На осн. чл. 84 от ЗАНН вр. с чл. 43, т.3 от НПК, прекратява производството и изпраща делото на ВКС на РБ за определяне на друг, равен по степен съд, който да разгледа и реши делото. | 0 | 1 |
| АНД № 40067/2010 г. | 1 | Прекратява производството и изпраща делото на ВСК на РБ за определяне на друг равен по степен съд, който да разгледа и реши делото – чл.43, т.3 НПК. | 0 | 1 |
| АНД № 40070/2010 г. | 1 | Прекратява производството образувано по Указа за борба с дребно хулиганство и изпраща делото на РП Монтана по компетентност, заради установените признаци на извършено престъпление от общ характер от нарушителя. | 1 | 0 |
| АНД № 40081/2010 г. | 1 | Прекратява производството и изпраща делото на ВСК на РБ за определяне на друг равен по степен съд, който да разгледа и реши делото – чл.43, т.3 НПК. | 0 | 1 |
| АНД № 40103/2010 г. | 1 | Прекратява производството поради недопустимост на жалбата при условията на чл.189, ал.5 от ЗДВП и чл.59, ал.2 от ЗАНН. | 0 | 1 |
| АНД № 40108/2010 г. | 1 | Прекратява производството и изпраща делото на ВКС на РБ за определяне на друг равен по степен съд, който да разгледа и реши делото – чл.43, т.3 НПК. | 0 | 1 |
| АНД № 40110/2010 г. | 1 | Прекратява производството поради недопустимост на жалбата при условията на чл.189, ал.6 от ЗДВП вр. с чл.59, ал.2 от ЗАНН. | 0 | 1 |
| АНД № 40157/2010 г. | 1 | Прекратява производството тъй като са установи признаци за извършено престъпление от общ характер от нарушителя в производство по УБДХ. | 1 | 0 |

| ДЕЛО № | БРОЙ ПРЕКРАТЕН И ДЕЛА | ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ | В ОКРИТО СЪД. З. | В ЗАКРИТО СЪД. З. |
|-------------------------------|-----------------------|---|------------------|-------------------|
| АНД № 40 230/2010 г. | 1 | Поради оттегляне на жалбата. | 1 | 0 |
| АНД № 40235/2010 г. | 1 | Поради оттегляне на жалбата. | 1 | 0 |
| АНД № 40331/2010 г. | 1 | Прекратява съдебното производств, поради неподсъдност на делото и изпраща делото на компетентния равен по степен съд – Районен съд – Лом. | 0 | 1 |
| АНД № 40357/2010 г. | 1 | Прекратява производството и изпраща делото на ВКС на РБ за определяне на друг равен по степен съд, който да разгледа и реши делото – чл.43, т.3 НПК. | 0 | 1 |
| АНД № 40375/2010 г. | 1 | Прекратява производството поради недопустимост на жалбата при условията на чл.189, ал.5 от ЗДВП и чл.59, ал.2 от ЗАНН. | 0 | 1 |
| АНД № 40501/2010 г. | 1 | Прекратява производството тъй като жалбата не е подадена в законния 7 / седем / дневен срок за обжалване по смисъла на чл.59, ал.2 от ЗАНН вр. с чл.92, ал.3 от ЗАВП. | 0 | 1 |
| АНД № 40537/2010 г. | 1 | Прекратява производството тъй като жалбоподателят е оттеглил жалбата си. | 1 | 0 |
| АНД № 40540/2010 г. | 1 | Прекратява производството и изпраща делото на ВКС на РБ за определяне на друг равен по степен съд – чл.43, т.3 НПК. | 0 | 1 |
| ВСИЧКО АНД: | 20 | | 6 | 14 |
| <u>ВСИЧКО ДЕЛА</u> | <u>43</u> | | <u>10</u> | <u>33</u> |

СПРАВКА

ЗА ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА ПО ВИД – НОХД , ЧНД, ЧХ, НАХД ПРЕЗ 2010 ГОДИНА

СЪДИЯ : ПЕТЯ ТОПАЛОВА – III н.с.

| ДЕЛО № | БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА | ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ | В ОКРИТО СЪД. З. | В ЗАКРИТО СЪД. З. |
|---------------------|----------------------|--|------------------|-------------------|
| НОХД №30557/09 г. | 1 | На осн. чл. 288 т.1 НПК връща на РП-Монтана за отстраняване на съществени процесуални нарушения. | 1 | 0 |
| НОХД №30114/10 г. | 1 | На осн. чл.343, ал. 2 от НК във вр. с чл. 24, ал. 1, т. 9 от НПК прекратява производството. | 1 | 0 |
| НОХД №30165/10 г. | 1 | На основание чл. 43 т.1 НПК прекратява производството и изпраща делото на ВКС. | 0 | 1 |
| НОХД №30263/10 г. | 1 | На осн. чл.288, т.1 НПК връща на РП-Монтана за отстраняване на съществени процесуални нарушения. | 1 | 0 |
| НОХД №30280/10 г. | 1 | На осн. чл. 24, ал. 1, т.7 НПК. | 1 | 0 |
| НОХД №30304/10 г. | 1 | На основание чл.323, ал.3 от НК | 1 | 0 |
| НОХД №396/10 г. | 1 | На основание чл.43, т.1 НПК изпраща делото на ВКС. | 0 | 1 |
| ВСИЧКО НОХД: | 7 | | 5 | 2 |
| | | | | |
| ЧНД №50001/10 г. | 1 | Оттегляне на молбата за реабилитация от молителя. | 1 | 0 |
| ЧНД №50106/10 г. | 1 | Извършено вече пълно групиране на наказанията по НОХД № 30097/2010г. | 1 | 0 |
| ЧНД №50127/10 г. | 1 | На основание чл. 161 ал.1 пр. 1 ЗЗ. | 1 | 0 |
| ЧНД №50221/10 г. | 1 | Насрочено друго дело спрямо същото лице на същото основание. | 0 | 1 |
| ЧНД №50246/10 г. | 1 | На осн. чл.243, ал.3 НПК. | 0 | 1 |
| ЧНД №50273/10 г. | 1 | На осн. чл.243, ал. 3 НПК. | 0 | 1 |

| ДЕЛО № | БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА | ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ | В ОКРИТО СЪД. З. | В ЗАКРИТО СЪД. З. |
|---------------------|----------------------|---|------------------|-------------------|
| ЧНД №50359/10 г. | 1 | Поради отправено надлежно искане за възобновяване на НОХД № 30 207/2010 г. до Главния прокурор на РБългария от страна на РП-Монтана | 1 | 0 |
| ЧНД №50368/10 г. | 1 | На основание чл. 161 ал.1 пр. 1 ЗЗ. | 1 | 0 |
| ВСИЧКО ЧНД: | 8 | | 5 | 3 |
| | | | | |
| НЧХД №50114/10 г. | 1 | На основание чл. 24, ал. 4, т. 4 от НПК. | 1 | 0 |
| НЧХД №50176/10 г. | 1 | НА основание чл. 24, ал. 4, т. 4 НПК. | 1 | 0 |
| ВСИЧКО НЧХД: | 2 | | 2 | 0 |
| | | | | |
| АНД №40031/10 г. | 1 | На основание чл.42 ал. 2 НПК. | 0 | 1 |
| АНД №40051/10 г. | 1 | На основание чл. 59, ал.1 от ЗАНН – по подсъдност на РС Берковица. | 1 | 0 |
| АНД №40076/10 г. | 1 | Поради недопустимост на жалбата – чл.59, ал.2 ЗАНН. | 1 | 0 |
| АНД №40233/10 г. | 1 | Поради оттегляне на жалбата. | 0 | 1 |
| АНД №40236/10 г. | 1 | Поради оттегляне на жалбата. | 0 | 1 |
| ВСИЧКО АНД: | 5 | | 2 | 3 |
| | | | | |
| ВСИЧКО ДЕЛА: | 22 | | 14 | 8 |

СПРАВКА

ЗА ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА ПО ВИД – НОХД, ЧНД, ЧХ, НАХД ПРЕЗ 2010 ГОДИНА

СЪДИЯ : НАТАША НИКОЛОВА – IV н.с.

| ДЕЛО № | БРОЙ ПРЕК РАТЕ НИ ДЕЛ А | ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ | В ОКР ИТО СЪД. З. | В ЗАКР ИТО СЪД. З. |
|-------------------------|--|---|-------------------------------|--------------------------------|
| НОХД №30022/10 г. | 1 | Прекратява производство поради допуснати процесуални нарушения, които се явяват съществени, но отстраними и връща делото на прокурора за отстраняване на допуснатите процесуални нарушения – чл.288, т.1 НПК. | 1 | 0 |
| НОХД №30024/10 г. | 1 | На основание чл. 289, ал. 1 от НПК във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 7 от НПК. | 1 | 0 |
| НОХД №30082/10 г. | 1 | Прекратява съдебното производство поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които са отстраними, във внесения за разглеждане от РС Монтана обвинителен акт на РП Монтана – чл.288, т.1 НПК. | 1 | 0 |
| НОХД №30260/10 г. | 1 | Прекратява съдебното производство изпращайки го на Върховен касационен при условията на чл.43 НПК с посочена възможност за разглеждане от СРС. | 0 | 1 |
| ВСИЧКО НОХД: | 4 | | 3 | 1 |
| НЧХД №50238/05 | 1 | На основание чл. 289, ал. 1 от НПК във вр. чл. 24, ал. 1, т.3 НПК. | 1 | 0 |
| НЧХД №50125/09г. | 1 | Одобрява спогодба постигната между страните – чл.24, ал.4, т.4 НПК. | 1 | 0 |
| НЧХД №50219/09 г. | 1 | Поради нередовност на тъжбата – чл.24, ал.4, т.2 от НПК. | 1 | 0 |

| ДЕЛО № | БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА | ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ | В ОКР ИТО СЪД. 3. | В ЗАКР ИТО СЪД. 3. |
|---------------------|----------------------|--|-------------------|--------------------|
| НЧХД №55167/09 г. | 1 | Одобрява постиганата между страните спогодба – чл.24, ал.4, т.4 НПК. | 1 | 0 |
| НЧХД №50041/10 г. | 1 | Прекратява производството поради изтичане на предвидения преклузивен шест месечен срок съгласно разпоредбата на чл. 81, ал. 3 от НПК. | 1 | 0 |
| | | | | |
| ВСИЧКО НЧХД: | 5 | | 5 | 0 |
| ЧНД № 50245/09 г. | 1 | В молбата се твърди, че мярката е била взета по сл. дело № 607/94, като не се посочва по описа на коя ОСлС, но срока за съхранение на последното също е изтекъл. В чл. 270, ал. 3 от НПК е предвидено произнасяне на съда по всяко време на съдебното производство, като видно от влязлата в сила присъда, съдебното производство по НОХД № 182/1998 год. по описа на РС – Монтана е приключило. | 0 | 1 |
| ЧНД № 50291/09 г. | 1 | Прекратява производството тъй като е отпаднала необходимостта от групиране на наказания по влезлите в сила присъди на осъдения . | 1 | 0 |
| ЧНД № 50107/10 г. | 1 | Прекратява производството поради недопустимост на изпратената за разглеждане от РС – Монтана жалба – чл.243, ал.3 НПК. | 0 | 1 |
| ЧНД № 50141/10 г. | 1 | На основание чл. 436, ал.4 от НПК . | 1 | 0 |
| ЧНД № 50150/10 г. | 1 | В т. 1, ал. 1 на чл. 243 от НПК е посочена само разпоредбата на чл.24, ал.1 от НПК.В случая производството е прекратено от прокурора, като същият е приел, че е налице хипотезата на чл.24, ал. 4 от НПК. | 0 | 1 |
| ЧНД №50241/10 г. | 1 | По искане за настаняване на задължително лечение в психиатрично заведение прекратява производството по делото – чл.161, ал.1 вр. с чл.159, ал.4 от ЗЗ. | 0 | 1 |

| ДЕЛО № | БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА | ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ | В ОКР ИТО СЪД. З. | В ЗАКР ИТО СЪД. З. |
|---------------------|----------------------|--|-------------------|--------------------|
| ЧНД №50392/10 г. | 1 | Прекратява производството и изпраща делото на Софийски районен съд по компетентност на основание чл.433, ал.2 НПК. | 0 | 1 |
| ЧНД №50393/10 г. | 1 | Прекратява производството тъй като не са налице основанията на чл.243, ал.1 НПК. | 0 | 1 |
| ЧНД №50505/10г. | 1 | Прекратява производството поради оттегляне на молбата на молителя. | 1 | 0 |
| ВСИЧКО ЧНД: | 9 | | 3 | 6 |
| АНД №40025/10г. | 1 | На основание чл.189, ал.5 от ЗДВП. | 1 | 0 |
| АНД № 40096/2010 г. | 1 | Оставя без разглеждане жалбата, като недопустима – чл.239, ал.4 ЗУТ. | 0 | 1 |
| АНД № 40101/2010 г. | 1 | Оставя без разглеждане жалбата, като недопустима – чл.59, ал.2 ЗАНН. | 0 | 1 |
| АНД №40148/10г. | 1 | Оставя без разглеждане жалбата, като недопустима – чл.239, ал.4 ЗУТ. | 0 | 1 |
| АНД №40171/10г. | 1 | Тъй като вече има произнасяне по жалбата срещу НП № 240/24.04.2009год. на Териториален директор на ТД на НАП. | 0 | 1 |
| АНД №40234/10г. | 1 | Прекратява производството поради оттегляне на жалбата. | 1 | 0 |
| АНД №40279/10г. | 1 | Оставя без разглеждане жалбата като недопустима – чл.59, ал.2 ЗАНН. | 0 | 1 |
| АНД №40306/10г. | 1 | Оставя без разглеждане жалбата, като недопустима и изпраща жалбата по компетентност на АС Монтана. | 0 | 1 |
| АНД №40336/10г. | 1 | Оставя без разглеждане жалбата, като недопустима – чл.59, ал.2 ЗАНН. | 0 | 1 |
| АНД №40396/10г. | 1 | Оставя без разглеждане жалбата като недопустима – чл.189, ал.5 ЗДВП. | 0 | 1 |
| АНД №40484/10г. | 1 | Изпраща делото по подсъдност на РС Лом. | 0 | 1 |

| ДЕЛО № | БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА | ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ | В ОКРИТО СЪД. З. | В ЗАКРИТО СЪД. З. |
|---------------------|----------------------|--|------------------|-------------------|
| АНД №40503/10г. | 1 | Прекратява съдебното производство и изпраща делото на Районна прокуратура – гр. Монтана на основание чл.377 НПК. | 0 | 1 |
| ВСИЧКО АНД: | 12 | | 2 | 10 |
| ВСИЧКО ДЕЛА: | 30 | | 13 | 17 |

СПРАВКА

ЗА ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА ПО ВИД – НОХД, ЧНД, ЧХ, НАХД ПРЕЗ 2010 ГОДИНА

СЪДИЯ : ДИМИТРИНА НИКОЛОВА – V н.с.

| ДЕЛО № | БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА | ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ | В ОКРИТО СЪД. З. | В ЗАКРИТО СЪД. З. |
|----------------------|----------------------|---|------------------|-------------------|
| НОХД № 30141/2010 г. | 1 | На основание чл.249, ал.1 във връзка с чл.248, ал.2, т.3 от НПК прекратява съдебното производство поради допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните права довели до ограничаване процесуалните права, както на подсъдимия, така и на пострадалия и връща делото на РП – Монтана. | 0 | 1 |
| НОХД № 30196/10 г. | 1 | На основание чл.249, ал.1 във връзка с чл.248, ал.2, т.3 от НПК прекратява съдебното производство, поради допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните права довели до ограничаване процесуалните права, както на подсъдимия, така и на пострадалия и връща делото на РП – Монтана. | 0 | 1 |

| ДЕЛО № | БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА | ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ | В ОКРИТО СЪД. З. | В ЗАКРИТО СЪД. З. |
|---------------------|----------------------|---|------------------|-------------------|
| НОХД № 30243/10 г. | 1 | На основание чл.288, т.1 от НПК прекратява съдебното производство и връща делото на РП- Монтана за отстраняване на допуснатото отстранимо съществено процесуално нарушение. | 1 | 0 |
| НОХД №30321/10 | 1 | Прекратява съдебното производство на осн. чл.42, ал. 2 вр. с чл. 36, ал.2 от НПК и изпраща делото по подсъдност на РС гр. Дупница, обл. Кюстендил. | 0 | 1 |
| ВСИЧКО НОХД: | 4 | | 1 | 3 |
| | | | | |
| НЧХД №50099/09 | 1 | Отменя определението си от 05.03.2010 г. в частта, с която е дал ход на съдебните прения.На основание чл.302 от НПК възобновява съдебното следствие.На основание чл.287, ал.7 НПК, съдът прекратява съдебното производство и изпраща делото на РП Монтана за образуване на производство от общ характер за извършено престъпление по чл.129, ал.1 НК от подсъдимия. | 0 | 1 |
| НЧХД №50015/10 | 1 | На основание чл.24, ал.4, т. 4 от НПК - поради оттегляне на тъжбата от частния тъжител. | 1 | 0 |
| НЧХД №50140/10 | 1 | Прекратява производството на основание чл. 24, ал. 4, т. 4 от НПК. | 1 | 0 |
| НЧХД №50156/10 | 1 | Прекратява наказателното производство тъй като неправилно е образувано от Районен съд град Мездра и впоследствие след отвод на всички съдии от състава на този съд е възложено за разглеждане на Районен съд град Монтана с определение № 78/ 03.06.2010 г. на ВКС на РБ. Следвало е да бъде отказано образуване на съдебно наказателно производство от частен характер съгласно чл. 247, ал. 2 от НПК, защото от посочените обстоятелства в процесната тъжба е видно, че не се касае за престъпление от частен характер, респективно за такова което се преследва по тъжба на пострадалия. | 0 | 1 |

| ДЕЛО № | БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА | ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ | В ОКРИТО СЪД. З. | В ЗАКРИТО СЪД. З. |
|---------------------|----------------------|---|------------------|-------------------|
| ВСИЧКО НЧХД: | 4 | | 2 | 2 |
| ЧНД № 50340/09 г. | 1 | Прекратява производството и изпраща делото по компетентност на Софийски районен съд за групиране на наказанията съгласно чл.39, ал.1 НПК. | 1 | 0 |
| ЧНД № 50153/10 г. | 1 | Разследващия полицай не осигурява явяването на свидетелката с цел извършването ѝ на разпит пред съдия. | 1 | 0 |
| ЧНД № 50306/10 г. | 1 | В случая следва да намери приложение разпоредбата на чл. 88а от НК във връзка с чл. 82, ал. 1, т. 5 от НК. Производството по делото следва да бъде прекратено. | 1 | 0 |
| ЧНД № 30312/10 г. | 1 | Оставя без разглеждане жалба като процесуално недопустима съгласно чл.243 НПК. | 0 | 1 |
| ЧНД № 50340/10 г. | 1 | Прекратява производството поради липса на нужда от произнасяне в съдебно заседание с изричен съдебен акт по молбата за отбелязване на настъпила пълна реабилитация по смисъла на чл. 88а, ал.4 във вр. с чл. 88, ал.1 НК. | 0 | 1 |
| ВСИЧКО ЧНД: | 5 | | 3 | 2 |
| АНД №40562/09г. | 1 | Прекратява производството поради процесуална недопустимост на жалбата. | 0 | 1 |
| АНД № 40034/2010 г. | 1 | Прекратява производството на основание чл. 113 ал. 4 от ЗГ вр. с чл. 59 ал.3 от ЗАНН, поради процесуална недопустимост на жалбата. | 0 | 1 |
| АНД № 40193/2010 г. | 1 | Прекратява производството на основание чл.189 ал. 5 от ЗДвП вр. с чл. 59 ал. 3 от ЗАНН, поради процесуална недопустимост на жалбата. | 1 | 0 |
| АНД №40228/10г. | 1 | Прекратява производството поради оттегляне на жалба против НП. | 1 | 0 |
| АНД №40229/10г. | 1 | Прекратява производството поради оттегляне на жалбата против НП. | 1 | 0 |

| ДЕЛО № | БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА | ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ | В ОКРИТО СЪД. З. | В ЗАКРИТО СЪД. З. |
|---------------------|----------------------|---|------------------|-------------------|
| АНД №40278/10г. | 1 | Прекратява производството, поради процесуална недопустимост на жалбата – чл.59, ал.2 ЗАНН. | 0 | 1 |
| АНД №40284/10г. | 1 | Прекратява производството на основание чл.113, ал. 4 от ЗГ вр. с чл.59, ал.3 от ЗАНН, поради процесуална недопустимост на жалбата. | 0 | 1 |
| АНД №40291/10г. | 1 | Прекратява производството на основание чл.239, ал. 4 от ЗУТ вр. с чл. 59, ал.3 от ЗАНН, поради процесуална недопустимост на жалбата. | 0 | 1 |
| АНД №40301/10г. | 1 | На основание чл.377 от НПК и връща делото на РП Монтана. | 0 | 1 |
| АНД №40389/10г. | 1 | На основание чл. 377 от НПК и връща делото на РП Монтана. | 0 | 1 |
| АНД №40426/10г. | 1 | Прекратява производството поради процесуална недопустимост на жалбата. | 0 | 1 |
| АНД №40450/10г. | 1 | Прекратява производството на основание чл. 189, ал. 5 от ЗДвП вр. с чл.59, ал.3 от ЗАНН, поради процесуална недопустимост на жалбата. | 0 | 1 |
| АНД №40485/10г. | 1 | Прекратява производството поради процесуална недопустимост на жалбата – чл.59, ал.2 ЗАНН. | 0 | 1 |
| | | | | |
| ВСИЧКО АНД: | 13 | | 3 | 10 |
| | | | | |
| ВСИЧКО ДЕЛА: | 26 | | 9 | 17 |

СПРАВКА

ЗА ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА ПО ВИД – НОХД, ЧНД, ЧХ, НАХД ПРЕЗ 2010 ГОДИНА

СЪДИЯ : ЗОЯ ХРИСТОВА – VI н.с.

| ДЕЛО № | БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА | ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ | В ОКРИТО СЪД. З. | В ЗАКРИТОСЪД. З. |
|---------------------|----------------------|---|------------------|------------------|
| НОХД № 30095/10 г. | 1 | На основание чл.288, т.1 НПК прекратява и връща делото на РП - Монтана за отстраняване на отстраними съществени нарушения на процесуалните правила. | 1 | 0 |
| ВСИЧКО НОХД: | 1 | | 1 | 0 |
| НЧХД № 50101/10 г. | 1 | На основание чл. 24, ал. 4, т. 4 от НПК. | 1 | 0 |
| ВСИЧКО НЧХД: | 1 | | 1 | 0 |
| ЧНД № 50088/10 г. | 1 | Оставя без разглеждане жалбата, като недопустима - липса на правен интерес. | 0 | 1 |
| ЧНД № 50336/09 г. | 1 | Прекратява производството, поради недопустимост на жалбата. | 0 | 1 |
| ЧНД № 50147/10 г. | 1 | Прекратява производството, поради настаняване на болния по административен ред в ДПБ гара Карлуково. | 1 | 0 |
| ЧНД № 50205/10 г. | 1 | Прекратява производството, поради недопустимост на жалбата. | 0 | 1 |
| ЧНД № 50247/10 г. | 1 | Прекратява производството и връща делото на РП Монтана – на основание чл.243, ал.3 НПК. | 0 | 1 |
| ЧНД № 50250/10 г. | 1 | Прекратява съдебното производство и връща делото на Районна прокуратура-гр. Монтана на чл.427, ал.1 НПК и чл.430, ал.1 НПК.. | 1 | 0 |
| ЧНД № 50283/10 г. | 1 | Прекратява производството поради липсата на условия за групиране. | 1 | 0 |
| ЧНД № 50310/10 г. | 1 | Прекратява производството и изпраща делото по подсъдност на Районен съд – гр. Лом. | 1 | 0 |
| ЧНД № 50395/10 г. | 1 | Прекратява производството и изпраща делото по подсъдност на Военен съд-Варна. | 0 | 1 |
| ЧНД № 60007/10 г. | 1 | Прекратява производството, поради не откриване на лицето, на което е следвало да бъдат връчени съдебни книжа на чужд съд. | 1 | 0 |

| ДЕЛО № | БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА | ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ | В ОКРИТО СЪД. З. | В ЗАКРИТОСЪД. З. |
|---------------------|----------------------|--|------------------|------------------|
| ВСИЧКО ЧНД: | 10 | | 5 | 5 |
| АНД № 40519/2009 г. | 1 | Прекратява производството тъй като е налице друго дело между същите страни със същия предмет, на основание на същото НП. | 1 | 0 |
| АНД № 40016/2010 г. | 1 | Прекратява производството на основание чл.377 НПК. | 0 | 1 |
| АНД № 40038/2010 г. | 1 | Прекратява производството поради недопустимост на жалбата – чл.189, ал.5 ЗДВП. | 0 | 1 |
| АНД № 40054/2010 г. | 1 | Прекратява производството и изпраща делото по подсъдност на Районен съд гр. София. | 1 | 0 |
| АНД № 40072/2010 г. | 1 | Прекратява производството, поради недопустимост на жалбата – чл.189, ал.5 ЗДВП. | 0 | 1 |
| АНД № 40078/2010 г. | 1 | Прекратява производството поради недопустимост – чл.59, ал.2 ЗАНН. | 0 | 1 |
| АНД № 40087/2010 г. | 1 | Прекратява производството поради неподсъдност и изпраща делото на Софийски районен съд, покомпетентност. | 0 | 1 |
| АНД № 40102/2010 г. | 1 | Прекратява производството, поради недопустимост на жалбата –чл.59, ал.2 ЗАНН. | 0 | 1 |
| АНД № 40116/2010 г. | 1 | Прекратява производството поради недопустимост на жалбата – чл.59, ал.2 ЗАНН | 0 | 1 |
| АНД № 40118/2010 г. | 1 | ПРЕКРАТЯВА производството и изпраща делото по подсъдност на Районен съд-гр. Берковица. | 0 | 1 |
| АНД № 40143/2010 г. | 1 | Прекратява производството поради недопустимост на жалбата – чл.189, ал.5 ЗДВП. | 0 | 1 |
| АНД № 40170/2010 г. | 1 | Прекратява производството поради недопустимост на жалбата – чл.59, ал.2 ЗАНН. | 0 | 1 |
| АНД № 40211/2010 г. | 1 | Прекратява производство поради недопустимост на жалбата – чл.189, ал.5 ЗДВП. | 0 | 1 |
| АНД № 40226/2010 г. | 1 | Прекратява производството поради недопустимост на жалбата –чл.189, ал.5 ЗДВП. | 0 | 1 |
| АНД № 40232/2010 г. | 1 | Прекратява производството поради отегляне на жалбата против НП. | 1 | 0 |

| ДЕЛО № | БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА | ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ | В ОКРИТО СЪД. З. | В ЗАКРИТОСЪД. З. |
|---------------------------|----------------------|---|------------------|------------------|
| АНД № 40292/2010 г. | 1 | Прекратява производството поради недопустимост на жалбата – чл.59, ал.3 ЗАНН. | 0 | 1 |
| АНД № 40343/2010 г. | 1 | На основание чл.239, ал.3 ЗУТ. | 0 | 1 |
| АНД № 40386/2010 г. | 1 | Прекратява производството поради недопустимост на жалбата – чл.189, ал.5 ЗДВП. | 0 | 1 |
| АНД № 40445/2010 г. | 1 | Прекратява производството поради недопустимост на жалбата – чл.59, ал.2 ЗАНН. | 0 | 1 |
| АНД № 40456/2010 г. | 1 | Прекратява производството, поради недопустимост на жалбата – чл.59, ал.2 ЗАНН. | 0 | 1 |
| АНД № 40470/2010 г. | 1 | Прекратява производството, поради оттегляне на жалбата. | 1 | 0 |
| АНД № 40500/2010 г. | 1 | Прекратява производството, поради неподсъдност на делото и изпраща делото на Районен съд гр.Лом по компетентност. | 0 | 1 |
| АНД № 40533/2010 г. | 1 | Прекратява производството поради недопустимост на жалбата – чл.59, ал.2 ЗАНН. | 0 | 1 |
| АНД № 40553/2010 г. | 1 | Прекратява производството, поради неподсъдност на делото и изпраща делото на РС Берковица по подсъдност. | 0 | 1 |
| ВСИЧКО АНД: | 24 | | 4 | 20 |
| <u>ВСИЧКО ДЕЛА</u> | <u>36</u> | | <u>11</u> | <u>25</u> |

Основанията за прекратяване на НОХД могат да бъдат групирани както следва – поради липсата на тъжба от пострадалия по дело от общ характер при условията на чл.24, ал.1, т.7 от НПК, на основание чл.323, ал.3 НК, на основание чл.343, ал.2 вр. с чл.24, ал.1, т.9 НПК, поради неподсъдност и изпращане на компетентния равен по степен съд, при условията на чл.43, т.3 НПК след отводи на всички съдии при РС Монтана, в редки случаи при повдигане спор за подсъдност пред ВКС и при условията на чл.43, т.1 НПК. Отделно ще бъдат изложени броят на делата и причините за прекратяване на съдебните производства по НОХД и връщането им на прокуратурата по долу в настоящия доклад.

Основанията за прекратяване на НЧХД могат да бъдат групирани както следва – постигнато помирение при условията на чл.24, ал.4, т.3 от

НПК, поради оттегляне на тъжбата при условията на чл.24, ал.4, т.4 от НПК, поради това, че тъжбата не е съобразена с изискванията на чл.81 от НПК – чл.24, ал.4, т.2 от НПК, на основание чл.287, ал.7 НПК поради това, че деянието посочено в тъжбата не съставлява престъпление или такова от частен характер, при условията на чл.24, ал.1, т.3 НПК – поради изтичане на предвидената в закона давност.

Основанията за прекратяване на ЧНД в повечето случаи са – при условията на чл.24, ал.1, т.6 НПК, поради недопустимост на жалбата изпратена от РП Монтана при условията на чл.243, ал.3 или чл.244, ал.5 от НПК, неизпълнение от страна на прокурора изискванията по чл.243, ал.3 НПК за връчване на препис от постановлението за прекратяване на наказателното производство / на това основание за много кратък период се прекратяваха производства по чл.243 НПК имайки предвид указанията в отменително определение на МОС от 27.07.2010 г. по ВЧНД №150/10 г. защото РП Монтана понастоящем спазва изискванията на чл.243, ал.3 НПК/, поради извършено вече групиране или поради некомпетентност на съда да извърши такова, не откриване на лицето на адреса за връчване на книжа по образуван съдебна наказателна поръчка, неправилно подадена молба за отмяна на наложена забрана да се напускат пределите на РБ, невявяване на защитника на обвиняемия за разпит при условията на чл.222 от НПК, невявяване на разпит на свидетел по реда на чл.223 от НПК, изпращане по подсъдност на друг равен по степен съд, наличие на произнасяне по вече образувано дело от същия вид и за същото основание, оттегляне на молба за реабилитация, прекратяване на производство за реабилитация с изпращане делото на компетентния съд съгласно чл.433, ал.2 НПК, на основание чл.427, ал.1 вр. с чл.430, ал.1 НПК в производство по Глава 34, раздел I НПК, на основание чл.159, ал.4 вр. с чл.161, ал.1 от Закона за здравето.

Причините да се прекратяват АН дела групирани са: недопустимост на жалбата против обжалвано наказателно постановление при условията на чл.189, ал.5 от ЗДвП, чл.239, ал.3 от ЗУТ, чл.239, ал.4 ЗУТ, чл.113, ал.4 ЗГ, поради подаване на жалба след изтичане на законния седем дневен срок за обжалване – чл.59, ал.2 ЗАНН, поради липсата на основания за приложение на чл.78а от НК – за образуваните АНД по реда на чл.78а НК на основание чл.377 НПК, поради неподсъдност и изпращане по компетентност на друг равен по степен съд, изпращане на прокуратурата поради открити данни за извършено престъпление от общ характер – в рамките на образувано АНД по УБДХ, в редки случаи при оттегляне на жалбата.

И през отчетната 2010 г. бяха проведени в Окръжен съд Монтана по указание на ВСС, четири съвместни съвещания на съдиите, разглеждащи наказателни дела в съдебен окръг Монтана, на прокурорите от този окръг и на разследващи полицаи при РУ и ОД на МВР на 29.03.2010 г., 28.06.2010 г., 27.09.2010 г. и 20.12.2009 г. На тези съвещания се обсъждаха причините за прекратяване на съдебните производства и връщане делата на прокуратурите в т.ч. и АН дела по чл.78а НК, причините за отмяна и връщане за доразследване на досъдебни производства по реда и при условията на чл.243

НПК.Обсъждани бяха на всички срещи причините за отлагане и забавяне разглеждане на делата като РС Монтана представяше на всяко тримесечие подробна справка по видове дела – НОХД, ЧХ и ЧНД независимо дали са решени, ако са отлагани по какви причини и защо е забавено производството.Явно тези мерки в контекста на предприетите в РС Монтана такива за избягване забавяне производствата и изготвяне в срок на съдебните актове, подеждства дисциплиниращо на наказателните съдии, имайки предвид отчетените по – горе данни за висящност на наказателните дела, които за отчетната 2010 г. са най – добри в сравнение с предходните 2009 г. и 2008 г.. За всяка от темите на съвещанията в РС Монтана бяха определени още в началото на 2010 г. постоянни докладчици, които обобщаваха данните от тримесечните справки и след това при необходимост вземаха становище на съвещанията.В хода на тези съвещания по мнение на докладчика, се правеше най – важното за всички нас съдиите – уеднаквявахме практика си по редица производства и във връзка с измененията в НК /Обн. ДВ бр.26/10 г./ и НПК / Обн.ДВ, бр.32/10 г./..Тази практика продължава и през 2011 г., като отново са определени дати за съвместни съвещания за цялата 2011 г..

По инициатива на ОС Монтана която Наказателното отделение на РС Монтана приветства, през 2010 г. бе проведено изнесено обучение на местно ниво от лектор при НИП София – действащ съдия от АС София, с основна тема “наказанието пробация и прилагането му”, но бяха засегнати и обсъдени и други проблемни въпроси свързани с прилагане на закона.

Съдебните производства по НОХД, прекратени от РС Монтана и върнати за допуснати съществени процесуални нарушения на РП Монтана за отчетната 2010 г. са :

| № по ред | Дело № | състав | Съдия - докладчик | Открито съд. заседание | Закрито съд. заседание |
|----------|-------------------|--------|-------------------|------------------------|------------------------|
| 1 | НОХД № 30127/2010 | I | Румяна Михайлова | 0 | 1 |
| 2 | НОХД № 30190/2010 | I | Румяна Михайлова | 0 | 1 |
| 3 | НОХД № 30557/2009 | III | Петя Топалова | 1 | 0 |
| 4 | НОХД № 30263/2010 | III | Петя Топалова | 1 | 0 |
| 5 | НОХД № 30022/2010 | IV | Н. Николова | 1 | 0 |
| 6 | НОХД № 30082/2010 | IV | Н. Николова | 1 | 0 |
| 7 | НОХД № 30141/2010 | V | Д. Николова | 0 | 1 |
| 8 | НОХД № 30196/2010 | V | Д. | 0 | 1 |

| № по ред | Дело № | състав | Съдия - докладчик | Открито съд. заседание | Закрито съд. заседание |
|--------------------|-------------------|--------|-------------------|------------------------|------------------------|
| | | | Николова | | |
| 9 | НОХД № 30243/2010 | V | Д. Николова | 1 | 0 |
| 10 | НОХД № 30095/2010 | VI | З. Христова | 1 | 0 |
| Общо НОХД : 10 бр. | | | | 6 | 4 |

ПРЕКРАТЕНИ и ВЪРНАТИ на РП_МОНТАНА АНД по чл.78а от НК в открито и закрито съдебно заседание в периода 01.01.2010 г. – 31.12.2010 г.

| № | Дело № | съд с-в | съдия | основание за прекратяване | Открито с.з. | Закрито с.з. |
|---|-------------------------------------|---------|--------------|---|--------------|--------------|
| 1 | АНД № 40016/2010 | VI | З. Христова | на основание чл. 377 от НПК | 0 | 1 |
| 2 | АНД № 40186/2010 | I | Р. Михайлова | На осн. чл. 249, ал. 1 вр. с чл. 248, ал. 2, т. 3 от НПК – чл.227, ал.1 НПК | 0 | 1 |
| 3 | АНД № 40301/2010 | V | Д. Николова | на основание чл. 377 от НПК | 0 | 1 |
| 4 | АНД № 40389/2010 | V | Д. Николова | на основание чл. 377 от НПК | 0 | 1 |
| 5 | АНД № 40503/2010 | IV | Н. Николова | На осн. чл.377 от НПК | 0 | 1 |
| | ВСИЧКО: 5 бр. АНД чл.78а НК: | | | | 0 | 5 |

Прекратено дело при условията на чл.382, ал.8 НПК – не одобрява представено споразумение за решаване на делото и връща делото на РП Монтана защото имайки предвид обвинението в рамките на ДП приложим е чл.78а НК.

| | | | | | | |
|---|------------|----|----------------|-------------|---|---|
| 1 | 30076/2010 | II | Красимир Семов | 14.4.2010г. | 1 | 0 |
|---|------------|----|----------------|-------------|---|---|

Съдебните производства по НОХД, прекратени от РС Монтана и върнати за допуснати съществени процесуални нарушения на РП Монтана за 2009 г. са :

| № по ред | Дело № | състав | Съдия - докладчик | Открито съд. заседание | Закрито съд. заседание |
|----------|--------------------|--------|--------------------|------------------------|------------------------|
| 1 | № 64/09 г. | II | Красимир Семов | 0 | 1 |
| 2 | № 502/08 г. | II | Красимир Семов | 0 | 1 |
| 3 | № 476/09 г. | III | Петя Топалова | 0 | 1 |
| 4 | № 501/09 г. | V | Димитрина Николова | 0 | 1 |
| 5 | № 188/09 г. | VI | Зоя Христова | 1 | 0 |
| | Общо: 5 бр. | | | 1 | 4 |

- За 2008 г. тези показатели по наказателни съдии са :

| № по ред | състав | съдия | Брой прекратени НОХД |
|----------|--------|---|----------------------|
| 1. | I | Цветан Колев | 2 |
| 2. | II | Красимир Семов | 5 |
| 3. | III | Петя Топалова | 7 |
| 4. | IV | Наташа Николова | 5 |
| 5. | V | Димитрина Николова | 7 |
| 6. | VI | Зоя Христова | 6 |
| | | Общо прекратените по този ред дела за 2008 г. | 32 |

Сравнявайки тези показатели за 2008 г. и 2009 г., се извежда извода, че броя на прекратените НОХ дела и върнати на прокуратурата от РС Монтана за отчетната 2010 г. е по – малък спрямо 2008 г. и по – голям спрямо 2009 г..

Причините за прекратяване на съдебните производства и връщането им на РП Монтана продължават да бъдат :

- неправилно формулиране на обвинението или непълно формулиране, засягащи основни елементи на състава по НК, довело до допускане на отстранимо съществено процесуално нарушение, ограничило правата на обвиняемия ;

- неправилно формулиране на обвинението съобразно престъпния състав, по който е повдигнато, довело до допускане на отстранимо съществено процесуално нарушение, ограничило правата на пострадалите ;

- не изготвяне на обвинителния акт съобразно изискванията на чл.246, ал.1 – ал.4 от НПК и несъответствие на отразеното като факти и обстоятелства в обстоятелствената му част, с обвинението посочено в диспозитивната му част ;
- неспазване на изискванията за призоваване и предявяване разследването съгласно чл.227, ал.1 и сл. НПК ;

Продължава стремежът на наказателните съдии да прекратяват производствата още във фаза подготвителни действия на съдия – докладчик за разглеждане на делото в съдебно заседание – изготвяни са разпореждания по чл.249, ал.1 вр. с чл.248, ал.2, т.3 от НПК, но за 2010 г. в сравнение с предходната – 2009 г. се забелязва леко завишение на случаите в които това става в открито съдебно заседание при условията на чл.288, т.1 НПК.Обяснението за това в повечето случаи, макар и непрофесионално звучащо, е икономия на процесуално време в търсене на възможност недостатъците да се отстранят в рамките на съдебното производство без да се прекратява съдебното производство.Разбира се наказателните съдии са наясно, че ако има допуснати отстраними съществени процесуални нарушения то следва да се откриват още във фаза “подготовка на съдебното заседание”, защото освен, че се пести процесуално време, в тези случаи съществува и възможност за обжалване съгласно чл.249, ал.3 НПК, при липса на предвидена тава възможност в случаите на чл.288, т.1 НПК.Въпреки, че вече поредна година се обсъждат причините за прекратяване на съдебните производства по НОХ дела и се предвиди институционален контрол на разпорежданията за прекратяване по чл.249, ал.3 НПК, прокурорите продължават да допускат същите и вече обсъдени пропуски по закона водещи до прекратяване на съдебните производства, а някои от обвинителите дори не желаят да приемат, че се нарушават правилата, считайки, че съдът не е имал основание да прекрати производството по делото, при условие, че разпореждането на съдия – докладчика е било проверено по реда на Глава 22 НПК и потвърдено от въззивната инстанция.

Причините за прекратяване на АНД по чл.78а НК / производства по Глава 28 НПК/ са : неприложимост на чл.78а НК имайки предвид обвиненията – не са налице условията на чл.78а, ал.1, б.”а” НК – предвиденото наказание за съответния престъпен състав е по – тежко от визираните в чл.78а, ал.1, б.”а” НК и невъзстановени причинени от деянието имуществени вреди – не са налице условията на чл.78а, ал.1, б.”в” от НК.Сравнение по отношение на този вид производства с предходните 2009 г. и 2008 г. не може да се извърши, тъй като само през отчетната 2010 г. по споделена изцяло от РС Монтана инициатива на Председателя на Окръжен съд Монтана бяха изготвени справки и отчитани причините за връщане на прокуратурите на този тип дела.

В отчетния доклад за дейността на РС Монтана за 2009 г. бе посочено, че в периода 26.10. – 30.10.2009 г. е извършена проверка от Инспектората при ВСС в Наказателното отделение на РС Монтана, но на 01.02.2010 г. т.е. през отчетната 2010 г. беше получен акт с резултати от извършена проверка изх. №260/28.01.2010 г. на Инспектората при ВСС.

Въз основа на направените констатации и изводи, и на основание чл.58, ал.2 от ЗСВ, Инспекторатът към висшия съдебен съвет е дал следните на РС Монтана, Наказателно отделение

ПРЕПОРЪКИ:

1.Препоръчва на административния ръководител на МРС и на съдиите да предприемат необходимите мерки за подобряване организацията по движението на делата, изготвянето и предаването на съдебните актове в законоустановените процесуални срокове ;

2.Препоръчва на съдиите от РС град Монтана да осъществяват по задълбочено предварително проучване на делата преди насрочването им в открито съдебно заседание, за да се избегне връщането им от ОСЗ за отстраняване на допуснати отстраними процесуални нарушения, обстоятелство което води до допълнително забавяне разглеждането на делата ;

3.Препоръчва на председателя на съда и съдебния администратор, да вземат необходимите мерки за правилното водене на книгата за изпълнение на наказанията;

4.Препоръчва на съдиите от РС град Монтана да използват предвидените в НПК процесуални средства за дисциплиниране на страните и на вещите лица ;

5.Препоръчва на председателя на РС Монтана да упражни правомощията си по чл.80, ал.1, т.9 от ЗСВ и да свика общо събрание на съдиите, на което да се анализира Акта с резултатите от извършената от ИВСС проверка ;

В изпълнение на дадените препоръки и след обсъждане на Общо събрание на наказателните съдии при РС Монтана състояло се на 19.02.2010 г. бе изготвен доклад за мерките взети по повод на дадените препоръки към Наказателното отделение на РС Монтана във връзка с акт с резултати за извършена проверка изх. №260/28.01.2010 г., сведени до знанието на Главния инспектор на Инспекторат към ВСС / писмо изх.№68/22.02.2010 г.по описа на Административния секретар при РС Монтана/ и Председателя на Окръжен съд Монтана / писмо изх.№69/22.02.2010 г. по описа на Административния секретар при РС Монтана/.Съгласно доклада :

1.По препоръка №1 от акта за проверка : След обсъждане Общото събрание на наказателните съдии взе следното решение :

1.1.Мотивите по НОХ дела и НЧХ дела да се изготвят в законния 15 – дневен срок, респ. 30 – дневен срок, и не по – късно от разумния срок – 3 – месечен когато делото се отличава с правна и/или фактическа сложност ;

1.2.Определенията по чл.243, ал.5 НПК и чл.244, ал.5 от НПК да се изготвят в законния 7 – дневен срок, и не по – късно от разумния месечен срок за този тип дела ;

1.3. Определенията и решенията по ЧН дела разглеждани в открито съдебно заседание – да се изготвят в предвидените законни срокове, и не по – късно от разумния едномесечен срок ;

1.4. Решенията по приети за решаване АН дела да се изготвят в разумния едномесечен срок и не по – късно от три месеца ;

За спазването на сроковете, изготвянето и предаването на съдебните актове в законоустановените процесуални срокове през цялата 2010 г. на всеки три месеца се извършваха справки в наказателното деловодство на РС Монтана, от които бе видно какво е движението на образуваните за съответния период дела и дали съдебните актове са изготвени от отделните съдии в предвидените законоустановени срокове.

2. По препоръка №2 от акта за проверка : Всички съдии от Наказателното отделение на РС Монтана са единодушни, че такива мерки вече отдавна са взети. При обсъждане на препоръките на Общо събрание на наказателните съдии при МРС на 19.02.2010 г. бе единодушно становището, че на съвместните съвещания в съдебен окръг Монтана през 2009 г. бе констатирано, че не присъстват всички прокурори или по – голямата част от тях, при условие, че всички съдии присъстват, обсъждайки причините за прекратяване на съдебните производства по НОХ дела. Тази практика през отчетната 2010 г. се промени и присъствието на прокурорите стана такова каквото бе и при наказателните съдии, т.е. присъстваха по – голяма част от прокурорите от съдебния окръг.

3. По препоръка №3 от акта за проверка : След получаване на препоръките бе издадена Заповед №23/ 01.02.2010 г. от Административния ръководител на РС Монтана, съгласно която се разпорежи в книгата за изпълнение на присъдите при РС Монтана да се отбелязват датите на предаване на делата, ведно с мотивите от съдиите – докладчици, датата на предаване на делата в НД на РС Монтана и датата на връщане на делата с влязлата в сила присъда по тях при обжалване от по горна инстанция. Така от водена книгата ще може да се следи дали се спазва срока по чл.114 от ПАРОВАС. Книгата за изпълнение на присъдите ежесечно се проверява от Административния ръководител, като по препоръка на Окръжен съд Монтана при извършена планова проверка през второто полугодие на 2010 г. на НО на РС Монтана извършената проверка на книгата в края на всеки месец се удостоверява чрез отбелязване в книгата за изпълнение на присъдите.

4. По препоръка №4 от акта за проверка : Тази препоръка се изпълнява чрез налагане на санкции – глоби предвидени като размер в НПК, разпореждане на принудителни довеждания и извършване на разпити по делегация относно вещите лица, когато са с месторабота и местоживееене извън Област Монтана.

Мерки, които според изготвилния доклада ще доведат до намаляване броя на отлаганията на делата, респ. неоправдано забавяне на процеса и, които мерки, които през цялата отчетна 2010 г. са съобразявани от наказателните съдии при РС Монтана :

1.Предварително проучване на делата преди съдебно заседание и вземане на своевременни мерки за отстраняване на нередовно призоваване на подсъдим/и и/или пострадал/и, така че делото да не се отлага за друга дата.Когато призовките, съобщенията и книжата са предназначени за подсъдим, частен обвинител, частен тъжител, граждански ищец или граждански ответник, да се използва възможността предвидена в чл.180, ал.3 от НПК – да се връчат на защитника или повереника, ако те се съгласят да ги приемат.Да се използват в максимална степен предвидените възможности за бързо призоваване по смисъла на чл.178, ал.8 от НПК – призоваване чрез известен по делото телефон или факс;

2.Указване за стриктно спазване на чл.18 от Наредба за медицинската експертиза на работоспособността от всички участници в производството - установяване дали от представените болнични листове е видно, че посоченото заболяване не позволява на страната или свидетеля да се яви в съдебно заседание съобразявайки утвърдения от ВСС образец за медицинско удостоверение относно възможността на конкретно лице да се яви пред органите на съдебната власт, когато се налага явяване пред тези органи през период на отпуск при временна нетрудоспособност;

3.Заличаване на свидетели, чието призоваване в страната е станало невъзможно или за установяването им в страната са изчерпани били всички процесуални възможности ;

4.Максимално използване на процесуалната възможност делата да се разглеждат в отсъствие на подсъдим, при условията и реда на чл.269, ал.3, т.1 – т.3 от НПК ;

5.Използване на всички процесуални способности съгласно НПК за дисциплиниране на страните и вещите лица – налагане на глоби, разпореждане на принудително довеждане и извършване разпити по делегация ;

6.Използване в максимална степен на възможностите, които предлага Глава 27 НПК, така, че още във фаза, въпроси, които се обсъждат от съдия – докладчика / разпоредително заседание/, последния служебно при наличните условия за това да насрочи и разгледа делото по съкратеното съдебно следствие, чрез предварително изслушване на страните, не призовавайки свидетелите и вещите лица по приложението към обвинителния акт ;

7.Предварително и подробно проучване на делата в фаза въпроси, които се обсъждат от съдия – докладчика / разпоредително заседание/, като още с разпореждането за насрочване на делото, освен произнасяне по всички въпроси уредени в чл.256, ал.1, т.1 – т.5 НПК, да има съобразяване и на :

7.1.Внимателна преценка във фаза, въпроси, които се обсъждат от съдия – докладчика / разпоредително заседание/, налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на Глава 24, Глава 25, Глава 28 и Глава 29 НПК, така че да се следва процедурата, ако са налице условията на едно от посочените особени производства уредени в Част V от НПК, без делото да се насрочва по общия ред, изискващо призоваване на свидетели и вещи лица, респ. забавяне на процеса ;

7.2. Съобразяване на евентуално направените възражения от обвиняемия и защитника, ако има такъв, в хода на досъдебното производство, като се разпорежи служебно изискване на писмени справки, призоваване на лица в качеството на свидетели, които не са били разпитвани в хода на досъдебното производство, но са били поискани от защитата и обвиняемия ;

7.3. Изискване на актуални справки за съдимост, съдържащи бюлетините за съдимост на подсъдимия/ те, така че да може да се извърши групиране при налични условия за това съгласно чл.301, ал.1, т.3 НПК и чл.25, ал.1 вр. с чл.23, ал.1 от НК ;

7.4. Изпращане на искания до АК за определяне на служебен защитник при налични задължителни условия за това съгласно чл.94, ал.1, т.1 – т.9 от НПК или в случаите на чл.372, ал.2 НПК ;

7.5. Събиране на данни за личния, семеен и имотен статус на подсъдимия, не събрани от разследващите органи, но които са в помощ на съда при постановяване на осъдителна присъда при индивидуализиране на наказанието по вид и размер ;

7.6. Събиране на данни, които липсват по досъдебното производство, но са от значение за съда при присъждане на отнемане по смисъла на чл.53 НК или съгласно специална разпоредба посочената в особената част на НК и отнасяща се до повдигнато обвинение, свързана с задължение при осъждане да се отнеме предмета на престъплението или да се присъди неговата равностойност, респ. в случаите на приложени веществени доказателства за които няма данни чия собственост са ;

Със заповед №37/22.02.2010 г. бе въведена тримесечна справка за наказателните дела, по които е постановен съдебен акт или са приети за решаване – предаване в наказателното деловодство, срокове за изготвяне по видове дела – касаеща делата, по които мотивите или съответния съдебен акт не са предадени в наказателно деловодство в указани срокове.

През отчетната 2010 г. през второто полугодие бе извършена планова проверка на Наказателното отделение на РС Монтана от комисия окръжни съдии при Окръжен съд Монтана, определени от Председателя на Окръжен съд Монтана. Всички дадени препоръки в хода на проверката понастоящем вече са съобразени, като в книгата за изпълнение на присъдите се удостоверява ежемесечната проверка от Административния ръководител на РС Монтана, книгата за веществени доказателства при РС Монтана е съобразена с правилата на чл.141, ал.1 и сл. от ПАРОВАС като в тази насока е издадена заповед от Административния ръководител на РС Монтана адресирана до административния секретар и служителите от специализираната администрация при Наказателното отделение на РС Монтана.

V. Действителна натовареност на съдебните състави при РС Монтана на база брой разгледани дела и брой свършени дела

Справка за натовареността на всички съдии по състави при РС Монтана за отчетната 2010 г. при критерии постъпили за разглеждане дела през отчетния период, общо дела за разглеждане и свършени дела през същия период.

| Конкретна натовареност на съставите в Районен съд Монтана спрямо постъпилите дела, брой дела за разглеждане и спрямо свършените дела за 2010г. | | | | | | | |
|---|----------------------|--------------------------|---------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------|
| съдия | Брой постъп или дела | Брой дела за разглеждане | Брой свършен и дела | Отработени човеко месеци | Действителна натовареност | | |
| | | | | | Към постъпили дела | Към делата за разглеждане | Към свършените дела |
| Красимир Семов | 338 | 362 | 342 | 12 | 28.17 | 30.17 | 28.50 |
| Цветан Колев | 656 | 712 | 671 | 12 | 54.67 | 59.33 | 55.92 |
| Евгения Петкова | 588 | 663 | 597 | 12 | 49.00 | 55.25 | 49.75 |
| Зоя Христова | 223 | 279 | 235 | 12 | 18.58 | 23.25 | 19.58 |
| Румен Петков | 550 | 678 | 535 | 12 | 45.83 | 56.50 | 44.58 |
| Румяна Михайлова | 155 | 212 | 200 | 9 | 17.22 | 23.56 | 22.22 |
| Анелия Цекова | 593 | 669 | 607 | 12 | 49.42 | 55.75 | 50.58 |
| Валя Младенова | 572 | 653 | 587 | 10 | 57.20 | 65.30 | 58.70 |
| Димитрина Николова | 229 | 255 | 234 | 12 | 19.08 | 21.25 | 19.50 |
| Наташа Николова | 207 | 290 | 208 | 12 | 17.25 | 24.17 | 17.33 |
| Петя Топалова | 254 | 273 | 252 | 12 | 21.17 | 22.75 | 21.00 |
| общо | 4365 | 5046 | 4468 | 127 | 34.37 | 39.73 | 35.18 |

**Забележка : по отношение на гражданските съдии са включени и разгледаните от тях ЧНД. По отношение на съдия Семов, съдия Колев и съдия Михайлова са включени общия брой граждански и наказателни дела по посочените параметри – постъпили, общо за разглеждане и свършени.*

ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ
на съдия Красимир Семов за 2010 година

| Брой постъпили дела | Брой дела за разглеждане | Брой свършени дела | Отработени човекомесеци | Действителна натовареност | | |
|---------------------|--------------------------|--------------------|-------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------|
| | | | | Към постъпили дела | Към делата за разглеждане | Към свършените дела |
| 338 | 362 | 342 | 12 | 28.17 | 30.17 | 28.50 |

ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ
на съдия Цветан Колев за 2010 година

| Брой постъпили дела | Брой дела за разглеждане | Брой свършени дела | Отработени човекомесеци | Действителна натовареност | | |
|---------------------|--------------------------|--------------------|-------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------|
| | | | | Към постъпили дела | Към делата за разглеждане | Към свършените дела |
| 656 | 712 | 671 | 12 | 54.67 | 59.33 | 55.92 |

ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ
на съдия Евгения Петкова за 2010 година

| Брой постъпили дела | Брой дела за разглеждане | Брой свършени дела | Отработени човекомесеци | Действителна натовареност | | |
|---------------------|--------------------------|--------------------|-------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------|
| | | | | Към постъпили дела | Към делата за разглеждане | Към свършените дела |
| 588 | 663 | 597 | 12 | 49.00 | 55.25 | 49.75 |

ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ
на съдия Зоя Христова за 2010 година

| Брой постъпили дела | Брой дела за разглеждане | Брой свършени дела | Отработени човекомесеци | Действителна натовареност | | |
|---------------------|--------------------------|--------------------|-------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------|
| | | | | Към постъпили дела | Към делата за разглеждане | Към свършените дела |
| 223 | 279 | 235 | 12 | 18.58 | 23.25 | 19.58 |

ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ
на съдия Румен Петков за 2010 година

| Брой постъпили дела | Брой дела за разглеждане | Брой свършени дела | Отработени човекомесеци | Действителна натовареност | | |
|---------------------|--------------------------|--------------------|-------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------|
| | | | | Към постъпили дела | Към делата за разглеждане | Към свършените дела |
| 550 | 678 | 535 | 12 | 45.83 | 56.50 | 44.58 |

ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ
на съдия Румяна Михайлова за 2010 година

| Брой постъпили дела | Брой дела за разглеждане | Брой свършени дела | Отработени човекомесеци | Действителна натовареност | | |
|---------------------|--------------------------|--------------------|-------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------|
| | | | | Към постъпили дела | Към делата за разглеждане | Към свършените дела |
| 155 | 212 | 200 | 9 | 17.22 | 23.56 | 22.22 |

ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ
на съдия Анелия Цекова за 2010 година

| Брой постъпили дела | Брой дела за разглеждане | Брой свършени дела | Отработени човекомесеци | Действителна натовареност | | |
|---------------------|--------------------------|--------------------|-------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------|
| | | | | Към постъпили дела | Към делата за разглеждане | Към свършените дела |
| 593 | 669 | 607 | 12 | 49.42 | 55.75 | 50.58 |

ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ
на съдия Валя Младенова за 2010 година

| Брой постъпили дела | Брой дела за разглеждане | Брой свършени дела | Отработени човекомесеци | Действителна натовареност | | |
|---------------------|--------------------------|--------------------|-------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------|
| | | | | Към постъпили дела | Към делата за разглеждане | Към свършените дела |
| 572 | 653 | 587 | 10 | 57.20 | 65.30 | 58.70 |

ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ
на съдия Димитрина Николова за 2010 година

| Брой постъпили дела | Брой дела за разглеждане | Брой свършени дела | Отработени човекомесеци | Действителна натовареност | | |
|---------------------|--------------------------|--------------------|-------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------|
| | | | | Към постъпили дела | Към делата за разглеждане | Към свършените дела |
| 229 | 255 | 234 | 12 | 19.08 | 21.25 | 19.50 |

ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ
на съдия Наташа Николова за 2010 година

| Брой постъпили дела | Брой дела за разглеждане | Брой свършени дела | Отработени човекомесеци | Действителна натовареност | | |
|---------------------|--------------------------|--------------------|-------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------|
| | | | | Към постъпили дела | Към делата за разглеждане | Към свършените дела |
| 207 | 290 | 208 | 12 | 17.25 | 24.17 | 17.33 |

ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ
на съдия Петя Топалова за 2010 година

| Брой постъпили дела | Брой дела за разглеждане | Брой свършени дела | Отработени човекомесеци | Действителна натовареност | | |
|---------------------|--------------------------|--------------------|-------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------|
| | | | | Към постъпили дела | Към делата за разглеждане | Към свършените дела |
| 254 | 273 | 252 | 12 | 21.17 | 22.75 | 21.00 |

За да бъдат посочени горните стойности са спазени изискванията за изчисляване на действителната натовареност, като следва да се има предвид, че отработените човекомесеци се изчисляват за всеки съдия поотделно като от 12 месеца се приспадат месеците /всички дни приравнени на месеци средно от 30 дни/ в по – продължителен отпуск по болест, неплатен отпуск и майчинство. Не се приспадат платеният годишен отпуск и съдебните ваканции.

По – големият процент натовареност при съдия Валя Младенова – Гражданско отделение се дължи на това, че същата за времето от 12.01. – 03.03.2010 г. – 1 месец и 21 дни – приравнени съгласно указанията на два месеца, е била в отпуск поради временна нетрудоспособност, като след приключването му и завръщане на работа, системата за случайно разпределение, както бе посочено по горе е изравнила приблизително по брой на постъпления делата по състави в Гражданското отделение на РС Монтана в т.ч. и за съдия Младенова.

По – ниският процент натовареност на постъпления дела, който се наблюдава при съдия Румяна Михайлова – Наказателно отделение, пък се дължи на факта, че считано от 01.10.2010 г. съдия Михайлова бе изключена от системата за случайно разпределение на наказателни дела при РС Монтана заради това, че считано от 14.11.2011 г. съдия Михайлова ползва отпуск по майчинство. Така на практика имайки предвид горните указания съдия Михайлова е отработила 9 месеца от общо 12 месеца за 2010 г..

Всички останали съдии при РС Монтана имат отработени 12 месеца през 2010 г. макар и да сме ползвали годишен отпуск, а някои и по – продължителен имайки предвид измененията в КТ.

По – ниският процент натовареност по постъпили дела при съдия Румен Петков и по – високият по този показател при съдия Цветан Колев през отчетната 2010 г., се дължи на предприетите административни мерки от Зам. председателя Колев, одобрени изцяло от Инспектора към ВСС по време на проверката на Гражданското отделение през отчетната 2010 г., състоящи се в желанието на съдия Колев поемайки тежестта единствено и само за себе си като Ръководител Гражданско отделение на РС Монтана и разпределящ съдия в това отделение, да разтовари от постъпления на заповедни производства съдия Румен Петков, така че последния да може да администрира и решава висящите на състава му

дела, някои от които със забавено движение и решаване.

По – високият процент натовареност по постъпили и общо дела за разглеждане в НО при съдия Красимир Семов през отчетната 2010 г., се дължи на това, че за времето от 10.05. – края на м.08.2010 г. исканията по чл.250б, ал.2 от ЗЕС от прокурори по образувани досъдебни производства съобразявайки разпоредбата на чл.89, ал.1, б."в" от ПАРОВАС бяха образувани под формата на ЧНД и разпределяни съгласно чл.250в, ал.1 от ЗЕС на съдия Семов в качеството му на председател на РС Монтана. Освен това за времето от 25.06. – 02.07.2010 г. съдия Семов по молба на съдия Н.Николова заради обективни причини сложили се при съдия Н.Николова поемаше постъпленията на разпределените на случаен принцип дела на състава на съдия Н.Николова, а за времето от 30.08.2010 г. до 23.09.2010 г. заради по продължителния отпуск съдия Н.Николова също бе изключвана от случайното разпределение на дела при НО на РС Монтана.

Показателят за натовареност по щат на база разгледани дела за РС Монтана за 2010г. е **38.23 %**. Същият, на база решени дела за РС Монтана е **33.85 %**. За сравнение показателят за натовареност на база разгледани дела за РС Монтана за 2009 г. е **34.77 %**, а на база решени дела - **29.61 %**. За 2008 г. стойностите са **31.08 %**, съответно **25.82 %**.

Показателят за натовареност по щат на гражданските съдии на база разгледани дела за РС Монтана за 2010 г. е **56.13 %**. Същият, на база решени дела е **49.65 %**. За 2009 г. тези показатели са както следва **47.90 %** и **40.97 %**, а за 2008 г. процентите натовареност са **43.12 %**, съответно **35.25 %**.

Показателят за натовареност по щат на наказателните съдии на база разгледани дела за РС Монтана за 2010 г. е **23.31%**. Същият, на база решени дела е **20.68 %**. За 2009 г. тези показатели са както следва - **23.82 %** и **20.14 %**, а за 2008 г. процентите натовареност са **21.04 %** и **17.96 %**.

Имайки предвид данните за натовареност по постъпления дела на база щат съдии при РС Монтана, докладчика е убеден, че РС Монтана изпреварва т. нар. средно натоварени съдилища и попада в категорията “много натоварени съдилища”, защото не без значение е колко като брой дела се разпределят на съдиите по щат, независимо от постъпленията. Изчислената действителна натовареност на съдиите при РС Монтана е в подкрепа на предложението изложено по горе за коригиране щатната численост на РС Монтана и нуждата последния да увеличи числеността си с един брой съдия.

Натовареността през годините прогресивно се е увеличавала на отделните съдии и като цялост на отделните състави в гражданското и наказателно отделение. Имайки предвид горните данни за натовареност, през 2010 г. сравнявайки я с тази за 2009 г. и 2008 г., е очевидно, че през отчетната 2010 г. натовареността е била най – голяма, като особено изразително е по отношение на гражданските съдии имайки предвид увеличеното постъпление на заповедните производства по чл.410 и чл.417 ГПК. Въпреки натовареността са високи и показателите на разгледаните и свършените граждански и наказателни дела, което е реален израз на професионална

подготовка на всеки един от съдиите в РС Монтана.Новият ЗСВ /Обн. ДВ бр.1/04.01.2011 г./ вероятно ще даде възможност за стартиране на забавените конкурси относно свободни длъжности “съдии” в по – горните съдилища в целият съдебен апелативен район София, като това по мнение на докладчика ще е възможност за колегите съдии от РС Монтана, повечето с дългогодишен опит и стаж на районно ниво и почти всички с ранг “съдия в АС”, да използват ако желаят натрупания опит и стаж за съревнование и успешно участие в предстоящите конкурси за повишаване в длъжност.Само така ще може да се решава проблема със застоя в развитието и движението на магистратските кадри в РС Монтана, имайки предвид дългия престои на съдии на районно ниво, а от друга страна липсата за възможност при наличието на желание и знания от млади и др. колеги да съдийстват на районно ниво в т.ч. в РС Монтана.Не малко бяха колегите юрисконсулти, други колеги юристи в т.ч. и действащи магистрати и дори Административен ръководител на Районен съд, които през отчетната 2010 г. посещаваха Административния ръководител на РС Монтана с питания кога ще се освободи щатна бройка за съдия в РС Монтана, съответно прогнозира ли се провеждане на конкурс за такава в РС Монтана.

В края на месец септември 2010 г. във връзка с изискано становище от РС Монтана относно това какви да бъдат показателите за натовареността на магистратите, който е един от най – важните въпроси, бе изразено следното :

Предложените от Зам. административния ръководител – Зам. председател на РС Монтана и Ръководител ГО при МРС критерии за оценка натовареността на съдиите от Гражданското отделение на РС Монтана са :

1.Времетраене на съдебното производство, включващо времето от образуване на съдебното производство до приключването му със съответен съдебен акт, включващ три под периода :

- подготовка за внасяне в съдебно заседание ;
- времетраене на производството от внасянето в първото по делото съдебно заседание до обявяване на делото за решаване ;
- периодът от приемането на делото за решаване до изготвяне на съдебния акт;

2.Брой на делата, разгледани от състава за съответен период /едногодишен, на полугодие, едномесечен/ ;

3.Брой на проведени съдебни заседания за съответен период от магистрата /едногодишен, на полугодие, едномесечен/ ;

4.Среден брой на делата, с които магистратът влиза да заседава в едно съдебно заседание;

5.Сложност и тежест на разглежданите дела, определени по следните показатели:

- характер на делото /правно основание/ ;
- процесуален ред на провеждане на производството по съответното дело ;
- брой на страните ;

- вид и характер на доказателствата, необходими за изясняване на съответното дело ;
- наличие на особености в процеса ;
- средна продължителност на откритите съдебни заседания за единица дело ;
- 6. Съдържание на съдебният акт ;
- брой и видове съдебни актове ;
- среден обем на съдебните актове ;
- използвана и цитирана практика при постановяване на съдебният акт ;
- 7. Администриране на делото след предаване на съдебния акт и брой обжалвани съдебни актове ;

Предложените от Административния ръководител и Ръководител НО при МРС конкретни критерии за оценка натовареността на съдиите от Наказателното отделение на РС Монтана бяха :

1. Брой на делата, разгледани от наказателния състав в районен съд по видове за съответен период /едногодишен, на полугодие, едномесечен/ ;

2. Брой на проведени съдебни заседания за съответен период по видове наказателни дела от наказателния съдия в съответния районен съд /едногодишен, на полугодие, едномесечен/;

3. Сложност и тежест на разглежданите наказателни дела, определени по следните показатели:

- показател за тежест имайки предвид правната квалификация на повдигнатото обвинение чрез обвинителен акт или тъжба ;

- показател за тежест имайки предвид фактическата обстановка и броя на посочените като страни – брой подсъдими, брой пострадали, брой свидетели;

- показател за тежест имайки предвид вида на съдебното производство – дали делото протича по общия ред съгласно Глава XX НПК или напротив – делото е разгледано по едно от предвидените т. нар. особени производства по НПК – Глава 24 НПК “бързо производство”, Глава 25 НПК “незабавно производство”, Глава 27 НПК “съкратено съдебно следствие в производство пред първа инстанция”, Глава 28 НПК “освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание”, Глава 29 НПК “решаване на делото със споразумение” ;

Производствата по Глава 24 и 25 НПК изискват бързина и добри процесуални умения, така че при тези производства показателя за тежест следва да е по – висок спрямо производствата по Глава 27 и Глава 29 от НПК. Най – висок показател за тежест следва да се определи по мое мнение на делата разглеждани по общия ред – Глава XX НПК изискващи повече процесуално време за събиране на доказателства и материално правни познания. Често в производство по Глава 28 НПК се разглеждат и решават по – тежки наказателни дела от тези, които са решени по което и от другите видове производства. Затова правната и фактическата сложност следва да са обвързани, но много важен е въпроса, кой да я отчита. Считам, че ако това се

възложи на разпределящите съдии, респ. те да определят конкретната тежест на делото, респ. натовареността на отделния състав, ще доведе до ненужни никому конфликтни ситуации. Затова намирам, че технически чрез програмен продукт следва да се определя показателя за тежест на конкретно дело имайки предвид правната квалификация и всички останали показатели визирани по горе.

Горните показатели касаят повече делата от общ характер, но в районен съд като Монтана, се разглеждат и много не леки ЧХ дела, АН дела и ЧН дела. По мое мнение критериите за натовареност следва да касаят отделните видове дела, за да може да се отчете натовареността на магистратите не само на районно ниво, но и принципно на съответния районен съд. Броят на постъпилите и разгледани делата по мое мнение не може и не следва да се отчита като единствен критерий за натовареност на съответния орган на съдебната власт.

Примерните критерии за натовареност при отделните видове ЧН дела може да бъде следната :

- вид на производство станало повод за образуване на ЧН дело – групиране на наказания / известно е, че това производство е трудоемко и изисква много познания в областта на материалното и процесуално наказателно право/ следователно показателя му за тежест следва да е висок – примерно индекс №1, ЧН дело образувано по реда на чл.64, ал.1 и сл. от НПК – искане за вземане на мярка за неотклонение задържане под стража” – примерен показател за тежест индекс №2 ; ЧН дело по реда на чл.243 НПК или чл.244 НПК – примерно индекс №3 като тежест, ЧН дело образувано по Закона за здравето или по чл.89 от НК – също тежки по вид производства – примерно показател за тежест индекс №4 и т. н.. Такива примерни показатели следва да има и за отделните видове граждански дела отчитайки посочените по – горе показатели за натовареност касаещи гражданските дела.

Показателите за натовареност при отчитане на АН дела следва по мое мнение да са обвързани от вида на административното нарушение и правното основание за административно наказване.

Отчитам като положителна практика в РС Монтана въведеното от 01.01.2010 г. съчетание на статистическите показатели утвърдени от ВСС за отчитане дейността по видове граждански и наказателни дела и случайното разпределение на делата в двете отделения на РС Монтана. Така не само, че при отчитане данните са по – достоверни и се в помощ на служителите при изготвяне на статистическите таблици, но и е ясно отделния състав какви по видове, респ. тежест дела е разгледал. Не на последно място за разпределящите съдии в двете отделения на РС Монтана е по – лесно отчитайки и контролирайки натовареността на отделните състави чрез системата за случайно разпределение, така че да е равномерна – всеки състав да има разпредели еднакъв брой дела по отделните видове и правно основание.

VI. Бюро съдимост

През отчетния период са издадени в Бюро съдимост при РС Монтана 7 205 бр. свидетелства за съдимост и 5 902 бр. справки за съдимост. За времето от 01.01.2010 г. до 30.06.2010 г. са въведени 7 606 бр. бюлетини за съдимост, за времето от 01.07.2010 г. до 31.12.2010 г. са въведени 325 бр., а като цяло за отчетния период 2010 г. са въведени общо 7 931 бр. бюлетини за съдимост.

За сравнение за 2009 г. са издадени 7 396 бр. свидетелства за съдимост, 6 131 справки за съдимост и са въведени 1 889 бюлетини за съдимост, а за 2008 г. тези показатели са – 8 035 бр. издадени свидетелства за съдимост, 6 068 бр. са издадените справки за съдимост и 2 051 бр. са въведените бюлетини за съдимост. За 2007 г. – издадените свидетелства за съдимост са 10 064 бр., 6 593 бр. са издадените справки за съдимост и въведените бюлетини за съдимост са 1 914 бр., за 2006 г. същите показатели са както следва – 8 553 бр. издадени свидетелства за съдимост, 4 577 бр. издадени справки за съдимост и 1 677 бр. са въведените бюлетини за съдимост.

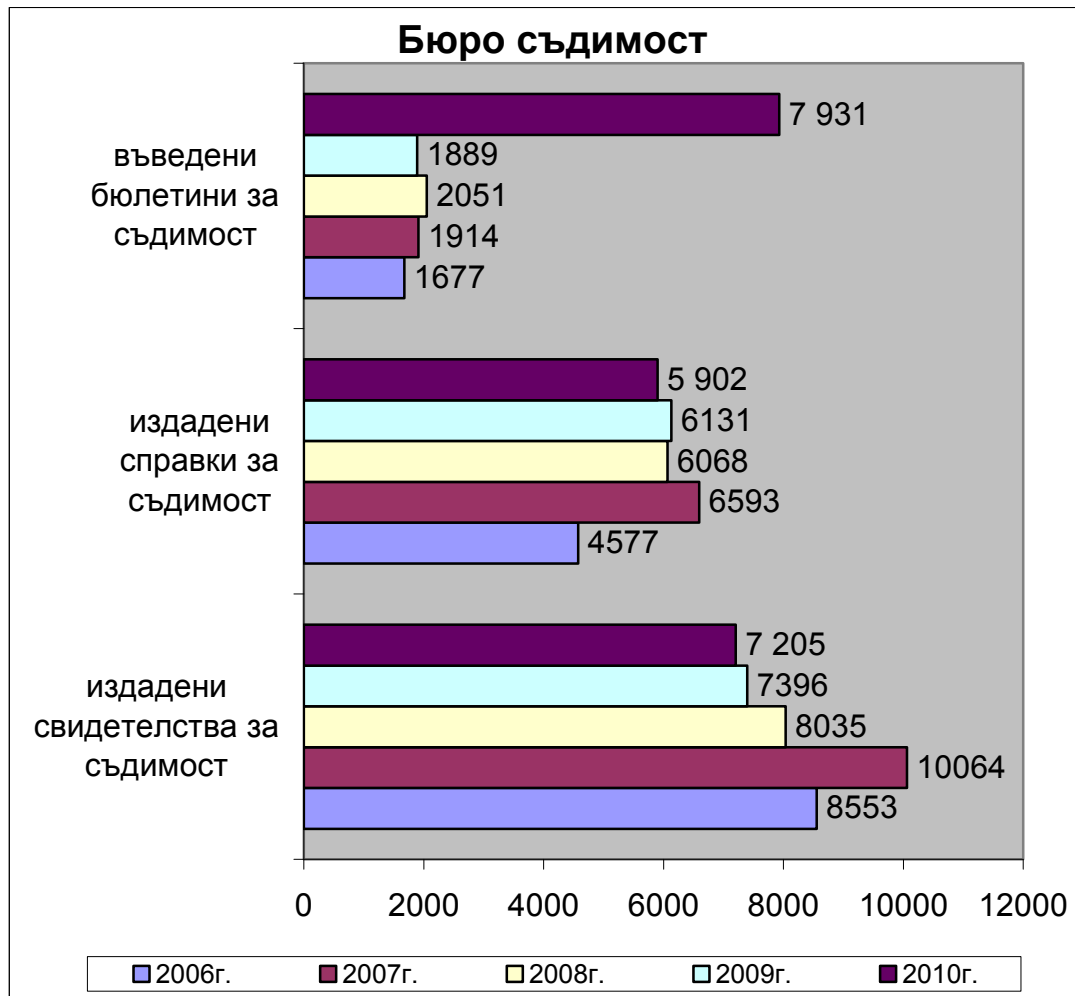
В звеното се работи с програмния продукт ЛОТ 4, в рамките на проекта “Изпълнение на стратегията за реформа на съдебната система в Република България”, известна още и като АИС – “Бюро съдимост”. Както бе посочено по – горе към 30.06.2010 г. бе изпълнено задължението да бъдат въведени всички невъведени бюлетини в БС при РС Монтана. В предходния отчет за 2009 г. бе изразена тревога за нуждата невъведените бюлетини да бъдат въведени. В настоящия отчет с облекчение може да се посочи, че този проблем не стои вече пред РС Монтана съобразявайки указанието на Комисия “ППИТС” при ВСС, като всички невъведени бюлетини на осъдени лица бяха въведени към 30.06.2010 г. въпреки недостига на щат и за Бюро съдимост.

Деловодителя от Бюро съдимост при РС Монтана изпълнява и допълнително вменените ѝ задължения като завеждащ регистратура класифицирана информация “КИ” при РС Монтана. Считано от 10.05.2010 г. след изменението на Закона за електронните съобщения, редица искания отправени до председателя на РС Монтана са маркирани с гриф за сигурност, което налага след произнасяне на председателя на РС Монтана, завеждащ регистратурата “КИ” да извършва поредица от действия по изпълнение на изискванията за работа с класифицирана информация в РС Монтана. В тази връзка с цел придобиване уникален номер от регистратурата по “КИ” на РС Монтана, благодарение /за пореден път през отчетната 2010 г./ на подкрепата и съдействието от Окръжен съд Монтана, се извършиха поредица от

действия по изпълнение изискванията по ЗЗКИ, ППЗЗКИ и др. подзаконовни нормативни актове уреждащи реда и условията за работа и достъп до класифицирана информация, както следва - уреди се режима на достъп до работната зона на регистратурата за класифицирана информация /КИ/ на РС-Монтана, бяха определени зоните за сигурност в РС-Монтана, утвърди се списък с категориите информация, подлежаща на класифициране като служебна тайна на основание чл.26 ал.3 от ЗЗКИ, бяха определени лицата в РС-Монтана, които съхраняват и полагат щемпели и печати, както и документите, които се подпечатват с тях във връзка с работата в регистратурата за КИ при РС Монтана. Утвърдени бяха - Вътрешни правила за класифициране на дела и работа с материали, съдържащи класифицирана информация в Районен съд Монтана, Анализ на риска за физическа сигурност на КИ в РС-Монтана, План за осигуряване на физическа сигурност на КИ в РС-Монтана, План за действие и защита на КИ в РС-Монтана при особени ситуации и извънредни положения. Основната тежест в тази насока се понася от завеждащ регистратура "КИ" при РС Монтана, която е едновременно и деловодител БС при РС Монтана и административния секретар при РС Монтана, в т.ч. и служител по сигурността на информацията. Деловодителя при БС Н.Тодорова през 2010 г. направи всичко възможно регистратурата за КИ при РС Монтана добивайки и уникален номер, да функционира правилно и съгласно изискванията в тази насока.

През отчетната 2010 г. по повод на предоставения с Решение по Протокол № 42/17.11.2011 г. на Комисия "ПКИТС" при ВСС достъп на прокуратурата на РБ до системата АИС – "Бюра съдимост" в т.ч. до база данни на БС при РС Монтана и ОСЛО при ОП Монтана, вменило задължение на районните съдилища да обработват и връщат по електронен път получените от прокуратурите искания за получаване на официална справка за съдимост, възникнаха редица затруднения тъй като прокуратурите в т.ч. и РП Монтана и следствения отдел не бяха запознати с принципите на действие при отправяне искания по електронен път до съответните Бюра съдимост, а дори се изготвяха справки за съдимост и се прилагаха към досъдебните производства без преди това да са били направени по съответния ред искания до РС Монтана. Заради горното РС Монтана изпрати докладна до Индекс – България, а по повод на писмо на г-н Валери Първанов – Зам. главен прокурор при ВКП, РС Монтана изготви отговор прилагайки и докладната до ВСС с изх. №651/29.11.2010 г. В диалог с Районния прокурор Монтана и след предложение от страна на РС Монтана, деловодителя при БС на РС Монтана проведе и привежда понастоящем обучение на определената със заповед на Районния прокурор служителка при РП Монтана, на която е възложено да изготвя и отправя искания по електронен път за данни на осъждания на лица, като това веднага доведе до по - добри резултати – отпечатването в прокуратурата неправилно и неверни справки за съдимост в нарушение на Наредба №8/26.02.2008 г. за функциите и организацията на

дейността на бюрата за съдимост бе преустановено, а при възникнали въпроси относно процеса на справки и отправяния на искания по електронен път деловодителя при БС на РС Монтана откликва незабавно при поискана помощ от страна на служителя при РП Монтана, без обаче и за съжаление да среща разбиране и да има насрещна комуникация със съдебния администратор на РП Монтана.



VII. Съдебно изпълнение

През отчетния период 2010 год. в Съдебно- изпълнителната служба при РС Монтана, както бе посочено по горе от доклада, са работили : Държавен съдебен изпълнител Камелия Рангелова, оглавяваща първи съдебно – изпълнителен район и Държавен съдебен изпълнител Леночка Георгиева, оглавяваща втори съдебно – изпълнителен район, както и служителите – деловодителите - Мария Петрова, отговаряща за първи район и Боянка Петрова, отговаряща за втори район.

Държавните съдебни - изпълнители, респективно служителите в СИС-Монтана през изминалата 2010 г. работиха с натовареност и мобилизирани сили при осигурена материално техническа база - въведената от началото на годината в СИС деловодна програма за съдебното изпълнение “JES” на г-н Еди Чакъров, което значително улесни работата им.

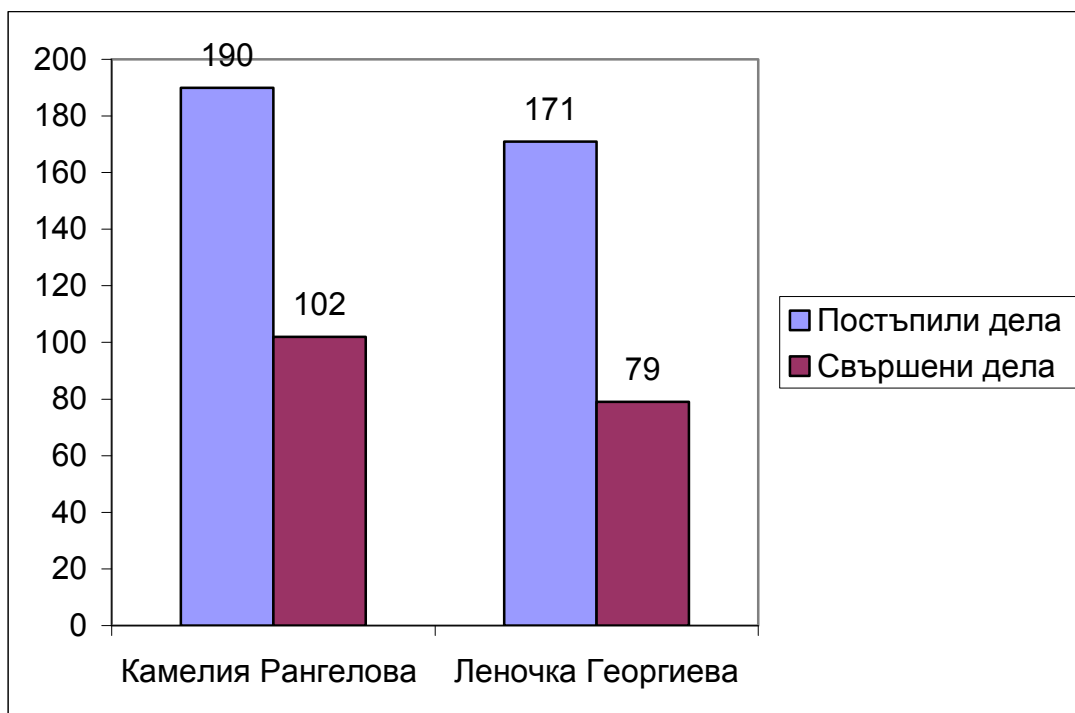
През отчетната 2010 г. образуваните в службата новопостъпили изпълнителни дела са 361 броя изпълнителни дела за сумата 8 379 800 лева, от които 17 бр. за държавни вземания, 188 броя в полза на юридически лица и търговци, 141 броя в полза на частни лица /граждани/ и 15 бр. за изпълнение на обезпечителни мерки.

Прекратените общо /изплатени, по давност, изпратени по подсъдност в друг съдебен район, както и изпратени на ЧСИ/ през 2010 г. дела са общо 181 броя за сумата 353 007 лева, от които дела 6 броя за държавни вземания, 69 броя в полза на юридически лица и търговци, 96 броя в полза на частни лица /граждани/ и 10 броя изпълнение на обезпечителни мерки, а събраната сума /реално изплатена от длъжниците/ е 236 683 лева - / колона 4 от таблицата/ - [Приложение № 9](#)

Останалите несвършени дела в края на отчетния период са общо 2 036 броя / колона 7 от раздел I на таблицата/ и е останала за събиране сумата от 16 818 288 лева /колона 12 от раздел II на таблицата/.

Постъпилите и свършените изпълнителни дела и събраната сума по райони и ДСИ е както следва :

| Име на ДСИ | Постъпили дела | Свършени дела | Събрани суми |
|-------------------|----------------|---------------|--------------|
| Камелия Рангелова | 190 | 102 | 122 499 лева |
| Леночка Георгиева | 171 | 79 | 114 184 лева |



ДСИ- Ръководител Камелия Рангелова - има новопостъпили през 2010 г. общо **190** броя дела за сумата 1 096 478 лева, свършени дела са общо **102** броя и е събрала **сумата 122 499 лева**. Останалите несвършени дела в началото на отчетния период /01.01.2010 г./ на първи район са 1091 броя, а останалите несвършени в края на отчетния период /31.12.2010 г./ са 1179 броя дела, с останала за събиране сума 6 748 312 лева.

ДСИ Леночка Георгиева - има новопостъпили през 2010 г. **171 бр.** дела, за сумата 7 283 322 лева, свършени **79** броя дела и е събрала сумата **114 184 лева**. Останалите несвършени дела в началото на отчетния период /01.01.2010 г./ на втори район са 765 броя, а останалите несвършени дела в края на отчетния период /31.12.2010 год./ са 857 броя дела, с останала за събиране сума 10 069 976 лева.

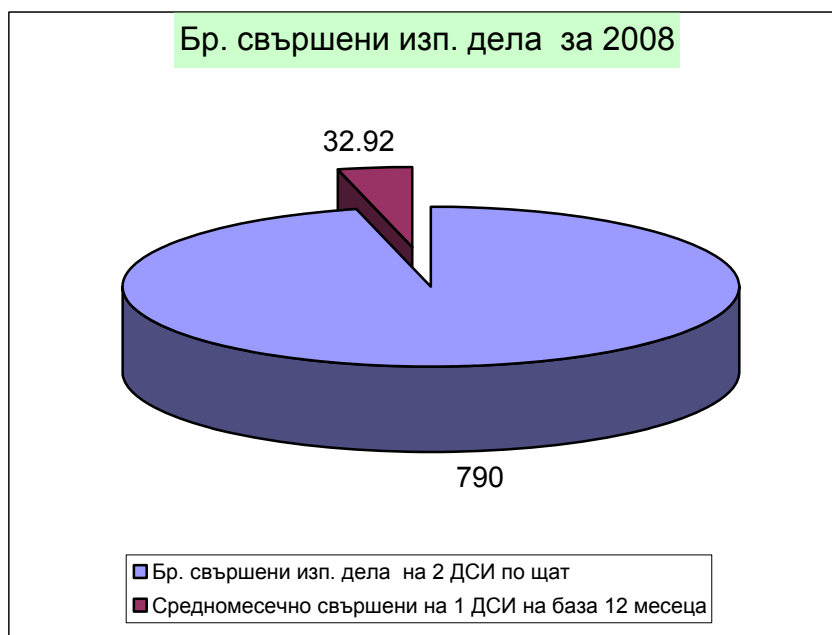
СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ НА РАБОТАТА НА СИС МОНТАНА ПРЕЗ 2008 г., 2009 г. и 2010 г.

За 2008 година:

| Бр. постъпили изп. дела | Бр. съд изпълнители | Средномесечно постъпление на 1 ДСИ на база 12 месеца |
|-------------------------|---------------------|--|
| 243 | 2 | 10.13 |



| Бр. свършени изп. дела | Бр. съд изпълнители | Средномесечно свършени на 1 ДСИ на база 12 месеца |
|------------------------|---------------------|---|
| 790 | 2 | 32.92 |



През 2008 г. са образувани новопостъпили общо 243 броя изпълнителни дела за сумата 760 778 лева, от които 19 бр. за събиране на

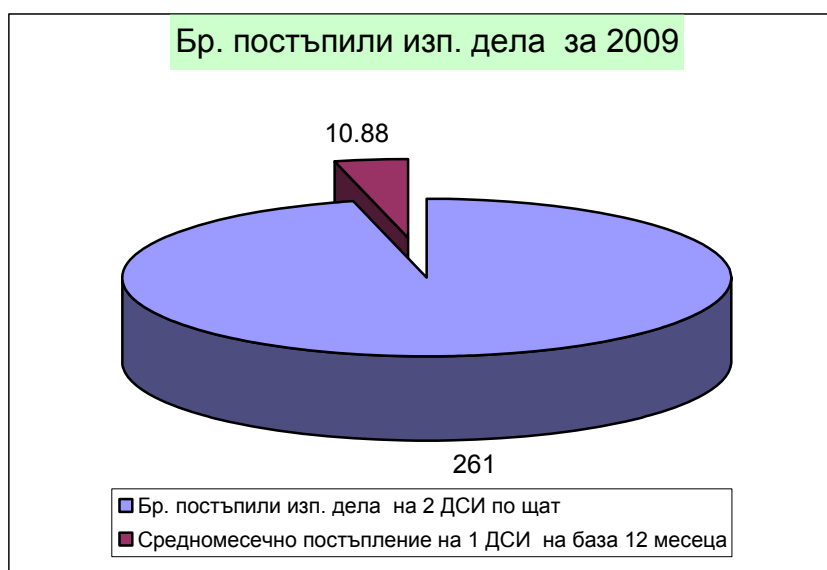
държавни вземания, 125 броя в полза на юридически лица и търговци, 96 броя в полза на частни лица/ граждани/ и 3 бр. изпълнение на обезпечителни мерки.

Свършените през 2008 г. дела общо са **790 броя** и е събрана сумата 445 005 лева, от които дела - 41 броя за събиране на държавни вземания, 286 броя в полза на юридически лица и търговци, 411 броя в полза на частни лица /граждани/ и 52 бр. за изпълнение на обезпечителни мерки. Останалите несвършени дела в края на 2008 г. са били общо 1840 броя с оставала за събиране сума в размер на 8 510 403 лева.

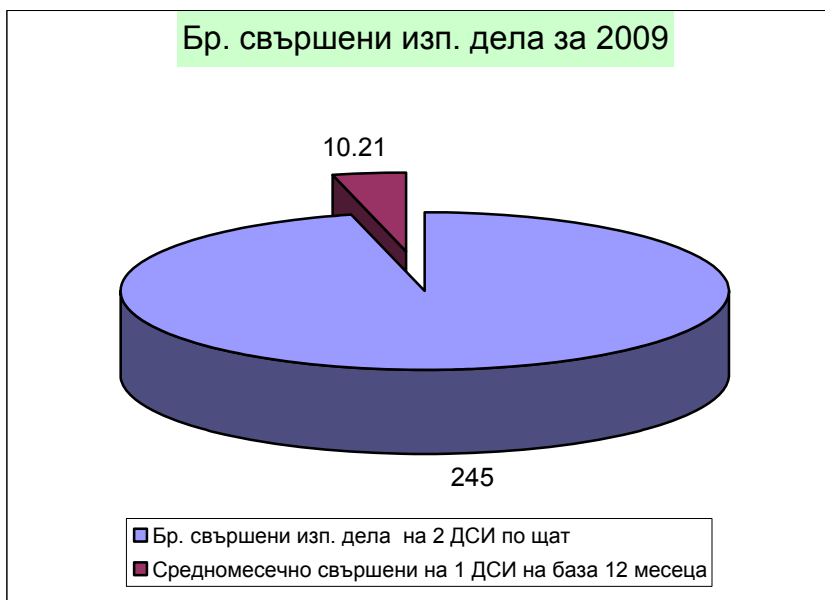
Средно месечно постъпили изпълнителни дела на един съдебен – изпълнител през 2008 год. е било 10.13 броя. Средно месечно свършени изпълнителни дела през 2008 г. на един съдебен - изпълнител през 2008 г. е 32.92 броя.

За 2009 година:

| Бр. постъпили изп. дела | Бр. съд изпълнители | Средномесечно постъпление на 1 ДСИ на база 12 месеца |
|-------------------------|---------------------|--|
| 261 | 2 | 10.88 |



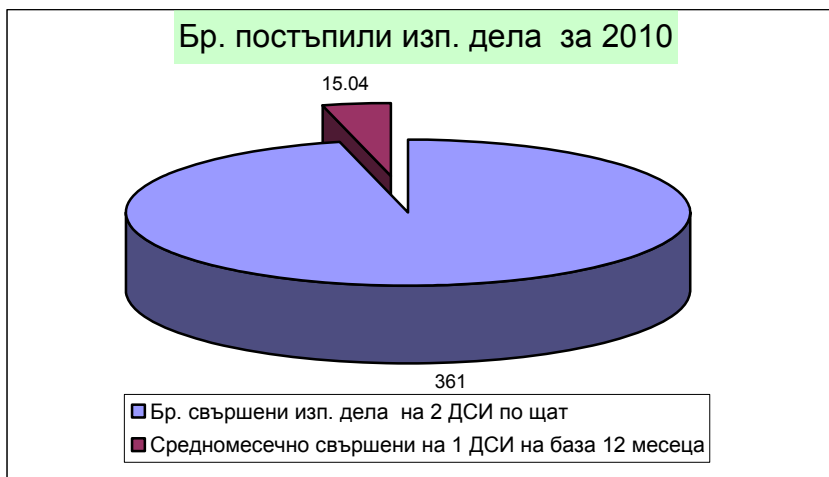
| Бр. свършени изп. дела | Бр. съд изпълнители | Средномесечно свършени на 1 ДСИ на база 12 месеца |
|------------------------|---------------------|---|
| 245 | 2 | 10.21 |



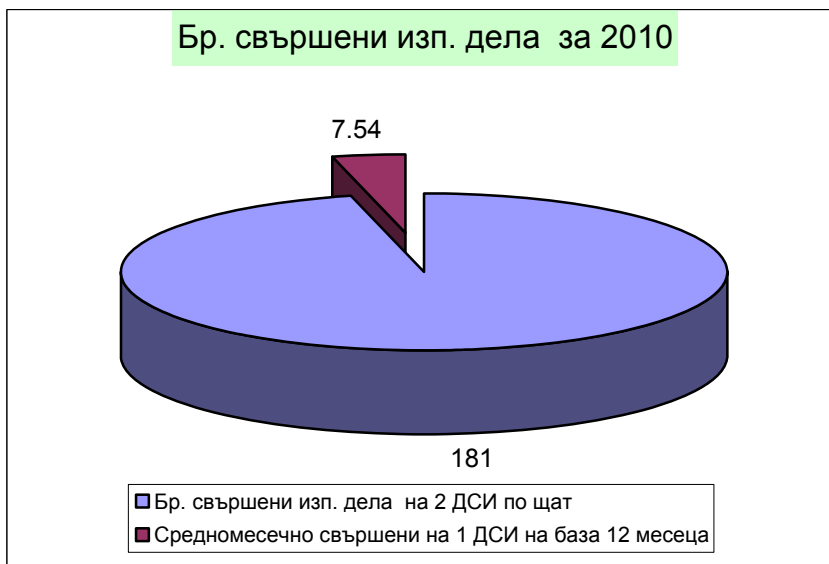
През 2009 г. образуваните в СИС при РС Монтана новопостъпили изпълнителни дела са били общо 261 броя, за сумата 1 422 405 лева, от които 25 бр. за събиране на държавни вземания, 122 броя в полза на юридически лица и търговци, 103 броя в полза на частни лица / граждани/ и 11 бр. изпълнение на обезпечителни мерки. Свършените през 2009 г. дела общо са били **245 броя** и е събрана сумата 508 540 лева. Останалите несвършени дела в края на 2009 год. са били общо 1856 броя и е останала за събиране сумата от 8 791 495 лева. Средно месечно свършени изпълнителни дела през 2009 г. на един съдебен – изпълнител се равнява на 10.21 броя. Средно месечно постъпили изпълнителни дела на един съдебен – изпълнител през 2009 год. е било 10.88 броя.

За 2010 година:

| Бр. постъпили изп. дела | Бр. съд изпълнители | Средномесечно постъпление на 1 ДСИ на база 12 месеца |
|-------------------------|---------------------|--|
| 361 | 2 | 15.04 |



| Бр. свършени изп. дела | Бр. съд изпълнители | Средномесечно свършени на 1 ДСИ на база 12 месеца |
|------------------------|---------------------|---|
| 181 | 2 | 7.54 |



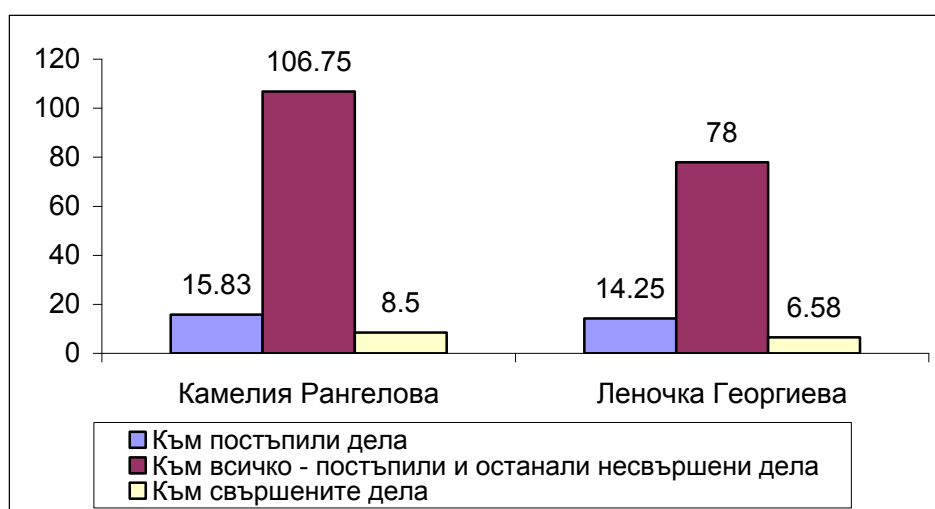
През отчетната 2010 г. новопостъпили изпълнителни дела са общо 361 броя за сумата 8 379 800 лева, от които 17 броя за събиране на държавни вземания, 188 броя в полза на юридически лица и търговци, 141 броя на частни лица / граждани/ и 15 бр. за изпълнение на обезпечителни мерки. Свършените през 2010 г. дела общо са 181 броя и е събрана сумата 236 683 лева. Останалите несвършени дела в края на отчетния период 2010 г. са общо 2036 броя с останала за събиране сумата от 16 818 288 лева. Средно месечно

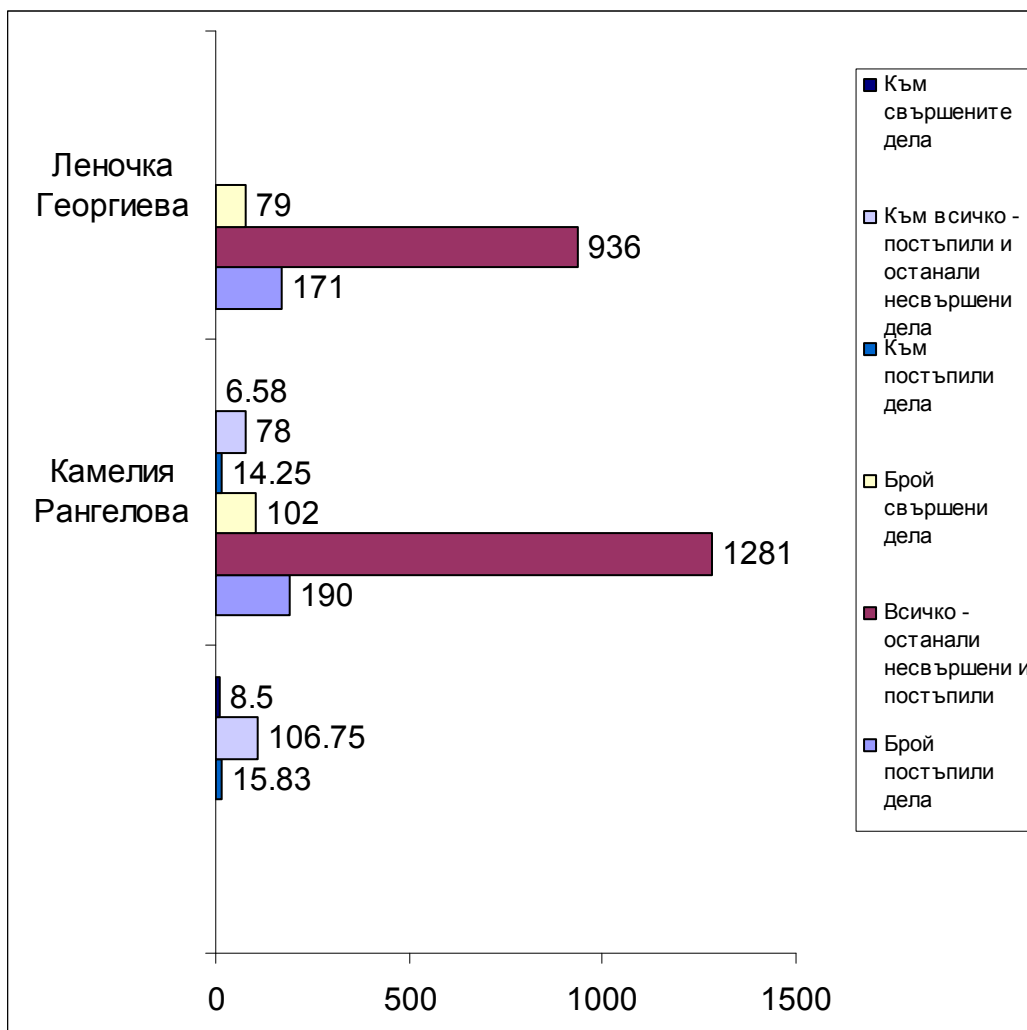
постъпили изпълнителни дела на един съдебен – изпълнител през 2010 год. е **15.04 броя**. Средно месечно свършени изпълнителни дела през 2010 г. на един съдебен – изпълнител се равнява на 7.54 броя.

Както бе посочено по – горе прекратените общо /изплатени, по давност, изпратени по подсъдност в друг съдебен район, както и изпратени на ЧСИ/ през 2010 г. дела са общо 181 броя за сумата 353 007 лева. Последната сума представлява събраната сума по прекратените изпълнителни дела през годината, като реално изплатена от длъжниците се равнява на 236 683 лева. Общо събраната сума през отчетния период в СИС Монтана през 2010 г. по всички дела - висящи и прекратени е 791 570.53 лева, от които 52 297.19 лева - държавни такси и 739 273.34 лева е събрана сума по изпълнителни листове.

ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ на ДСИ при Районен съд град Монтана за 2010 година

| ДСИ | Брой постъпили дела | Всичко - останали несвършени и постъпили | Брой свършени дела | Брой ДСИ - по ЦАТ | Брой ДСИ - ЗАЕТА численост | Отработени човекомесеци | Действителна натовареност | | |
|-------------------|---------------------|--|--------------------|-------------------|----------------------------|-------------------------|---------------------------|---|---------------------|
| | | | | | | | Към постъпили дела | Към всичко - постъпили и останали несвършени дела | Към свършените дела |
| Камелия Рангелова | 190 | 1281 | 102 | 1 | 1 | 12 | 15.83 | 106.75 | 8.50 |
| Леночка Георгиева | 171 | 936 | 79 | 1 | 1 | 12 | 14.25 | 78 | 6.58 |





Анализирайки трите отчетни години се извежда извода за увеличаване броя на новопостъпилите изпълнителни дела през отчетната 2010 г. и в същото време намаляване броя на свършените дела, респ. събирането на суми, като процента на този показател спрямо 2008 г. е намалял чувствително. Увеличението на постъпленията дела в СИС при РС Монтана е положително явление, имайки предвид съществуването на частното изпълнение и редица корпоративни интереси в тази насока. В същото време се забелязва намаление на свършените дела, което е индикатор за ДСИ да мобилизират силите си, така че увеличеното постъпление на дела в СИС Монтана да не намаление в бъдеще имайки предвид показателите за свършени дела през 2010 г. Наблюдение на докладчика в контекста на обсъждани с ДСИ при РС Монтана причини за намалената събираемост, респ. свършени дела, е че изпълнителни дела с големи и несъбираеми вземания след неуспешни действия и забавяне при ЧСИ, постъпват при ДСИ при РС Монтана. В същото време когато се изисква бързина и компетентност, в т.ч. най - вече за събиране на малки суми, отново се обръща внимание на ДСИ при РС Монтана. Въпреки горното ДСИ при РС Монтана осъзнават чувствителното намаление на свършените дела през отчетната 2010 г., като надявам се подобрят този показател през настоящата 2011 г..

Сравнителен анализ на постъпленията през 2008 г., 2009 г. и 2010 г.

През 2010 г. се наблюдава най - голям брой на постъпили новообразувани изпълнителни дела, а именно **361 броя** в сравнение с 2009 г., когато броят им е бил 261 бр. и 2008 г. – 243 броя постъпили дела. През отчетния период **е по-голям и размера на сумата**, за която са образувани изпълнителните дела - 8 379 800 лева в сравнение с 2009 г. - образуваните изпълнителни дела са за сумата 1 422 405 лева, а през 2008 г. са образувани дела за 760 778 лева.

Запазва се тенденцията както и през 2009 г. броят на образуваните в полза на юридически лица дела да е по-голям в сравнение с този на образуваните дела в полза на частни лица - за отчетната 2010 г. образуваните в полза на юридически лица и търговци изпълнителни дела са 188 броя, а тези в полза на частни лица - 141 броя. Намалял е броят на образуваните в полза на държавата дела – 17 бр. за 2010 г. спрямо 25 бр. за 2009 г. и 19 бр. за 2008 г..

Разглеждайки сравнителния анализ на общо прекратените изпълнителни дела, а именно: 790 бр. през 2008 г., през 2009 г. - 245 броя дела и 181 броя дела през 2010 г., очевидно е, че броят на прекратените дела през 2010 г. е намалял спрямо 2009 г. и изразително спрямо 2008 г.. В тази насока обаче следва да се посочи, че през 2008 г. големият брой прекратени дела се дължи на прекратени поради изтекла давност и поради други причини, а именно – **482 броя**, срещу 283 чрез реализиране на вземането и 25 броя прекратени и изпратени на друг съдебен - изпълнител. През 2009 г. броят на прекратените изпълнителни дела чрез реализиране на вземането е **161 бр.**, срещу 70 броя прекратени поради изтекла давност и по други причини и 14 броя прекратени и изпратени на друг съдебен изпълнител.

През отчетната 2010 г. броят на прекратените изпълнителни дела е 181 за сумата 236 683 лева. Най - голям е броя на прекратените изпълнителни дела през 2008 г., а най - голяма е сумата, за която са прекратени изпълнителните дела през 2009 г., а именно 1 141 313 лева.

В края на отчетната 2010 г. в СИС-Монтана са останали несвършени 2036 броя дела, през 2009 г. този брой е бил 1856 бр. и през 2008 г. броят им е 1840 бр. дела. Най – големият брой несвършени дела е за отчетната 2010 г..

Останалата за събиране сума в края на отчетния период 2010 г. е 16 818 288 лева, през 2009 г. - 8 791 495 лева, а през 2008 г.- 8 510 403 лева. Имайки предвид посочените суми, най – голяма от които за отчетната 2010 г., следва да се има в предвид, че в края на отчетната 2010 г. в СИС Монтана **са прехвърлени две изпълнителни дела**: ИД № 2-167/ 2010 год. и ИД № 2-168/ 2010 год. от ЧСИ, които са за обща сума за събиране - **6 322 550.09 лева**.

Освен посочените две изпълнителни дела в СИС Монтана бяха образувани изпълнителни дела, които са висящи и към настоящия момент, а

именно - в полза на „Агенция за държавни вземания” гр. София и на Агенцията за следприватизационен контрол – ИД № 1-332/2006 год. - първи район срещу „Монтана Текстил” АД гр. Монтана за сумата **1 424 890** лева и ИД № 1-131/ 2006 год. първи район срещу „Монтлес 98” АД гр. Монтана за сумата **176 909** лева ; ИД № 1-319/2006 год. за сумата 63 970 лева, ИД 1-55/ 2007 год. първи район за сумата **171 601** лева срещу „Монтана Екоинвест” ООД гр. Монтана ; ИД № 1-156/2007 год. за сумата **700 223** лева срещу „Монтана Текстил” АД; ИД №2-174/06г. за 68 917 лева; ИД 2-205/06г. за сумата 72 323 лева; ИД 2-6/07г. за сумата **131 170** лева; ИД № 2-72/2009г. за **267 844.47** лева; ИД № 2-82/2009г. за **166 285.84** лева; ИД № 2-83/2009 г. за **161 120. 98** лева срещу ”МЕСОЦЕНТРАЛА“ АД ; ИД № 2-30/2009 год. за сумата **129 658.34** лева срещу “АНАЛИТИК ПРИВАТ 98“; ИД № 2-102/2010г. за сумата 50 560.66 лева; ИД № 2-123/2010 г. за сумата 54 830.00 лева; ИД № 1-12/2010 г. - за **100 242** лева; ИД № 1-56/2010 за **55 300** лева ИД № 1-87/2010 г. за сумата **50 257** лева; ИД № 1-91/ 2010 г. за сумата **93 179** лева; ИД № 1-111/ 2010 г. за сумата **40 800** лева; ИД № 1-138/2010 г. за сумата **34 046** лева; ИД № 1-186/2010 г. за сумата **120 697** лева, както и други дела образувани за големи суми над 40 000 лева.

През отчетната 2010 г. броят на прекратените изпълнителни дела е 181 броя за сумата **353 007** лева и **791 570.53** лева общо събрана сума през годината по всички дела висящи и прекратени. Най-голям е броят на прекратените изпълнителни дела през 2008 г., най-голяма е сумата, за която са прекратени изпълнителните дела през 2009 г., а именно 1 141 313.00 лева. През 2010 г. предвид това че давностният срок за прекратяване на изпълнителни дела е 2 години, не е била налице възможността за прекратяване на делата на това основание. По - малкият брой прекратени изпълнителни дела се дължи и на обстоятелствата свързани със икономическата криза в страната и липсата на работни места и от там и възможността на физическите и юридическите лица - длъжници да погасяват задълженията си .

Принудителното изпълнение по изпълнителните дела е свързано с редица трудности, най – важната от които е липсата на секвестрируемо имущество, липса на банкови сметки върху които да се насочи принудителното изпълнение, или там където има имущество и са извършени описи на такова, следват не станали публични продажби и явни търгове на описани вещи поради неявяване на наддавачи. Вискателите по делата все по - рядко се насочват към способа за принудително изпълнение опис и продажба на движими вещи като неефективен такъв, както и описи на моторни превозни средства, предвид обстоятелството, че в ЗДВП не е посочено, че органите на КАТ имат право да спират от движение същите по искане на Съдия-изпълнителя, което на практика е пречка същите да бъдат открити и описани.

Друг показател от работата на СИС- Монтана , който следва да се отчете е размера на събраната държавна такса през 2010 г. - 52 297.19 лева, в която влиза събраната държавна такса прекратени дела и по висящи

такива. През 2010 г. службата е издала **308 броя** съдебни удостоверения. За сравнение през 2009 г. службата е издала **260 броя** съдебни удостоверения.

Въпреки трудностите, съпровождащи принудителното изпълнение – настъпилата икономическа криза, липса на секвестрируемо имущество на длъжниците, проблеми с призоваването на същите, конкуренция с вземанията на държавата и други, голяма част от които са резултат от нормативната уредба и са проблем на законодателството на страната, създаването на института на Частния съдебен- изпълнител /при което голяма част от изпълнителните дела се образуват там/, Съдебно- изпълнителната служба при РС- Монтана, успя да се справи с по- голямата част от текущите си проблеми и показва ефективност през отчетната 2010 г. През 2011 год. СИС - Монтана следва да мобилизира силите си, за да се подобрят показателите за работата на службата, имайки предвид намаляване броя на несвършените дела и увеличаване на събираемостта.

В тази част относно дейността на СИС при РС Монтана, доклада е изготвен от ДСИ Ръководител Камелия Рангелова.

VIII. Служба по вписванията

Цялостната дейност на съдиите по вписванията и служителите в Службата по вписванията през отчетната 2010 г. се обуславяше от действащата нормативна уредба за осигуряване стабилността на гражданския оборот и поддържане публичния регистър на сделките с недвижими имоти. Динамично развиващите се икономически процеси в страната и провежданата държавна политика за осигуряване законосъобразността на сделките с недвижими имоти бяха определящи за упражняването на контрол и закрила на гражданите, нотариуси и институции по отношение на имуществено- правни интереси.

През изтеклата 2010 г. се усъвършенства методологията на работа както на съдиите по вписванията, така и на служителите за водене на имотни партии, съблюдавайки стриктно прилагането на Закона за кадастъра и имотния регистър, дейностите според разпоредбите на Правилника за вписванията и правоприлагането във вещно- правната материя.

С въведената Интегрирана информационна система за кадастър и имотен регистър се постигна оптимизация на отделните дейности чрез взаимно обвързване на отделните етапи от вписването, избягване на многократно въвеждане на едни и същи данни при сделки с каузална свързаност, максимална интеграция с другите подсистеми и с външни такива, с цел извличане на генерирани готови данни и систематизирането им в крайния продукт.

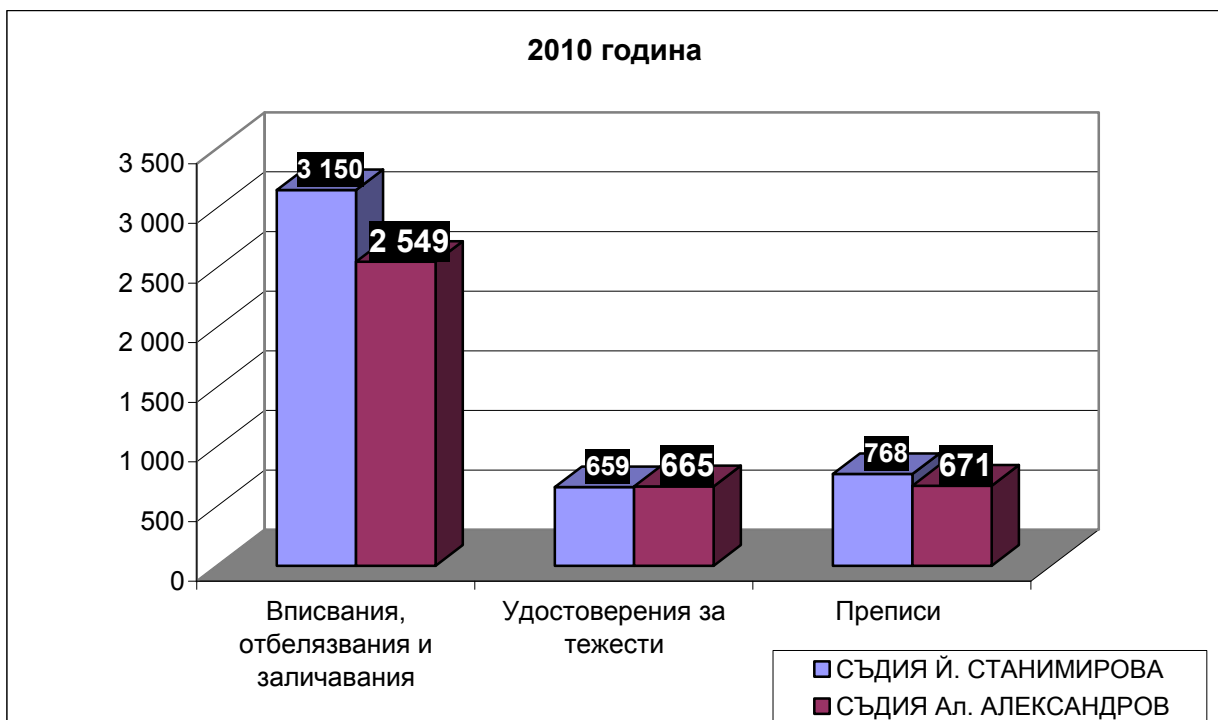
За периода м. януари - м. декември 2010 г. са извършени 5 699 бр. вписвания, отбелязвания и заличавания; издадени удостоверения за вещни тежести 1324 бр.; преписи 1 439 бр.; справки за физически, юридически лица и държавни организации 5 854 бр.; Съгласно разпечатките от регистъра при Службата по вписванията Монтана извършените вписвания, отбелязвания и заличаване от съдия Станимирова са 3 181 бр., но съгласно справката от Агенция по вписванията броят е 3 150. Причина за посоченото разминаване според докладчика Семов, се дължи на това, че в регистъра при Службата по вписванията Монтана съществуват вписвания, отбелязвания и заличавания с посочване – “неизвестен съдия”.

За сравнение - за периода м. януари - м. декември 2009 г. са извършени 6 748 броя вписвания, отбелязвания и заличавания; издадени удостоверения за тежести – 2 331 броя; преписи - 296 броя; справки за физически, юридически лица и държавни организации - 2 456 броя.

Разпределението на вписванията по съдии за 2010 г е следното:

| СЪДИЯ Й. СТАНИМИРОВА | |
|---------------------------------------|-----------|
| Вписвания, отбелязвания и заличавания | 3 150 бр. |
| Удостоверения за тежести | 659 бр. |
| Преписи | 768 бр. |

| СЪДИЯ Ал. АЛЕКСАНДРОВ | |
|---------------------------------------|-----------|
| Вписвания, отбелязвания и заличавания | 2 549 бр. |
| Удостоверения за тежести | 665 бр. |
| Преписи | 671 бр. |



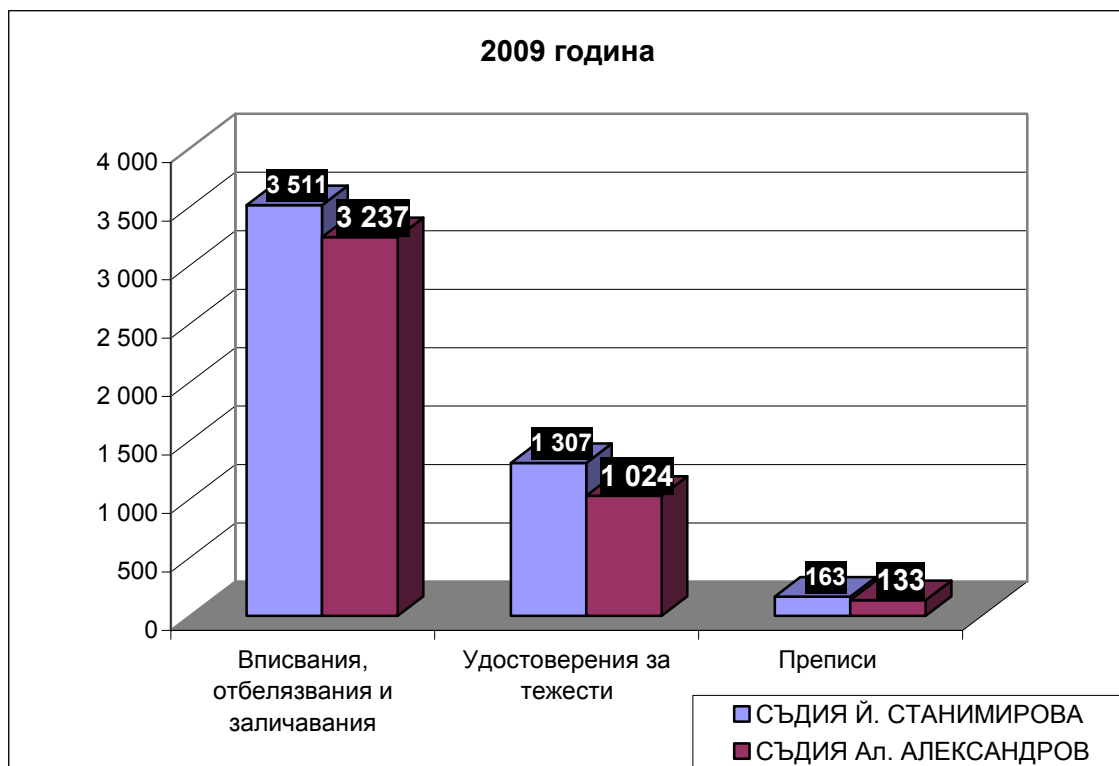
**Забележка : Следва да се посочи, че съгласно изискана справка от Агенция по вписванията получена в РС Монтана на 31.01.2011 г. преписите като брой на съдия по вписванията Александров са 298 бр., но съгласно разпечатките от регистъра при Служба по вписванията Монтана са 671 бр..*

За справка : [Приложение №11](#)

**Разпределението на вписванията по съдии
за 2009 г. е следното:**

| | |
|---------------------------------------|-----------|
| СЪДИЯ Й. СТАНИМИРОВА | |
| Вписвания, отбелязвания и заличавания | 3 511 бр. |
| Удостоверения за тежести | 1 307 бр. |
| Преписи | 163 бр. |

| | |
|---------------------------------------|-----------|
| СЪДИЯ Ал. АЛЕКСАНДРОВ | |
| Вписвания, отбелязвания и заличавания | 3 237 бр. |
| Удостоверения за тежести | 1 024 бр. |
| Преписи | 133 бр. |

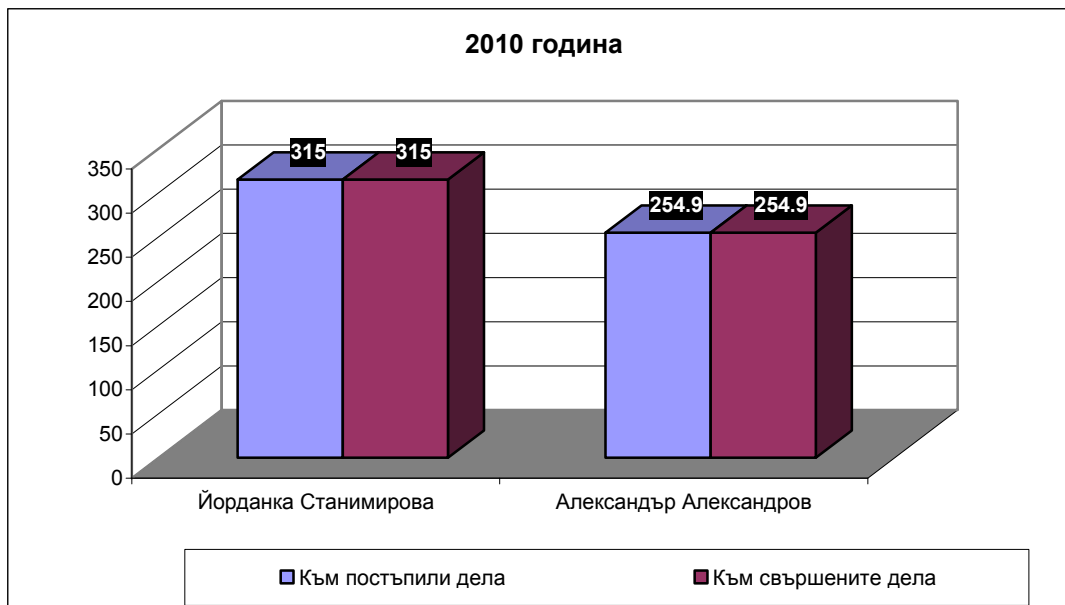


За отчетната 2010 г. Съдия Й. Станимирова е извършила процедура и е обявила 3 бр. саморъчни завещания, депозиранни при държавен нотариус в Районен съд Монтана.

Съдия по вписванията Й. Станимирова и през 2009 г. е обявила 3 бр. саморъчни завещания, депозиранни в Районен съд Монтана.

ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ на съдиите по вписванията при Районен съд Монтана за 2010 година

| Съдии по вписванията | Брой постъпили вписвания, отбелязвания и заличавания | Брой свършени вписвания, отбелязвания и заличавания | Брой съдии по вписванията по ЩАТ | Брой съдии по вписванията - ЗАЕТА численост | Отработени човеко месеци | Действителна натовареност | |
|-------------------------------|--|---|----------------------------------|---|--------------------------|---------------------------|---------------------|
| | | | | | | Към постъпили дела | Към свършените дела |
| Йорданка Станимирова | 3150 | 3150 | 1 | 1 | 10 | 315 | 315 |
| Александър Александров | 2549 | 2549 | 1 | 1 | 10 | 254.9 | 254.9 |



**Забележка : и при двамата съдии по вписванията е приспаднато времето през което през отчетната 2010 г. всеки поотделно е бил в отпуск по болест и майки предвид посочените по горе правила за изчисляване на действителна натовареност важещи за магистратите.*

Сравнявайки горните данни броят на вписванията е намалял в сравнение с предходните 2008 г. и 2009 г.. През 2008 г. са извършени 9 716 бр. вписвания, отбелязвания и заличавания при един съдия по вписванията - Й. Станимирова; 2009г. – 6 748 бр. при двама съдии по вписванията- Й. Станимирова и Ал. Александров.

Тези резултати са продиктувани от обективната икономическа обстановка в държавата; спад в ипотечното кредитиране и прехвърлителните сделки; намаляване броя на договорите за покупко- продажба от общините и актуването на общинска и държавна собственост, което не налага обаче изводи за трайна тенденция в развитието на гражданския оборот и сделките с недвижими имоти.

В сравнителен аспект броят на издадените удостоверения за тежести също е намалял, но пък предоставените възможности на програмния продукт, с който работи Службата по вписванията за справки както по персоналната

партида на лицето, така и по имот дава възможност за бързо обслужване на гражданите на сравнително по-ниски такси, което обуславя техния избор.

Показателен е броят на отчетените справки за физически, юридически лица и държавни организации - за настоящата отчетна година 5 854 бр. при 2 456 бр. през 2009 г.. Към момента на извършване на справка в електронния регистър клиентът получава компютърна разпечатка, която съдържа пълна информация за извършените сделки за определен период от време, страните по тях, данните на вписването, идентификационния номер на имота.

Многократно се е увеличил и броят на издадените преписи - заверени и не заверени през отчетния период – 1 439 бр. за 2010 г. при 296 бр. за 2009 г., което е показателно както за заинтересоваността на гражданите, така и за прецизността на нотариусите при сделките с недвижими имоти.

През календарната 2010 г. съдиите по вписванията са постановили 113 бр. откази от вписване, от които съдия Станимирова - 35 бр. ; съдия Александров - 78 бр. съгласно регистър за отказите при Служба по вписванията Монтана. Съгласно справка съдържаща се в изх.№11-00-09/27.01.2011 г. на Агенция по вписванията, получена в РС Монтана на 31.01.2011 г. отказите на съдия по вписванията Александров са общо 90 бр.. След извършване на подробна проверка по регистъра на отказите при служба по вписванията Монтана отказите на Александров се установява, че са 78 бр..

Три от постановените откази на съдия Станимирова са обжалвани и отменени от Окръжен съд Монтана. И трите отказа са с едни и същи мотиви както при постановяването им, така и при отменяването им. Отказано е искане за заличаване на ипотека без нотариално заверено съгласие на кредитора или съдебен акт, с който се постановява заличаването на учредената договорна ипотека, на база на определение на МОС за прекратяване производството по несъстоятелност на длъжника по кредита и заличаването му в Търговския регистър. Определенията на Окръжен съд Монтана за отменяването на отказите са окончателни и са приведени в изпълнение от съдията по вписванията, като е извършено заличаване чрез отбелязване на учредените договорни ипотеки.

Като цяло мотивите за постановяването на отказите на съдия Станимирова най - често са: неподлежащи на вписване актове съгласно Правилника за вписванията; подлежащи на вписване в друг съдебен район актове; неспазване разпоредбите на Закона за арендата в земеделието, ЗКИР, ЗУТ, ГПК; наличие на данъчни задължения по ДОПК; преклудирани срокове за подновяване на вписвания; неизпълнени изисквания на Търговския закон при вписване на апортни вноски; отказ от вписване на нотариални актове за поправка при неспазване изискванията на ГПК и ЗКИР и трайно установената съдебна практика.

От постановените 78 бр. откази от вписване на съдия Александров 11 бр. са обжалвани, от които 6 бр. са отменени от МОС, 3 бр. са потвърдени, по 2 бр. няма резултат.

Причините за отказите на съдия по вписванията Александров могат да бъдат групирани както следва - за не представяне на документи като скици от кадастрални карти, данъчни оценки, не внесени държавни такси, откази от формално естество като грешки във фактите и обстоятелствата в подлежащия на вписване акт; неподписани молби, заявления и т. н.; не подписани актове, не заверени актове; подлежащи на вписване в друг съдебен район актове. Някои от причините посочени по горе послужили за отказите на съдия по вписванията Александров навеждат извод според докладчика Семов, че същия следва да установи по – добра комуникация с гражданите, техните пълномощници и нотариусите в района на РС Монтана, за да не допуска постановяване на откази на формално основание.

През отчетния период постъпващите вписвания са извършвани само ако отговарят на всички законови изисквания, незабавно в рамките на същия работен ден, както изисква Правилника за вписванията, като вписаните актове се връщат на правоимащите в законоустановения срок. В рамките на работния ден, когато е заявено вписването е давана възможност както на нотариусите в съдебен район Монтана, така и на адвокати, граждани и представители на общини за отстраняване на някои нередовности и привеждане в съответствие с нормативните изисквания на подлежащите на вписване актове. Ежедневно се приключват входящия и двойно - входящия регистър по указания в Правилника за вписванията начин, като ръкописно се изписва липсващия текст за броя на вписванията, начален и краен номер, което се удостоверява с подписа на съдията по вписванията.

През отчетната 2010 г. съдиите по вписванията при Районен съд Монтана взеха участие в серия от обучения, организирани по проект на Министерството на правосъдието: Укрепване на капацитета на специализираната администрация на Министъра на правосъдието за изпълнение на правомощията му по Закона за съдебната власт, на държавните съдебни изпълнители и на съдиите по вписванията.

Изпълнението на частта “ Обучение на съдии по вписванията” стартира месец април 2010 г. в гр. София, в което взе участие съдия по вписванията Й. Станимирова. Участието на съдия Станимирова в обучения за обучаващи съдии по вписванията премина през два етапа. Организирано бе обучение на обучаващи по приложението на Закона за устройството на територията и Закона за кадастъра и имотния регистър и възможностите на Интегрираната информационна система на имотния регистър с лектори съдия Б. Белазелков при ВКС, адв. Бакалова и експерт от Агенцията по вписванията.

През м. май 2010 г. се проведе обучение на обучаващи по приложението на частта “ Охранително производство” по новия Гражданско-процесуален кодекс с лектор съдия Б. Белазелков.

Съдия по вписванията Александров взе участие в пилотно обучение по приложението на Закона за устройството на територията и Закона за кадастъра и имотния регистър и възможностите на Интегрираната информационна система на имотния регистър – м. юни 2010 г. и пилотно

обучение по прилагане на част “ Охранително производство” от новия ГПК-м.юли 2010 г.

За участието си в проекта на Министерство на правосъдието съдиите по вписванията са получили сертификати от учителите за успешно завършено обучение по съответните модули.

През месец ноември 2010 г. съдия по вписванията Й. Станимирова участва в кръгла маса, организирана от Министерството на правосъдието, с представители на съдиите по вписванията, административни ръководители на районните съдилища и Агенцията по вписванията за представяне на резултатите от изпълнението на дейност “ Обучение на съдии по вписвания “ от финализирания проект, изпълняван от Министерството на правосъдието.

По време на събитието са представени изпълнените поддейности и достигнатите резултати и изводи. Дискутирани са въпроси, свързани с дейността и практиката на съдиите по вписванията, кадровата обезпеченост на службите по вписванията, бъдещи структурни промени относно овакантени от пенсионирани служители длъжности и др.

През отчетната година в Службата по вписванията са работили двама служители - един главен специалист и един старши специалист, които по дадените разпореждания на съдиите по вписванията са извършили всички вписвания, заличавания, справки, удостоверения и други услуги.

Служителите поддържат добре подреден архив, но от 2005 г. до настоящия момент не са предприети действия от страна на Агенцията по вписванията за подвързване на актовете книги с оглед тяхното запазване и съхранение. Техническото оборудване на съдиите по вписванията и служителите е много добро. В Службата по вписванията се работи с три компютърни конфигурации, скенери, копирна машина, кабинетът на съдиите е оборудван с компютърна техника, поддържана от системния администратор на РС -Монтана.

Като цяло, съдиите по вписванията и служителите на Службата по вписванията са работили отговорно, като добросъвестно са изпълнявали служебните си задължения, с оглед поддържане на публичния регистър на сделките с недвижими имоти, упражняване на контрол и закрила на интересите на различни правни субекти.

Качествено функциониращата система на вписванията е важен фактор за развитието на икономиката, за намаляване риска на банките, за стимулиране на чуждестранните инвестиции и за един сигурен и благоприятен икономически климат и стопански оборот, свързан с недвижимите имоти. Имотният регистър съдържа в себе си данни на неимоверно широк кръг лица, чиято достоверност гарантира основни граждански права.

В тази част относно дейността на Служба по вписванията Монтана, доклада е изготвен от съдия по вписванията Йорданка Станимирова.

Административното ръководство на РС Монтана не разполага с възможност за пряк контрол спрямо служителите от службата, тъй като същите не се числят към РС Монтана. Въпреки изисканата още в началото на

м.01.2011 г. справка за дейността на съдиите по вписванията при РС Монтана, такава се получи едва на 31.01.2011 г. от Агенция по вписванията, като дори не бе и точна, съдържаща разминаване между данните при службата относно брой издадени преписи, постановени откази от съдия по вписванията Александров и брой извършени вписвания, отбелязвания и заличавания от съдия по вписванията Станимирова. За справка : [Приложение №10](#).

IX. СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ

Работното време на съдебната администрация в РС Монтана, обслужваща гражданите, е непрекъснато. Заради натовареността на РС Монтана – Гражданско и Наказателно отделения в редица случаи служителите от специализираната администрация работят преди да е започнало официалното работно време, съответно остават и след работно време, а когато се налага полагат извънреден труд в почивните дни. Административното ръководство поздравява тези служители, като ги уверява, че не остават скрити за него тези техни положителни прояви, като най – вече ще отчетат в процеса на ежегодното атестиране. В тази връзка следва да се отбележи, че през отчетната 2010 г. – месеците март и декември бяха повишени в ранг общо девет съдебни служители подлежащи на повишаване в ранг, получили трета положителна оценка не по – ниска от 2 при атестиране за 2009 г. и за 2010 г. На почти всички служители от специализираната администрация в т.ч. и при атестиране на административния секретар в показател за оценка “степен на подготвеност и способност за работа с нормативни актове” атестационната комисия при РС Монтана и Административния ръководител при атестиране на административния секретар от възможни три оценки – 1, 2 и 3, са посочили оценка – 2, което е съвсем логично, като се има предвид, че няма лице в т.ч. дори и магистрат, което максимално да претендира и да счита, че отлично познава и работи с цялата нормативна база. За в бъдеще всички служители при РС Монтана следва да се стремят да повишават квалификацията си, в т.ч. и способността си за работа с нормативни актове. По показател за оценка – “спазване на правилата за професионална етика” всеки служител запознавайки се с атестационния формуляр е отчетел надявам се и дадената оценка по този показател. Следва да се има предвид, че в бъдеще на онези служители които имат оценка различна от максимално предвидената по този показател, административния ръководител и зам. административния ръководител след запознаване с мнението на атестационната комисия изразено в протокол, ще провежда индивидуални разговори със съответния служител давайки възможност за изразяване на мнение, но и чрез даване на указания за отстраняване на констатираните отрицателни прояви. Не при всички служители на РС Монтана инициативността и поемането на извънредна работа, респ. способност за работа в екип са на нужното ниво, което правилно е отчетено при атестирането като отрицателна проява. Индивидуално се отчетени и организационните умения на всеки служител и способността за самостоятелна работа. При извършеното атестиране всички служители са получили оценки – 1 - “отличен” или 2 - “много добър”, което е показател за квалификацията им и старанието на повечето от тях да се усъвършенстват.

Със заповед 190/27.05.2010г. бяха определени съдебните служители, които да извършват справки в диалогов режим на работа с данни от автоматизираните информационни фондове на Национална база данни

„Население” на основание чл.5 ал.2 §1 от ПЗР от Наредба №14/18.11.2009г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до Национална база данни „Население”, след взето решение на Общо събрание на съдебните служители в РС-Монтана, проведено на 25.02.2010г. Горното спести доста време сравнявайки в близкото минало начина на получаване на подобни справки, и най – вече повиши бързината на правораздаване в РС Монтана. Със заповед №55/11.03.2010г. на Административния ръководител бяха назначени постоянно действащи комисии за изготвяне на статистически справки на електронен и хартиен носител на шестмесечие и годишни за дейността на РС-Монтана, както следва : Гражданското отделение – съдебните секретари Т.Цветанова и Р.Михайлова, съдебните деловодители А. Менчева и Е.Спасова, резервен член – съд. секретар Т. Иванова; за Наказателното отделение – съдебните секретари Н. Александрова и Г. Митова, съдебните деловодители В. Цветкова и Л. Илиева, резервен член – Т. Владинова, като съдействие и на двете комисии оказват съдебните архивари – М. Асенова и Л. Михайлова.

Повечето служители не създават излишно напрежение помежду си и приемат допълнително възложени дейности, а това е неминуем процес при недостига на щат за деловодители и секретари, при свиването на разходи и оптимизирането им и в същото време при увеличаване постъплението на делата особено открояващо се при заповедните производства.

Пример за проявено разбиране и в подкрепа на принципа –“всички за един, един за всички”, бе включването на почти всички служители, колкото и натоварени да бяха и някои дори с привидно желание, но вътрешно несъгласие, в процеса по въвеждането на невъведените бюлетини на осъждани лица във връзка със задължението на ВСС това да стане до 30.06.2010 г. Благодарение на това проявено разбиране, РС Монтана успя да изпълни указанието и няма невъведени бюлетини към настоящия момент. Докладчика не придава излишно значение на този факт, но го отразява, първо защото този проблем с невъведените осъдени лица беше от години и в почти всички доклади за дейността на РС Монтана се поставяше като въпрос за решаване, и второ защото принципа на взаимопомощ е залегнал и в Етичния кодекс на съдебните служители. За съжаление през отчетната година се налагаше да се напомня на служителите на РС Монтана за етичните правила и отношението им към клиентите на РС Монтана и за това помежду отделните служби.

Цялата 2010 г. премина под знака на настъпилата с пълна сила икономическа криза в страната, указания в тази връзка на ВСС за оптимизиране на разходите и за свиване на щата в съдебната система и обсъждания на измененията в КТ относно задължението да се ползва годишния отпуск за съответната календарна година, с възможност ако не бъде ползван да бъде загубен. Повечето от служителите на РС Монтана въпреки натрупан през годините за ползване отпуск проявяваха разбиране и се съобразяваха с натовареността и обема работа в съда. Въпреки натовареността на РС Монтана и щата с който разполага, на нито един съдебен служител през 2010 г. не бе отказано ползване на отпуск, напротив всички успяха да ползват такъв, дори без да им се налага, поради опасение, че ще го загубят. В крайна

сметка обсъжданите и надълго коментирани изменения относно отпуските не се осъществи, което и се предполагаше, но служителите на РС Монтана успяха да ползват отпуските си, без да бъдат ограничавани. За докладчика това е важно да се отбележи, защото бе създадена организация, която спомогна за това въпреки ползването на отпуските от някои служители продължителни и на често през 2010 г., дейността на РС Монтана да не пострада и най – вече гражданите и страните по делата да бъдат навреме и качествено обслужени.

Във връзка с указанията за оптимизиране на разходите се извършиха следните действия - през м.02.2010 г. бяха въведени лимити на месечните разходи за телефонни разговори по телефонни постове в РС-Монтана. През същия месец бе уредено и прецизиране на разходите за консумативи на ползвани копирни устройства в РС-Монтана, в т.ч. в бюро за съдимост - разпечатване на регистрите, които да се водят на електронен носител и се записват в електронен архив, при необходимост и на хартиен носител. През м.06.2010 г. бе разпоредено стриктно съобразяване и прецизиране разходването на копирна хартия и други канцеларски материали в РС-Монтана само за служебни цели, предвид приоритетите чл.15 ал.2 от Закона на държавния бюджет на Република България за 2010 г. – заплати, осигурителни плащания, обезщетения, отопление, осветление, като бяха въведени контролни листове за предварително одобряване за извършване на всеки разход в съда. През м.07.2010г. бе разпоредено стриктно прецизиране определянето и изплащането на възнаграждения на вещи лица и съдебни заседатели за второ шестмесечие в РС-Монтана, предвид решението на Комисия „Бюджет и финанси” към ВСС по протокол №26/23.06.2010г. за определяне на тези възнаграждения като приоритетен разход през 2010г..

Както се посочи по горе длъжността "съдебен администратор" не е заета в РС Монтана и това създава редица трудности в административен аспект. Докладчика се надява да бъде дадено съгласие от ВСС през новата 2011 г., за да се организира конкурс и назначи лице на тази вакантна за съда длъжност. Нуждата от заемане на тази длъжност през отчетната 2010 г. е нараснала още повече не само поради намаляване щата на съда с една щатна бройка за “зам. председател”, но и поради наравното участие на Административния ръководител в разпределянето на делата и заседанията в НО, стремейки се да е първи сред равни и най – вече да е еднакво натоварен с всички останали колеги съдии от НО на РС Монтана. До назначаването на съдебен администратор, всички дейности свързани с тази длъжност се изпълняват в РС Монтана от административния секретар. С заповед №78/29.03.2010г. бе назначена постоянна работна група в състав съдия Колев, адм. секретар, системен администратор и главен счетоводител -до 01.06.2010г. – Д. Венелинова, а след това – М. Каменова за изготвяне на Стратегия за управление на риска в РС-Монтана, поддържане на Риск-регистър за документирание процеса по управление на риска и преглед и актуализиране на утвърдената Система за финансово управление и контрол в РС-Монтана. През м.04.2010г. в съответствие с разпоредбите на Глава шеста от ЗПРКИ бе възложено на заместник председателя на РС-Монтана да извършва проверка в

случай на сигнал/искане за конфликт на интереси в РС-Монтана, а контрол за водене и поддържане на Регистъра в съда на декларациите по чл.12 от ЗПРКИ, бе възложено на административния секретар. През м.04.2010г. бе утвърдена Стратегия за управление на риска в Районен съд Монтана, риск-регистър и Плана за действие /реакция на риска/, като елемент на СФУК в РС Монтана. Считано от 10.05.2010 г. се откри Регистър по чл.250в, ал.3 от Закона за електронните съобщения, възлагайки воденото му на административния секретар при РС Монтана. През м.11.2010г. се откри Специален регистър при РС-Монтана по чл.123 ал.1 и сл. и чл.141 ал.1 и сл. НПК вр. чл.133 ал.1 и сл. от Инструкция №1/22.03.2004г. за работата и взаимодействието на органите на предварителното разследване, като бе възложено на административния секретар воденето и съхранението му, начини за предаване и приемане на материали и документи. Всички тези действия говорят и за ангажираността на административния секретар при РС Монтана отговарящ за почти всички дейности свързани с администрирането в РС Монтана.

Съдебният служител Диана Венелинова на длъжност касиер изпълняваше и длъжността „главен счетоводител” по заместване от 01.09.2009 г. до 01.06.2010 г. включително. След поредица от действия посочени по горе и провеждане на конкурс – посочената на първо място от комисията провела конкурса - Мими Каменова бе назначена считано от 01.06.2010 г. на длъжността “главен счетоводител” при РС Монтана. Следва да се посочи, че комисията направи добър избор, тъй като макар и за кратко време - едва половин година, гл. счетоводител Каменова бързо свиква със спецификата на счетоводно отчитане и дейност на РС Монтана, успява в срок да изготвя всички изисквани справки от ВСС и др. институции касаещи счетоводния отдел на РС Монтана и не на последно място успя макар и още в началото на постъпването си, да изготви проекта бюджета за приходите и разходите на РС Монтана за 2011 г., разбира се под контрола и вземайки предвид мнението на административното ръководство. Заради недостига на средства през 2010 г. по определени параграфи - § 02 “други възнаграждения и плащане на персонала” – по две направления – недостиг на средства за възнаграждение на съдебни заседатели и недостиг на средства за изплащане на обезщетения при болнични в частта платима от работодателя – РС Монтана и §10 “издръжка”, в т.ч. за закупуване на техника – компютри и принтери по сметките на РС Монтана, бяха изготвени искания за увеличаване до ВСС от гл. счетоводител със съгласуване на административния ръководител, които бяха изцяло уважени. Липсва произнасяне до настоящия момент от ВСС въпреки направено искане за отпускане на средства за оборудване на три от съдебни зали на РС Монтана със записваща техника.

РС Монтана има по щат заета бройка и от системен администратор, която длъжност е от съществено важно значение за дейността на съда, при намаления състав на секретари и деловодители. Системния администратор отговаря за техническото оборудване на РС Монтана и поддържането му, в т. ч. е определен за отговорното лице извършващо инструктажа по безопасност при РС Монтана и всички други дейности свързани с осигуряване в РС

Монтана на безопасни и здравословни условия за труд. Системния администратор на РС Монтана има поведение, което продължава да служи за пример относно колегиалност и етичност. Дело на съдебния администратор е създаването и инсталирането на Електронен регистър на съдебните решения по чл.235, ал.5 ГПК, в изпълнение на изискването на чл.50, ал.1, т.10 от ПАРОВАС. През 2010 г. бе възложено на системния администратор при наличие на предложения или оплаквания в Интернет в откритата онлайн-кутия на РС-Монтана да се докладват незабавно тези сигнали на административния ръководител, а при липса да се изготвят ежемесечни справки, които също да се докладват.

Съотношението между броя на съдебните състави и този на съдебните секретари е 11/9. Четири на брой съдебни секретари понастоящем работят в Гражданското отделение заседавайки с пет граждански състава, а пет на брой в Наказателното отделение, заседавайки с пет понастоящем наказателни състава, поради отсъствието на съдия Р. Михайлова – I н.с. Със заповед №32/11.02.2010г. бе възложено заместване на административния секретар от съдебни секретари в наказателното отделение на съда по време на отсъствие на административния секретар. Съдебните секретари работещи в Гражданското отделение допълнително са натоварени със задължението да изготвят изпълнителните листове по заповедните производства /ЧГД по чл.410 и чл.417 ГПК/, считано от 15.11.2010 г. заради нарасалото постъпление на този тип производства и поради отсъствието на съдия Михайлова. Така на практика секретарите от Наказателното отделение, които на всеки два месеца през цялата 2011 г. по график следваше да заседават със съдия Михайлова, ще се сменят до края на 2011 г., така че и на петте съдебни секретарки се падат по два месеца пребиваване в Гражданското отделение. Съдебните секретари при РС Монтана са едно от най – здравите звена на РС Монтана, откликвайки на натовареността и съобразявайки се с нуждите му – откликват на всяко допълнително натоварване несвързано с преките им задължения, опитват се да не издребняват и да не създават напрежение, помагайки си взаимно и на всички останали служби на РС Монтана когато това се налага проявявайки разбиране и колегиалност. Някои от тях последното го правят с нежелание, но го правят защото са запознати с посоченото в длъжностите им характеристики и в ПАРОВАС – “изпълняват и всички други дейности възложени от административния ръководител”. През годините се е насложило мнение у съдебните секретари, че редица функции на Гражданското деловодство при РС Монтана са били прехвърляни във времето на съдебните секретари в това отделение. През 2010 г. се наложи посочената по горе реорганизация заради увеличените постъпления на заповедни производства, а това дали двете служби взаимно ще се подпомагат независимо от разписаното им в длъжностните характеристики и в ПАРОВАС е в крайна сметка въпрос на колегиалност и взаимно разбиране, най - вече според докладчика въпрос на възпитание и самосъзнание. Нуждата от увеличаване щата на РС Монтана касаещ съдебните секретари бе изложена по – горе в настоящия доклад, като тук само ще добавя, че съотношението на този показател в сравнение с другите

районни съдилища в областните градове на страната е в най - малък процент. Част от съдебните секретари са включени в комисиите при двете отделения на РС Монтана изготвяйки статистическите данни за дейността му, съвместно изпълнявайки и възложени допълнителни функции.

Деловодителите по щат за РС Монтана са общо 8 бр., като са разпределени както следва – трима деловодители в Гражданското деловодство, трима на брой в Наказателното деловодство и две на брой в деловодство при “СИС”. При отсъствието на съдебен деловодител Бояна Пешова при СИС Монтана поради временна нетрудоспособност, в Съдебно-изпълнителната служба на Районен съд Монтана не бе назначаван друг съдебен служител, защото беше взето мнението на съдебния деловодител Мария Петрова, която прояви разбиране изразявайки готовност и уверение, че ще се справи сама с деловодната работа през времето на отсъствието на Пешова, включително и с въвеждане на данни в деловодната програма на службата.

Част от деловодителите също са ангажирани с дейността по изготвяне на статистическите данни за работата на РС Монтана, ползвайки опита и знанията си по движението и решаването на делата. В деловодствата на Гражданското и Наказателното отделения тримата деловодители работят в екип, като взаимно се подпомагат, но комуникацията между деловодителите особено изразено при Гражданското деловодство, с останалите служби на РС Монтана, по мнение на докладчика не е на необходимото ниво, най – вече съобразявайки правилата на Етичния кодекс – пример за това отношение е пожеланата среща през отчетната 2010 г. на архиварите с докладчика заради възникнало неразбиране относно незначително обстоятелство помежду служба “Гражданско деловодство” и служба “Архив”, състояла се в кабинета на Административния ръководител в присъствието на всички граждански деловодители и архивари. Физическото разделение на Гражданското и Наказателното отделения на РС Монтана доведе през последните години до неразбираното от докладчика деление на дейността на двете отделения на съда или по друг начин казано някои служители продължават да измерват на кантар колко работа са свършили и колко били свършили другите служители. Заради горното административното ръководство имаше намерение да размени деловодителите от двете отделения, като гражданските преминат в Наказателното отделение, а наказателните деловодители преминат в Гражданското отделение, за да се отчете най – накрая вида и спецификата на дейност и натоварване от служителите и да се преустанови това излишно сравнение на работата подценявайки задълженията на другите. Тази идея не е отпаднала, но заради добрата екипност на съдии и деловодители от двете отделения, все още се забавя, давайки последна възможност на всички съдебни служители да осъзнаят приоритетите и по – нататъшното си поведение като част от РС Монтана. Противопоставянето през изминалите години донесе доста негативи на РС Монтана, който понастоящем има за цел да бъде един от водещите районни съдилища в страната защото има капацитет за това – в т.ч. сред служителите, като административното ръководство ясно и явно демонстрира това свое намерение през цялата отчетна 2010 г. чрез създаване на спокойна,

колегиална атмосфера за работа и проявявайки разбиране не само към служебните проблеми, но и към личните на отделните съдии и служители, решавайки всички възникнали проблеми по организацията на работа в конструктивен диалог изслушвайки мнението на всички и най – вече съобразявайки го. Недопустимо е дейността в РС Монтана да се разделя на Гражданско и Наказателно отделения, като винаги когато двете отделения имат нужда от помощ и разбиране, следва да се проявяват такива.

В акта за проверка на гражданските дела от Инспектората при ВСС през отчетната 2010 г. бе посочено, че Гражданското деловодство работи изрядно, същото може да се каже и по отношение на Наказателното деловодство. В хода на работата и в двете деловодства се допускат грешки, но очевидно е желанието у всички граждански и наказателни деловодители да ги отстраняват. Всички деловодители – Гражданско и Наказателно отделения изпълняват указанията на съдиите с които работят, не са констатирани забавени действия по изпълнение на резолюции, разпореждания и определения на отделните състави. Апела на докладчика към деловодствата при РС Монтана – Гражданско, Наказателно и СИС, е да разберат, че след като са кандидатствали и са приети да работят като деловодители в РС Монтана, при сегашното административно ръководство, това означава да бъдат изцяло в услуга чрез действията и поведението си на колегите съдии с които работят, да съобразяват поведението си стриктно съгласно Етичния кодекс на съдебните служители / щом някои от тях имат нужда от разписани текстове за етични правила/ в комуникацията с гражданите и страните по делата, така че последните да останат с впечатлението, че са посетили съд и не на последно място да имат тясна и колегиална връзка с всички останали служби на РС Монтана. Издребняването и следенето стриктно на длъжностите характеристики и най – вече разписаното в тях, няма да доведе до положителни резултати, напротив ще има за последица конфликти ситуации и неподобащо за РС Монтана поведение. В същото време административното ръководство уверява всички служители, че задълженията им винаги ще бъдат съобразявани с ПАРОВАС, разбира се съобразявайки и спецификата на дейността на РС Монтана. РС Монтана изпитва остра нужда с още една бройка по щат за деловодител посочена по – подробно по горе.

Административно ръководство не е изоставило намерението си да обособи регистратури в двете колегии на съда, за която цел обаче има нужда от средства за преустрояване на помещения и изграждане на такова в наказателната колегия. С изграждането на регистратури се цели оптимизиране на желанието гражданите да бъдат компетентно и своевременно обслужени и информирани, посещавайки РС Монтана.

Бюро съдимост при РС Монтана се обслужва от един съдебен деловодител, при непрекъснато работно време с граждани. И през отчетния период, при отсъствие или за ползване на полагащата се дневна почивка титулярът е замества от съдебен секретар Г. Митова при НО на РС Монтана. В края на отчетната 2010 г. при проявено желание от съдебен секретар Е. Симеонова със Заповед ѝ е възложено и на нея да замества деловодителя при

РС Монтана при нужда, като преди това ѝ бе проведено обучение. Така на практика ангажираните с дейността на БС при РС Монтана са – основно деловодителя Н.Тодорова и съдебните секретари с възложени допълнителни задължения в БС – Г.Митова и Е.Симеонова.С въвеждането на бюлетините на осъдените лица деловодителя при РС Монтана значително бе облекчен от това непосилно бреме, като продължава да въвежда новите бюлетини за съдимост, уточнява месторожденията на осъдените лица съблюдавайки Наредба № 8 от 26.02.2008 г. за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост, която дейност изисква събирането на справки от различни институции, които за съжаление не винаги откликват на запитванията от бюрото.С предоставения достъп на прокуратурата на РБ до база данни “Бюра за съдимост” се създадоха доста проблеми, които надяваме се във времето да отзвучат като служителите на прокуратурите и най – вече на РП Монтана добият знания и опит съобразявайки инструкциите в тази насока правилно да отправят исканията по електронен път за справки за съдимост до РС Монтана.

Служба "Архив" при РС Монтана наброява 2 бр. съдебни архивари. През 2011 г. предстои експертиза на ценността на документите в архива при РС Монтана, за които е изтекъл законния срок на съхранение, респ. унищожаване документите с изтекъл срок на съхранение.И през отчетната 2010 г. служба “Архив” работеше в намален състав заради ползване на отпуски от двамата архивари.И двамата съдебни архивари подпомагат комисии по изготвяне на статистическите данни за дейността на РС Монтана, като указват съдействие на останалите служители при извършване на тази сложна и обемна засега все още дейност.През отчетната 2010 г. се забеляза поне видима екипност помежду двете служителки в служба “Архив”, което е от голямо значение за съвместната им работа.Тази служба има спешна нужда от повече място и преустройство на разположението ѝ, защото не достига място за съхранение на делата, особено след увеличеното постъпление на ЧГД. Въпреки уверенията на Регионалния директор на Агенцията по вписванията Враца, след изпратена дори писмена покана да освободи място от помещението ползвано за Архив в сградата на РС Монтана на ул.”Граф Игнатиев” №4, досега вещите / остаряла техника/ и излишната документация не са изнесени. Това създава сериозни затруднения и по съхраняване на изпълнителните дела от СИС Монтана.През отчетната година решаването на посочените по горе проблеми ще бъде една от първостепенните задачи на административното ръководство.

Призовкарите при РС Монтана са трима на брой по щат, а поради отсъствието на един от титулярите - призовкар Светлина Никодимова поради временна нетрудоспособност от 26.07.2010 г. до настоящия момент бе изготвено искане до ВСС в отговор на което бе дадено съгласие от страна на ВСС – решение по протокол №39/2010г. за назначаване на съдебен служител по чл.68 от КТ за заемане длъжността „призовкар” в РС-Монтана.В резултат на горното бе назначена по заместване – призовкар Милка Александрова, считано от 02.11.2010 г. до настоящия момент.Призовкарите при РС Монтана се стремят своевременно да връчват призовките и съдебните книжа, съгласно процесуалните закони.Може би заради функциите им и това, че през повечето

време дейността им е извън РС Монтана, служителите от тази служба стоят по мнение на докладчика някак си встрани от всичко случващо се в РС Монтана, което бе отчетено от Административния ръководител в разговор с призовкарите през отчетната 2010 г. Последните нямат навика при възникнал проблем свързан с връчването на книгата и съобщенията да потърсят съдействие за разрешаването му от административното ръководство или конкретния съдия - докладчик. Пример в това отношение бе извършената реорганизация през лятото на 2010 г. в ОДМВР Монтана чрез възлагане функции на Началник Сектор "Пътна полиция" при ОДМВР Монтана въз основа Заповед на МВР на наказващ орган за нарушения по ЗДВП. Тази реорганизация създаде доста сътресения в Сектор "Пътна полиция" и като цяло в ОДМВР Монтана, като в един момент се оказа, че липсва служител на които да бъдат връчвани призовките и книгата по АН дела на РС Монтана касаещи наказващия орган Сектор "ПП" при ОДМВР Монтана. Заради горното бяха взети незабавни мерки от разпределящия съдия в НО на РС Монтана отправяйки указания както към директора на ОДМВР Монтана така и към Началник Сектор ПП при ОДМВР Монтана. В отговор на тези указания се получиха писма в които бяха вече посочени взетите мерки и създадената организация в тези структури. Всички писма като кореспонденция във връзка с тези проблеми бе разпоредено да се сведат до знанието на служителите от НО на РС Монтана, в т.ч. и до знанието на призовкарите. При проверка дали са запознати с тези указания и мерките които са били взети най – вече в помощ на тяхната дейност, се указа, че призовкарите не бяха си направили труда да ги имат предвид. Докладчика се надява в бъдеще подобни прояви да не се повтарят. И призовкарите имат нужда от по – добро и обособено работно място, защото понастоящем условията не са добри – отчитат съобщенията и книгата в служба "Архив", която по – горе бе посочено, че има проблем с недостиг на работна площ.

Съдебни служители, заемащи длъжността "чистач - прислужник" при РС Монтана са трима на брой по щат. Към 01.07.2010 г. една от длъжностите "чистач" при РС Монтана бе овакантена от Юлия Чимева, с която бе прекратено трудовото правоотношение по взаимно съгласие, считано от същата дата. След направено предложение, ВСС даде съгласие с Решение по протокол №25 т.60.3 от 01.07.2010 г. за назначаване на съдебен служител за заемане длъжността „чистач“. С Заповед №247/08.07.2010 г. бе обявен конкурс за заемане длъжността „чистач“ и назначена на комисия в състав - заместник административния ръководител съдия Цветан Колев, ДСИ Камелия Рангелова, административен секретар Галина - Мария Иванова, съдебен секретар Теменужка Цветанова и чистач Веселина Енакиева. За времето до заемане на длъжността "чистач", която се заема от конкурс при условията на чл.68, ал.1, т.4 от КТ бе назначена по заместване - Соня Цветанова, считано от 12.07.2010 г. до 11.10.2010 г. Конкурса за заемане на длъжността "чистач" бе проведен на – 27.09.2010 г. и 28.09.2010 г. Класирания кандидат на първо място в лицето на Ваня Иванова, бе назначена считано от 11.10.2010 г. на длъжността „чистач“ в РС-Монтана.

Две от служителките – чистачи работят в наказателното отделение – В.Енакиева и В.Иванова, а една от тях е в гражданското отделение – А.Ватралска. През отчетната 2010 г. до административния ръководител не е подавано както писмено, така и устно оплакване от съдия или служител, в аспект, че съдийските кабинети и канцелариите не се почистват подобаващо. Напускането на Юлия Чимева, която бе добър служител, създаде в началото проблеми, още повече, че на чистач А.Ватралска ѝ се наложи отсъствие за по – продължително време и то в период от годината – през съдебната ваканция, когато се извършва основно почистване на РС Монтана. Отсъствието на чистач А.Ватралска при дадено за щастие съгласие за назначаване на служител на освободената длъжност от Чимева, даде възможност за назначаване на С. Цветанова по заместване до провеждане на конкурс и назначаване на спечелилия го В.Иванова. В близкото минало определено липсваше екипност помежду чистачите А.Ватралска и В.Енакиева, като това създаваше редица проблеми в съвместната им дейност, отразяваше се на отношенията помежду им, а от това най – вече полза нямаше за РС Монтана като цяло. След преминаване на чистач А.Ватралска в ГО на РС Монтана по мнение на докладчика нещата се промениха както в дейността на А.Ватралска, така и в НО забелязвайки макар и от скоро назначена Иванова да работи в екип с В.Енакиева. Чистачите ежедневно почистват работните и санитарните помещения, а отскоро чистачите в НО се редуват по график с чистачите на ОП и РП Монтана при почистване на общите части на Съдебната палата - партер. Чистач А.Ватралска сама почиства цялото ГО – кабинети на съдии, съдебни зали и канцеларии, санитарни помещения и общите части на ГО на ул. ”Граф Игнатиев” №4, а чистачите Янакиева и Иванова по утвърдено със заповед на административния ръководител разпределение почистват съдебните зали, кабинетите, службите, санитарните помещения на ет.2 – НО на РС Монтана и общите части от Съдебната палата Монтана. Отделно от горното чистачите подпомагат и изпращането и получаването на книжа предназначени за РС Монтана. Заради промяната в организацията на работа в ГО свързано с преминаване на съдебен секретар в ГО, на чистач Албена Ватралска бе възложено считано от 15.11.2010 г. да подпомага и съдебните деловодители ГО в техническата работа при образуването на частните граждански дела при повишен приток на дела в гражданското деловодство.

Необходимост от кадрови промени :

Въпреки стремежът и на предишни ръководства и на настоящото за своевременно реагиране при необходимост от извършване на вътрешни промени и реорганизация на работния процес, се наблюдава невъзможност за кадрово обезпечаване в посочените по горе сфери на дейност в РС Монтана. Конкретните затруднения и мнения за увеличаване на щата на РС Монтана касаещ съдебната администрация бяха изложени по горе. Налице е остра необходимост от разкриване на щатни бройки за длъжностите - съдебен деловодител – 1 бр. и за “съдебен секретар – протоколист” – 2 бр. и от даване на съгласие да бъде назначено лице на вакантната длъжност “съдебен администратор”.

Както през отчетната 2010 г., така и занапред желанието на административното ръководство е открито и директно всички служители да изразяват мнението си по възникналите проблеми и организация в работата, като правят предложения за отстраняването им. Известно е, че се съобразява мнението на всеки с предоставена пълна свобода на волята, без да се опасява, че ако не се възприеме изразеното подаващо мнение, ще има негативни последици. Много важно е в тази връзка да се отбележи, че подобавашо изразено мнение според докладчика е това, което макар и свързано пряко с дейността на конкретния служител, да е в името на работата като цяло на цялата служба, респ. целия РС Монтана, съобразявайки и уважавайки задълженията на всички останали служби и мненията на всички служители в тях.

Х.Сграден фонд и техническа обезпеченост

Проблемите, които стоят пред Районен съд Монтана по отношение недостига на помещения за съдийски кабинети, съдебни зали, архив и регистратури в двете отделения на съда, които са в различни сгради, не бяха решени през изминалата 2010г. Най-остра е нуждата от обособяване на регистратури с информационни центрове към тях за по-ефективно и своевременно обслужване на гражданите, а след нарасналите постъпления от частно граждански дела в съда през 2010г. и помещенията за архивохранилища са недостатъчни. Административното ръководство проведе няколко разговори с Областния управител на Област Монтана и с регионалния директор на Агенцията по вписванията в гр.Враца, включително е отправена писмена покана до изпълнителния директор на Агенцията по вписванията гр.София във връзка с недостига в съда на помещения – за кабинети и архив и необходимостта Службата по вписванията - Монтана и нейния архив да бъдат настанени в друга подходяща сграда в града, но до днес няма разрешение на този проблем.

Във връзка с необходимостта от ограничаване на разходите през 2010г. са извършени само наложителни ремонтни дейности, а всички други разходи са извършени в съответствие с целите, поставени от РС-Монтана за изпълнение и след оценка за законност и целесъобразност. След частичен ремонт в сградата, ползвана от Районен съд Монтана на ул.Граф Игнатиев №4, в която се помещава гражданско отделение на съда, бяха обособени съдийски кабинет и служба за съдебни секретари - ГО, а на етаж на Районен съд в Съдебна палата Монтана бе извършен неотложен ремонт на едно от санитарните помещения с изкърпване и възстановяване на мазилка и фаянсови плочки, боядисване и изграждане на ВиК система за топла вода.

Надявам се след одобрение и отпускане на финансови средства, съвместното желание на Окръжен съд Монтана и РС Монтана да бъде осъществено през 2011 г. имайки предвид обновяване на съдебните зали на двете съдилища с информационна система с дисплеи за показване информацията за насрочените съдебни заседания и разглеждането им чрез информационно табло пред всяка съдебна зала и обединяващо информационно табло за всички съдебни зали.

През изтеклата година бе направено искане до Висш съдебен съвет от административния ръководител след направен анализ относно желани промени в посока подобряване техническата обезпеченост на Районен съд Монтана за закупуване на компютърна техника – седем броя компютърни конфигурации, четири броя едностранно печатащи устройства и един брой двустранно печатащо устройство, както и за придобиване на аудио-записваща система за осъществяване на пълен запис на съдебните заседания за три броя съдебни зали в съда. Искането бе одобрено в частта за

компютърната техника и печатащите устройства и те понастоящем са закупени за нуждите на съда.

Относно обезпечеността с техника през изминалата 2010 година, в Районен съд Монтана беше закупена или подменена следната техника за обезпечаване на работата на съда :

Закупени 6 броя монитори за подмяна на старите CRT такива ;

3 броя лазерни принтери, едностранни, за използване в залите за заседания ;

3 броя лазерни принтери, двустранни, за подмяна на дефектиралаи 2 такива и 1 брой за ползване в наказателно деловодство ;

1 брой мастилен принтер за ползване в наказателно деловодство за разпечатване на бюлетините за съдимост ;

7 броя компютри за подмяна на стари такива, пуснати в употреба преди 5 години и не справящи се с текущото натоварване ;

Обезпечението с техника за работните места в Районен съд Монтана е осигурено. Проблемни са монитори LCD доставени през 2007 година. Дефектиралаи са 2 броя от тях, като 7 други показват признаци за бъдещ дефект. В тази връзка следва да се предвиди подмяна на тези монитори при дефект, за да не се нарушава ритъма на работа. Тъй като вече се произвеждат и продават само такива монитори няма да има проблем за незабавно закупуване и подмяна на дефектирал такъв монитор.

Много от принтерите са на повече от 5 години, като при повреда не е рентабилно да бъдат ремонтирани. Такива са 14 броя от използваните принтери, персонално ползвани от един потребител. Принтерите, които са повредени и неизползваеми са 6 броя.

Принтерите в отделните служби са най-натоварени, което изисква и по-честата им подмяна и най-бърз начин за реагиране при повреда и спиране на някои от тях. Подмяната на тези устройства трябва да се предвижда за смяна поне на 2 години, за да няма прекъсване на работата и създаване на неудобства за гражданите и служителите.

През изтеклата 2010 година бяха подменени последните останали CRT монитори по работните места. Стари CRT монитори се използват вече само в залите за заседания като втори контролен монитор за наблюдение от съдията докладчик.

Сървърно оборудване.

Районен съд Монтана има нужда и от 1 брой сървър, тъй като все още се ползват 2 броя обикновени персонални компютри за сървърна работа, което не дава достатъчна сигурност на данните и безотказност на работа.

В Районен съд Монтана се използва софтуер за управление на делата и деловодната работа :

JES – програма за управление на делата в съдебно-изпълнителна служба и ДСИ. Поддържа се от фирма „ТЕМИДА 2000” ;

Съдебна административна система (САС) – програма за управление на делата разглеждани в наказателно и гражданско отделение на Районен съд Монтана. Поддържа се от фирма „Информационно обслужване“-клон Варна;

АИС „Бюра Съдимост“ - за издаване на свидетелства за съдимост на и въвеждане на бюлетините за съдимост. Поддържа се от фирма „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ;

Linux сървър за вътрешен сайт за локалната мрежа в районния съд;

Централизирана Счетоводна система;

Правно-информационна система „АПИС 7“;

Както и други обслужващи програми;

На сървър в момента работи АИС „Бюра Съдимост“, която е с високи хардуерни изисквания и програмата за ДСИ JES. Необходимо е закупуване на поне 1 сървър за нуждите на останалия софтуер, който да се пусне да работи на сървърна платформа, а не на обикновен персонален компютър. Друга техника е подsigуряване на switch за управление на сървъри поне за 4 бр. в сървърното помещение с една клавиатура, мишка и монитор. По отношение на антивирусен софтуер за нуждите на съда през 2010 година се използват лицензите за Антивирусен софтуер PANDA, като лицензите изтичат Септември 2011 година.

Районен съд Монтана ползва четири зали за провеждане на заседания. В момента само една зала е оборудвана с техника за дословен запис на заседанията. Протоколите се водят коректно и се представят точно и навременно.

С цел привеждане на всички съдебни зали в Районен съд Монтана в съответствие с изискванията за осигуряване на справедлив и публичен процес от независим и безпристрастен съд – осигуряване на пълен запис от всички съдебни заседания, остава необходимостта по отношение аудио-записващата система за три броя съдебни зали през 2011г. - една зала в Съдебна палата – наказателно отделение и двете зали в гражданско отделение.

Като цяло Районен съд Монтана през отчетната 2010 бе осигурен с техника за извършване на дейността си.

XI. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

РС Монтана видно от отчетените статистически данни има капацитета както сред съдии, така и сред съдебните служители, да бъде един от водещите и служещи за подражание и положителни практики районни съдилища в страната. За да стане горното следва да положат усилия всички, защото за външните лица е привилегия да са част от РС Монтана, а за работещите в него престиж с възможност за развитие. Да се работи в натоварен като РС Монтана е трудно, но всички ние приели да сме част от него, следва да се съобразяваме с редица ограничения и най – вече помежду си, взаимно изслушвайки и зачитайки се. Известно е на всички колеги съдии, а надявам се и на всички служители на РС Монтана, че основно етично правило е – **“Създаденото впечатление за неподходящо и недостойно поведение има същото значение като действително неподходящо поведение”**.

Административно ръководство обещава да продължи да полага усилия за утвърждаване на професионализма сред магистратите и служителите, подобрявайки и балансирайки отношенията на комуникация в РС Монтана, при установени еднакви правила и принципи за всички, изискване за спазване на етичните правила от магистрати и служители и равномерно натоварване със служебни задължения на всички.

Надявам се, че проявяваната подкрепа и помощ през цялата 2010 г. от страна на Окръжен съд Монтана в лицето на неговия Председател - съдия Кузманова, ще продължи и за в бъдеще, така, че всички възникнали проблеми да се решават с нужното разбиране. За в бъдеще РС Монтана очаква по - голяма подкрепа и разбиране от страна на ВСС за решаване на кадровите, сградните и финансово – организационните проблеми, с цел подобряване дейността на съда.

АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ - ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА РАЙОНЕН СЪД МОНТАНА:



[Handwritten signature]
/КРАСИМИР СЕМОВ/

| Видове дела | година | Висящи в началото на периода | Постъпили през годината | В т.ч.: Върнати дела от горна инст. за продълж. | Всичко за разглеждане | Свършени дела | | | Със съдебен акт по същество | Прекратени производства | | | | | Брой заседания | Висящи в края на периода | Обжалвани и протестиран и | |
|--|--------|------------------------------|-------------------------|--|-----------------------|---------------|--------------------|------|-----------------------------|-------------------------|-------------------------|--|---------------------------|------------------|----------------|--------------------------|---------------------------|-----|
| | | | | | | Всичко | В срок до 3 месеца | | | Всичко | Споразум. по чл.382 НПК | Споразум. по чл.384 НПК или спог. по 234 ГПК | Върнати за доразсле дване | По други причини | | | | |
| | | | | | | | Брой | % | | | | | | | | | | 6 |
| а | б | 1 | 2 | 2а | 3 | 4 | 4а | 4б | 5 | 6 | 6а | 6б | 6в | 6г | 7 | 8 | 9 | |
| Граждански дела по общия ред | А | 2008 | 348 | 472 | 5 | 820 | 462 | 453 | 98% | 338 | 124 | | 13 | | 111 | 2210 | 358 | 128 |
| | | 2009 | 455 | 368 | | 823 | 445 | 393 | 88% | 355 | 90 | | 19 | | 71 | 1735 | 378 | 129 |
| | | 2010 | 378 | 362 | | 740 | 418 | 392 | 94% | 329 | 89 | | 9 | | 80 | 1551 | 322 | 114 |
| Производства по чл.310ГПК | Б | 2008 | 59 | 103 | | 162 | 113 | 112 | 99% | 93 | 20 | | 7 | | 13 | 279 | 49 | 35 |
| | | 2009 | | 100 | | 100 | 91 | 80 | 88% | 70 | 21 | | 4 | | 17 | 195 | 9 | 34 |
| | | 2010 | 9 | 90 | | 99 | 80 | 78 | 98% | 67 | 13 | | 6 | | 7 | 98 | 19 | 33 |
| Административни по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ | В | 2008 | | 15 | | 15 | 11 | 10 | 91% | 7 | 4 | | | | 4 | 23 | 4 | 1 |
| | | 2009 | 4 | 11 | | 15 | 12 | 10 | 83% | 7 | 5 | | | | 5 | 25 | 3 | 3 |
| | | 2010 | 3 | 6 | | 9 | 6 | 6 | 100% | 5 | 1 | | | | 1 | 15 | 3 | 4 |
| Частни граждански дела | Г | 2008 | | 198 | | 198 | 198 | 198 | 100% | 198 | 0 | | | | | 0 | | |
| | | 2009 | | 269 | | 269 | 269 | 269 | 100% | 269 | 0 | | | | | 0 | | 8 |
| | | 2010 | | 583 | | 583 | 583 | 583 | 100% | 583 | 0 | | | | | 0 | | |
| 2006 дела по чл.237 2007 б. в-з от ГПК 2008 - Дела по чл.410 | Д | 2008 | | 1175 | | 1175 | 1175 | 1175 | 100% | 1175 | 0 | | | | | 0 | | 23 |
| | | 2009 | | 1479 | | 1479 | 1479 | 1479 | 100% | 1456 | 23 | | | | 23 | | 0 | 33 |
| | | 2010 | | 1689 | | 1689 | 1689 | 1689 | 100% | 1640 | 49 | | | | 49 | | 0 | 8 |
| Дела от и срещу търговци | Е | 2008 | | 28 | | 28 | 16 | 16 | 100% | 10 | 6 | | | | 6 | 70 | 12 | |
| | | 2009 | 13 | 38 | | 51 | 34 | 32 | 94% | 25 | 9 | | 6 | | 3 | 123 | 17 | 9 |
| | | 2010 | 17 | 17 | | 34 | 25 | 23 | 92% | 20 | 5 | | | | 5 | 50 | 9 | 11 |
| Други граждански дела | Ж | 2008 | 83 | 106 | | 189 | 140 | 140 | 100% | 95 | 45 | | 3 | | 42 | 378 | 49 | 45 |
| | | 2009 | | 137 | | 137 | 128 | 114 | 89% | 81 | 47 | | 3 | | 44 | 197 | 9 | 22 |
| | | 2010 | 9 | 205 | | 214 | 178 | 161 | 90% | 144 | 34 | | 4 | | 30 | 182 | 36 | 29 |
| Общо граждански дела | З | 2008 | 490 | 2097 | 5 | 2587 | 2115 | 2104 | 99% | 1916 | 199 | 0 | 23 | 0 | 176 | 2960 | 472 | 232 |
| | | 2009 | 472 | 2402 | 0 | 2874 | 2458 | 2377 | 97% | 2263 | 195 | 0 | 32 | 0 | 163 | 2275 | 416 | 238 |
| | | 2010 | 416 | 2952 | 0 | 3368 | 2979 | 2932 | 98% | 2788 | 191 | 0 | 19 | 0 | 172 | 1896 | 389 | 199 |
| Наказателни общ характер дела | И | 2008 | 113 | 509 | 1 | 622 | 521 | 404 | 78% | 404 | 117 | 23 | 54 | 32 | 8 | 888 | 101 | 42 |
| | | 2009 | 101 | 558 | 2 | 659 | 568 | 456 | 80% | 388 | 180 | 39 | 124 | 3 | 14 | 799 | 91 | 37 |
| | | 2010 | 91 | 411 | 1 | 502 | 429 | 336 | 78% | 302 | 127 | 37 | 66 | 11 | 13 | 706 | 73 | 66 |
| Наказателни частен характер дела | К | 2008 | 23 | 35 | | 58 | 44 | 22 | 50% | 8 | 36 | | | | 36 | 184 | 14 | 8 |
| | | 2009 | 14 | 30 | | 44 | 26 | 7 | 27% | 12 | 14 | | | | 14 | 101 | 18 | 6 |
| | | 2010 | 18 | 31 | | 49 | 35 | 10 | 29% | 15 | 20 | | | | 20 | 119 | 14 | 12 |
| Дела по чл.78а НК | Л | 2008 | 6 | 25 | | 31 | 25 | 19 | 76% | 24 | 1 | | | 1 | 26 | 6 | 1 | |
| | | 2009 | 6 | 31 | | 37 | 35 | 33 | 94% | 31 | 4 | | | | 4 | 37 | 2 | 2 |
| | | 2010 | 2 | 27 | | 29 | 28 | 21 | 75% | 23 | 5 | | | | 5 | 28 | 1 | 2 |
| Частни наказателни дела | М | 2008 | 11 | 244 | | 255 | 246 | 241 | 98% | 201 | 45 | | | | 45 | 154 | 9 | 17 |
| | | 2009 | 9 | 256 | | 265 | 241 | 234 | 97% | 211 | 30 | | | | 30 | 214 | 24 | 13 |
| | | 2010 | 26 | 335 | | 361 | 354 | 342 | 97% | 301 | 53 | | | | 53 | 163 | 7 | 30 |

Доклад за дейността на Районен съд Монтана през 2010 г.

164/224

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|------|-----|------|---|-------|-------|------|------|------|-----|----|-----|----|-----|------|-----|-----|
| Частни наказателни дела разпити | Н | 2008 | | 31 | | 31 | 31 | 100% | 30 | 1 | | | | 1 | | 0 | x | |
| | | 2009 | | 67 | | 67 | 65 | 65 | 100% | 59 | 6 | | | | 6 | x | 2 | x |
| | | 2010 | | 57 | | 57 | 57 | 57 | 100% | 54 | 3 | | | | 3 | x | 0 | x |
| Административно наказателен характер дела | О | 2008 | 80 | 438 | | 518 | 426 | 348 | 82% | 400 | 26 | | | 26 | 679 | 92 | 80 | |
| | | 2009 | 92 | 551 | | 643 | 515 | 411 | 80% | 482 | 33 | | | 33 | 728 | 128 | 134 | |
| | | 2010 | 128 | 552 | | 680 | 586 | 417 | 71% | 515 | 71 | | | 71 | 760 | 94 | 126 | |
| Общо наказателни дела | П | 2008 | 233 | 1282 | 1 | 1515 | 1293 | 1065 | 82% | 1067 | 226 | 23 | 54 | 33 | 116 | 1931 | 222 | 148 |
| | | 2009 | 222 | 1493 | 2 | 1715 | 1450 | 1206 | 83% | 1183 | 267 | 39 | 124 | 3 | 101 | 1879 | 265 | 192 |
| | | 2010 | 265 | 1413 | 1 | 1678 | 1489 | 1183 | 79% | 1210 | 279 | 37 | 66 | 11 | 165 | 1776 | 189 | 236 |
| ВСИЧКО ДЕЛА | Р | 2008 | 723 | 3379 | 6 | 4102 | 3408 | 3169 | 93% | 2983 | 425 | 23 | 77 | 33 | 292 | 4891 | 694 | 380 |
| | | 2009 | 694 | 3895 | 2 | 4589 | 3908 | 3583 | 92% | 3446 | 462 | 39 | 156 | 3 | 264 | 4154 | 681 | 430 |
| | | 2010 | 681 | 4365 | 1 | 5046 | 4468 | 4115 | 92% | 3998 | 470 | 37 | 85 | 11 | 337 | 3672 | 578 | 435 |
| Брой съдии по щат общо | С | 2008 | | | | 11 | | | | | | | | | | | | |
| | | 2009 | | | | 11 | | | | | | | | | | | | |
| | | 2010 | | | | 11 | | | | | | | | | | | | |
| Натовареност по щат общо | Т | 2008 | | | | 31.08 | 25.82 | | | | | | | | | | | |
| | | 2009 | | | | 34.77 | 29.61 | | | | | | | | | | | |
| | | 2010 | | | | 38.23 | 33.85 | | | | | | | | | | | |
| Брой граждански съдии по щат | У | 2008 | | | | 5 | | | | | | | | | | | | |
| | | 2009 | | | | 5 | | | | | | | | | | | | |
| | | 2010 | | | | 5 | | | | | | | | | | | | |
| Натовареност на гражданските съдии по щат | Ф | 2008 | | | | 43.12 | 35.25 | | | | | | | | | | | |
| | | 2009 | | | | 47.90 | 40.97 | | | | | | | | | | | |
| | | 2010 | | | | 56.13 | 49.65 | | | | | | | | | | | |
| Брой наказателни съдии по щат | Х | 2008 | | | | 6 | | | | | | | | | | | | |
| | | 2009 | | | | 6 | | | | | | | | | | | | |
| | | 2010 | | | | 6 | | | | | | | | | | | | |
| Натовареност на наказателните съдии по щат | Ц | 2008 | | | | 21.04 | 17.96 | | | | | | | | | | | |
| | | 2009 | | | | 23.82 | 20.14 | | | | | | | | | | | |
| | | 2010 | | | | 23.31 | 20.68 | | | | | | | | | | | |
| Отработени човекомесеци | Ч | 2008 | | | | 104 | | | | | | | | | | | | |
| | | 2009 | | | | 126 | | | | | | | | | | | | |
| | | 2010 | | | | 127 | | | | | | | | | | | | |
| Действителна натовареност - ОБЩО | Я | 2008 | | | | 39.44 | 32.77 | | | | | | | | | | | |
| | | 2009 | | | | 36.42 | 31.02 | | | | | | | | | | | |
| | | 2010 | | | | 39.73 | 35.18 | | | | | | | | | | | |

Изготвил:

Елеонора Спасова
Теменужка Цветанова
Гинка Митова
Годорка Владинова

Лидия Миткова
Лена Михайлова
Николинка Александрова
Радка Михайлова
Надка Иванова

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.

Административен секретар:

Административен ръководител:

/подпис и печат/

Телефон: 096 395164; 096 395157
E-mail: montana_sad@mail.bg

Приложение № 2

Отчет за работата на Районен съд град **Монтана** за **12** месеца на 2010 г.

| Видове дела | година | Висящи в началото на периода | Постъпили през годината | В т.ч.: Върнати дела от горна инст. за продълж. | Всичко за разглеждане | Свършени дела | | | Със съдебен акт по същество | Прекратени производства | | | | | Брой заседания | Висящи в края на периода | Обжалвани и протестиран и | |
|--|--------|------------------------------|-------------------------|--|-----------------------|---------------|--------------------|------|-----------------------------|-------------------------|-------------------------|--|---------------------------|------------------|----------------|--------------------------|---------------------------|-----|
| | | | | | | Всичко | В срок до 3 месеца | | | Всичко | Споразум. по чл.382 НПК | Споразум. по чл.384 НПК или спог. по 234 ГПК | Върнати за доразсле дване | По други причини | | | | |
| | | | | | | | Брой | % | | | | | | | | | | |
| а | б | 1 | 2 | 2а | 3 | 4 | 4а | 4б | 5 | 6 | 6а | 6б | 6в | 6г | 7 | 8 | 9 | |
| Граждански дела по общия ред | А | 2008 | | | 0 | 0 | | 0% | | 0 | | | | | | 0 | | |
| | | 2009 | | | 0 | 0 | | 0% | | 0 | | | | | | 0 | | |
| | | 2010 | 378 | 362 | | 740 | 418 | 392 | 94% | 329 | 89 | 0 | 9 | 0 | 80 | 1551 | 322 | 114 |
| Производства по чл.310ГПК | Б | 2008 | | | 0 | 0 | | 0% | | 0 | | | | | | 0 | | |
| | | 2009 | | | | 0 | 0 | | 0% | | 0 | | | | | 0 | | |
| | | 2010 | 9 | 90 | | 99 | 80 | 78 | 98% | 67 | 13 | 0 | 6 | 0 | 7 | 98 | 19 | 33 |
| Административни дела по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ | В | 2008 | | | 0 | 0 | | 0% | | 0 | | | | | | 0 | | |
| | | 2009 | | | | 0 | 0 | | 0% | | 0 | | | | | 0 | | |
| | | 2010 | 3 | 6 | | 9 | 6 | 6 | 100% | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 15 | 3 | 4 |
| Частни граждански дела | Г | 2008 | | | 0 | 0 | | 0% | | 0 | | | | | | 0 | | |
| | | 2009 | | | | 0 | 0 | | 0% | | 0 | | | | | 0 | | |
| | | 2010 | 0 | 583 | | 583 | 583 | 583 | 100% | 583 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Дела по чл.410 и чл.417 ГПК | Д | 2008 | | | 0 | 0 | | 0% | | 0 | | | | | | 0 | | |
| | | 2009 | | | | 0 | 0 | | 0% | | 0 | | | | | 0 | | |
| | | 2010 | 0 | 1689 | | 1689 | 1689 | 1689 | 100% | 1640 | 49 | 0 | 0 | 0 | 49 | 0 | 0 | 8 |
| Дела от и срещу търговци | Е | 2008 | | | 0 | 0 | | 0% | | 0 | | | | | | 0 | | |
| | | 2009 | | | | 0 | 0 | | 0% | | 0 | | | | | 0 | | |
| | | 2010 | 17 | 17 | | 34 | 25 | 23 | 92% | 20 | 5 | 0 | 0 | 0 | 5 | 50 | 9 | 11 |
| Други граждански дела | Ж | 2008 | | | 0 | 0 | | 0% | | 0 | | | | | | 0 | | |
| | | 2009 | | | | 0 | 0 | | 0% | | 0 | | | | | 0 | | |
| | | 2010 | 9 | 205 | | 214 | 178 | 161 | 90% | 144 | 34 | 0 | 4 | 0 | 30 | 182 | 36 | 29 |
| Общо граждански дела | З | 2008 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 2009 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 2010 | 416 | 2952 | 0 | 3368 | 2979 | 2932 | 98% | 2788 | 191 | 0 | 19 | 0 | 172 | 1896 | 389 | 199 |
| Наказателни общ характер дела | И | 2008 | | | 0 | 0 | | 0% | | 0 | | | | | | 0 | | |
| | | 2009 | | | | 0 | 0 | | 0% | | 0 | | | | | 0 | | |
| | | 2010 | 91 | 411 | 1 | 502 | 429 | 336 | 78% | 302 | 127 | 37 | 66 | 11 | 13 | 706 | 73 | 66 |
| Наказателни частен характер дела | К | 2008 | | | 0 | 0 | | 0% | | 0 | | | | | | 0 | | |
| | | 2009 | | | | 0 | 0 | | 0% | | 0 | | | | | 0 | | |
| | | 2010 | 18 | 31 | 0 | 49 | 35 | 10 | 29% | 15 | 20 | 0 | 0 | 0 | 20 | 119 | 14 | 12 |
| Дела по чл.78а НК | Л | 2008 | | | 0 | 0 | | 0% | | 0 | | | | | | 0 | | |
| | | 2009 | | | | 0 | 0 | | 0% | | 0 | | | | | 0 | | |
| | | 2010 | 2 | 27 | 0 | 29 | 28 | 21 | 75% | 23 | 5 | 0 | 0 | 0 | 5 | 28 | 1 | 2 |
| Частни наказателни дела | М | 2008 | | | 0 | 0 | | 0% | | 0 | | | | | | 0 | | |
| | | 2009 | | | | 0 | 0 | | 0% | | 0 | | | | | 0 | | |
| | | 2010 | 26 | 335 | 0 | 361 | 354 | 342 | 97% | 301 | 53 | 0 | 0 | 0 | 53 | 163 | 7 | 30 |

Доклад за дейността на Районен съд Монтана през 2010 г.

166/224

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|------|-----|------|---|------|-------|-------|------|------|-----|----|----|----|-----|------|-----|-----|
| Частни наказателни дела - разпити | Н | 2008 | | | | 0 | 0 | 0% | | 0 | | | | | x | 0 | x | |
| | | 2009 | | | | 0 | 0 | 0% | | 0 | | | | | x | 0 | x | |
| | | 2010 | 0 | 57 | 0 | 57 | 57 | 57 | 100% | 54 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | x | 0 | x |
| Административно наказателен характер дела | О | 2008 | | | | 0 | 0 | 0% | | 0 | | | | | | 0 | | |
| | | 2009 | | | | 0 | 0 | 0% | | 0 | | | | | | 0 | | |
| | | 2010 | 128 | 552 | 0 | 680 | 586 | 417 | 71% | 515 | 71 | 0 | 0 | 0 | 71 | 760 | 94 | 126 |
| Общо наказателни дела | П | 2008 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 2009 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 2010 | 265 | 1413 | 1 | 1678 | 1489 | 1183 | 79% | 1210 | 279 | 37 | 66 | 11 | 165 | 1776 | 189 | 236 |
| ВСИЧКО ДЕЛА | Р | 2008 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 2009 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 2010 | 681 | 4365 | 1 | 5046 | 4468 | 4115 | 92% | 3998 | 470 | 37 | 85 | 11 | 337 | 3672 | 578 | 435 |
| Брой съдии по щат общо | С | 2008 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 2009 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 2010 | | | | | 11 | | | | | | | | | | | |
| Натовареност по щат общо | Т | 2008 | | | | | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | |
| | | 2009 | | | | | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | |
| | | 2010 | | | | | 38.23 | 33.85 | | | | | | | | | | |
| Брой граждански съдии по щат | У | 2008 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 2009 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 2010 | | | | | 5 | | | | | | | | | | | |
| Натовареност на гражданските съдии по щат | Ф | 2008 | | | | | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | |
| | | 2009 | | | | | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | |
| | | 2010 | | | | | 56.13 | 49.65 | | | | | | | | | | |
| Брой наказателни съдии по щат | Х | 2008 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 2009 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 2010 | | | | | 6 | | | | | | | | | | | |
| Натовареност на наказателните съдии по щат | Ц | 2008 | | | | | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | |
| | | 2009 | | | | | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | |
| | | 2010 | | | | | 23.31 | 20.68 | | | | | | | | | | |
| Отработени човекомесеци | Ч | 2008 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 2009 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 2010 | | | | | 127 | | | | | | | | | | | |
| Действителна натовареност - ОБЩО | Я | 2008 | | | | | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | |
| | | 2009 | | | | | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | |
| | | 2010 | | | | | 39.73 | 35.18 | | | | | | | | | | |

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.

Административен секретар:

Административен ръководител:

Изготвил:
Телефон: 096 395164; 096 395157
e-mail: montana_sad@mail.bg

Елеонора Спасова
Теменужка Цветанова
Радка Михайлова
Анни Георгиева

Галина-Мария Иванова
Николинка Александрова
Гинка Митова
Лидия Миткова
Велика Цветкова

Красимир Семов
/подпис и печат/

Наказателни дела

| в т.ч. от свършените дела: | | | | | | от свършените дела: | | | | | | останали несвършени дела в края на периода | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|------------------------|------|-----------|-----|------|---------------------|------------------------|------|-----------|-----|------|--|------------------------|------|-----------|-----|------|-----------|------------------------|------|-----------|-----|------|
| решени по същество | | | | | | прекратени | | | | | | свършени в 3 месечен срок | | | | | | | | | | | |
| Общо дела | в т.ч по видове дела.: | | | | | Общо дела | в т.ч по видове дела.: | | | | | Общо дела | в т.ч по видове дела.: | | | | | Общо дела | в т.ч по видове дела.: | | | | |
| | нох | нчхд | чл.78а НК | чнд | анхд | | нох | нчхд | чл.78а НК | чнд | анхд | | нох | нчхд | чл.78а НК | чнд | анхд | | нох | нчхд | чл.78а НК | чнд | анхд |
| 1313 | 405 | 15 | 23 | 355 | 515 | 176 | 24 | 20 | 5 | 56 | 71 | 1186 | 336 | 10 | 21 | 399 | 420 | 189 | 73 | 14 | 1 | 7 | 94 |
| 281 | 74 | 2 | 5 | 115 | 85 | 43 | 5 | 4 | 0 | 14 | 20 | 290 | 65 | 2 | 4 | 130 | 89 | 20 | 11 | 1 | 0 | 0 | 8 |
| 62 | 21 | 0 | 1 | 13 | 27 | 5 | 0 | 3 | 0 | 2 | 0 | 38 | 9 | 1 | 0 | 14 | 14 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 199 | 62 | 3 | 3 | 37 | 94 | 36 | 1 | 1 | 1 | 10 | 23 | 182 | 53 | 1 | 4 | 47 | 77 | 44 | 17 | 4 | 1 | 2 | 20 |
| 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 143 | 45 | 3 | 3 | 30 | 62 | 13 | 3 | 1 | 1 | 7 | 1 | 130 | 39 | 0 | 4 | 38 | 49 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 208 | 68 | 3 | 3 | 49 | 85 | 26 | 4 | 4 | 2 | 5 | 11 | 209 | 61 | 4 | 5 | 54 | 85 | 21 | 11 | 1 | 0 | 1 | 8 |
| 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 178 | 66 | 2 | 4 | 39 | 67 | 30 | 4 | 5 | 1 | 9 | 11 | 85 | 36 | 0 | 0 | 34 | 15 | 82 | 24 | 6 | 0 | 2 | 50 |
| 230 | 69 | 2 | 4 | 60 | 95 | 22 | 7 | 2 | 0 | 8 | 5 | 239 | 73 | 2 | 4 | 69 | 91 | 21 | 9 | 2 | 0 | 2 | 8 |
| 0 | | | | | | 0 | | | | | | 0 | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | | | | | | 0 | | | | | | 0 | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | | | | | | 0 | | | | | | 0 | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | | | | | | 0 | | | | | | 0 | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | | | | | | 0 | | | | | | 0 | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | | | | | | 0 | | | | | | 0 | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | | | | | | 0 | | | | | | 0 | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | | | | | | 0 | | | | | | 0 | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | | | | | | 0 | | | | | | 0 | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | | | | | | 0 | | | | | | 0 | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | | | | | | 0 | | | | | | 0 | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | | | | | | 0 | | | | | | 0 | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | | | | | | 0 | | | | | | 0 | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | | | | | | 0 | | | | | | 0 | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | | | | | | 0 | | | | | | 0 | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.

Дата: 01.02.2011
 Телефон: ' 096395157
 Съставил: Николинка Александрова
 Гинка Митова
 Лидия Миткова
 Велика Цветкова

Съдебен администратор: Галина-Мария Иванова
 Административен ръководител: Красимир Семов

Приложение № 4

РАЙОННИ СЪДИЛИЩА, вкл. СРС

Справка за резултатите от върнати обжалвани и протестирани НАКАЗАТЕЛНИТЕ дела на съдиите от РАЙОНЕН СЪД гр.Монтана през 01.01.2010 до 31.12.2010 г.

| № по ред | Съдия | РЕШЕНИЯ ИНДЕКСИ | | | | | | | | ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИНДЕКСИ | | | | | | | |
|----------|--------------------|--------------------|-----|-----|----|----|----|----|----|------------------------|----|----|----|----|----|----|----|
| | | ОБЩО | 1 | 2а | 2б | 2в | 2г | 3а | 3б | ОБЩО | 1 | 2а | 2б | 2в | 2г | 3а | 3б |
| | | ОБЩО | 189 | 135 | 0 | 8 | 1 | 33 | 10 | 2 | 46 | 34 | 0 | 4 | 2 | 6 | 0 |
| | КРАСИМИР СЕМОВ | 34 | 27 | 0 | 0 | 0 | 6 | 1 | 0 | 8 | 7 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| | ЦВЕТАН КОЛЕВ | 30 | 18 | 0 | 4 | 1 | 4 | 3 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | ЕВГЕНИЯ ПЕТКОВА | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | ЗОЯ ХРИСТОВА | 33 | 26 | 0 | 0 | 0 | 4 | 3 | 0 | 6 | 4 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | |
| | РУМЕН ПЕТКОВ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | РУМЯНА МИХАЙЛОВА | 22 | 12 | 0 | 2 | 0 | 7 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | |
| | ДИМИТРИНА НИКОЛОВА | 26 | 21 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 8 | 5 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | |
| | АНЕЛИЯ ЦЕКОВА | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | ВАЛЯ МЛАДЕНОВА | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | НАТАША НИКОЛОВА | 18 | 13 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 9 | 5 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | |
| | ПЕТЯ ТОПАЛОВА | 26 | 18 | 0 | 0 | 0 | 6 | 1 | 1 | 5 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 0 | | | | | | | | 0 | | | | | | | |
| | | 0 | | | | | | | | 0 | | | | | | | |
| | | 0 | | | | | | | | 0 | | | | | | | |
| | | 0 | | | | | | | | 0 | | | | | | | |
| | | 0 | | | | | | | | 0 | | | | | | | |
| | | 0 | | | | | | | | 0 | | | | | | | |
| | | 0 | | | | | | | | 0 | | | | | | | |
| | | 0 | | | | | | | | 0 | | | | | | | |
| | | 0 | | | | | | | | 0 | | | | | | | |
| | | 0 | | | | | | | | 0 | | | | | | | |
| | | 0 | | | | | | | | 0 | | | | | | | |
| | | 0 | | | | | | | | 0 | | | | | | | |
| | | 0 | | | | | | | | 0 | | | | | | | |
| | | 0 | | | | | | | | 0 | | | | | | | |

Дата:

01.02.2011

Съставил:

Николинка Александрова

Съдебен администратор:

Галина-Мария Иванова

Телефон:

' 096395157

Гинка Митова

Лидия Миткова

Велика Цветкова

Административен ръководител:

Красимир Семов

Приложение № 5

ОТЧЕТ по гражданските дела на РАЙОНЕН СЪД

град

Монтана за 12

месеца на 2010г.

| ВИДОВЕ ГРАЖДАНСКИ СПОРОВЕ | шифър на реда | останали несвършени дела в началото на | ПОСТЪПИЛИ ДЕЛА | | | | всичко дела за разглеждане /кол. 1 + 2 + 3 + 4/ | СВЪРШЕНИ ДЕЛА /кол. 6 = кол. 7 + 8 + 9 + 10 + 11/ | | | | | | | | останали несвършени дела в края на отчетния период | обжалвани дела |
|---|---------------|--|----------------|------------------------|-----------------------------|------|---|---|----------------------|-----------------|-----------------|------------------|----------------------|-----|-----|--|----------------|
| | | | новообразувани | получени по подсъдност | върнати за ново разглеждане | ОБЩО | | искът уважен изцяло | искът уважен отчасти | искът отхвърлен | прекратени дела | | свършени до 3 месеца | | | | |
| | | | | | | | | | | | по спогодба | по други причини | | | | | |
| а | б | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | | |
| ИСКОВЕ ПО СК | 0100 | 45 | 175 | 1 | 0 | 221 | 187 | 139 | 22 | 1 | 6 | 19 | 184 | 34 | 28 | | |
| в т.ч. развод и недействителност на брака | 0110 | 24 | 44 | 1 | 0 | 69 | 58 | 48 | 0 | 0 | 0 | 10 | 57 | 11 | 10 | | |
| развод по взаимно съгласие | 0120 | 3 | 57 | 0 | 0 | 60 | 60 | 59 | 0 | 0 | 0 | 1 | 60 | 0 | 0 | | |
| издръжка | 0130 | 6 | 30 | 0 | 0 | 36 | 25 | 12 | 8 | 1 | 2 | 2 | 24 | 11 | 6 | | |
| изменение на издръжка | 0140 | 5 | 24 | 0 | 0 | 29 | 29 | 10 | 13 | 0 | 3 | 3 | 29 | 0 | 7 | | |
| ОБЛИГАЦИОННИ ИСКОВЕ | 0200 | 180 | 123 | 2 | 0 | 305 | 158 | 78 | 23 | 21 | 1 | 35 | 151 | 147 | 35 | | |
| в т.ч.:за непозв. увреждане и дела от и с/у търговци | 0220 | 22 | 32 | 1 | 0 | 55 | 32 | 17 | 7 | 1 | 0 | 7 | 30 | 23 | 11 | | |
| ВЕЩНИ ИСКОВЕ | 0300 | 27 | 54 | 0 | 0 | 81 | 52 | 20 | 2 | 16 | 0 | 14 | 45 | 29 | 36 | | |
| в т.ч. по ЗСПЗЗ | 0310 | 6 | 8 | 0 | 0 | 14 | 8 | 3 | 0 | 2 | 0 | 3 | 6 | 6 | 5 | | |
| ДЕЛБИ | 0400 | 84 | 41 | 0 | 0 | 125 | 56 | 37 | 0 | 4 | 6 | 9 | 51 | 69 | 20 | | |
| ИСКОВЕ ПО КТ | 0500 | 38 | 72 | 0 | 0 | 110 | 70 | 18 | 21 | 14 | 2 | 15 | 62 | 40 | 39 | | |
| в т.ч. за обезщетение по чл. 200 КТ | 0510 | 1 | 10 | 0 | 0 | 11 | 8 | 1 | 4 | 1 | 0 | 2 | 7 | 3 | 3 | | |
| за отмяна на уволнение | 0520 | 11 | 37 | 0 | 0 | 48 | 31 | 12 | 8 | 6 | 0 | 5 | 31 | 17 | 17 | | |
| ФИНАНСОВИ НАЧЕТИ | 0600 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | | |
| ДРУГИ ДЕЛА | 0800 | 37 | 788 | 1 | 0 | 826 | 761 | 705 | 7 | 15 | 4 | 30 | 744 | 65 | 29 | | |
| в т.ч. по Закона срещу домашното насилие | 0801 | 3 | 35 | 0 | 0 | 38 | 38 | 13 | 0 | 3 | 4 | 18 | 37 | 0 | 7 | | |
| по Закона за защита срещу дискриминацията | 0802 | 1 | 4 | 0 | 0 | 5 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 | 1 | | |
| по чл.26-ти от Закона за закрила на детето | 0803 | 5 | 57 | 1 | 0 | 63 | 62 | 62 | 0 | 0 | 0 | 0 | 61 | 1 | 0 | | |
| по чл.30-ти от Закона за закрила на детето | 0804 | 9 | 10 | 0 | 0 | 19 | 9 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 10 | 0 | | |
| ОБЩО: /от ш. 0100 до ш. 0800/ | 0899 | 413 | 1253 | 4 | 0 | 1670 | 1284 | 997 | 75 | 71 | 19 | 122 | 1237 | 386 | 187 | | |
| ДЕЛА ОТ АДМИНИСТРАТИВЕН ХАРАКТЕР | 0900 | 3 | 6 | 0 | 0 | 9 | 6 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 6 | 3 | 4 | | |
| в т.ч. по ЗУТ | 0910 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| Дела по чл.410 и чл. 417 ГПК и Закона за кредитн.и-ии | 1000 | 0 | 1669 | 20 | 0 | 1689 | 1689 | 1640 | 0 | 0 | 0 | 49 | 1689 | 0 | 8 | | |
| ВСИЧКО: /от ш. 0100 до ш. 1000/ | 1099 | 416 | 2928 | 24 | 0 | 3368 | 2979 | 2640 | 76 | 72 | 19 | 172 | 2932 | 389 | 199 | | |

| СПРАВКА I | шифър | брой |
|---|-------|------|
| Брой насрочвания на дела в открито заседание | 2100 | 1108 |
| Брой отлагания на дела в открито заседание | 2200 | 462 |
| В т.ч. в I-во по делото заседание и помирително | 2210 | 326 |

| СПРАВКА II | шифър | брой |
|--|-------|------|
| Несвършени дела от 1 до 3г. | 2300 | 128 |
| Несвършени дела от 3 до 5г. | 2400 | 18 |
| Несвършени дела над 5г. | 2500 | 5 |
| От решените дела /кол.7+8+9/ с необявени решения с изтекъл срок над 3 м. | 2600 | |

СПРАВКА IV - Извадка от ДРУГИ ДЕЛА - ШИФЪР 0800

| Особени правила относно производството по гражд.дела при действие на правото на европейския съюз | шифър | брой |
|--|-------|------|
| Процедура по Регламент 1393/2007г | 0806 | 0 |
| Процедура по Регламент 1206/2001г. | 0807 | 1 |
| Процедура по Регламент 861/2007г. | 0808 | 0 |
| Процедура по Регламент 2201/2003 | 0809 | 0 |

Съставил:
 Елеонора Спасова
 Теменужка Цветанова
 Радка Михайлова
 Анни Георгиева

тел: 096 395164

дата: 01.02.2011

град: Монтана

СПРАВКА III- За времетраенето на размяната на книгата

| Брой дела | За граждански дела по общия ред | | | | За производства по чл.310 от ГПК | | | | За търговски дела | | | |
|-----------|---------------------------------|-----|----|---------|----------------------------------|-----|----|---------|-------------------|-----|----|---------|
| | 1м. | 2м. | 3м | Над 3м. | 1м. | 2м. | 3м | Над 3м. | 1м. | 2м. | 3м | Над 3м. |
| 548 | 37 | 76 | 72 | 256 | 11 | 41 | 20 | 18 | 0 | 11 | 3 | 3 |

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.

Получена от служебни страници - 02.07.2010 г.

Съд.администратор:

Галина-Мария Иванова

Административен ръководител:

Красимир Семов

Приложение № 6

СЪДИЯ : ЦВЕТАН КОЛЕВ

| № по ред | № на дело | характер | ОТМЕНЕНИ ИЗЦЯЛО | | ОТМЕНЕНИ ОТЧАСТИ |
|----------|----------------|-------------|--|-----------------------------------|---|
| | | | върнато за ново разглеждане | Решени(о-ние) – II -ра инстанция | |
| 1. | ч.гр.д.№91/10г | Чл.417 ГПК | Изцяло отменено Определение ,поради нарушение на материалния закон. | Определение | |
| 2. | Гр.д.№184/10г | ЗЗДН | | Определение | Отм. от части Определение на МРС ,поради нарушаване на мат.закон в останалата част оставено в сила. |
| 3. | Гр.д.№4/2010 | Чл.124 ГПК. | Отменява Определение на МРС и връща делото за продължаване на съдопроизводствените действия по делото. | Определение | |
| 4. | Гр.д.№94/10 | Чл.422 ГПК. | Отменява Определение на МРС и връща делото за продължаване на съдопроизводствените действия по делото. | Определение | |
| 5. | Гр.д.№452/10 | Вещен иск | Изцяло отменено Определение ,поради нарушение на материалния закон. | Определение | |

СЪДИЯ : ЕВГЕНИЯ ПЕТКОВА

| № по ред | № на дело | характер | ОТМЕНЕНИ ИЗЦЯЛО | | ОТМЕНЕНИ ОТЧАСТИ | |
|----------|---------------|----------------|---|-----------------------------------|------------------|---|
| | | | върнато за ново разглеждане | Решени(о-ние) – II -ра инстанция | | |
| 1. | Гр.д.№ 668/08 | Чл.45 ЗЗД | | | Решение | Отм.частично реш. на МРС в една част , поради нарушаване на мат.закон,в останалата част потвърждава реш.на МРС |
| 2. | Гр.д.№178/08 | Чл.14(4) ЗСПЗЗ | Отм изцяло реш. на МРС , поради нарушаване на мат.закон | | решение | |
| 3. | Гр.д.№464/09 | КТ | | | решение | МОС отменява частично реш.на МРС,поради предст.на нови д-ва пред II-ра инст. в останалата част потвърдено |
| 4. | Гр.д.№242/06 | Чл.108 ЗС | | | решение | Отм.частично реш. на МРС в една част , поради предс. на нови д-ва пред II-ра инст.,в останалата част потвърждава реш.на МРС |
| 5. | Гр.д.№ 706/08 | Чл.108 ЗС | | | решение | Отм.частично реш. на МРС в една част , поради нарушаване на мат.закон,в останалата част потвърждава реш.на МРС |
| 6. | Гр.д.№ 265/08 | Чл.344 ал.1 КТ | | | Решение | Отм.частично реш. на МРС в една част , поради невиновно поведение на съда ,в останалата част потвърждава реш.на МРС |
| 7. | Гр.д.№ 178/09 | Чл.344 КТ | Отм изцяло реш. на МРС , поради нарушаване на мат.закон | | решение | |
| 8. | Гр.д.№ 19/08 | Чл.344 КТ | | | решение | Отм.частично реш. на МРС в една част , поради нарушаване на мат.закон,в останалата част потвърждава реш.на МРС |

| № по ред | № на дело | характер | ОТМЕНЕНИ ИЗЦЯЛО | | ОТМЕНЕНИ ОТЧАСТИ | |
|----------|---------------|----------------|--|-----------------------------------|------------------|---|
| | | | върнато за ново разглеждане | Решени(о-ние) – II -ра инстанция | | |
| 9. | Гр.д.№ 213/08 | Чл.97 ГПК | | | решение | Отм.частично реш. на МРС в една част , поради предс. на нови д-ва пред II-ра инст.,в останалата част потвърждава реш.на МРС |
| 10. | Гр.д.№ 46/09 | Чл.99 СК | | | Решение | Отм.частично реш. на МРС в една част , поради предс. на нови д-ва пред II-ра инст.,в останалата част потвърждава реш.на МРС |
| 11. | Гр.д.№147/08 | Чл.33 ал.1 ЗС | Отм изцяло реш. на МРС , поради нарушаване на мат.закон | | Решение | |
| 12. | Гр.д.№385/09 | Чл.97 ал.1 ГПК | Отменява изцяло Определение на МРС , поради промяна в практиката на ВКС и връща делото за продължаван на съдопроизводствените действия | | Определение | |
| 13. | Гр.д.№75/2010 | Чл.45 ЗЗД | Отм изцяло Опр. на МРС , поради нарушаване на мат.закон | | определение | |

СЪДИЯ : РУМЕН ПЕТКОВ

| № по ред | № на дело | характер | ОТМЕНЕНИ ИЗЦЯЛО | | ОТМЕНЕНИ ОТЧАСТИ |
|----------|----------------|------------------|--|-----------------------------------|--|
| | | | върнато за ново разглеждане | Решени(о-ние) – II -ра инстанция | |
| 1. | Гр.д.№ 464/06 | Делба | Изцяло отм.реш на МРС поради нарушаване на мат.закон | решение | |
| 2. | Гр.д.№ 1119/05 | Чл.14 ал.4 ЗСПЗЗ | | Решение | Отм.частично реш. на МРС в една част , поради предс. на нови д-ва пред II-ра инст., в останалата част потвърждава реш.на МРС |
| 3. | Гр.д.№ 655/03 | Делба | | решение | Отм.изцяло реш. на МРС в една част , поради предс. на нови д-ва пред II-ра инст |
| 4. | Гр.д.№ 358/08 | Чл.344 КТ | Отм.изцяло реш. на МРС, поради нарушаване на мат.закон | решение | |
| 5. | Гр.д.№ 989/06 | Чл.357 КТ | Отм.изцяло реш. на МРС, поради невиновно поведение на съда. | решение | |
| 6. | Гр.д.№ 65/07 | Чл.14 ЗСПЗЗ | | решение | Отм.частично реш. на МРС в една част , поради предс. на нови д-ва пред II-ра инст., в останалата част потвърждава реш.на МРС |
| 7. | Гр.д.№ 72/08 | СК | Отм.изцяло реш. на МРС , поради предс. на нови д-ва пред II-ра инст. | решение | |
| 8. | Гр.д.№ 1147/06 | Делба | | решение | Отм.частично реш. на МРС в една част , поради предс. на нови д-ва пред II-ра инст., в останалата част потвърждава реш.на МРС |
| 9. | Гр.д.№535/07 | Чл.11 ал.2 ЗСПЗЗ | Отм.изцяло реш. на МРС, поради нарушаване на мат.закон | решение | |
| 10. | Гр.д.№ 272/09 | Чл.99 СК | | решение | Отм. от части решението на МРС ,поради нарушаване на мат.закон в останалата част оставено в сила. |

| № по ред | № на дело | характер | ОТМЕНЕНИ ИЗЦЯЛО | | ОТМЕНЕНИ ОТЧАСТИ |
|----------|-----------------|------------|---|-----------------------------------|---|
| | | | върнато за ново разглеждане | Решени(о-ние) – II -ра инстанция | |
| 11. | Гр.д.№ 1134/07 | Делба | | решение | Отм. от части решението на МРС ,поради нарушаване на мат.закон в останалата част оставено в сила. |
| 12. | Гр.д.№770/02 | Делба | | решение | Отм. от части решението на МРС ,поради нарушаване на мат.закон в останалата част оставено в сила |
| 13. | Ч.гр.д.№ 888/09 | Чл.417 ГПК | Отм.изцяло опр. на МРС, поради нарушаване на мат.закон | определение | |
| 14. | Ч.гр.д.№ 383/09 | Чл.405 ГПК | Отм.изцяло опр. на МРС , поради предс. на нови д-ва пред II-ра инст. | определение | |
| 15. | Гр.д.№ 501/09 | Чл.344 КТ | | определение | Отм. от части решението на МРС ,поради постигане на спогодба пред въззивната инстанция в останалата част оставено в сила. |
| 16. | Гр..д.№229/09 | Чл.124 ГПК | Отм.изцяло Определение на МРС, поради нарушаване на мат.закон | Определение | |

СЪДИЯ : РУМЯНА МИХАЙЛОВА

| № по ред | № на дело | характер | ОТМЕНЕНИ ИЗЦЯЛО | | ОТМЕНЕНИ ОТЧАСТИ | |
|----------|--------------|------------|--|-----------------------------------|------------------|---|
| | | | върнато за ново разглеждане | Решени(о-ние) – II -ра инстанция | | |
| 1. | гр.д.№132/09 | Чл.124 ГПК | | | решение | Отм. от части решението на МРС ,поради нарушаване на мат.закон в останалата част оставено в сила. |
| 2. | Гр.д.№188/09 | Чл.415 ГПК | | | решение | МОС Обезсилва частично реш.на МРС и прекратява производството по делото.В останалата част оставя в сила реш.на МРС. |
| 3. | Гр.д.№230/09 | Чл.220 КТ | | | решение | Отм. от части решението на МРС ,поради нарушаване на мат.закон в останалата част оставено в сила. |
| 4. | Адм.6/09г. | ЗСПЗЗ | Отм изцяло реш. на МРС ,поради нарушаване на мат.закон | | решение | |
| 5. | Гр.д.№261/09 | чл.344 КТ | | | решение | Отм.частично реш. на МРС , ,поради нарушаване на мат.закон |
| 6. | Гр.д.№241/09 | Чл.99 СК | | | решение | Отм. от части решението на МРС ,поради предст.на нови два пред II.инст.в останалата част оставено в сила. |
| 7. | Гр.д.№631/09 | ЗЗДН | | | решение | Отм. от части решението на МРС ,поради предст.на нови два пред II.инст.в останалата част оставено в сила. |
| 8. | Гр.д.№413/09 | Чл.49 СК | | | решение | Обезсилва частично решението на МРС , поради нарушаване на мат.закон в останалата част оставено в сила. |

| № по ред | № на дело | характер | ОТМЕНЕНИ ИЗЦЯЛО | | ОТМЕНЕНИ ОТЧАСТИ |
|----------|--------------|------------|--|-----------------------------------|--|
| | | | върнато за ново разглеждане | Решени(о-ние) – II -ра инстанция | |
| 9. | Гр.д.№548/09 | Чл.422 ГПК | Отменява Решение на МРС и връща делото за продължаване на съдопроизводствените действия по делото. | решение | |
| 10. | Гр.д.№275/09 | Чл.49 ЗЗД | | решение | Отм. от части решението на МРС ,поради предст.на нови д-ва пред II.инст.в останалата част оставено в сила. |

СЪДИЯ : АНЕЛИЯ ЦЕКОВА

| № по ред | № на дело | характер | ОТМЕНЕНИ ИЗЦЯЛО | | ОТМЕНЕНИ ОТЧАСТИ |
|----------|---------------|-------------|---|-----------------------------------|---|
| | | | върнато за ново разглеждане | Решени(о-ние) – II -ра инстанция | |
| 1. | Гр.№2189/09 | делба | | решение | Отм.частично реш. на МРС в една част , поради предс. на нови д-ва пред II-ра инст.,в останалата част потвърждава реш.на МРС |
| 2. | гр.№ 253/08 | Чл.38 от ЗС | | решение | Отм.частично реш. на МРС в една част , поради предс. на нови д-ва пред II-ра инст.,в останалата част потвърждава реш.на МРС |
| 3. | Гр.д.№ 549/08 | Чл.14 ЗСПЗЗ | Отм.изцяло реш. на МРС, поради невиновно поведение на съда. | решение | |
| 4. | Гр.д.№ 874/04 | Делба | | решение | Отм. от части решението на МРС ,поради нарушаване на мат.закон в останалата част оставено в сила. |
| 5. | Гр.д.№ 650/07 | делба | Отм.изцяло реш. на МРС, поради нарушаване на мат.закон | решение | |

| № по ред | № на дело | характер | ОТМЕНЕНИ ИЗЦЯЛО | | ОТМЕНЕНИ ОТЧАСТИ | |
|----------|----------------|----------------|---|-----------------------------------|------------------|--|
| | | | върнато за ново разглеждане | Решени(о-ние) – II -ра инстанция | | |
| 6. | Гр.д.№ 687/07 | Делба | | | решение | Отм. от части решението на МРС ,поради нарушаване на мат.закон в останалата част оставено в сила. |
| 7. | Гр.д.№ 934/07 | ЗЗД | | | решение | Отм. от части решението на МРС ,поради нарушаване на мат.закон в останалата част оставено в сила. |
| 8. | Гр.д.№ 63/09 | КТ | | | решение | Отм.частично реш. на МРС в една част , поради предс. на нови д-ва пред II-ра инст.,в останалата част потвърждава реш.на МРС |
| 9. | Гр.д.№ 189/08 | Делба | Отм.изцяло реш. на МРС, поради невиновно поведение на съда. | | решение | |
| 10. | Гр.д.№312/09 | Чл.82 СК | Отм.изцяло реш. на МРС, поради невиновно поведение на съда. | | решение | |
| 11. | Гр.д.№ 750/07 | Чл.14 ЗСПЗЗ | Отм.изцяло реш. на МРС , поради предс. на нови д-ва пред II-ра инст. | | решение | |
| 12. | Адм.д.№11/09 | Чл.14(3) ЗСПЗЗ | Отменява Реш. на МРС и връща делото за продължаване на съдопроизводствените действия по делото. | | решение | |
| 13. | Гр.д.№ 47/07г. | Чл.14(4) ЗСПЗЗ | Отм.изцяло реш. на МРС, поради нарушаване на мат.закон | | решение | |
| 14. | Гр.д.№ 468/07 | Чл.108 ЗС | | | решение | МОС Обезсилва частично реш.на МРС.В останалата част оставя в сила реш.на МРС. |
| 15. | Гр.д.№ 643/09 | Чл.150 СК | Отм.изцяло реш. на МРС , поради предс. на нови д-ва пред II-ра инст. | | решение | |
| 16. | Гр.д.№ 110/09 | Чл.108 ЗС | | | Определение | Отм.частично Определение . на МРС в една част , поради предс. на нови д-ва пред II-ра инст.,в останалата част потвърждава реш.на МРС |

| № по ред | № на дело | характер | ОТМЕНЕНИ ИЗЦЯЛО | | ОТМЕНЕНИ ОТЧАСТИ |
|----------|----------------|------------------|---|-----------------------------------|------------------|
| | | | върнато за ново разглеждане | Решени(о-ние) – II -ра инстанция | |
| 17. | Гр.д.№ 629/08 | Чл.79 ЗЗД | Отм.изцяло на МРС, поради нарушаване на мат.закон | Определение | |
| 18 | Ч.гр.д.№ 29/08 | Чл237 ГПК (отм.) | Отм.изцяло на МРС, поради предст.на нови д-ва пред II-ра инст. | Определение | |
| 19 | Гр.д.№69/10 | Вещен иск | Отм.изцяло на МРС, поради невиновно поведение на съда. | Определение | |
| 20 | Гр.д.№87/10 | Чл.14 ЗСПЗЗ | Отменява за продължаване на съдопроизводствените действия по делото. | Определение | |

СЪДИЯ : ВАЛЯ МЛАДЕНОВА

| № по ред | № на дело | характер | ОТМЕНЕНИ ИЗЦЯЛО | | ОТМЕНЕНИ ОТЧАСТИ |
|----------|---------------|-----------|---|-----------------------------------|---|
| | | | върнато за ново разглеждане | Решени(о-ние) – II -ра инстанция | |
| 1. | Гр.д.№ 254/09 | Чл.55 ЗЗД | Обезсилва като недопустимо реш.на МРС. | Решение | |
| 2. | Гр.д.№ 562/08 | Чл.59 ЗЗД | | Решение | Отм.частично реш. на МРС в една част , поради предс. на нови д-ва пред II-ра инст.,в останалата част потвърждава реш.на МРС |
| 3. | Гр.д.№ 768/07 | Чл.99 СК | | Решение | Отм.частично реш. на МРС в една част , поради невиновно поведение на съда ,в останалата част потвърждава реш.на МРС |
| 4. | Гр.д.№ 958/07 | делба | | Решение | Отм. частично реш. на МРС, МОС постановява ново реш. |
| 5. | Гр.д.№ 610/08 | Чл.344 КТ | Отм.изцяло реш. на МРС, поради предс. на нови д-ва пред II-ра инст. | Решение | |
| 6. | Гр.д.№ 14/08 | Чл.225 КТ | | Решение | Отм.частично реш. на МРС в една част , поради предс. на нови д-ва пред II-ра инст.,в останалата част потвърждава реш.на МРС |
| 7. | Гр.д.№ 705/08 | Чл.109 ЗС | | Решение | Отм.частично реш. на МРС в една част , поради нарушаване на мат.закон,в останалата част потвърждава реш.на МРС |
| 8. | Гр.д.№ 741/07 | Чл.55 ЗЗД | | Решение | Отм.частично реш. на МРС в една част , поради предс. на нови д-ва пред II-ра инст.,в останалата част потвърждава реш.на МРС |

| № по ред | № на дело | характер | ОТМЕНЕНИ ИЗЦЯЛО | | ОТМЕНЕНИ ОТЧАСТИ | |
|----------|---------------|------------|---|-----------------------------------|------------------|---|
| | | | върнато за ново разглеждане | Решени(о-ние) – II -ра инстанция | | |
| 9. | Гр.д.№ 544/09 | Чл.422 ГПК | | | Решение | Отм.частично реш. на МРС в една част , поради нарушаване на мат.закон,в останалата част потвърждава реш.на МРС |
| 10. | Гр.д.№ 591/09 | Чл.227 КЗ | Отм.изцяло реш. на МРС, МОС постановява ново реш. | | Решение | |
| 11. | Гр.д.№ 386/10 | Чл.150 СК | | | Решение | Отм.частично реш. на МРС в една част , поради предс. на нови д-ва пред II-ра инст.,в останалата част потвърждава реш.на МРС |

Доклад за дейността на Районен съд Монтана през 2010 г.

СПРАВКА II

| | шифър на реда | несв. Дела в нач. на периода | постъпили дела | дела за разглеждане | Свършени дела | | | | | ост. несв. дела |
|---|---------------|------------------------------|----------------|---------------------|---------------|------------|----------|----------|------------|-----------------|
| | | | | | общо | потвърдени | изменени | отменени | прекратени | |
| a | б | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА - ОБЩО | 2000 | 128 | 552 | 680 | 586 | 183 | 86 | 246 | 71 | 94 |
| в т.ч. до ЗГ и ЗПОД | 2001 | 4 | 30 | 34 | 31 | 2 | 7 | 19 | 3 | 3 |
| по ЗА, ЗДДС и ДОПК | 2002 | 25 | 7 | 32 | 32 | 13 | 2 | 16 | 1 | 0 |
| по ЗД по пътищата | 2003 | 65 | 258 | 323 | 276 | 90 | 61 | 92 | 33 | 47 |
| по ЗУТ | 2004 | 0 | 16 | 16 | 14 | 3 | 0 | 3 | 8 | 2 |
| по Закона за стандартизация | 2005 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| по Закона за митниците | 2006 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| по Закона за конкуренцията | 2007 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| по Закона за опазване на селскостоп. имущество и ЗОЗЗ | 2008 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| по Закона за опазване на околната среда /ЗОВВПЗ/ | 2010 | 0 | 3 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| по Закона за авторското право | 2011 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| по Закона за мерките срещу изпиране на пари | 2012 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| по Закона за защита на потребителите /ЗЗП/ | 2013 | 3 | 4 | 7 | 7 | 4 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| по Закона за местните данъци и такси /ЗМДТ/ | 2014 | 0 | 3 | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| По УБДХ | 2015 | 0 | 23 | 23 | 23 | 21 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| По Закона за защита срещу дискриминацията | 2016 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

СПРАВКА III

| | Шифър | Брой |
|---|----------|----------|
| a | б | в |
| Брой насрочвания на дела – ОХ + ЧХ | 3100 | 825 |
| В т.ч. от общ характер | 3110 | 706 |
| Брой отлагания на дела ОХ + ЧХ | 3200 | 371 |
| В т.ч. от общ характер | 3210 | 283 |
| Изпратени дела за доразсп.от съдия-докладчик | 3300 | 11 |
| Изпр.за доразсп.в открито заседание | 3320 | 6 |
| От влезли в сила решени,брой дела, изпратени за доразследване | 3350 | 3 |
| Комулации | 3600 | 55 |

СПРАВКА IV

| | Шифър | Брой |
|--|----------|----------|
| a | б | в |
| От несвършените дела /кол.15/ с изтекъл срок от първото образуване на делото | | |
| А/ до 3 месеца | 4100 | 59 |
| Б/ от три до шест месеца | 4200 | 6 |
| В/ от 6 месеца до 1 година | 4300 | 5 |
| Г/ над една година | 4400 | 3 |
| От решените дела /кол. 7/ с ненаписани мотиви към присъдата с изтекъл 15-дневен срок | 4500 | 21 |

СПРАВКА V

| | Шифър | Брой |
|-----------------------------------|----------|----------|
| a | б | в |
| Издадени свидетелства за съдимост | 3000 | 7205 |
| Издадени справки за съдимост | 3100 | 5902 |

СПРАВКА VI

| СВЪРШЕНИ ДЕЛА | Брой |
|---|------|
| Гл.XIV НПК Бързи производства | 2 |
| Гл.XXV НПК Незабавни производства | 0 |
| Гл.XXVI НПК Свършени производства по искане на обвиняемия | 1 |
| Гл.XXVII НПК Съкратени производства | 169 |

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.

Съставил: **Николинка Александрова**

Съд. администратор:

Телефон:
096395157
Дата:

Гинка Митова
Лидия Миткова
Велика Цветкова

Галина-Мария Иванова

01.02.2011

Административен ръководител:

Красимир Семов

Приложение № 8

СПРАВКА за върнати от горна инстанция обжалвани дела – отменени и изменени**СЪДИЯ : РУМЯНА МИХАЙЛОВА**

| № по ред | ВИД И № НА ДЕЛО | ОБЖАЛВАНИ ПРЕД | РЕЗУЛТАТ | ПРИЧИНИ |
|----------|------------------------------|------------------|----------|---|
| 1. | <u>АНД 44/2010 година</u> | пред АС –Монтана | отменено | Неправилно приложение на материалния закон чл. 286 ЗЕС. |
| 2. | <u>АНД 95/2010</u> | пред АС Монтана | отменено | Решението е отменено поради неправилно приложение на материалния закон. |
| 3. | <u>АНД 169/10 година</u> | | отменено | Решението е обезсилено поради процесуална недопустимост на жалбата . |
| 4. | <u>АНД 176/2010 година</u> | пред АС –Монтана | отменено | Неправилно приложение на материалния закон – чл. 179 ал 3 т 2 ЗДВП |
| 5. | <u>АНД 195/2010 година</u> | пред АС –Монтана | отменено | Неправилно приложение на материалния закон –чл. 123 ЗДВП. |
| 6. | <u>АНД 247/2010 година -</u> | пред АС –Монтана | отменено | неправилно приложение на материалния закон чл. 8 вр. с чл. 10 пар. 2 регламент № 561/2006 година ЕП съвета респективно чл. 104 от ЗДВП . |
| 7. | <u>АНД 151/2010 година</u> | Пред АС Монтана | отменено | Допуснати съществени нарушения на съда производствените правила |
| 8. | <u>АНД 204/2010 година</u> | Пред АС Монтана | отменено | Неправилно приложение на материалния закон |
| 9. | <u>ЧНД 39/2010 година</u> | Пред МОС | отменено | Нарушение на процесуалните правила |
| 10. | <u>АНД 46/2010 година</u> | Пред МОС | изменено | Неправилно приложение на материалния закон |
| 11. | <u>ОХ 18/2010 година</u> | пред ОС –Монтана | отменено | основание чл. 336 ал 1 т 1 НПК прилагайки закона за тежко наказуемо престъпление при наличие за обвинение за това престъпление в първата инстанция. |

ИЗГОТВИЛИ СПРАВКАТА :

1. ВЕЛИКА ЦВЕТКОВА
2. ЛИДИЯ МИТКОВА
3. НИКОЛИНКА АЛЕКСАНДРОВА
4. ГИНКА МИТОВА

СПРАВКА за върнати от горна инстанция обжалвани дела – отменени и изменени**СЪДИЯ : КРАСИМИР СЕМОВ**

| №по ред | ВИД И № НА ДЕЛО | ОБЖАЛВАНИ ПРЕД | РЕЗУЛТАТ | ПРИЧИНИ |
|---------|----------------------|------------------|------------------------|---|
| 1. | АНД № 40133/2010 г. | пред ОС –Монтана | отменено | неправилно приложение на материалния закон |
| 2. | АНД № 40018/2010 г | пред АС –Монтана | отменено | неправилно приложение на материалния закон |
| 3. | АНД № 40272/2010г. | пред АС-Монтана | изменено | изменение в наказателната част – неправилно оставяне в сила на посочените за отнети контролни точки в НП . |
| 4. | АНД №40201/2010 г. | пред АС –Монтана | отменено | неправилно приложение на материалния закон . |
| 5. | АНД № 40323/2010 г. | пред АС –Монтана | отменено | На основание чл.146 т.3 от НПК съществено нарушение на съдопроизводствените правила – неизяснено дали се касае за ново строителство /строеж/ по смисъла на параг. 5 ,т.38 от ДР на ЗУТ или за текущ ремонт на стара постройка и укрепване на същата съгласно чл. 151, ал.1 т.4 от ЗУТ . |
| 6. | АНД № 40 065/2010 г. | пред АС –Монтана | обезсилва решението | обезсилва решението поради недопустимост на жалбата съгласно чл. 58 , ал.2 от ЗАНН. |
| 7. | ОХ № 30399/2006г. | пред ОС –Монтана | отменено | По делото има постановена присъда която е обжалвана пред ОС – Монтана и потвърдена. Обжалвано е и определението относно мярка за неотклонение”задържане под стража “, която е изменена в “подписка “, като е имало за последица отмяна на определението, с което е потвърдена мярката за неотклонение “задържане под стража “ по смисъла на чл. 309 ал.1 от НПК . |
| 8. | АНД№ 40309/09 | пред АС –Монтана | отменено | неправилно приложение на материалния закон |

ИЗГОТВИЛИ СПРАВКАТА : 1. ВЕЛИКА ЦВЕТКОВА

.....

2. ЛИДИЯ МИТКОВА

.....

3.НИКОЛИНКА АЛЕКСАНДРОВА

.....

4.ГИНКА МИТОВА

.....

СПРАВКА

за върнати от горна инстанция обжалвани дела - отменени и изменени

СЪДИЯ : ПЕТЯ ТОПАЛОВА

| № ПО РЕД | ВИД И № НА ДЕЛО | ОБЖАЛВАНО ПРЕД | РЕЗУЛТАТ | ПРИЧИНИ |
|----------|-------------------|----------------|----------|--|
| 1. | АНД 40420/2009 г. | АС - Монтана | Отменено | Неправилно приложение на чл. 28 от ЗАНН |
| 2. | АНД 40545/2009 г. | АС - Монтана | Отменено | Неправилно приложение на мат. закон |
| 3. | АНД 40546/2009 | АС - Монтана | Отменено | Неправилно приложение на чл. 28 от ЗАНН |
| 4. | АНД 40120/2010 г. | АС - Монтана | Отменено | Неправилно приложение на мат. закон |
| 5. | АНД 40159/2010 г. | АС - Монтана | Отменено | Неправилно приложение на мат.закон |
| 6. | ЧНД 50293/2010 г. | МОС | Отменено | Неправилно приложение на проц. закон/незаконен състав на съда/ |
| 7. | АНД 40206/2010 г. | АС - Монтана | Отменено | Нарушение на мат. закон |
| 8. | ЧХ 50192/2009 г. | МОС | Изменено | Намален размер на гр. иск |
| 9. | НОХД 30549/2009 | МОС | Изменено | Изм. в нак. част/ по отношение на лишаването на подсъдимата от права |

ИЗГОТВИЛИ СПРАВКАТА:

1. Велика Цветкова
2. Лидия Миткова
3. Николинка Александрова
4. Гинка Митова

С П Р А В К А

за върнати от горна инстанция обжалвани дела - отменени и изменени

СЪДИЯ : НАТАША НИКОЛОВА

| № ПО РЕД | ВИД И № НА ДЕЛО | ОБЖАЛВАНО ПРЕД | РЕЗУЛТАТ | ПРИЧИНИ |
|----------|--------------------|----------------|----------|---|
| 1. | ЧНД 50 273/2009 г. | МОС | Отменено | Отменено определение, с което е отменено постановление на РП Монтана и прекратено производството поради недопустимост на жалбата. Прието, че жалбата, подадена пред РС Монтана е недопустима, т.к. съдът е сезиран с жалба от лице, което не е легитимирано да подава такива. |
| 2. | ЧНД 50 279/2009 г. | МОС | Отменено | Отменено определение, с което е отменено постановление на РП – Монтана и вместо това, потвърдено постановлението на Р П Монтана, с което е прекратено досъдебното производство № 3 М 27/2009 година на ОДна МВР – Монтана. Причини за отмяна: прието, че за същото деяние против същото лице е водено дело с друго обвинение, но на практика за същото деяние. |
| 3. | АНД 40 581/2009 г | АС – Монтана | Отменено | Отменено поради проц.нарушение – непр. призоваване на администр.нак.орган ОД на МВР – Монтана, вместо него приз. РУ на МВР Монтана |
| 4. | АНД 40 557/2010 г. | АС – Монтана | Отменено | Отменено поради проц.нарушение – непр. призоваване на администр.нак.орган ОД на МВР – Монтана, вместо него приз. РУ на МВР Монтана |
| 5. | АНД 40 014/2010 г. | АС – Монтана | Отменено | Не са налице съществени проц. нарушения, допуснати в производството по установяване на адм. Нарушение и налагане на адм. наказание. |
| 6. | ЧХ 50 346/2009 г. | МОС | Отменено | Отменено определението, с което е прекратено производството по делото. Делото е върнато на съдия – докладчика за разглеждане по същество. Причини за отмяна: прието, че тжбата отговаря на изискванията на чл. 81, ал.1 от НПК. |
| 7. | НОХД 30 464/2009г | МОС | Изменено | Изменена присъда, като наказанието е определено при условията на чл. 54 от НК. Прието, че не са налице условията за определяне на наказанието при условията на чл. 55 от НК . |
| 8. | ЧХ 50 229/2009 г. | МОС | Отменено | Отменено определение за спиране на производството. |

| | | | | |
|----|-------------------|-----|----------|---|
| 9. | НОХД 30481/2009г. | МОС | Изменено | Изменено по отношение на приетия за разглеждане гр. иск, като производството в тази част е прекратено. Прието, че не са налице като пряк и непосредствен резултат неимуществени вреди за пострадалия, поради което и недопустимо се явява търсенето на такива. В тази връзка изм. присъда и в частта, с която подсъдимия е осъден да заплати и следващата се държавна такса , по сметка на ВСС. |
|----|-------------------|-----|----------|---|

ИЗГОТВИЛИ СПРАВКАТА:

1. Велика Цветкова
2. Лидия Миткова
3. Николинка Александрова
4. Гинка Митова

СПРАВКА за върнати от горна инстанция обжалвани дела – отменени и изменени**СЪДИЯ : ЦВЕТАН КОЛЕВ**

| № по ред | ВИД И № НА ДЕЛО | ОБЖАЛВАНИ ПРЕД | РЕЗУЛТАТ | ПРИЧИНИ |
|----------|-------------------|-----------------|---|--|
| 1. | анд 424/10 година | пред АС Монтана | отменено | Неправилно приложение на материалния закон |
| 2. | анд 358/09 година | пред АС Монтана | отменено | Неправилно приложение на материалния закон |
| 3. | Анд 330/09 година | пред АС Монтана | отменено | Неправилно приложение на материалния закон |
| 4. | Анд 383/09 година | пред АС Монтана | отменено | Неправилно приложение на материалния закон |
| 5. | Анд 535/2009 год | пред АС Монтана | отменено | Неправилно приложение на материалния закон |
| 6. | Ох 502/09 год | МОС | Отменя присъдата и връща на РП М-на | Неправилно приложение на процесуалните правила |
| 7. | Ох 446/2008 | ВКС | Отменя присъдата на РС и МОС и връща делото на РС Монтана | Неправилно приложение на процесуалните правила |
| 8. | Ох 266/09 | МОС | Отменя присъдата и връща делото за ново разглеждане от друг състав | Неправилно приложение на процесуалните правила |
| 9. | Ох 498/09 | МОС | Отменя присъдата и връща делото за ново разглеждане от друг състав | Неправилно приложение на процесуалните правила |
| 10. | Ох 425/08 | МОС | ИЗМЕНЕНО | Изменено в частта на наложеното наказание, като налага административно наказание глоба 500 лева |
| 11. | ОХ 506/08 | МОС | ИЗМЕНЕНО | Изменява присъдата, като преквалифицира деянието по чл. 343 ал 1 б. "б" във връзка с чл. 342 ал. 1 НК |
| 12. | ЧХ 81/09 | МОС | ИЗМЕНЕНО | Изменява присъдата относно датата на извършване на деянието, правната квалификация и вида и размера на наказанието |

ИЗГОТВИЛИ СПРАВКАТА :

1. ВЕЛИКА ЦВЕТКОВА

.....

2. ЛИДИЯ МИТКОВА

.....

3. НИКОЛИНКА АЛЕКСАНДОРВА

.....

4. ГИНКА МИТОВА

.....

СПРАВКА за върнати от горна инстанция обжалвани дела – отменени и изменени**СЪДИЯ : ДИМИТРИНА НИКОЛОВА**

| № по ред | ВИД И № НА ДЕЛО | ОБЖАЛВАНИ ПРЕД | РЕЗУЛТАТ | ПРИЧИНИ |
|----------|---------------------|------------------|----------|--|
| 1. | АНД № 40245/2010 г. | пред АС -Монтана | отменено | нарушен е материалния закон |
| 2. | АНД № 40019/2010 г. | пред АС –Монтана | отменено | нарушен е материални закон |
| 3. | АНД № 40352/2009г. | пред АС –Монтана | отменено | Отменя решението на РС –Монтана , тъй като НП не е издадено при съществени нарушения на процесуалните правила и потвърждава наказателното постановление |
| 4. | АНД № 40074/2010 г. | пред АС –Монтана | отменено | нарушен е материалния закон |
| 5. | АНД № 40463/2010 г. | пред АС –Монтана | отменено | След постановяване на решението /27.11.2009г. / е в сила нова разпоредба на чл. 92 ал.4 ЗКПО на 01.01. 2010 г. , която деинкриминира деянието и тя е по благоприятна за нарушителя съгласно чл. 3 , ал.2 от ЗАНН. |
| 6. | ЧНД 50137/2010 г. | пред ОС –Монтана | отменено | Отменя определението с което е потвърдено постановлението за прекратяване на ДП .Връща делото на прокурора за изпълнение на конкретни указания . |
| 7. | ЧНД 50211/2010 г. | пред ОС –Монтана | отменено | поради съществени нарушения на процесуалните правила – налице е забрана за последващо участие на разглеждане на делото при този състав с оглед разпоредбата на чл. 29 ал.1 б.”в” НПК и чл. 29 ал.2 от НК . |
| 8. | ЧНД 50271/2009г. | пред ОС –Монтана | отменено | Причина за отмяна на определението е обстоятелството, че пред въззивната инстанция е представено ново писмено доказателство - препис от решение постановено на 09.03. 2010 г. на ВКС на РБ по НД № 774/2009г. с което е възобновено НДОХ № 30 051/2009 г. по описа на РС –Монтана и е отменена изцяло постановената по него присъда от 03. 06. 2009 г. и е прекратено наказателното производство.При постановяване на отмененото определение съдия – докладчика е взел предвид и обсъждал последното осъждане, а именно наказанието наложено с присъда по НДОХ № 30 051/2009 г. по описа на РС –Монтана , която присъда е била влязла в сила.Тази присъда е постановена от друг съдия- докладчик от състава на РС –Монтана /Председателя на VI нак. състав / . |

ИЗГОТВИЛИ СПРАВКАТА :

1. ВЕЛИКА ЦВЕТКОВА
2. ЛИДИЯ МИТКОВА
3. НИКОЛИНКА АЛЕКСАНДРОВА
4. ГИНКА МИТОВА

СПРАВКА за върнати от горна инстанция обжалвани дела – отменени и изменени

СЪДИЯ : ЗОЯ ХРИСТОВА

| №по ред | ВИД И № НА ДЕЛО | ОБЖАЛВАНИ ПРЕД | ЕЗУЛТАТ | ПРИЧИНИ |
|---------|------------------------|----------------------------|----------|---|
| 1. | <u>АНД 40188/10 г.</u> | пред АС –Монтана | зменено | неправилно приложение на чл. 27 ал. 2 от ЗАНН |
| 2. | АНД 355/09 г. | пред АС Монтана | отменено | неправилно приложение на материалния закон |
| 3. | <u>АНД 289/10 г.</u> | пред АС –Монтана | отменено | неправилно приложение на материалния закон |
| 4. | АНД 386/10 г. | пред АС –Монтана | отменено | неправилно приложение на материалния закон |
| 5. | ЧНД 50 203/09 г. | пред ОС –Монтана | отменено | неправилно приложение на материалния закон и върнато на прокурора |
| 6. | ЧНД 50 125/09 г. | пред ОС –Монтана | отменено | неправилно приложение на материалния закон и върнато за ново разглеждане на първоин. съд |
| 7. | ОХ 483/09 г | ОС Монтана | изменено | Присъдата е изменена в наказателната част намален е срока на пробационните мерки |
| 8. | ОХ 30 051/09 г. | ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД | отменено | Присъдата изцяло отменена, наказателното производство прекратено поради изтекъл давностен срок. |
| 9. | ЧХ 191/09 г. | ОС Монтана | изменено | Присъдата е изменена в наказателната и в гражданската част. |

ИЗГОТВИЛИ СПРАВКАТА :

- 1.Велика Цветкова
- 2.Лидия Миткова
- 3.Николинка Александрова.
- 4.Гинка Митова

Приложение № 9

| | | |
|---|-----|--------|
| ПОЛУЧАТЕЛ: Министерство на правосъдието | КОД | ПЕРИОД |
| РАЙОНЕН СЪД: гр. МОНТАНА | 163 | 12 |

| |
|------------------------------|
| МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО |
| ФОРМА СП-И |

ОТЧЕТ

ЗА ДЕЙНОСТТА НА ДЪРЖАВНИТЕ СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ В РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ПРЕЗ 2010 г.

РАЗДЕЛ I - ИЗПЪЛНИТЕЛНИ ДЕЛА

| ВИДОВЕ ИЗПЪЛНИТЕЛНИ ДЕЛА | шифър на реда | Движение на делата - кол. 3 = кол. 4 + кол. 5 + кол. 6 + кол. 7 | | | | | | | Характер на изпълнението | | | | | Брой жалби | | Призовки и книжа | |
|--|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------------|--|--------------------|--------------------------------------|---|--------------------------|-------------------|------------------|---------------------------|----------------------|-------------------|------------------|----------------------------|----------------------------|
| | | Несвършени дела в началото на отчетния период | Постъпили | Всичко / кол. 1 + кол. 2/ | Прекратени | | Изпратени на друг съдебен изпълнител | Останали несвършени в края на отчетния период | продажби на вещи | | Въводи | Предаване на движими вещи | Други | Постъпили | Уважени | Изготвени | Връчени |
| | | | | | Свършени чрез реализиране на вземането | По други причини | | | Движими | Недвижими | | | | | | | |
| а | б | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| ОБЩО /ш.1000 = 1100 + 1200 + 1300 + 1400 +1500/ I. В ПОЛЗА НА ДЪРЖАВАТА /ш. 1100 = 1110+1120/ в т.ч. а/ публични държавни вземания б/частни държавни вземания | 1000 1100 1110 1120 | 1856 100 0 100 | 361 17 0 17 | 2217 117 0 117 | 140 3 0 3 | 27 2 0 2 | 14 1 0 1 | 2036 111 0 111 | 26 5 0 5 | 22 6 0 6 | 9 0 0 0 | 6 2 0 2 | 219 45 0 45 | 13 1 0 1 | 0 0 0 0 | 9627 576 0 576 | 8372 535 0 535 |
| II. В ПОЛЗА НА ЮРИДИЧЕСКИ ЛИЦА И ТЪРГОВЦИ /ш.1200 = ш.1210+1220+1230/ в т.ч. а/ в полза на банки б/ в полза на търговци в/ в полза на други ЮЛ | 1200 1210 1220 1230 | 927 227 10 690 | 188 85 2 101 | 1115 312 12 791 | 54 21 1 32 | 10 4 0 6 | 5 0 0 5 | 1046 287 11 748 | 12 9 2 1 | 8 4 3 1 | 7 1 4 2 | 3 0 3 0 | 93 62 13 18 | 5 3 0 2 | 0 0 0 0 | 5543 3550 40 1953 | 4842 3247 26 1569 |
| III. В ПОЛЗА НА ГРАЖДАНИ /ш.1300 = ш.1310+1320+1330+1340/ в т.ч. а/ за издръжки б/ по трудови спорове в/ предаване на дете г/ други | 1300 1310 1320 1330 1340 | 686 321 90 268 | 141 34 17 88 | 827 355 107 356 | 73 21 8 44 | 15 11 2 2 | 8 2 2 4 | 731 321 95 306 | 9 3 2 4 | 8 1 0 7 | 2 0 0 2 | 1 0 0 1 | 81 8 5 68 | 7 0 0 7 | 0 0 0 0 | 3318 647 454 2174 | 2827 499 376 1913 |
| IV. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЧУЖДЕСТРАННИ РЕШЕНИЯ | 1400 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| V. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБЕЗПЕЧИТЕЛНИ МЕРКИ | 1500 | 143 | 15 | 158 | 10 | 0 | 0 | 148 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 190 | 168 |

РАЗДЕЛ II - Суми по изпълнителни дела

| ВИДОВЕ ИЗПЪЛНИТЕЛНИ ДЕЛА ПО ХАРАКТЕР И ПРОИЗХОД НА ВЗЕМАНИЯТА РАВЕНСТВА: кол. 1 + кол. 2 = кол. 3 кол. 3 = кол. 9 + кол. 11 + кол. 12 кол. 4 = кол. 5 + 6 + 7 + 8 + 9 кол. 9 ≤ кол. 4 | шифър на реда | Дължими суми по изп. дела | | | Събрана сума | | | | | | | Несъбрани суми по опрощаване, прекр. по подс. перемция, изпратени на друг СИ, давност, обезсилване и др. | Останала несъбрана сума по изпълнителни листове в края на отчетния период |
|---|---------------|---|-------------------------------------|--|--------------------------|-------|----------------------|-----------------------|-------|------------------------------|---|---|---|
| | | От образуването им до началото на отчетния период | От образуваани през отчетния период | Всичко / кол. 1 + кол. 2/ /кол. 3 = кол. 9 + 11 + 12/ | О Б Щ О /кол.5+ 6+7+8+9/ | Такси | Допълнителни разноси | Примети други разноси | Лихви | Суми по изпълнителни листове | От общо събраната сума /кол. 4/ размер на сумата платена доброволно | | |
| а | б | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| ОБЩО /ш. 1000 = 1100 + 1200 + 1300 + 1400/ I. В ПОЛЗА НА ДЪРЖАВАТА | 1000 | 8791495 | 8379800 | 17171295 | 236683 | 28916 | 2557 | 6833 | 38361 | 160016 | 0 | 192991 | 16818288 |
| /ш. 1100 = 1110+1120/ в т.ч. | 1100 | 2691717 | 194064 | 2885781 | 11716 | 1917 | 120 | 20 | 2179 | 7480 | 0 | 3588 | 2874713 |
| а/ публични държавни вземания | 1110 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| б/ частни държавни вземания | 1120 | 2691717 | 194064 | 2885781 | 11716 | 1917 | 120 | 20 | 2179 | 7480 | 0 | 3588 | 2874713 |
| II. В ПОЛЗА НА ЮРИДИЧЕСКИ ЛИЦА И ТЪРГОВЦИ | 1200 | 4401467 | 7804278 | 12205745 | 129350 | 15554 | 908 | 2789 | 13286 | 96813 | 0 | 105529 | 12003403 |
| /ш. 1200 = ш. 1210+1220+1230/ в т.ч. | 1200 | 4401467 | 7804278 | 12205745 | 129350 | 15554 | 908 | 2789 | 13286 | 96813 | 0 | 105529 | 12003403 |
| а/ в полза на банки | 1210 | 998971 | 7516952 | 8515923 | 65427 | 9222 | 65 | 1954 | 9628 | 44558 | 0 | 28536 | 8442829 |
| б/ в полза на търговци | 1220 | 17471 | 3600 | 21071 | 4037 | 318 | 36 | 0 | 615 | 3068 | 0 | 0 | 18003 |
| в/ в полза на други ЮЛ | 1230 | 3385025 | 283726 | 3668751 | 59886 | 6014 | 807 | 835 | 3043 | 49187 | 0 | 76993 | 3542571 |
| III. В ПОЛЗА НА ГРАЖДАНИ | 1300 | 1698311 | 381458 | 2079769 | 95617 | 11445 | 1529 | 4024 | 22896 | 55723 | 0 | 83874 | 1940172 |
| /ш. 1300 = ш. 1310+1320+1330+1340/ в т.ч. | 1300 | 1698311 | 381458 | 2079769 | 95617 | 11445 | 1529 | 4024 | 22896 | 55723 | 0 | 83874 | 1940172 |
| а/ за издръжки | 1310 | 16696 | 4750 | 21446 | 5768 | 1068 | 216 | 50 | 3394 | 1040 | 0 | 384 | 20022 |
| б/ по трудови спорове | 1320 | 250170 | 32561 | 282731 | 21022 | 2013 | 90 | 1955 | 2559 | 14405 | 0 | 5206 | 263120 |
| в/ предаване на дете | 1330 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| г/ други | 1340 | 1431445 | 344147 | 1775592 | 68827 | 8364 | 1223 | 2019 | 16943 | 40278 | 0 | 78284 | 1657030 |
| IV. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЧУЖДЕСТРАННИ РЕШЕНИЯ | 1400 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | |
|-------------------|---|--------------------------|----|
| БРОЙ СЪДИИ ПО ЩАТ | 2 | ОТРАБОТЕНИ ЧОВЕКОВЕ СЕЦИ | 12 |
|-------------------|---|--------------------------|----|

Дата: 07.01.2011 г.

Съставил: Мария Петрова и Бояна Петрова

Адм. Секретар: Галина-Мария Иванова

Град: Монтана

Тел.: 096/ 395 165

Председател: Красимир Семов

31.01.2011г.
Да а приложиме при
Омгара за дейността
регистрация за
2011г.



РАЙОНЕН СЪД - МОНТАНА
ПОЛУЧЕНО-Вх. № 10-В-28
НА 31.01.11 г./В 10:40 М.
Адм. секретар Г.М.Иванова



МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО
АГЕНЦИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА

1111, София ул. "Елисавета Багряна" 20
www.registryagency.bg

тел. (+359 2) 94 86 181, факс. (+359 2) 94 86 194
office@registryagency.bg

Изх. № 11-00-09/27.01.2011
(моля, цитирайте при отговор)

На Ваш № _____

ДО
Г-Н КРАСИМИР СЕМОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
РС - ГР. МОНТАНА
Ул. „Васил Левски” № 22

ОТНОСНО: писмена справка за работата на съдиите по
вписванията при Районен съд гр. Монтана

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СЕМОВ,

Във връзка с Ваше писмо, постъпило в Агенция по вписванията с вх.
№ 11-00-09/10.01.2011г., относно предоставяне на информация за броя на
извършени вписвания, отбелязвания и заличавания, издадените справки и
удостоверения, изготвените преписи от актове и постановените
определения от съдиите по вписвания при Районен съд гр. Монтана, Ви
уведомявам за следното:

1. Информацията, която Ви предоставяме, може да бъде обобщена и
генерирана като справка от електронна система „ИИСКИР” от всяко
работно място, във всяка една служба по вписвания, включително и
службата по вписвания към вашия съдебен район.

2. Справка за дейността на съдии по вписванията за периода от
01.01.2010 г. – 31.12.2010 година:

- Съдия по вписванията **Александър Александров**
- Вписвания, отбелязвания и заличавания – 2549 броя;
- Откази – 90 броя;
- Преписи – 298 броя;
- Удостоверения – 665 броя.

- Съдия по вписванията **Йорданка Станимирова**
Вписвания, отбелязвания и заличавания – 3150 броя;
Откази – 35 броя;
Преписи – 768 броя;
Удостоверения – 659 броя.

С уважение,

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН
ДИРЕКТОР:



ВИОЛЕТА НИКОЛОВА



СЛУЖБА ПО ВПИСВАНИЯТА

Гр. Монтана

Справка за дейността на съдиите по вписванията

От 01.01.2010 г. до 31.03.2010 г.

| Съдия по вписванията | Тип Документ | Статус | Брой |
|------------------------|---|-----------|------|
| Александър Александров | Акт за общинска собственост | Приключен | 145 |
| Александър Александров | Анекс/доп. споразумение към договор с нот. зав. на подписите (аренда, наем) | Приключен | 26 |
| Александър Александров | Анекс/доп. споразумение към писмен договор (на общината или държавата) | Приключен | 1 |
| Александър Александров | Брачен договор с нотариална заверка на подписите | Приключен | 1 |
| Александър Александров | Дарение на недвижим имот | Приключен | 33 |
| Александър Александров | Дарение на недвижим имот и учредяване право на ползване | Приключен | 1 |
| Александър Александров | Договор за Покупко-продажба на наследство (212 33Д) | Приключен | 5 |
| Александър Александров | Договор за аренда | Приключен | 278 |
| Александър Александров | Договор за доброволна делба | Приключен | 17 |
| Александър Александров | Договор за наем | Приключен | 19 |
| Александър Александров | Договор по чл. 192, ал. 1 ЗУТ | Приключен | 2 |
| Александър Александров | Договор по чл. 193, ал. 1 ЗУТ | Приключен | 4 |
| Александър Александров | Заличаване на възбрана | Приключен | 4 |
| Александър Александров | Заличаване на договорна ипотека | Приключен | 14 |
| Александър Александров | Заличаване на законна ипотека | Приключен | 3 |
| Александър Александров | Заповед за отмяна на АОС | Приключен | 4 |
| Александър Александров | Заповед по чл. 193, чл. 3 ЗУТ | Приключен | 1 |
| Александър Александров | Искова молба | Приключен | 9 |
| Александър Александров | Констативен акт, издаден по документи | Приключен | 30 |
| Александър Александров | Констативен н.а. по обстоятелствена проверка | Приключен | 18 |
| Александър Александров | Налагане на възбрана в/у недвижим имот или вещно право (ГПК, НПК) | Приключен | 34 |
| Александър Александров | Налагане на възбрана в/у недвижим имот или вещно право (ДОПК) | Приключен | 2 |
| Александър Александров | Налагане на обща възбрана (ГПК, НПК) | Приключен | 1 |
| Александър Александров | Отказ от вещни права | Приключен | 1 |
| Александър Александров | Покупко-продажба на недвижим имот с н.а. | Приключен | 190 |
| Александър Александров | Покупко-продажба на недвижим имот с писм. дог. | Приключен | 2 |

31.01.2011 г. Да се приложат към делото на РС Монтана за делото от което съеста и съюза по вписванията

| | | | |
|------------------------|---|--------------------------|-----|
| Александър Александров | Поправка на нот. акт за правна сделка | Приключен | 10 |
| Александър Александров | Препис от обявено завещание | Приключен | 1 |
| Александър Александров | Прехвърляне на недвижим имот в изпълнение на дълг с н. а. | Приключен | 3 |
| Александър Александров | Придобиване чрез публичен търг/постановление за възлагане (ГПК) | Приключен | 3 |
| Александър Александров | Решение на поземлена комисия | Приключен | 20 |
| Александър Александров | Съдебни решения | Приключен | 7 |
| Александър Александров | Съдебно-разделителен протокол | Приключен | 4 |
| Александър Александров | Учредяване на договорна ипотека | Приключен | 28 |
| Александър Александров | Учредяване на законна ипотека | Приключен | 1 |
| Александър Александров | Отказ | Необжалван | 35 |
| Александър Александров | Отказ | Отменен от окръжен съд | 12 |
| Александър Александров | Отказ | Потвърден от окръжен съд | 2 |
| Александър Александров | Заявление за издаване на Удостоверение по чл.46 ПВ | Издадено | 41 |
| Александър Александров | Заявление за издаване на Удостоверение по чл.47 ПВ | Издадено | 150 |
| Александър Александров | Заявление за издаване на Удостоверение по чл.47 ПВ | Регистрирано | 1 |
| Александър Александров | Заявление за издаване на Удостоверение по чл.48 ПВ | Издадено | 11 |
| Александър Александров | Заявление за издаване на незаверен препис | Регистриран | 162 |
| Александър Александров | Заявление за издаване на препис | Регистриран | 46 |
| Александър Александров | Протокол за приемане на саморъчно завещание за съхранение | Приключен акт | 4 |
| Йорданка Станимирова | Акт за общинска собственост | Приключен | 4 |
| Йорданка Станимирова | Анекс/доп. споразумение към договор с нот. зав. на подписите (аренда, наем) | Приключен | 6 |
| Йорданка Станимирова | Встъпване в дълг | Приключен | 1 |
| Йорданка Станимирова | Дарение на недвижим имот | Приключен | 2 |
| Йорданка Станимирова | Договор за Покупко-продажба на наследство (212 33Д) | Приключен | 1 |
| Йорданка Станимирова | Договор за аренда | Приключен | 89 |
| Йорданка Станимирова | Договор за доброволна делба | Приключен | 2 |
| Йорданка Станимирова | Договор по чл. 192, ал. 1 ЗУТ | Приключен | 1 |
| Йорданка Станимирова | Договор по чл. 193, ал. 1 ЗУТ | Приключен | 2 |
| Йорданка Станимирова | Заличаване на възбрана | Приключен | 2 |
| Йорданка Станимирова | Заличаване на договорна ипотека | Приключен | 8 |
| Йорданка Станимирова | Заличаване на законна ипотека | Приключен | 2 |
| Йорданка Станимирова | Заяна с нотариален акт | Приключен | 1 |

Справка за дейността на съдиите по вписванията

| | | | |
|----------------------|---|-------------|----|
| Йорданка Станимирова | Заповед за отмяна на АОС | Приключен | 1 |
| Йорданка Станимирова | Искова молба | Приключен | 3 |
| Йорданка Станимирова | Констативен акт, издаден по документи | Приключен | 7 |
| Йорданка Станимирова | Констативен н.а. по обстоятелствена проверка | Приключен | 4 |
| Йорданка Станимирова | Налагане на възбрана в/у недвижим имот или вещно право (ГПК, НПК) | Приключен | 11 |
| Йорданка Станимирова | Налагане на възбрана в/у недвижим имот или вещно право (ДОПК) | Приключен | 1 |
| Йорданка Станимирова | Отказ от вещни права | Приключен | 2 |
| Йорданка Станимирова | Покупко-продажба на недвижим имот с н.а. | Приключен | 46 |
| Йорданка Станимирова | Поправка на нот. акт за правна сделка | Приключен | 2 |
| Йорданка Станимирова | Прелис от обявено завещание | Приключен | 1 |
| Йорданка Станимирова | Решение на поземлена комисия | Приключен | 7 |
| Йорданка Станимирова | Съдебни решения | Приключен | 3 |
| Йорданка Станимирова | Съдебно-разделителен протокол | Приключен | 1 |
| Йорданка Станимирова | Учредяване на договорна ипотека | Приключен | 6 |
| Йорданка Станимирова | Учредяване на законна ипотека | Приключен | 1 |
| Йорданка Станимирова | Отказ | Необжалван | 6 |
| Йорданка Станимирова | Заявление за издаване на Удостоверение по чл.46 ПВ | Издадено | 8 |
| Йорданка Станимирова | Заявление за издаване на Удостоверение по чл.47 ПВ | Издадено | 43 |
| Йорданка Станимирова | Заявление за издаване на Удостоверение по чл.48 ПВ | Издадено | 2 |
| Йорданка Станимирова | Заявление за издаване на незаверен прелис | Регистриран | 42 |
| Йорданка Станимирова | Заявление за издаване на прелис | Регистриран | 19 |
| Неизвестен съдия | Апорт | Приключен | 1 |
| Неизвестен съдия | Констативен н.а. по обстоятелствена проверка | Приключен | 1 |
| Неизвестен съдия | Покупко-продажба на недвижим имот с н.а. | Приключен | 22 |
| Неизвестен съдия | Учредяване на договорна ипотека | Приключен | 1 |

Отпечатано на 25.01.2011 10:34

Александър - 203
 Снежана - 53
 вписвания; Удостоверения; Прелиси
 208
 61

01. 31. 03 - 2010г.

1143

61

25

СЛУЖБА ПО ВПИСВАНИЯТА

Гр. Монтана

Справка за дейността на съдиите по вписванията

От 01.04.2010 г. до 30.06.2010 г.

| Съдия по вписванията | Тип Документ | Статус | Брой |
|---------------------------|---|-----------|------|
| Александър Александров | Акт за общинска собственост | Приключен | 45 |
| Александър Александров | Анекс/доп. споразумение към договор с нот. зав. на подписите (аренда, наем) | Приключен | 31 |
| Александър Александров | Встъпване в дълг | Приключен | 1 |
| Александър Александров | Дарение на недвижим имот | Приключен | 35 |
| Александър Александров | Договор за Покупко-продажба на наследство (212 33Д) | Приключен | 2 |
| Александър Александров | Договор за аренда | Приключен | 148 |
| Александър Александров | Договор за доброволна делба | Приключен | 26 |
| Александър Александров | Договор за наем | Приключен | 16 |
| Александър Александров | Договор за прехвърляне на търговско предприятие | Приключен | 1 |
| Александър Александров | Договор за прехвърляне на недвижим имот срещу задължение за издръжка и гледане (н.а.) | Приключен | 2 |
| Александър Александров | Договор за управление на общи части от сграда в режим на етажна собственост | Приключен | 1 |
| Александър Александров | Договор за цесия | Приключен | 1 |
| Александър Александров | Договор по чл. 193, ал. 1 ЗУТ | Приключен | 4 |
| Александър Александров | Заличаване на възбрана | Приключен | 6 |
| Александър Александров | Заличаване на договорна ипотека | Приключен | 18 |

Справка за дейността на съдиите по вписванията

| | | | |
|---------------------------|---|-----------|-----|
| Александър Александров | Заличаване на законна ипотека | Приключен | 2 |
| Александър Александров | Замяна с нотариален акт | Приключен | 1 |
| Александър Александров | Искова молба | Приключен | 5 |
| Александър Александров | Констативен акт, издаден по документи | Приключен | 33 |
| Александър Александров | Констативен н.а. по обстоятелствена проверка | Приключен | 33 |
| Александър Александров | Налагане на възбрана в/у недвижим имот или вещно право (ГПК, НПК) | Приключен | 24 |
| Александър Александров | Налагане на възбрана в/у недвижим имот или вещно право (ДОПК) | Приключен | 2 |
| Александър Александров | Отбелязване по вписани искиви молби | Приключен | 1 |
| Александър Александров | Отказ от вещни права | Приключен | 2 |
| Александър Александров | Покупко-продажба на недвижим имот с н.а. | Приключен | 194 |
| Александър Александров | Покупко-продажба на недвижим имот с писм. дог. | Приключен | 6 |
| Александър Александров | Покупко-продажба по реда на зужвгмжсв с н.а. | Приключен | 1 |
| Александър Александров | Покупко-продажба право на строеж с н.а. | Приключен | 1 |
| Александър Александров | Поправка на нот. акт за правна сделка | Приключен | 7 |
| Александър Александров | Прелис от обявено завещание | Приключен | 1 |
| Александър Александров | Прехвърляне на недвижим имот в изпълнение на дълг с н.а. | Приключен | 2 |
| Александър Александров | Придобиване чрез публичен търг/постановление за възлагане (ГПК) | Приключен | 3 |
| Александър Александров | Решение на поземлена комисия | Приключен | 2 |

Справка за дейността на съдите по вписванията

| Съдебни решения | Приключен | 8 |
|------------------------|------------------------|-----|
| Александър Александров | Приключен | 3 |
| Александър Александров | Приключен | 20 |
| Александър Александров | Приключен | 3 |
| Александър Александров | Приключен | 1 |
| Александър Александров | Необжалван | 15 |
| Александър Александров | Отменен от окръжен съд | 5 |
| Александър Александров | Издадено | 24 |
| Александър Александров | Анулирано | 1 |
| Александър Александров | Издадено | 187 |
| Александър Александров | Издадено | 4 |
| Александър Александров | Регистриран | 211 |
| Александър Александров | Регистриран | 48 |
| Александър Александров | Приключен акт | 1 |
| Йорданка Станимирова | Приключен | 11 |
| Йорданка Станимирова | Приключен | 28 |
| Йорданка Станимирова | Приключен | 25 |
| Йорданка Станимирова | Приключен | 1 |
| Йорданка Станимирова | Приключен | 1 |
| Йорданка Станимирова | Приключен | 29 |
| Йорданка Станимирова | Приключен | 1 |

260
259

Справка за дейността на съдините по вписванията

| | | | |
|----------------------|---|------------|-----|
| Йорданка Станимирова | Договор за аренда | Приключен | 118 |
| Йорданка Станимирова | Договор за доброволна делба | Приключен | 23 |
| Йорданка Станимирова | Договор за наем | Приключен | 15 |
| Йорданка Станимирова | Договор за прехвърляне на търговско предприятие | Приключен | 1 |
| Йорданка Станимирова | Договор за прехвърляне на недвижим имот срещу задължение за издръжка и гледане (н.а.) | Приключен | 2 |
| Йорданка Станимирова | Договор по чл. 193, ал. 1 ЗУТ | Приключен | 5 |
| Йорданка Станимирова | Заличаване на възбрана | Приключен | 5 |
| Йорданка Станимирова | Заличаване на договорна ипотека | Приключен | 13 |
| Йорданка Станимирова | Заличаване на законна ипотека | Приключен | 4 |
| Йорданка Станимирова | Заличаване на искова молба | Приключен | 1 |
| Йорданка Станимирова | Замяна с нотариален акт | Приключен | 1 |
| Йорданка Станимирова | Заповед по чл. 192, ал. 3 ЗУТ | Приключен | 1 |
| Йорданка Станимирова | Искова молба | Приключен | 4 |
| Йорданка Станимирова | Констативен акт, издаден по документи | Приключен | 18 |
| Йорданка Станимирова | Констативен н.а. по обстоятелствена проверка | Приключен | 19 |
| Йорданка Станимирова | Налагане на възбрана в/у недвижим имот или вещно право (ГПК, НПК) | Приключен | 30 |
| Йорданка Станимирова | Налагане на възбрана в/у недвижим имот или вещно право (ДОПК) | Приключен | 3 |
| Йорданка Станимирова | Отказ от вещни права | Приключен | 4 |
| Йорданка Станимирова | Покупко-продажба на недвижим имот с н.а. | Приключен | 180 |
| Йорданка Станимирова | Покупко-продажба на недвижим имот с писм. дог. | Приключен | 7 |
| Йорданка Станимирова | Поправка на нот. акт за правна сделка | Приключен | 5 |
| Йорданка Станимирова | Препис от обявено завещание | Приключен | 3 |
| Йорданка Станимирова | Придобиване чрез публичен търг/постановление за възлагане (ГПК) | Приключен | 3 |
| Йорданка Станимирова | Решение на поземлена комисия | Приключен | 2 |
| Йорданка Станимирова | Съдебни решения | Приключен | 4 |
| Йорданка Станимирова | Съдебно-разделителен протокол | Приключен | 4 |
| Йорданка Станимирова | Учредяване на договорна ипотека | Приключен | 24 |
| Йорданка Станимирова | Учредяване право на ползване с н.а. | Приключен | 1 |
| Йорданка Станимирова | Учредяване право на пристрояване с н.а. | Приключен | 1 |
| Йорданка Станимирова | Учредяване право на строеж с н.а. | Приключен | 1 |
| Йорданка Станимирова | Отказ | Необжалван | 8 |

Справка за дейността на съдиите по вписванията

| | | | |
|----------------------|---|---------------|-----|
| Йорданка Станимирова | Заявление за издаване на Удостоверение по чл.46 ПВ | Издадено | 17 |
| Йорданка Станимирова | Заявление за издаване на Удостоверение по чл.47 ПВ | Издадено | 114 |
| Йорданка Станимирова | Заявление за издаване на Удостоверение по чл.48 ПВ | Издадено | 6 |
| Йорданка Станимирова | Заявление за издаване на незаверен препис | Регистриран | 129 |
| Йорданка Станимирова | Заявление за издаване на препис | Регистриран | 29 |
| Йорданка Станимирова | Протокол за отваряне на саморъчно завещание | Приключен акт | 2 |
| Йорданка Станимирова | Протокол за приемане на саморъчно завещание за съхранение | Приключен акт | 4 |
| Неизвестен съдия | Апорт | Приключен | 1 |
| Неизвестен съдия | Констативен акт, издаден по документи | Приключен | 1 |
| Неизвестен съдия | Покупко-продажба на недвижим имот с н.а. | Приключен | 2 |

Отпечатано на 25.01.2011 10:40

Александър - 69211
Свещенишкова - 606-1
вмешателство в процес на 260 257
158
за вписвания
- дообв.
Апорт по чл. 47 ПВ

01.04 - 30.06.

СЛУЖБА ПО ВПИСВАНИЯТА

Гр. Монтана

Справка за дейността на съдиите по вписванията

От 01.07.2010 г. до 30.09.2010 г.

| Съдия по вписванията | Тип Документ | Статус | Брой |
|---------------------------|---|-----------|------|
| Александър Александров | Акт за общинска собственост | Приключен | 14 |
| Александър Александров | Анекс/Доп. споразумение към договор с нот. зав. на подписите (аренда, наем) | Приключен | 41 |
| Александър Александров | Дарение на недвижим имот | Приключен | 29 |
| Александър Александров | Договор за аренда | Приключен | 133 |
| Александър Александров | Договор за доброволна делба | Приключен | 6 |
| Александър Александров | Договор за наем | Приключен | 8 |
| Александър Александров | Договор за прехвърляне на недвижим имот срещу задължение за издръжка и гледане (н.а.) | Приключен | 1 |
| Александър Александров | Договор по чл. 193, ал. 1 ЗУТ | Приключен | 1 |
| Александър Александров | Заличаване на възбрана | Приключен | 5 |
| Александър Александров | Заличаване на договорна ипотека | Приключен | 17 |
| Александър Александров | Заличаване на законна ипотека | Приключен | 3 |
| Александър Александров | Заместване в дълг обезпечен с д.и. | Приключен | 3 |
| Александър Александров | Заямяна с нотариален акт | Приключен | 1 |
| Александър Александров | Искова молба | Приключен | 2 |
| Александър Александров | Констативен акт, издаден по документи | Приключен | 24 |

| | | | |
|---------------------------|---|--------------------------|-----|
| Александър Александров | Констативен н.а. по обстоятелствена проверка | Приключен | 22 |
| Александър Александров | Налагане на възбрана в/у недвижим имот или вещно право (ГПК, НПК) | Приключен | 14 |
| Александър Александров | Налагане на възбрана в/у недвижим имот или вещно право (ДОПК) | Приключен | 2 |
| Александър Александров | Покупко-продажба на недвижим имот с н.а. | Приключен | 171 |
| Александър Александров | Покупко-продажба на недвижим имот с писм. дог. | Приключен | 5 |
| Александър Александров | Покупко-продажба по реда на зужвгмжсв с н.а. | Приключен | 3 |
| Александър Александров | Поправка на нот. акт за правна сделка | Приключен | 2 |
| Александър Александров | Препис от обявено завещание | Приключен | 1 |
| Александър Александров | Придобиване чрез публичен търг/постановление за възлагане (ГПК) | Приключен | 2 |
| Александър Александров | Съдебни решения | Приключен | 3 |
| Александър Александров | Съдебно-разделителен протокол | Приключен | 4 |
| Александър Александров | Учредяване на договорна ипотека | Приключен | 15 |
| Александър Александров | Учредяване на законна ипотека | Приключен | 5 |
| Александър Александров | Учредяване право на ползване с н.а. | Приключен | 1 |
| Александър Александров | Частично заличаване на възбрана от съд | Приключен | 1 |
| Александър Александров | Частично заличаване на договорна ипотека | Приключен | 2 |
| Александър Александров | Отказ | Необжалван | 4 |
| Александър Александров | Отказ | Потвърден от окръжен съд | 3 |

| | | | |
|------------------------|---|---------------|-----|
| Александър Александров | Заявление за издаване на Удостоверение по чл.46 ПВ | Издадено | 49 |
| Александър Александров | Заявление за издаване на Удостоверение по чл.46 ПВ | Регистрирано | 1 |
| Александър Александров | Заявление за издаване на Удостоверение по чл.47 ПВ | Издадено | 103 |
| Александър Александров | Заявление за издаване на Удостоверение по чл.48 ПВ | Издадено | 18 |
| Александър Александров | Заявление за издаване на незаверен препис | Издаден | 96 |
| Александър Александров | Заявление за издаване на незаверен препис | Регистриран | 30 |
| Александър Александров | Заявление за издаване на препис | Издаден | 29 |
| Александър Александров | Заявление за издаване на препис | Регистриран | 6 |
| Александър Александров | Протокол за приемане на саморъчно завещание за съхранение | Приключен акт | 2 |
| Йорданка Станимирова | Акт за държавна собственост | Приключен | 3 |
| Йорданка Станимирова | Акт за общинска собственост | Приключен | 47 |
| Йорданка Станимирова | Анекс/доп. споразумение към договор с нот. зав. на подписите (аренда, наем) | Приключен | 30 |
| Йорданка Станимирова | Встъпване в дълг | Приключен | 2 |
| Йорданка Станимирова | Дарение на недвижим имот | Приключен | 31 |
| Йорданка Станимирова | Дарение на недвижим имот и учредяване право на ползване | Приключен | 2 |
| Йорданка Станимирова | Договор за Покупко-продажба на наследство (212 33Д) | Приключен | 5 |
| Йорданка Станимирова | Договор за аренда | Приключен | 140 |
| Йорданка Станимирова | Договор за доброволна делба | Приключен | 15 |
| Йорданка Станимирова | Договор за наем | Приключен | 21 |
| Йорданка Станимирова | Договор по чл. 193, ал. 1 ЗУТ | Приключен | 3 |
| Йорданка Станимирова | Заличаване на възбрана | Приключен | 3 |
| Йорданка Станимирова | Заличаване на договорна ипотeka | Приключен | 7 |
| Йорданка Станимирова | Заличаване на законна ипотeka | Приключен | 4 |
| Йорданка Станимирова | Заявяна с нотариален акт | Приключен | 2 |
| Йорданка Станимирова | Искова молба | Приключен | 10 |

| | | | |
|----------------------|---|------------------------|-----|
| Йорданка Станимирова | Констативен акт, издаден по документи | Приключен | 40 |
| Йорданка Станимирова | Констативен н.а. по обстоятелствена проверка | Приключен | 26 |
| Йорданка Станимирова | Налагане на възбрана в/у недвижим имот или вещно право (ГПК, НПК) | Приключен | 31 |
| Йорданка Станимирова | Налагане на възбрана в/у недвижим имот или вещно право (ДОПК) | Приключен | 5 |
| Йорданка Станимирова | Налагане на обща възбрана (ГПК, НПК) | Приключен | 1 |
| Йорданка Станимирова | Отказ от вещни права | Приключен | 2 |
| Йорданка Станимирова | Покупко-продажба на недвижим имот с н.а. | Приключен | 243 |
| Йорданка Станимирова | Покупко-продажба на недвижим имот с писм. дог. | Приключен | 7 |
| Йорданка Станимирова | Покупко-продажба по реда на зувжгмжсв с н.а. | Приключен | 1 |
| Йорданка Станимирова | Поправка на нот. акт за правна сделка | Приключен | 5 |
| Йорданка Станимирова | Препис от обявено завещание | Приключен | 6 |
| Йорданка Станимирова | Прехвърляне на недвижим имот в изпълнение на дълг с н.а. | Приключен | 1 |
| Йорданка Станимирова | Придобиване чрез публичен търг/постановление за възлагане (ГПК) | Приключен | 3 |
| Йорданка Станимирова | Решение на поземлена комисия | Приключен | 1 |
| Йорданка Станимирова | Съдебни решения | Приключен | 9 |
| Йорданка Станимирова | Съдебно-разделителен протокол | Приключен | 2 |
| Йорданка Станимирова | Учредяване на договорна ипотека | Приключен | 19 |
| Йорданка Станимирова | Учредяване на законна ипотека | Приключен | 4 |
| Йорданка Станимирова | Учредяване право на строеж с н.а. | Приключен | 3 |
| Йорданка Станимирова | Учредяване право на строеж с писм. дог. | Приключен | 1 |
| Йорданка Станимирова | Частично заличаване на възбрана от адм. орган | Приключен | 2 |
| Йорданка Станимирова | Частично заличаване на договорна ипотека | Приключен | 4 |
| Йорданка Станимирова | Отказ | Необжалван | 5 |
| Йорданка Станимирова | Отказ | Отменен от окръжен съд | 3 |
| Йорданка Станимирова | Заявление за издаване на Удостоверение по чл.46 ПВ | Издадено | 20 |
| Йорданка Станимирова | Заявление за издаване на Удостоверение по чл.47 ПВ | Издадено | 103 |
| Йорданка Станимирова | Заявление за издаване на Удостоверение по чл.48 ПВ | Издадено | 12 |
| Йорданка Станимирова | Заявление за издаване на незаверен препис | Издаден | 176 |
| Йорданка Станимирова | Заявление за издаване на незаверен препис | Регистриран | 26 |
| Йорданка Станимирова | Заявление за издаване на препис | Издаден | 15 |
| Йорданка Станимирова | Заявление за издаване на препис | Регистриран | 12 |
| Йорданка Станимирова | Протокол за отваряне на саморъчно завещание | Приключен акт | 1 |

СЛУЖБА ПО ВПИСВАНИЯТА

Гр. Монтана

Справка за дейността на съдиите по вписванията
От 01.07.2010 г. до 30.09.2010 г.

| Съдия по вписванията | Тип Документ | Статус | Брой |
|---------------------------|---|-----------|------|
| Александър Александров | Акт за общинска собственост | Приключен | 14 |
| Александър Александров | Анекс/Доп. споразумение към договор с нот. зав. на подписите (аренда, наем) | Приключен | 41 |
| Александър Александров | Дарение на недвижим имот | Приключен | 29 |
| Александър Александров | Договор за аренда | Приключен | 133 |
| Александър Александров | Договор за доброволна делба | Приключен | 6 |
| Александър Александров | Договор за наем | Приключен | 8 |
| Александър Александров | Договор за прехвърляне на недвижим имот срещу задължение за издръжка и гледане (н.а.) | Приключен | 1 |
| Александър Александров | Договор по чл. 193, ал. 1 ЗУТ | Приключен | 1 |
| Александър Александров | Заличаване на възбрана | Приключен | 5 |
| Александър Александров | Заличаване на договорна ипотека | Приключен | 17 |
| Александър Александров | Заличаване на законна ипотека | Приключен | 3 |
| Александър Александров | Заместване в дълг обезпечен с д.и. | Приключен | 3 |
| Александър Александров | Заямяна с нотариален акт | Приключен | 1 |
| Александър Александров | Искова молба | Приключен | 2 |
| Александър Александров | Констативен акт, издаден по документи | Приключен | 24 |

| | | | |
|------------------------|---|--------------------------|-----|
| Александър Александров | Констативен н.а. по обстоятелствена проверка | Приключен | 22 |
| Александър Александров | Налагане на възбрана в/у недвижим имот или вещно право (ГПК, НПК) | Приключен | 14 |
| Александър Александров | Налагане на възбрана в/у недвижим имот или вещно право (ДОПК) | Приключен | 2 |
| Александър Александров | Покупко-продажба на недвижим имот с н.а. | Приключен | 171 |
| Александър Александров | Покупко-продажба на недвижим имот с писм. дог. | Приключен | 5 |
| Александър Александров | Покупко-продажба по реда на зужвгмжсв с н.а. | Приключен | 3 |
| Александър Александров | Поправка на нот. акт за правна сделка | Приключен | 2 |
| Александър Александров | Препис от обявено завещание | Приключен | 1 |
| Александър Александров | Придобиване чрез публичен търг/постановление за възлагане (ГПК) | Приключен | 2 |
| Александър Александров | Съдебни решения | Приключен | 3 |
| Александър Александров | Съдебно-разделителен протокол | Приключен | 4 |
| Александър Александров | Учредяване на договорна ипотека | Приключен | 15 |
| Александър Александров | Учредяване на законна ипотека | Приключен | 5 |
| Александър Александров | Учредяване право на ползване с н.а. | Приключен | 1 |
| Александър Александров | Частично заличаване на възбрана от съд | Приключен | 1 |
| Александър Александров | Частично заличаване на договорна ипотека | Приключен | 2 |
| Александър Александров | Отказ | Необжалван | 4 |
| Александър Александров | Отказ | Потвърден от окръжен съд | 3 |

| | | | |
|------------------------|---|---------------|-----|
| Александър Александров | Заявление за издаване на Удостоверение по чл.46 ПВ | Издадено | 49 |
| Александър Александров | Заявление за издаване на Удостоверение по чл.46 ПВ | Регистрирано | 1 |
| Александър Александров | Заявление за издаване на Удостоверение по чл.47 ПВ | Издадено | 103 |
| Александър Александров | Заявление за издаване на Удостоверение по чл.48 ПВ | Издадено | 18 |
| Александър Александров | Заявление за издаване на незаверен препис | Издаден | 96 |
| Александър Александров | Заявление за издаване на незаверен препис | Регистриран | 30 |
| Александър Александров | Заявление за издаване на препис | Издаден | 29 |
| Александър Александров | Заявление за издаване на препис | Регистриран | 6 |
| Александър Александров | Протокол за приемане на саморъчно завещание за съхранение | Приключен акт | 2 |
| Йорданка Станимирова | Акт за държавна собственост | Приключен | 3 |
| Йорданка Станимирова | Акт за общинска собственост | Приключен | 47 |
| Йорданка Станимирова | Анекс/доп. споразумение към договор с нот. зав. на подписите (аренда, наем) | Приключен | 30 |
| Йорданка Станимирова | Встъпване в дълг | Приключен | 2 |
| Йорданка Станимирова | Дарение на недвижим имот | Приключен | 31 |
| Йорданка Станимирова | Дарение на недвижим имот и учредяване право на ползване | Приключен | 2 |
| Йорданка Станимирова | Договор за Покупко-продажба на наследство (212 33Д) | Приключен | 5 |
| Йорданка Станимирова | Договор за аренда | Приключен | 140 |
| Йорданка Станимирова | Договор за доброволна делба | Приключен | 15 |
| Йорданка Станимирова | Договор за наем | Приключен | 21 |
| Йорданка Станимирова | Договор по чл. 193, ал. 1 ЗУТ | Приключен | 3 |
| Йорданка Станимирова | Заличаване на възбрана | Приключен | 3 |
| Йорданка Станимирова | Заличаване на договорна ипотeka | Приключен | 7 |
| Йорданка Станимирова | Заличаване на законна ипотeka | Приключен | 4 |
| Йорданка Станимирова | Заявяна с нотариален акт | Приключен | 2 |
| Йорданка Станимирова | Искова молба | Приключен | 10 |

| | | | |
|----------------------|---|------------------------|-----|
| Йорданка Станимирова | Констативен акт, издаден по документи | Приключен | 40 |
| Йорданка Станимирова | Констативен н.а. по обстоятелствена проверка | Приключен | 26 |
| Йорданка Станимирова | Налагане на възбрана в/у недвижим имот или вещно право (ГПК, НПК) | Приключен | 31 |
| Йорданка Станимирова | Налагане на възбрана в/у недвижим имот или вещно право (ДОПК) | Приключен | 5 |
| Йорданка Станимирова | Налагане на обща възбрана (ГПК, НПК) | Приключен | 1 |
| Йорданка Станимирова | Отказ от вещни права | Приключен | 2 |
| Йорданка Станимирова | Покупко-продажба на недвижим имот с н.а. | Приключен | 243 |
| Йорданка Станимирова | Покупко-продажба на недвижим имот с писм. дог. | Приключен | 7 |
| Йорданка Станимирова | Покупко-продажба по реда на зувжгмжсв с н.а. | Приключен | 1 |
| Йорданка Станимирова | Поправка на нот. акт за правна сделка | Приключен | 5 |
| Йорданка Станимирова | Препис от обявено завещание | Приключен | 6 |
| Йорданка Станимирова | Прехвърляне на недвижим имот в изпълнение на дълг с н.а. | Приключен | 1 |
| Йорданка Станимирова | Придобиване чрез публичен търг/постановление за възлагане (ГПК) | Приключен | 3 |
| Йорданка Станимирова | Решение на поземлена комисия | Приключен | 1 |
| Йорданка Станимирова | Съдебни решения | Приключен | 9 |
| Йорданка Станимирова | Съдебно-разделителен протокол | Приключен | 2 |
| Йорданка Станимирова | Учредяване на договорна ипотека | Приключен | 19 |
| Йорданка Станимирова | Учредяване на законна ипотека | Приключен | 4 |
| Йорданка Станимирова | Учредяване право на строеж с н.а. | Приключен | 3 |
| Йорданка Станимирова | Учредяване право на строеж с писм. дог. | Приключен | 1 |
| Йорданка Станимирова | Частично заличаване на възбрана от адм. орган | Приключен | 2 |
| Йорданка Станимирова | Частично заличаване на договорна ипотека | Приключен | 4 |
| Йорданка Станимирова | Отказ | Необжалван | 5 |
| Йорданка Станимирова | Отказ | Отменен от окръжен съд | 3 |
| Йорданка Станимирова | Заявление за издаване на Удостоверение по чл.46 ПВ | Издадено | 20 |
| Йорданка Станимирова | Заявление за издаване на Удостоверение по чл.47 ПВ | Издадено | 103 |
| Йорданка Станимирова | Заявление за издаване на Удостоверение по чл.48 ПВ | Издадено | 12 |
| Йорданка Станимирова | Заявление за издаване на незаверен препис | Издаден | 176 |
| Йорданка Станимирова | Заявление за издаване на незаверен препис | Регистриран | 26 |
| Йорданка Станимирова | Заявление за издаване на препис | Издаден | 15 |
| Йорданка Станимирова | Заявление за издаване на препис | Регистриран | 12 |
| Йорданка Станимирова | Протокол за отваряне на саморъчно завещание | Приключен акт | 1 |

Справка за дейността на съдите по вписванията

| Йорданка Станимирова | Протокол за приемане на саморъчно завещание за съхранение | Приключен акт | 6 |
|----------------------|---|---------------|---|
| Юлия Петрова | Дарение на недвижим имот | Приключен | 1 |
| Александра | Висока | Трети | Завещател |
| Снежана | 180 | 161 | |
| | 135 | 229 | |
| | | | - 1 обявено |
| | | | - 6 проц. за признание на сам. зав. за съхранение |
| | | | 01.07.20.09. |

Отпечатано на 25.01.2011 10:52

СЛУЖБА ПО ВПИСВАНИЯТА

Гр. Монтана

Справка за дейността на съдиите по вписванията

От 01.10.2010 г. до 31.12.2010 г.

| Съдия по вписванията | Тип Документ | Статус | Брой |
|------------------------|---|-----------|------|
| Александър Александров | Акт за държавна собственост | Приключен | 2 |
| Александър Александров | Акт за общинска собственост | Приключен | 1 |
| Александър Александров | Анекс/доп. споразумение към договор с нот. зав. на подписите (аренда, наем) | Приключен | 4 |
| Александър Александров | Апорт | Приключен | 1 |
| Александър Александров | Дарение на недвижим имот | Приключен | 33 |
| Александър Александров | Дарение на недвижим имот и учредяване право на ползване | Приключен | 2 |
| Александър Александров | Договор за Покупко-продажба на наследство (212 33Д) | Приключен | 1 |
| Александър Александров | Договор за аренда | Приключен | 52 |
| Александър Александров | Договор за доброволна делба | Приключен | 18 |
| Александър Александров | Договор за наем | Приключен | 2 |
| Александър Александров | Договор по чл. 193, ал. 1 ЗУТ | Приключен | 3 |
| Александър Александров | Заличаване на възбрана | Приключен | 1 |
| Александър Александров | Заличаване на договорна ипотека | Приключен | 3 |
| Александър Александров | Заличаване на законна ипотека | Приключен | 3 |
| Александър Александров | Заличаване на искова молба | Приключен | 1 |
| Александър Александров | Заяна с нотариален акт | Приключен | 1 |
| Александър Александров | Искова молба | Приключен | 6 |
| Александър Александров | Констативен акт, издаден по документи | Приключен | 30 |
| Александър Александров | Констативен н.а. по обстоятелствена проверка | Приключен | 18 |
| Александър Александров | Налагане на възбрана в/у недвижим имот или вещно право (ГПК,НПК) | Приключен | 3 |
| Александър Александров | Налагане на възбрана в/у недвижим имот или вещно право (ДОПК) | Приключен | 2 |
| Александър Александров | Отбелязване по вписани искови молби | Приключен | 1 |
| Александър Александров | Покупко-продажба на недвижим имот с н.а. | Приключен | 163 |
| Александър Александров | Покупко-продажба на недвижим имот с писм. дог. | Приключен | 3 |
| Александър Александров | Поправка на нот.акт за правна сделка | Приключен | 4 |
| Александър Александров | Препис от обявено завещание | Приключен | 1 |

Справка за дейността на съдите по вписванията

| | | | |
|------------------------|---|---------------|-----|
| Александър Александров | Решение на поземлена комисия | Приключен | 2 |
| Александър Александров | Съдебни решения | Приключен | 4 |
| Александър Александров | Съдебно-разделителен протокол | Приключен | 3 |
| Александър Александров | Учредяване на договорна ипотека | Приключен | 14 |
| Александър Александров | Учредяване на законна ипотека | Приключен | 3 |
| Александър Александров | Частично заличаване на договорна ипотека | Приключен | 1 |
| Александър Александров | Отказ | Необжалван | 13 |
| Александър Александров | Отказ | Обжалван | 1 |
| Александър Александров | Заявление за издаване на Удостоверение по чл.46 ПВ | Издадено | 9 |
| Александър Александров | Заявление за издаване на Удостоверение по чл.47 ПВ | Издадено | 56 |
| Александър Александров | Заявление за издаване на Удостоверение по чл.48 ПВ | Издадено | 10 |
| Александър Александров | Заявление за издаване на незаверен препис | Издаден | 37 |
| Александър Александров | Заявление за издаване на препис | Издаден | 6 |
| Александър Александров | Нотариално завещание | Приключен акт | 1 |
| Йорданка Станимирова | Акт за държавна собственост | Приключен | 10 |
| Йорданка Станимирова | Акт за общинска собственост | Приключен | 24 |
| Йорданка Станимирова | Анекс/доп. споразумение към договор с нот. зав. на подписите (аренда, наем) | Приключен | 54 |
| Йорданка Станимирова | Апорт | Приключен | 4 |
| Йорданка Станимирова | Дарение на недвижим имот | Приключен | 57 |
| Йорданка Станимирова | Дарение на недвижим имот и учредяване право на ползване | Приключен | 9 |
| Йорданка Станимирова | Договор за Покупко-продажба на наследство (212 33Д) | Приключен | 7 |
| Йорданка Станимирова | Договор за аренда | Приключен | 423 |
| Йорданка Станимирова | Договор за доброволна делба | Приключен | 57 |
| Йорданка Станимирова | Договор за наем | Приключен | 15 |
| Йорданка Станимирова | Договор по чл. 192, ал. 1 ЗУТ | Приключен | 2 |
| Йорданка Станимирова | Договор по чл. 193, ал. 1 ЗУТ | Приключен | 7 |
| Йорданка Станимирова | Заличаване на възбрана | Приключен | 16 |
| Йорданка Станимирова | Заличаване на договорна ипотека | Приключен | 26 |
| Йорданка Станимирова | Заличаване на законна ипотека | Приключен | 1 |
| Йорданка Станимирова | Залог върху търговско предприятие | Приключен | 1 |
| Йорданка Станимирова | Замяна с нотариален акт | Приключен | 3 |
| Йорданка Станимирова | Замяна с писмен договор | Приключен | 1 |

| | | | |
|----------------------|---|-------------|-----|
| Йорданка Станимирова | Искова молба | Приключен | 26 |
| Йорданка Станимирова | Констативен акт, издаден по документи | Приключен | 99 |
| Йорданка Станимирова | Констативен н.а. по обстоятелствена проверка | Приключен | 51 |
| Йорданка Станимирова | Налагане на възбрана в/у недвижим имот или вещно право (ГПК, НПК) | Приключен | 39 |
| Йорданка Станимирова | Налагане на възбрана в/у недвижим имот или вещно право (ДОПК) | Приключен | 5 |
| Йорданка Станимирова | Отбелязване по вписани искови молби | Приключен | 2 |
| Йорданка Станимирова | Отказ от вещни права | Приключен | 3 |
| Йорданка Станимирова | Покупко-продажба на недвижим имот с н.а. | Приключен | 520 |
| Йорданка Станимирова | Покупко-продажба на недвижим имот с писм. дог. | Приключен | 17 |
| Йорданка Станимирова | Покупко-продажба по реда на зужвгмжсв с н.а. | Приключен | 3 |
| Йорданка Станимирова | Покупко-продажба право на строеж с н.а. | Приключен | 4 |
| Йорданка Станимирова | Поправка на нот. акт за правна сделка | Приключен | 14 |
| Йорданка Станимирова | Поправка-договорни ипотеки | Приключен | 2 |
| Йорданка Станимирова | Препис от обявено завещание | Приключен | 2 |
| Йорданка Станимирова | Прехвърляне на недвижим имот в изпълнение на дълг с н.а. | Приключен | 3 |
| Йорданка Станимирова | Придобиване чрез публичен търг/постановление за възлагане (ГПК) | Приключен | 3 |
| Йорданка Станимирова | Придобиване чрез публичен търг/постановление за възлагане (ДОПК) | Приключен | 1 |
| Йорданка Станимирова | Решение на поземлена комисия | Приключен | 3 |
| Йорданка Станимирова | Съдебни решения | Приключен | 13 |
| Йорданка Станимирова | Съдебно-разделителен протокол | Приключен | 9 |
| Йорданка Станимирова | Учредяване на договорна ипотека | Приключен | 39 |
| Йорданка Станимирова | Учредяване на законна ипотека | Приключен | 4 |
| Йорданка Станимирова | Учредяване право на строеж с писм. дог. | Приключен | 1 |
| Йорданка Станимирова | Частично заличаване на договорна ипотека | Приключен | 1 |
| Йорданка Станимирова | Отказ | Необжалван | 13 |
| Йорданка Станимирова | Заявление за издаване на Удостоверение по чл.46 ПВ | Издадено | 39 |
| Йорданка Станимирова | Заявление за издаване на Удостоверение по чл.47 ПВ | Издадено | 240 |
| Йорданка Станимирова | Заявление за издаване на Удостоверение по чл.48 ПВ | Издадено | 55 |
| Йорданка Станимирова | Заявление за издаване на незаверен препис | Издаден | 242 |
| Йорданка Станимирова | Заявление за издаване на незаверен препис | Регистриран | 2 |
| Йорданка Станимирова | Заявление за издаване на препис | Издаден | 76 |
| Неизвестен съдия | Договор за аренда | Приключен | 1 |

300

Справка за дейността на съдите по вписванията

| Неизвестен съдия | Покупко-продажба на недвижим имот с н.а. | Приключен |
|--------------------------------|--|------------------------|
| Отпечатано на 25.01.2011 11:02 | | 1 |
| Александър | всважя 1583 | Трими 43 |
| Стамислав | Удостоверен 75 334 | 320 |
| | | 01. 10 - 81. 02. 0801. |

Регистър на отказите

СЛУЖБА ПО ВПИСВАНИЯТА

Гр. Монтана

РЕГИСТЪР ЗА ОТКАЗИТЕ И ПОСТАНОВЕНИТЕ ПО ТЯХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НА ВЪЗЗИВНИЯ СЪД

От 01.01.2010 г. до 31.12.2010 г.

| Бх. № | Дата на отказа | По заявление за вписване № / дата | Вносител | Съдия | Основание за отказ | Статус на отказа | Жалба дата на регистр. | Решение/определение по жалба |
|-------|----------------|-----------------------------------|---|------------------------|---|--------------------------|------------------------|--|
| №1 | 07.01.2010г. | №4/07.01.2010г. | РС ГР. МЕЗДРА | Александър Александров | ОТКАЗ ОТ ВПИСВАНЕ | Необжалван | | |
| №2 | 07.01.2010г. | №18/07.01.2010г. | ЕГН 5006281007 МАКСИМ НИКОЛОВ ИВАНОВ | Иорданка Станимирова | на осн. чл. 32 а от ПВ | Необжалван | | |
| №3 | 07.01.2010г. | №19/07.01.2010г. | ЕГН 5006281007 МАКСИМ НИКОЛОВ ИВАНОВ | Иорданка Станимирова | на осн. чл. 32 а от ПВ | Необжалван | | |
| №4 | 14.01.2010г. | №77/14.01.2010г. | ЕИК / БУЛСТАТ 106589923 "ТОПАГРО"ООД | Иорданка Станимирова | отказ от вписване чл 32 от ПВ във вр.с чл.570 от ГПК | Необжалван | | |
| №5 | 18.01.2010г. | №105/18.01.2010г. | ЕГН 2709163240 георги христов георгиев | Александър Александров | отказ от вписване | Необжалван | | |
| №6 | 19.01.2010г. | №124/19.01.2010г. | ЕИК / БУЛСТАТ 200594996 УНИМЕС - АД | Александър Александров | отказ от вписване | Погвърден от окръжен съд | 27.01.2010г. | Отхвърлена от окръжен съд-23.08.2010г. |
| №7 | 21.01.2010г. | №172/21.01.2010г. | ЧСИ СОФИЯ | Иорданка Станимирова | отказ чл.7 от ПВ, чл.32 а от ПВ във вр.с чл.570 ГПК | Необжалван | | |
| №8 | 22.01.2010г. | №207/22.01.2010г. | ВЕНЦИСЛАВ ВАСИЛЕВ НОТ.ВРАЦА | Александър Александров | ОТКАЗ | Необжалван | | |
| №9 | 26.01.2010г. | №238/26.01.2010г. | Нотариус: 601 - РОСЕН ПЕТРОВ | Иорданка Станимирова | на осн. чл. 32 А от ПВ : чл 101 чл 171 от ЗДД във връзка с чл.570 ГПК | Необжалван | | |
| №10 | 27.01.2010г. | №278/27.01.2010г. | ЕГН 5810163343 Красимир Борисов Георгиев | Александър Александров | отказ от вписване | Необжалван | | |
| №11 | 27.01.2010г. | №267/27.01.2010г. | ЕГН 3306206417 Славка Петрова Петрова | Александър Александров | отказ от вписване | Необжалван | | |
| №12 | 27.01.2010г. | №268/27.01.2010г. | адв Георги Ценков | Александър Александров | отказ от вписване | Отменен от окръжен съд | 01.02.2010г. | Уважена от окръжен съд-11.02.2010г. |
| №13 | 02.02.2010г. | №322/02.02.2010г. | ЕГН 3510273290 Ирина Кирилова Сандова | Иорданка Станимирова | чл 32 а от ПВ, чл.3.чл.4 ал 1 от ПВ, чл.87, 33Д, във вр.с чл.570 ГПК | Необжалван | | |
| №14 | 02.02.2010г. | №321/02.02.2010г. | ЕГН 6804073221 ИВАН РАДЕВ ИВАНОВ | Александър Александров | отказ | Необжалван | | |
| №15 | 03.02.2010г. | №340/03.02.2010г. | Нотариус: 596 - Валерия Тодорова | Александър Александров | отказ | Необжалван | | |
| №16 | 08.02.2010г. | №379/08.02.2010г. | ЕГН 4307023264 Кирил Иванов Атанасов | Александър Александров | отказ, на осн. чл. 32а от ПВ | Необжалван | | |
| №17 | 10.02.2010г. | №442/10.02.2010г. | Нотариус: 601 - РОСЕН ПЕТРОВ | Александър Александров | отказ от вписване | Необжалван | | |
| №18 | 11.02.2010г. | №464/11.02.2010г. | ЕИК / БУЛСТАТ 000320872 ОБЩИНА МОНТАНА | Александър Александров | отказ | Необжалван | | |
| №19 | 11.02.2010г. | №466/11.02.2010г. | ЕГН 7101253294 Силвия Любенова Василева | Александър Александров | отказ | Необжалван | | |
| №20 | 15.02.2010г. | №476/15.02.2010г. | ЕГН 4709033219 СТЕФКА РАДОСЛАВОВА ГЕОРГИЕВА | Александър Александров | отказ | Необжалван | | |
| №21 | 16.02.2010г. | №493/16.02.2010г. | Нотариус: 578 - АЛИНКА ПАРАЛЮЗОВА | Александър Александров | отказ от вписване | Необжалван | | |

Регистър на отказите

| | | | | | | | | | | |
|-----|--------------|--------------------|--|---------------------------------|----|------------------------|----------------------------|--------------------------|--------------|--|
| №22 | 19.02.2010г. | №590/19.02.2010г. | Нотариус: 601 - РОСЕН ПЕТРОВ | Илияна Иванова | 16 | Александър Александров | отказ | Необжалван | 31.03.2010г. | Отхвърлена от окръжен съд - 23.08.2010г. |
| №23 | 22.02.2010г. | №632/22.02.2010г. | ЕГН 4705116491 Елена Василева Праматарова | Елена Василева Праматарова | 17 | Александър Александров | отказ | Потвърден от окръжен съд | | |
| №24 | 26.02.2010г. | №721/26.02.2010г. | Ч С И № 831- РУСЕ | Ч С И № 831- РУСЕ | 18 | Александър Александров | ОТКАЗ ОТ ВПИСВАНЕ | Необжалван | | |
| №25 | 26.02.2010г. | №725/26.02.2010г. | Нотариус: 578 - АЛИНКА ПАРАЛЮЗОВА | АЛИНКА ПАРАЛЮЗОВА | 19 | Александър Александров | отказ | Необжалван | | |
| №26 | 26.02.2010г. | №733/26.02.2010г. | Нотариус: 601 - РОСЕН ПЕТРОВ | РОСЕН ПЕТРОВ | 20 | Александър Александров | отказ | Необжалван | | |
| №27 | 02.03.2010г. | №741/02.03.2010г. | ЕГН 4010113249 Митко Ангелов Марков | Митко Ангелов Марков | 21 | Александър Александров | ОТКАЗ | Необжалван | | |
| №28 | 09.03.2010г. | №827/09.03.2010г. | ЕГН 5211233314 Христина Дамянова Петкова | Христина Дамянова Петкова | 22 | Александър Александров | на осн. чл. 32а ПВ - отказ | Необжалван | | |
| №29 | 11.03.2010г. | №850/11.03.2010г. | ЕГН 5609093279 Олга Матеева Цветкова | Олга Матеева Цветкова | 23 | Александър Александров | отказ от вписване | Необжалван | | |
| №30 | 12.03.2010г. | №851/12.03.2010г. | ЕГН 6503043319 КРЕМЕНТИНА ГЕОРГИЕВА ЦЕНОВА | КРЕМЕНТИНА ГЕОРГИЕВА ЦЕНОВА | 24 | Александър Александров | ОТКАЗ | Необжалван | | |
| №31 | 12.03.2010г. | №852/12.03.2010г. | НАП СОФИЯ | СОФИЯ | 25 | Александър Александров | ОТКАЗ | Необжалван | | |
| №32 | 12.03.2010г. | №871/12.03.2010г. | ЕГН 7202293274 Боряна Илиева Пенкова-цветанова | Боряна Илиева Пенкова-цветанова | 26 | Александър Александров | ОТКАЗ | Отменен от окръжен съд | 22.03.2010г. | Уважена от окръжен съд - 13.05.2010г. |
| №33 | 16.03.2010г. | №916/16.03.2010г. | Нотариус: 579 - ЯНА ЯВОРОВА | ЯНА ЯВОРОВА | 27 | Александър Александров | отказ | Отменен от окръжен съд | 29.03.2010г. | Уважена от окръжен съд - 16.04.2010г. |
| №34 | 16.03.2010г. | №917/16.03.2010г. | Нотариус: 579 - ЯНА ЯВОРОВА | ЯНА ЯВОРОВА | 28 | Александър Александров | отказ | Отменен от окръжен съд | 29.03.2010г. | Уважена от окръжен съд - 21.04.2010г. |
| №35 | 18.03.2010г. | №953/18.03.2010г. | Камелия Рангелова | Камелия Рангелова | 29 | Александър Александров | отказ | Необжалван | | |
| №36 | 18.03.2010г. | №954/18.03.2010г. | Камелия Рангелова | Камелия Рангелова | 30 | Александър Александров | отказ | Необжалван | | |
| №37 | 18.03.2010г. | №952/18.03.2010г. | ЕГН 2604013315 Цветана Давидова Вачева | Цветана Давидова Вачева | 31 | Александър Александров | ОТКАЗ | Необжалван | | |
| №38 | 18.03.2010г. | №976/18.03.2010г. | ЕИК / БУЛСТАТ 00020566 ОБЩИНА БОЙЧИНОВЦИ | ОБЩИНА БОЙЧИНОВЦИ | 32 | Александър Александров | ОТКАЗ | Необжалван | | |
| №39 | 25.03.2010г. | №1059/25.03.2010г. | ЕГН 3609123235 ТЕМЕНУЖКА СТОЯНОВА МЛАДЕНОВА | ТЕМЕНУЖКА СТОЯНОВА МЛАДЕНОВА | 33 | Александър Александров | отказ | Необжалван | | |
| №40 | 26.03.2010г. | №1075/26.03.2010г. | ВЕНЦИСЛАВ ВАСИЛЕВ НОТ.ВРАЦА | ВЕНЦИСЛАВ ВАСИЛЕВ НОТ.ВРАЦА | 34 | Александър Александров | отказ | Необжалван | | |
| №41 | 26.03.2010г. | №1077/26.03.2010г. | ВЕНЦИСЛАВ ВАСИЛЕВ НОТ.ВРАЦА | ВЕНЦИСЛАВ ВАСИЛЕВ НОТ.ВРАЦА | 35 | Александър Александров | отказ | Необжалван | | |
| №42 | 26.03.2010г. | №1086/26.03.2010г. | нот. Венцислав Василев- Враца | нот. Венцислав Василев- Враца | 36 | Александър Александров | отказ | Необжалван | | |
| №43 | 26.03.2010г. | №1088/26.03.2010г. | нот. Венцислав Василев- Враца | нот. Венцислав Василев- Враца | 37 | Александър Александров | отказ | Необжалван | | |
| №44 | 26.03.2010г. | №1091/26.03.2010г. | ВЕНЦИСЛАВ ВАСИЛЕВ НОТ.ВРАЦА | ВЕНЦИСЛАВ ВАСИЛЕВ НОТ.ВРАЦА | 38 | Александър Александров | отказ | Необжалван | | |
| №45 | 26.03.2010г. | №1074/26.03.2010г. | ВЕНЦИСЛАВ ВАСИЛЕВ НОТ.ВРАЦА | ВЕНЦИСЛАВ ВАСИЛЕВ НОТ.ВРАЦА | 39 | Александър Александров | отказ | Необжалван | | |
| №46 | 29.03.2010г. | №1109/29.03.2010г. | ЧСИ ГР СОФИЯ РЕГ №789 | ЧСИ ГР СОФИЯ РЕГ №789 | 40 | Александър Александров | ОТКАЗ | Необжалван | | |
| №47 | 31.03.2010г. | №1152/31.03.2010г. | Нотариус: 596 - Валерия Тодорова | Валерия Тодорова | 41 | Александър Александров | отказ от вписване | Необжалван | | |
| №48 | 06.04.2010г. | №1194/06.04.2010г. | ЕГН 6906073219 Илияна Иванова Накова | Илияна Иванова Накова | 42 | Александър Александров | отказ | Отменен от окръжен съд | 21.04.2010г. | Уважена от окръжен съд - 28.06.2010г. |
| №49 | 12.04.2010г. | №1260/12.04.2010г. | сис София | СОФИЯ | 43 | Александър Александров | отказ | Необжалван | | |
| №50 | 15.04.2010г. | №1338/15.04.2010г. | РС ГР СОФИЯ | СОФИЯ | 44 | Александър Александров | ОТКАЗ | Необжалван | | |
| №51 | 15.04.2010г. | №1340/15.04.2010г. | ЕГН 3811143271 Милка Петрова Тодорова | Милка Петрова Тодорова | 45 | Александър Александров | отказ от вписване | Необжалван | | |
| №52 | 15.04.2010г. | №1346/15.04.2010г. | ЕИК / БУЛСТАТ 109010858 ОБЕРГАЗ ЗАПАД | ОБЕРГАЗ ЗАПАД | 46 | Александър Александров | отказ | Необжалван | | |
| №53 | 15.04.2010г. | №1353/15.04.2010г. | Нотариус: 601 - РОСЕН ПЕТРОВ | РОСЕН ПЕТРОВ | 47 | Александър Александров | отказ | Необжалван | | |
| №54 | 16.04.2010г. | №1360/16.04.2010г. | ВЕНЦИСЛАВ ВАСИЛЕВ НОТ.ВРАЦА | ВЕНЦИСЛАВ ВАСИЛЕВ НОТ.ВРАЦА | 48 | Александър Александров | отказ | Необжалван | | |
| №55 | 20.04.2010г. | №1398/20.04.2010г. | ЕГН 4602250097 Надя Александрова Стоянова | Надя Александрова Стоянова | 49 | Александър Александров | отказ | Необжалван | | |
| №56 | 20.04.2010г. | №1399/20.04.2010г. | АДВ. ЦЕНКОВ | АДВ. ЦЕНКОВ | 50 | Александър Александров | отказ | Необжалван | | |
| №57 | 23.04.2010г. | №1525/23.04.2010г. | Нотариус: 601 - РОСЕН ПЕТРОВ | РОСЕН ПЕТРОВ | 51 | Иорданка Станимирова | ЧЛ.32 Б А ОТ ПВ | Необжалван | | |

Регистър на отказите

| | | | | | | | | |
|-----|--------------|--------------------|--|------------------------|--|--------------------------|--------------|--|
| №58 | 19.05.2010г. | №1830/19.05.2010г. | ЕИК / БУЛСТАТ 200484172 ЕЛИТ ПЕТРОЛ | Александър Александров | във вр.с чл.193,ал.3 от ЗУТ | Необжалван | | |
| №59 | 28.05.2010г. | №1970/28.05.2010г. | Нотариус: 601 - РОСЕН ПЕТРОВ | Йорданка Станимирова | отказ | Необжалван | | |
| №60 | 28.05.2010г. | №1972/28.05.2010г. | Нотариус: 579 - ЯНА ЯВОРОВА | Йорданка Станимирова | отказ на осн. чл 32А от ПВ във вр. с чл. 570 ГПК | Необжалван | | |
| №61 | 08.06.2010г. | №2078/08.06.2010г. | ЕГН 5511243289 Тодор Иванов Петров | Александър Александров | отказ | Необжалван | | |
| №62 | 09.06.2010г. | №2099/09.06.2010г. | ЕГН 2802159442 Гераско Цеков Димитров | Александър Александров | отказ | Необжалван | | |
| №63 | 10.06.2010г. | №2121/10.06.2010г. | Нотариус: 578 - АЛИНКА ПАРАЛЮЗОВА | Йорданка Станимирова | отказ на осн. чл. 32а от ПВ, чл 112 б "з", от ЗС ; чл 4 б "з" от ПВ | Необжалван | | |
| №64 | 15.06.2010г. | №2198/15.06.2010г. | ЕГН 4208053296 Мария Георгиева Стефанова | Александър Александров | отказ | Необжалван | | |
| №65 | 16.06.2010г. | №2222/16.06.2010г. | ЕГН 4805143320 Емил Рангелов Донков | Александър Александров | отказ | Отменен от окръжен съд | 18.06.2010г. | Уважена от окръжен съд-29.06.2010г. |
| №66 | 21.06.2010г. | №2283/21.06.2010г. | ЕГН 3802033224 Славчо Димитров Спасов | Александър Александров | отказ | Потвърден от окръжен съд | 06.07.2010г. | Отхвърлена от окръжен съд-21.07.2010г. |
| №67 | 22.06.2010г. | №2301/22.06.2010г. | ЕИК / БУЛСТАТ 000320694 ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ | Йорданка Станимирова | отказ чл.32 а от ПВ във вр.с чл.577 ГПК, чл.2 от ЗОС | Необжалван | | |
| №68 | 23.06.2010г. | №2335/23.06.2010г. | ЕГН 6408253227 ГЕОРГИ ХРИСТОВ ГЕОРГИЕВ | Александър Александров | отказ | Необжалван | | |
| №69 | 25.06.2010г. | №2383/25.06.2010г. | ВЕНЦИСЛАВ ВАСИЛЕВ ПОТ.ВРАЦА | Йорданка Станимирова | отказ | Необжалван | | |
| №70 | 25.06.2010г. | №2391/25.06.2010г. | ЕГН 6502123343 Цветан Миленов Панков | Йорданка Станимирова | чл.32 а от ПВ;чл.6 ал3 от ПВ;чл.4 б Б от ПВ;чл.577 ГПК;тарифа за държ.таксис. | Необжалван | | |
| №71 | 28.06.2010г. | №2425/28.06.2010г. | Мая Иванова | Александър Александров | отказ | Необжалван | | |
| №72 | 28.06.2010г. | №2421/28.06.2010г. | ЕГН 5306153244 ПЕТЪР ДИМИТРОВ ХРИСТОВ | Александър Александров | отказ | Необжалван | | |
| №73 | 30.06.2010г. | №2470/30.06.2010г. | Нотариус: 601 - РОСЕН ПЕТРОВ | Йорданка Станимирова | на осн. чл. 32А от ПВ във вр. чл. 6 ал 3, чл. 193 ал. 1 от ЗУТ във вр. с чл. 577 ГПК | Необжалван | | |
| №74 | 01.07.2010г. | №2504/01.07.2010г. | Нотариус: 578 - АЛИНКА ПАРАЛЮЗОВА | Йорданка Станимирова | отказ | Необжалван | | |
| №75 | 01.07.2010г. | №2483/01.07.2010г. | ЕИК / БУЛСТАТ 821166385 "МЕТАЛСТРОИ ИНЖИНИРИНГ"ООД | Йорданка Станимирова | на осн. чл. 32А от ПВ ; чл. 264 ал 1 от ДОПК; във вр. с чл. 577 ГПК | Необжалван | | |
| №76 | 08.07.2010г. | №2569/08.07.2010г. | ЕГН 7702113283 Слави Бориславов Цветанов | Йорданка Станимирова | на осн. чл. 32А от ПВ, чл 402 ал 3 ГПК във вр. с чл. 577 / ГПК | Необжалван | | |
| | | | | Йорданка Станимирова | чл.32 от ПВ, чл.6 ал.3 от ПВ, чл.577 от ГПК | Необжалван | | |

Регистър на отказите

| | | | | | | | | |
|-----|--------------|--------------------|---|------------------------|---|------------------------|--------------|---------------------------------------|
| №77 | 09.07.2010г. | №2589/09.07.2010г. | ЧСИ МОНТАНА РЕГ 748 | Александър Александров | отказ | Необжалван | | |
| №78 | 20.07.2010г. | №2712/20.07.2010г. | ЕИК / БУЛСТАТ 000320694 ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ | Александър Александров | отказ чл.32а от ПВ във вр.с чл.577 ГПК | Отменен от окръжен съд | 27.08.2010г. | Уважена от окръжен съд-08.09.2010г. |
| №79 | 25.08.2010г. | №3231/25.08.2010г. | ЕГН 3205013235 Елена Каменова Рангелова | Йорданка Станимирова | отказ чл.32а от ПВ във вр.с чл.577 ГПК | Отменен от окръжен съд | 27.08.2010г. | Уважена от окръжен съд-08.09.2010г. |
| №80 | 25.08.2010г. | №3232/25.08.2010г. | ЕИК / БУЛСТАТ 200594996 УНИМЕС - АД | Йорданка Станимирова | отказ чл.32а от ПВ във вр.с чл.577 ГПК | Отменен от окръжен съд | 27.08.2010г. | Уважена от окръжен съд-08.09.2010г. |
| №81 | 25.08.2010г. | №3232/25.08.2010г. | ЕИК / БУЛСТАТ 200601259 "ФАРМАЛ"АД | Йорданка Станимирова | отказ чл.32 а от ПВ във вр.с чл.577 ГПК | Отменен от окръжен съд | 27.08.2010г. | Уважена от окръжен съд-08.09.2010г. |
| №82 | 14.09.2010г. | №3460/14.09.2010г. | ЕГН 7003083320 Даниел Георгиев Йорданов | Александър Александров | отказ | Необжалван | | |
| №83 | 14.09.2010г. | №3469/14.09.2010г. | Нотариус: 596 - Валерия Тодорова | Александър Александров | отказ | Необжалван | | |
| №84 | 23.09.2010г. | №3608/23.09.2010г. | ЕГН 4601023313 Борянка Георгиева Милева | Йорданка Станимирова | отказ | Необжалван | | |
| №85 | 29.09.2010г. | №3718/29.09.2010г. | Нотариус: 578 - АЛИНКА ПАРАЛЮЗОВА | Йорданка Станимирова | отказ | Необжалван | | |
| №86 | 01.10.2010г. | №3787/01.10.2010г. | Нотариус: 578 - АЛИНКА ПАРАЛЮЗОВА | Йорданка Станимирова | отказ чл 32 б А от ПВ във вр.с чл.577 от ГПК, чл.264 от ДОПК | Необжалван | | |
| №87 | 12.10.2010г. | №3924/12.10.2010г. | ЕИК / БУЛСТАТ 000694959 ОБЕДИНЕНА БЪЛГАРСКА БАНКА АД СОФИЯ КЛОН МОНТАНА | Йорданка Станимирова | на осн. чл. 22А ал.3 във вр. чл. 32 а ал.1 от ПВ и чл. 21 ал.3 от ЗОЗ | Необжалван | | |
| №88 | 21.10.2010г. | №4128/21.10.2010г. | Нотариус: 578 - АЛИНКА ПАРАЛЮЗОВА | Йорданка Станимирова | на осн. чл. 32а от ПВ, чл. 573 ГПК във вр. с чл. 570 ГПК | Необжалван | | |
| №89 | 02.11.2010г. | №4341/02.11.2010г. | ЕГН 5004133382 Илия Кирилов Живков | Йорданка Станимирова | на осн. чл. 32а във вр. чл. 31 ал. 1 от ПВ, ДОПК, чл. 577 от ГПК | Необжалван | | |
| №90 | 04.11.2010г. | №4460/04.11.2010г. | ЕГН 7802063205 Мирослав Цветанов Митов | Йорданка Станимирова | на осн. чл. 32 а ПВ, чл. 19 ал.3 от ЗЗД; във вр. с чл. 577 от ГПК | Необжалван | | |
| №91 | 05.11.2010г. | №4493/05.11.2010г. | Нотариус: 601 - РОСЕН ПЕТРОВ | Йорданка Станимирова | чл.32 б А от ПВ, чл.264 чл.265 ДОПК, ЗЗД | Необжалван | | |
| №92 | 17.11.2010г. | №4646/17.11.2010г. | Нотариус: 601 - РОСЕН ПЕТРОВ | Йорданка Станимирова | на осн. чл. 32 А от ПВ, във вр. с чл. 577 ГПК | Необжалван | | |
| №93 | 17.11.2010г. | №4647/17.11.2010г. | Нотариус: 601 - РОСЕН ПЕТРОВ | Йорданка Станимирова | на осн. чл. 32 А от ПВ във вр. с чл. 577 ГПК | Необжалван | | |
| №94 | 03.12.2010г. | №5012/03.12.2010г. | ЕГН 4006173227 Григор Владимиров Григоров | Йорданка Станимирова | на осн. чл. 32А от ПВ във вр.с чл. 577 от ГПК | Необжалван | | |
| №95 | 06.12.2010г. | №5042/06.12.2010г. | Нотариус: 601 - РОСЕН ПЕТРОВ | Йорданка Станимирова | чл.72 ал.2 от ТЗ; чл.73 ал.1, ал.5 от ТЗ; чл.32 б "А" от ПВ във вр.с чл. 577 ГПК. | Необжалван | | |
| №96 | 17.12.2010г. | №5327/17.12.2010г. | ЕГН 2806183257 ЦВЕТАНА СЛАВЧЕВА КАМЕНОВА | Александър Александров | отказ | Обжалван | 14.01.2011г. | Изпратена на окръжен съд-14.01.2011г. |
| №97 | 20.12.2010г. | №5369/20.12.2010г. | Нотариус: 601 - РОСЕН ПЕТРОВ | Александър Александров | отказ | Необжалван | | |

Регистър на отказите

| | | | | | | |
|------|--------------|--------------------|--|------------------------|--|---|
| №98 | 20.12.2010г. | №5372/20.12.2010г. | ВЕСТ МОЛИБЕ | Александър Александров | отказ | Необжалван |
| №99 | 20.12.2010г. | №5385/20.12.2010г. | Нотариус: 601 - РОСЕН ПЕТРОВ | Александър Александров | отказ | Необжалван |
| №100 | 20.12.2010г. | №5386/20.12.2010г. | Нотариус: 601 - РОСЕН ПЕТРОВ | Александър Александров | отказ | Необжалван |
| №101 | 21.12.2010г. | №5426/21.12.2010г. | Елена Цветанова Петрова | Александър Александров | ОТКАЗ | Необжалван |
| №102 | 22.12.2010г. | №5460/22.12.2010г. | Велина Тодорова Господинова | Александър Александров | отказ | Необжалван |
| №103 | 23.12.2010г. | №5492/23.12.2010г. | МИЛЕН БЪЗИНСКИ | Александър Александров | отказ | Необжалван |
| №104 | 23.12.2010г. | №5493/23.12.2010г. | ЕИК / БУЛСТАТ 111583208 А П С ЕООД | Александър Александров | отказ | Необжалван |
| №105 | 23.12.2010г. | №5504/23.12.2010г. | ЕИК / БУЛСТАТ 000320872 Община гр. Монтана | Александър Александров | отказ | Необжалван |
| №106 | 23.12.2010г. | №5505/23.12.2010г. | ЕИК / БУЛСТАТ 000320872 Община гр. Монтана | Александър Александров | отказ | Необжалван |
| №107 | 23.12.2010г. | №5506/23.12.2010г. | ЕИК / БУЛСТАТ 000320872 Община гр. Монтана | Александър Александров | отказ | Необжалван |
| №108 | 23.12.2010г. | №5508/23.12.2010г. | ЕГН 4805143320 Емил Рангелов Донков | Александър Александров | отказ | Обжалван 28.12.2010г. Изпратена на окръжен съд-28.12.2010г. |
| №109 | 27.12.2010г. | №5550/27.12.2010г. | ДСИ ГР. КАЗАНЛЪК | Иорданка Станимирова | чл 6 ал. 3 от ПВ чл 82 от ПВ във вр.с чл.570 ГПК | Необжалван |
| №110 | 27.12.2010г. | №5551/27.12.2010г. | ДСИ ГР. КАЗАНЛЪК | Александър Александров | отказ | Необжалван |
| №111 | 27.12.2010г. | №5552/27.12.2010г. | ДСИ ГР. КАЗАНЛЪК | Иорданка Станимирова | чл 6 ал. 3 от ПВ чл 82 от ПВ във вр.с чл.570 ГПК | Необжалван |
| №112 | 27.12.2010г. | №5553/27.12.2010г. | ДСИ ГР. КАЗАНЛЪК | Александър Александров | отказ | Необжалван |
| №113 | 30.12.2010г. | №5738/30.12.2010г. | ЕГН 3801111869 Петър Цветанов Яков | Иорданка Станимирова | на осн чл. 32А от ПВ във вр. с. чл. 12 от ПВ . чл. 570 ГПК. | Необжалван |

Общо: 113

Отпечатано на 25.01.2011 10:28

Александров - 11 обработвани
 Общо: 48 от.
 Станимирова - 3 обработвани
 Общо 35
 Александров - 78
 Станимирова - 35
 Общо 113