

ГОДИШЕН ОТЧЕТЕН ДОКЛАД ЗА 2009 г. на РС МОНТАНА



Съдържание

I. Организация на работата.....	4
Обезпечение на щата – съдии, държавни съдебни изпълнители, съдии по вписванията ..	4
През 2009 г. в РС Монтана са работили следните магистрати:	4
През отчетната 2009 г. в РС Монтана са работили следните държавни съдебни изпълнители и съдии по вписванията	5
Брой на служителите в РС Монтана.....	6
Предложение за коригиране щата на РС Монтана	6
II. Движение на делата.....	14
1. Брой на постъпилите дела.	14
2. Брой на свършените дела.....	15
Средна продължителност на разглеждане на делата – от постъпване до постановяване на съдебния акт. Сравнителен анализ за постъпленията за последните три години.....	17
Сравнителният анализ за постъпленията на наказателните дела се базира на следните данни:.....	18
III. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА	20
ПОСТЪПЛЕНИЕ. СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ	20
ПОСТЪПИЛИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА:	20
СВЪРШЕНИТЕ ДЕЛА.....	21
IV. ДВИЖЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА.....	24
БЪРЗИНА И КАЧЕСТВО НА ГРАЖДАНСКОТО ПРОИЗВОДСТВО	26
ЗАКОНОСЪОБРАЗНОСТ НА СЪДЕБНИТЕ РЕШЕНИЯ	28
СЪДИЯ ЕВГЕНИЯ ПЕТКОВА	29
СЪДИЯ РУМЕН ПЕТКОВ	30
СЪДИЯ РУМЯНА МИХАЙЛОВА	31
СЪДИЯ АНЕЛИЯ ЦЕКОВА	31
СЪДИЯ ВАЛЯ МЛАДЕНОВА	32
IV. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА	35
ПОСТЪПЛЕНИЕ. СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ	35
ПОСТЪПИЛИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА:	37
СВЪРШЕНИТЕ ДЕЛА.....	38
СЪДОПРОИЗВОДСТВЕНА ДЕЙНОСТ ПО НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА.....	48
БЪРЗИНА НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО	50
ЗАКОНОСЪОБРАЗНОСТ НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРАВОСЪДИЕ в РС Монтана – натовареност и качество	51
СЪДИЯ ЦВЕТАН КОЛЕВ.....	57
СЪДИЯ КРАСИМИР СЕМОВ	59
СЪДИЯ ПЕТЯ ТОПАЛОВА	61
СЪДИЯ НАТАША НИКОЛОВА.....	62
СЪДИЯ ДИМИТРИНА НИКОЛОВА	63
СЪДИЯ ЗОЯ ХРИСТОВА	64
V. Действителна натовареност на съдебните състави при РС Монтана на база брой разгледани дела и брой свършени дела.....	69
VI. Бюро съдимост	74
VII. Съдебно изпълнение.....	75
СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ НА РАБОТАТА НА СИС МОНТАНА ПРЕЗ 2007 г., 2008 г. и 2009 г.	76
Сравнителен анализ на постъпленията през 2007 г., 2008 г. и 2009 г.....	78
VIII. Служба по вписванията	80
Разпределението на вписванията по съдии е следното:	80

ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ на съдиите по вписванията при Районен съд Монтана за 2009 година.....	81
IX. СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ	84
X. Сграден фонд и техническа обезпеченост	89
XI. ЗАКЛЮЧЕНИЕ	92
Приложение № 1	93
Приложение № 2	95
Приложение № 3	97
Приложение № 4	101
Приложение № 5	104
Приложение № 6	105
Приложение № 7	107
Приложение № 8	120
Приложение № 9	123
Приложение № 10	125
Приложение № 11	132

I. Организация на работата

За отчетния период щатното разписание на РС Монтана не се промени като брой магистрати, като според същото съдиите са 11 броя, държавните съдебни изпълнители са 2 броя и съдии по вписванията – 2 броя.

На 04.12.2009 г. бе проведен конкурс за назначаване на административен ръководител – председател на РС Монтана, поради изтичане мандата на предишния. С Решение от 04.12.2009 г. по Протокол №50, ВСС избра и назначи за Административен ръководител – председател на РС Монтана съдия Красимир Семов, който встъпи в длъжност на 09.12.2009 г.. След проведен конкурс на 17.12.2009 г. ВСС с Решение по Протокол №53/17.12.2009 г. избра и назначи за Зам. административен ръководител – зам. председател на РС Монтана съдия Цветан Колев, встъпил в длъжност на 23.12.2009 г.. Считано от 24.11.2009 г. съдия Петя Топалова и съдия Евгения Петкова заемат длъжността “съдия” в РС Монтана, след изтичане на мандата им на 23.11.2009 г. като зам. административни ръководители на РС Монтана, в т.ч. и съдия Зоя Христова, считано от 09.12.2009 г., поради встъпване в длъжност на новия административен ръководител.

Обезпечение на щата – съдии, държавни съдебни изпълнители, съдии по вписванията

През 2009 г. в РС Монтана са работили следните магистрати:

Справка за стаж към 01.01.2010 г. на съдиите от Районен съд Монтана - юридически, стаж в органите на съдебната власт, съдийски стаж

Съдии	длъжност	юридически стаж	стаж в органите на съдебната власт	съдийски стаж
Красимир Младенов Семов	Административен ръководител-председател с ранг "съдия в Окръжен съд"	9г. 3м. 6д.	8г. 6м. 6д.	7г. 1м. 24д.
Цветан Иванов Колев	Заместник на административния ръководител-заместник председател с ранг "съдия в Окръжен съд"	11г. 9м. 0д.	11г. 2м. 29д.	11г. 2м. 29д.
Евгения Костадинова Петкова	Съдия с ранг "съдия във ВКС"	29г. 5м. 27д.	15г. 3м. 13д.	12г. 10м. 14д.

Съдии	длъжност	юридически стаж	стаж в органите на съдебната власт	съдийски стаж
Зоя Йорданова Христова	Съдия с ранг "съдия в Апелативен съд"	34г. 9м. 24д.	16г. 4м. 11д.	11г. 7м. 9д.
Румен Петков Петков	Съдия с ранг "съдия в Окръжен съд"	13г. 5м. 12д.	13г. 5м. 12д.	11г. 2м. 29д.
Румяна Михайлова Маркова	Съдия с ранг "съдия в Окръжен съд"	10г. 9м. 11д.	10г. 9м. 11д.	10г. 9м. 11д.
Анелия Цекова Димитрова	Съдия с ранг "съдия в Окръжен съд"	18г. 11м. 15д.	9г. 9м. 18д.	9г. 9м. 18д.
Валя Найденова Младенова	Съдия с ранг "съдия в Окръжен съд"	10г. 11м. 17д.	9г. 7м. 16д.	9г. 7м. 16д.
Димитрина Николова Младенова	Съдия с ранг "съдия в Окръжен съд"	9г. 10м. 24д.	9г. 10м. 24д.	9г. 10м. 24д.
Наташа Иванова Николова	Съдия с ранг "съдия в Окръжен съд"	8г. 9м. 17д.	8г. 3м. 9д.	8г. 3м. 9д.
Петя Николова Топалова	Съдия с ранг "съдия в Окръжен съд"	9г. 7м. 2д.	8г. 0м. 27д.	8г. 0м. 27д.

През 2009 г. щата на съдии в РС Монтана не бе запълнен поради отсъствието по обективни причини на съдия Наташа Николова, считано до 28.06.2009 г..

През отчетната 2009 г. в РС Монтана са работили следните държавни съдебни изпълнители и съдии по вписванията

Справка за стажа към 01.01.2010 г. на държавните съдебни изпълнители и съдиите по вписванията от Районен съд Монтана - юридически, стаж само като държавен съдебен изпълнител или съдия по вписванията

Съдии	длъжност	юридически стаж	стаж само като ДСИ или съдия по вписванията
Камелия Иванова Рангелова	държавен съдебен изпълнител-ръководител	11г. 9м. 27д.	11г. 2м. 26д.
Леночка Йотова Георгиева	държавен съдебен изпълнител	10г. 6м. 26д.	1г. 8м.2д.
Йорданка Александрова Станимирова	съдия по вписванията	2г. 8м. 21д.	2г. 8м. 21д.

Съдии	длъжност	юридически стаж	стаж само като ДСИ или съдия по вписванията
Александър Димитров Александров	съдия по вписванията	8г. 10м. 23д.	0г. 10м. 14д.

*Съдия по вписванията Александър Александров е постъпил, считано от 17.02.2009 г..

Брой на служителите в РС Монтана

През отчетната 2009 г. съдебната администрация при РС Монтана наброява 31 щатни бройки, от тях заети 30 бр., разпределени както следва :

Наименование на длъжността	Брой щатни бройки	
	От тях заети	От тях незаети
съдебен администратор		1
административен секретар	1	
главен счетоводител	1	
системен администратор	1	
касиер	1	
съдебен секретар-протоколист	9	
съдебен деловодител	9	
съдебен архивар	2	
призовкар	3	
чистач	3	

Съотношението между магистрати и съдебни служители е 11 бр. спрямо 15 бр..В последната цифра се включват само съдебните служители от специализираната съдебна администрация – съдебни деловодители и съдебни секретари.

Предложение за коригиране щата на РС Монтана

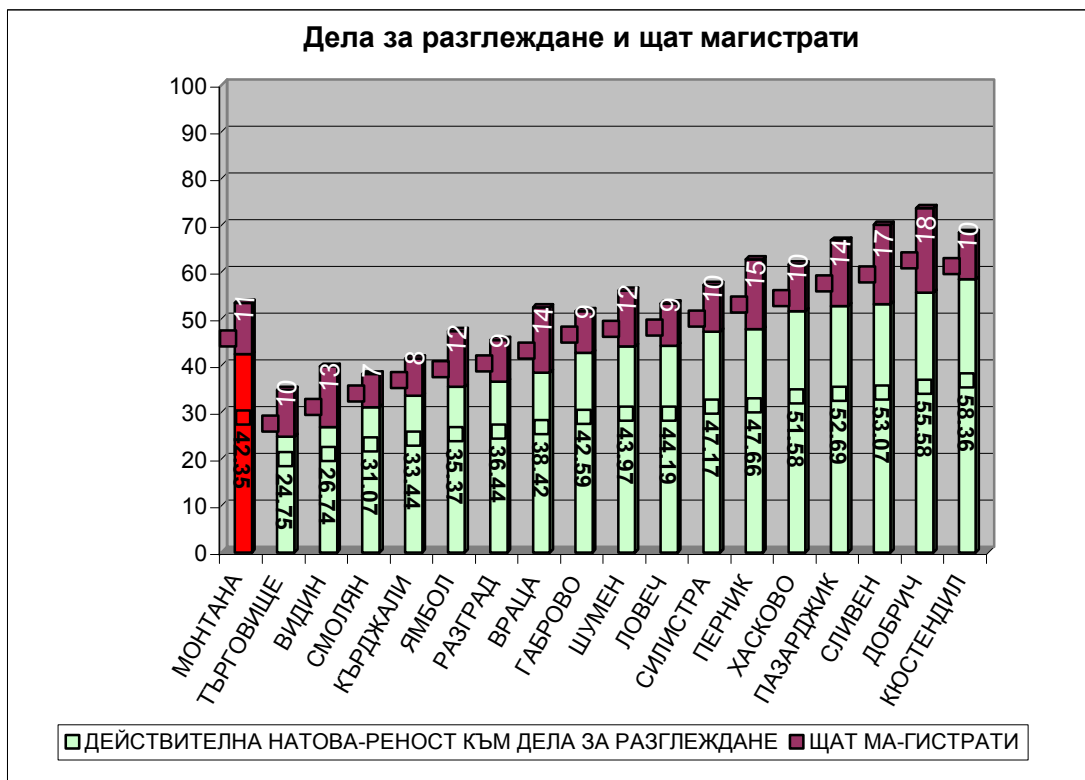
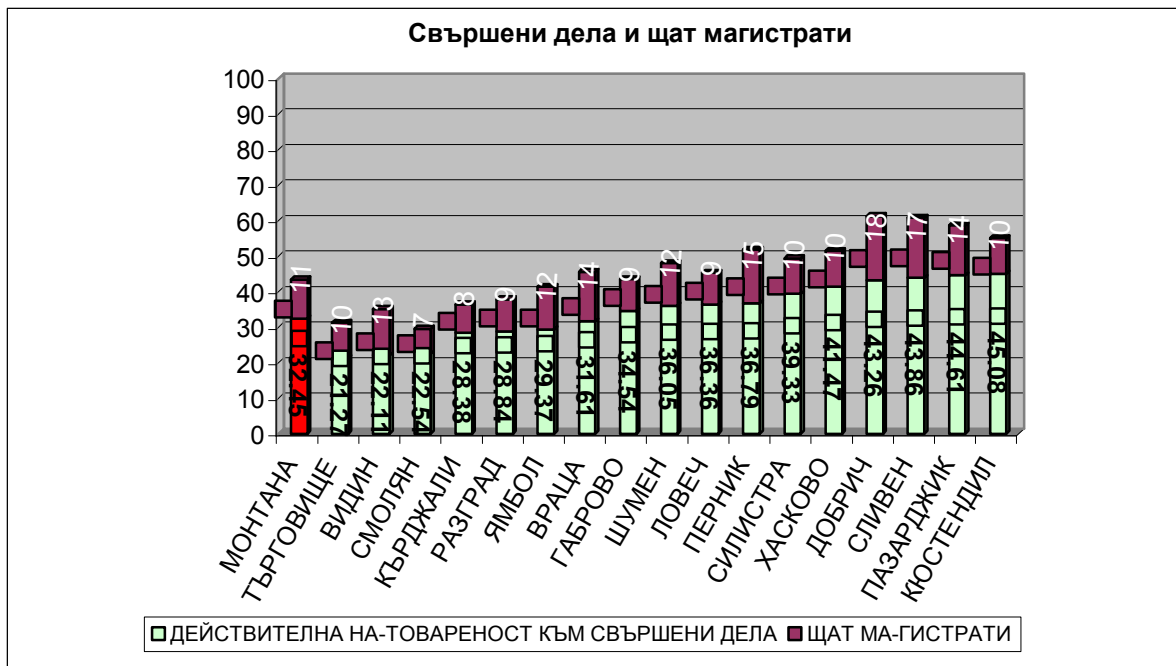
С Решение на ВСС от 20.10.2009 г. по Протокол № 40 бе намалена щатната численост на съда с една щатна бройка за зам. административен ръководител – председател на РС Монтана и в същото време увеличена щатната численост с една бройка за “съдия”, считано от 24.11.2009 г..Това обаче не доведе до увеличаване щата на магистрати – съдии, а това към днешна дата е от особено важно значение имайки предвид натовареността на РС Монтана. През годините натовареността на РС Монтана прогресивно се увеличава, както в гражданското отделение, така и в наказателното отделение

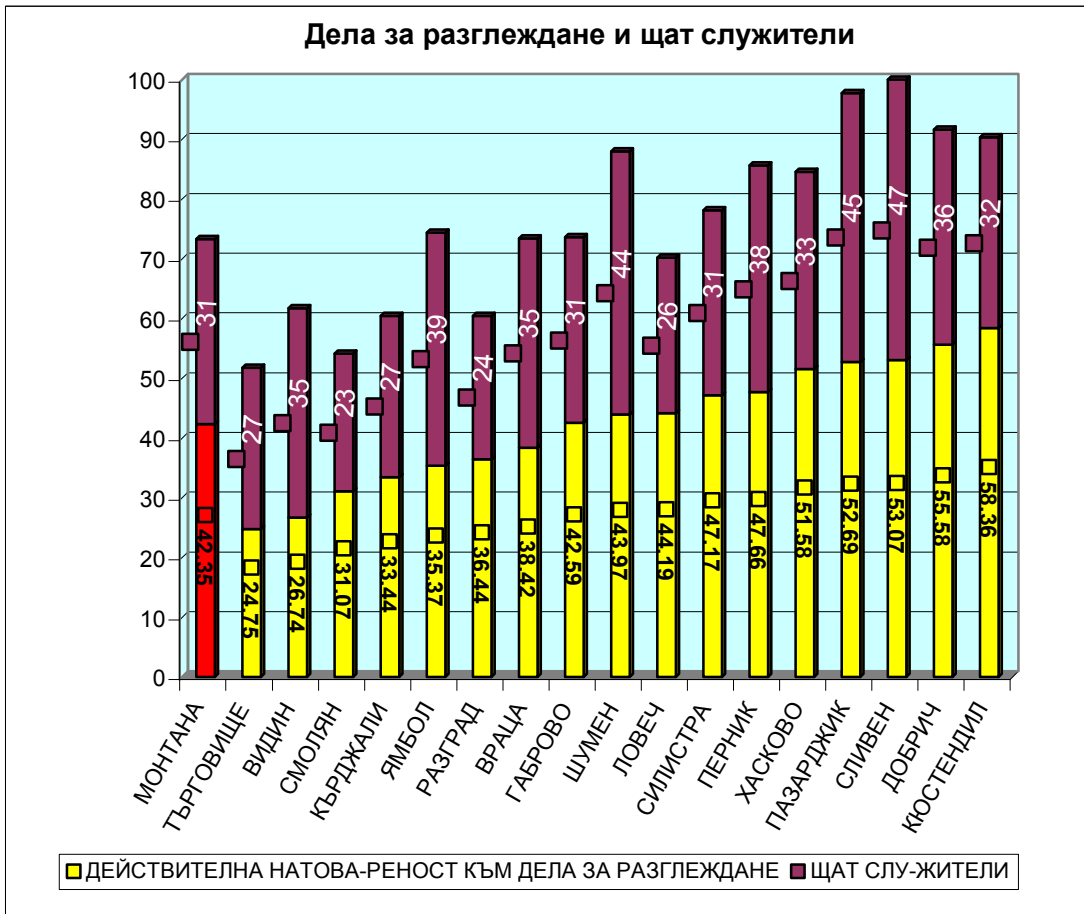
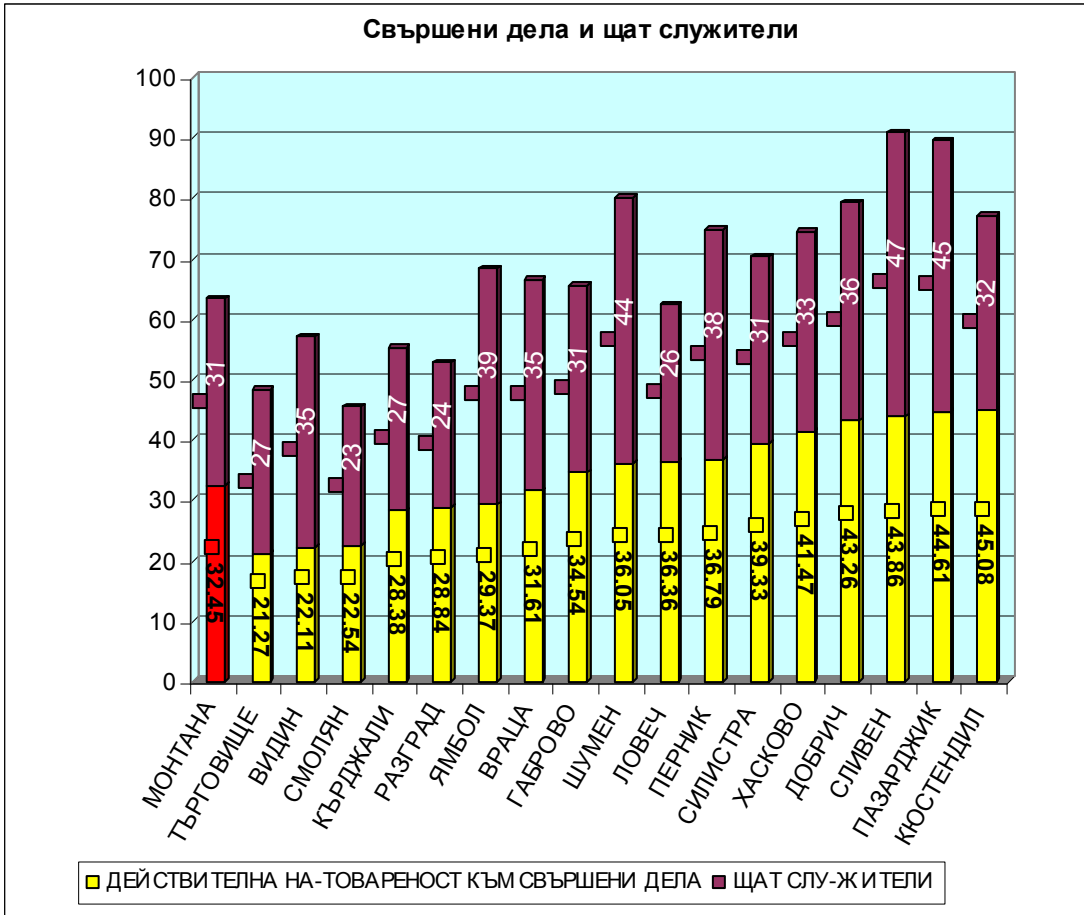
на съда. Последното назначаване на съдия в РС Монтана бе през м.11.2003 г. при назначаване на съдия Петя Топалова, бивш мл. съдия в ОС Монтана, а на 24.11.2004 г. след трансформация на вакантна длъжност “съдия” при РС Монтана в длъжност “зам. председател”, бе назначена съдия Евгения Петкова. След тази дата съдия не е назначаван в РС Монтана, в т.ч. и мл. съдия след изтичане на мандата му като такъв. Бе пропусната възможността за увеличаване числеността на съдиите в РС Монтана и при преназначаване на следователи от бившата ОСлС Монтана в РП Монтана, респ. РС Монтана. Шестима бивши следователи от бившата ОСлС Монтана бяха преназначени на длъжност “прокурор” при РП Монтана, като така щата на РП Монтана стана **13 бр. прокурори**, от които 12 бр. прокурори и 1 бр. мл. прокурор. Понастоящем този щат е запълнен, а в РС Монтана работят общо **11 бр. съдии**, пет от които в гражданското отделение, и шест в наказателното отделение. Така на практика на **13 бр. прокурори от РП Монтана** се “равняват” **6 бр. наказателни съдии** в РС Монтана, но съда не разглежда единствено и само общ характер дела, защото постъпват и се решават и АН дела, ЧХ дела и ЧН дела. Гражданското отделение на РС Монтана също имаше период на свръх натовареност, работейки в намален състав поради командироване на съдия от това отделение във въззивния съд за времето от 21.05.2007 г. до 23.09.2008 г. Тези факти съчетани с отсъствието на съдия, независимо от кое от двете отделения – гражданско или наказателно, довежда до свръх натовареност на присъстващите съдии, а за жалост и до възникване на отрицателни емоции и чувство у всеки от колегите съдии за лична най – голяма натовареност. Преназначаването на прокурори в РП Монтана, доведе и до преназначаване на съдебни служители от бившата ОСлС Монтана, а щата на РС Монтана касаещ съдебните служители не е променян след въвеждане централизирано на бройките за системен администратор и съдебен администратор за всички районни съдилища в областните градове на страната.

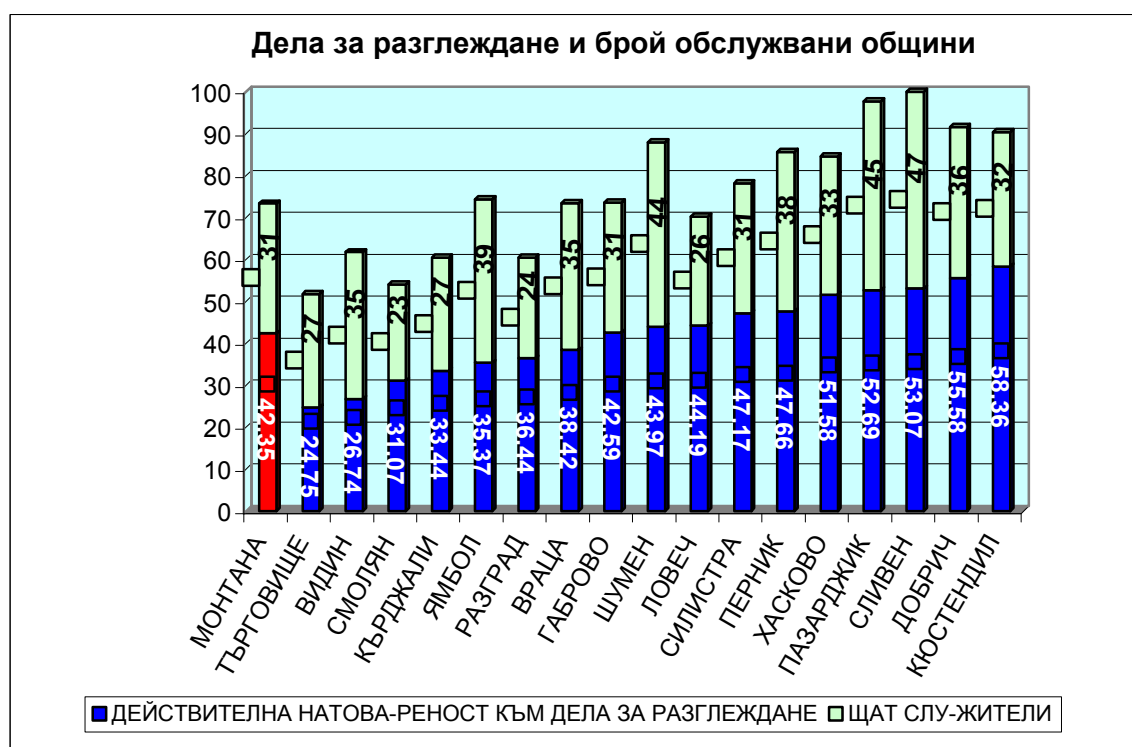
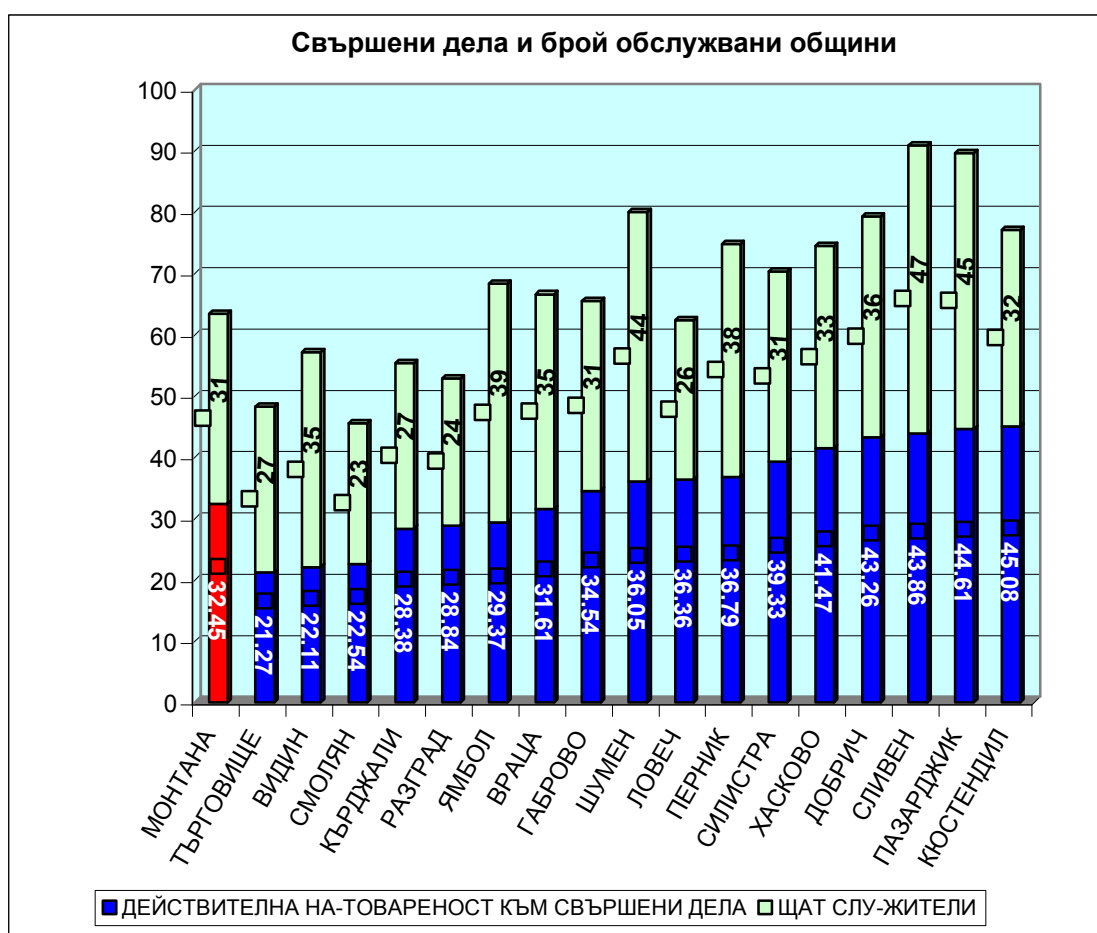
За да не звучи голословно прилагам справка, сравняваща натовареността на РС Монтана за първото полугодие на 2009 г. с тази на други съдилища в областните градове - центрове на страната, имайки предвид и щатната им численост – съотношение на брой магистрати и съдебни служители и брой общини, които се обхващат от съдебния район. Сравнението не е обхванало цялата 2009 г. защото повечето съдилища все още не са публикували статистическите си данни за натовареност обхващащи цялата 2009 г..

Таблица за действителната натовареност за първо полугодие на 2009г.					
РАЙОНЕН СЪД	ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ КЪМ СВЪРШЕНИ ДЕЛА	ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ КЪМ ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ	ЩАТ МА-ГИ-СТРАТИ	ЩАТ СЛУ-ЖИТЕЛИ	БРОЙ ОБСЛУЖ-ВАНИ ОБЩИНИ
МОНТАНА	32.45	42.35	11	31	4
ВИДИН	22.11	26.74	13	35	4
ВРАЦА	31.61	38.42	14	35	2
ГАБРОВО	34.54	42.59	9	31	1
ДОБРИЧ	43.26	55.58	18	36	4

КЪРДЖАЛИ	28.38	33.44	8	27	2
КЮСТЕНДИЛ	45.08	58.36	10	32	5
ЛОВЕЧ	36.36	44.19	9	26	3
ПАЗАРДЖИК	44.61	52.69	14	45	4
ПЕРНИК	36.79	47.66	15	38	1
РАЗГРАД	28.84	36.44	9	24	3
СИЛИСТРА	39.33	47.17	10	31	4
СЛИВЕН	43.86	53.07	17	47	2
СМОЛЯН	22.54	31.07	7	23	2
ТЪРГОВИЩЕ	21.27	24.75	10	27	3
ХАСКОВО	41.47	51.58	10	33	3
ШУМЕН	36.05	43.97	12	44	3
ЯМБОЛ	29.37	35.37	12	39	3







Очевидно е от горните данни, че РС Монтана има натовареност над средната за страната, в т.ч. и по – голяма от съдилища, където щата от гледна точка на магистрати и съдебни служители, респ. съотношението магистрати - съдебни служители, е значително по – голям от този на РС Монтана, имайки

предвид действителната натовареност спрямо постъпилите за разглеждане дела и свършените в РС Монтана.

Организацията на работата в РС Монтана много добре е структурирана, по – голяма част от служителите са добре професионално подготвени и с желание за усъвършенстване, но въпреки това РС Монтана изпитва остра нужда от 1 бр. за съдебен служител – “съдебен статистик” **с функции на съдебен деловодител, в т.ч. и в бюро съдимост** и 2 бр. за съдебен служител “съдебен секретар – протоколист”. Запознавайки се с типовата длъжността характеристика на длъжността “съдебен статистик” в контекста на познатите ми проблеми в РС Монтана при изготвяне отчетите за работата при РС Монтана, последния изпитва остра нужда от подобна длъжност, която като съчетае с функциите на съдебен деловодител, ще запълни и липсата на щат и в тази сфера на дейност на съда. Желанието на новото административно ръководство е в РС Монтана да се обособят регистратури в гражданското и в наказателното отделение на съда, така че увеличаването щата с 1 бр. за съдебен статистик с функции на съдебен деловодител съществено ще подобри работата на съда и ще доведе до премахване на редица затруднения от вида на настоящите в РС Монтана. Ще посоча само една част от тях – в Бюро съдимост при РС Монтана по щат работи само един съдебен деловодител, който освен, че обслужва граждани и институции, изпълнява всички останали вменени му задължения по Наредба №8/ от 26. 02. 2008 г. за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост, обн., ДВ, бр. 24 от 04. 03.2008 г. Този единствен в бюрото служител трябва и да въвежда постъпилите и старите бюлетини в инсталирания в бюрото софтуерен продукт – АИС „Бюра съдимост”. Понастоящем са въведени една 10 309 бр. броя бюлетини за съдимост, при общ брой над **30 000. При изготвяне на статистическите данни и други изискващи се справки, се налага ангажиране на съдебни деловодители, съдебни секретари и съдебни архивари, които и без това са в намален състав, както в наказателното, така и в гражданското отделение, което води до затрудняване работата на службите при РС Монтана.** Считам, че отпускането на бройка за длъжност “съдебен статистик” ще отстрани до голяма степен това често затруднение. Съдебните секретари – протоколисти също са в намален състав – към момента по щат те са 9 бр., три броя от които работят в гражданското отделение и 6 броя в наказателното отделение. Отскоро заради спецификата на материята, секретарите се профилираха както съдиите в РС Монтана, но това не довежда до намаляване натовареността им и до отстраняване на липсата на възможност в случаи на отсъствие за заместване помежду им. Същото се отнася и до броя на съдебните деловодители при РС Монтана.

Непосредствено след встъпване в длъжност на новия административен ръководител бе направено до ВСС предложение **за даване на съгласие за назначаване** на съдебен служител на **свободната длъжност “съдебен администратор”** при РС Монтана. Даването на съгласие за назначаването на лице на вакантната отдавна за РС Монтана длъжност “съдебен

администратор”, ще бъде от съществено важно значение за дейността на РС Монтана, и най - вече за подпомагане и подобряване на администрирането на съда, каквото е желанието на новото административно ръководство. РС Монтана е най – натоварения съд в съдебен окръг Монтана, а в сравнение с останалите районни съдилища в областните центрове на страната, един от най – натоварените районни съдилища с натовареност над средната, приета от ВСС. Имайки предвид визираното в чл.357, ал.7, т.1 – т.3 от ЗСВ и чл.5, ал.1, т.1 – т.17 от ПАРОВАС, РС Монтана има спешна нужда от назначаването на съдебен администратор. Полезността на това длъжността да е заета в РС Монтана, се доказва от наблюдението относно дейността на други районни съдилища от типа на РС Монтана, в т.ч. и в ОС Монтана, където тази длъжност е заета. На 21.12.2009 г. се проведе Общо събрание на РС Монтана, на което присъстваха всички колеги съдии, държавни съдебни изпълнители и съдии по вписванията. Един от въпросите, които обсъди и реши събранието бе да се отправи искане до ВСС, отчитайки нуждата от заемане на тази свободна за РС Монтана много важна и полезна длъжност.

Считано от 12.11.2009 г. титуляра на длъжността “гл. счетоводител” при РС Монтана е отстранен от длъжност пореда на чл.69, ал.1 и сл. от НПК, в т.ч. отстранен от Административния ръководител със Заповед от 09.12.2009 г. със забранен достъп до канцеларията на счетоводството. На 13.01.2010 г. бяха издадени предизвестие №1 и Заповед №9 за прекратяване на трудовото правоотношение на лицето при условията на чл.328, ал.1, т.12 от КТ поради обективна невъзможност на лицето да изпълнява задълженията си по сключения с РС Монтана трудов договор по повод на наложена ѝ мярка на процесуална принуда по чл.69, ал.2 вр. с ал.1 от НПК изразяваща се в отстраняване от длъжност – гл. счетоводител при РС Монтана, взета ѝ поради привличане за умишлено престъпление от общ характер в рамките на образувано досъдебно производство №18/09 г. по описа на ОД на МВР Монтана, респ. преписка №79/09 г. на РП Монтана. Понастоящем и считано от 09.12.2009 г. по заместване касиера Диана Венелинова Якимова изпълнява и функциите на гл. счетоводител при РС Монтана.

През отчетната 2009 година няма наложени дисциплинарни наказания на магистрати или съдебни служители при РС Монтана, няма и такива с поощрения.

От инсталиране на софтуерен продукт – АИС „Бюра съдимост” в Бюро съдимост при РС Монтана - 12.02.2004 г., до края на 2009 г. са въведени 10 309 бр. броя бюлетини за съдимост, при общ брой над 30 000. Новопостъпилите бюлетини незабавно се въвеждат, а останалите в процеса на работа когато е възможно, имайки предвид това, че в Бюро съдимост работи само един съдебен деловодител, който обслужва граждани и институции и изпълнява всички функции по Наредба № 8 от 26. 02. 2008 г. за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост, обн., ДВ, бр. 24 от 4. 03. 2008 г.. **Увеличаването щата на съда с 1 бр. за съдебен статистик с функции на съдебен деловодител, значително ще улесни тази**

дейност и ще спомогне за осъществяване спешната нужда от въвеждане на бюлетините за съдимост.

За съдебно-изпълнителната служба на РС Монтана бе направено искане до ВСС за предоставяне на средства за закупуване на програмен продукт, който да бъде ползван от службата и държавните съдебни изпълнители, подпомагайки работата им. Това искане бе уважено и бяха предприети мерки по закупуване, инсталиране и привеждане в действие на програмната система “Джес” предназначена за автоматизация на дейността на СИС.

РС Монтана изпитва остра нужда от помещения, в т.ч. и от такива за съдебни зали, архив и за съдийски кабинети. Желанието е да се увеличи сградния фон на съда, като Службата по вписванията се измести извън сградата на гражданското отделение на РС Монтана, находяща се на ул. ”Граф Игнатиев” №4.

II. Движение на делата

1. Брой на постъпилите дела.

За 2009 година:

Брой постъпили дела	Бр. съдии	Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 месеца
Общо: 3 895	10.5*	30.91

Брой постъпили граждански дела	Бр. съдии	Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 месеца
Общо: 2 402	5	40.03

Брой постъпили наказателни дела	Бр. съдии	Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 месеца
Общо: 1 493	5.5*	22.62

*Съдия Наташа Николова е работила през 2009 г., считано от 29.06.2009 г..

За 2008 година:

Брой постъпили дела	Бр. съдии	Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 мес.
Общо: 3 379	9.5*	29.64

Брой постъпили граждански дела	Бр. съдии	Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 мес.
Общо: 2 097	4.5*	38.83

Брой постъпили наказателни дела	Бр. съдии	Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 мес.
Общо: 1 282	5*	21.37

*Съдия Румяна Михайлова, оглавяваща през този отчетен период граждански състав, от 01.01.2008 г. до 23.09.2008 г. бе командирована в ОС Монтана.

*Съдия Наташа Николова, оглавяваща наказателен състав, през този отчетен период за период 01.01.2008 г. – 28.06.2008 г. е била в болнични, а за времето от 29.06.2008 г. до 29.06.2009 г. в отпуск по майчинство.

За 2007 г.:

Брой постъпили дела	Бр. съдии	Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 мес.
Общо: 3 474	10*	28.95

Брой постъпили граждански дела	Бр. съдии	Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 мес.
Общо: 2 117	4.5*	39.20

Брой постъпили наказателни дела	Бр. съдии	Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 мес.
Общо: 1 357	5.5*	20.56

*Съдия Румяна Михайлова, оглавяваща през този отчетен период граждански състав, от 21.05.2007 г. до 31.12.2007 г. бе командирована в ОС Монтана .

*Съдия Наташа Николова, оглавяваща наказателен състав, през този отчетен период за период 17.07.2007 г. – 31.12.2007 г. е била в болнични.

2. Брой на свършените дела

Брой на свършените дела за 2009 година	Бр. съдии	Средномесечно свършени дела от 1 съдия на база 12 мес.
Общо: 3 908	10.5*	31.02

Брой свършени граждански дела 2009	Бр. съдии	Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 мес.
Общо: 2 458	5	40.97

Брой свършени наказателни дела 2009	Бр. съдии	Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 мес.
Общо: 1 450	5.5*	22.00

*Съдия Наташа Николова е работила през 2009 г., считано от 29.06.2009 г..

Брой на свършените дела за 2008 година	Бр. съдии	Средномесечно свършени дела от 1 съдия на база 12 мес.
Общо: 3 408	9.5*	29.89

Брой на свършени граж. дела за 2008 година	Бр. съдии	Средномесечно свършени дела от 1 съдия на база 12 мес.
Общо: 2 115	4.5*	39.17

Брой на свършени наказ. дела за 2008 година	Бр. съдии	Средномесечно свършени дела от 1 съдия на база 12 мес.
Общо: 1 293	5*	21.55

*Съдия Румяна Михайлова, оглавяваща през този отчетен период граждански състав, за времето от 01.01.2008 г. до 23.09.2008 г. бе командирована в ОС Монтана.

*Съдия Наташа Николова, оглавяваща наказателен състав, през този отчетен период за период 01.01.2008 г. – 28.06.2008 г. е била в болнични, а за времето от 29.06.2008 г. до 29.06.2009 г. в отпуск по майчинство.

Брой на свършените дела за 2007 година	Бр. съдии	Средномесечно свършени дела от 1 съдия на база 12 мес.
Общо: 3 463	10*	28.86

Брой на свършените гр. дела за 2007 година	Бр. съдии	Средномесечно свършени дела от 1 съдия на база 12 мес.
Общо: 2070	4.5*	38.33

Брой на свършените нак. дела за 2007 година	Бр. съдии	Средномесечно свършени дела от 1 съдия на база 12 мес.
Общо: 1 393	5.5*	21.11

*Съдия Румяна Михайлова, оглавяваща през този отчетен период граждански състав, за времето от 21.05.2007 г. до 31.12.2007 г. бе командирована в ОС Монтана .

*Съдия Наташа Николова, оглавяваща наказателен състав, през този отчетен период за период 17.07.2007 г. – 31.12.2007 г. е била в болнични.

Средна продължителност на разглеждане на делата – от постъпване до постановяване на съдебния акт. Сравнителен анализ за постъпленията за последните три години

Бр. свършени дела за 2009 г.	Свършени в срок до 3 месеца	%
3 908	3 583	92%

Бр. свършени дела за 2008 г.	Свършени в срок до 3 месеца	%
3 408	3 169	93%

Бр. свършени дела за 2007 г.	Свършени в срок до 3 месеца	%
3 463	2 693	78%

Видно от горното е че, постъпленията на делата в РС Монтана бележи увеличение в сравнение с предходните отчетни периоди. Постъпленията за 2009 година са 3 895 броя, за 2008 година са 3 379 броя дела, през 2007 г. са постъпили 3 474 бр. дела. В същото време броят на свършените дела също се е увеличил имайки предвид данните за 2009 г. – 3 908 бр. свършени дела, спрямо 3 408 бр. за 2008 г. и 3 463 бр. за 2007 г..

За сравнение данните за постъпилите граждански дела по предмет на иска:

Видове граждански дела	Постъпили 2007 г.	Постъпили 2008 г.	Постъпили 2009 г.
Искове по СК	249	277	196
Вещни искове	392	75	46

Видове граждански дела	Постъпили 2007 г.	Постъпили 2008 г.	Постъпили 2009 г.
Делби	68	50	44
Искове по КТ	46	41	62
Облигационни искове	247	157	157
Финансови начети	2	0	0
Дела от адм. харак.	0	15	11
Други граждански дела		106	137
ЧГД без тези по чл.237 ГПК /отм./ и чл.410 ГПК, чл.417 ГПК	161	198	269
ЧГД по чл.237 ГПК /отм./ и чл.410 ГПК, чл.417 ГПК	780	1175	1479

От горното е видно, че намаление в сравнение с 2007 г. и 2008 г. е налице при постъпленията на гражданските дела образувани по СК, при вещните искове и при делбите. Увеличение се отчита през отчетния период в сравнение с 2007 г. и 2008 г. при гражданските дела, образувани във връзка с искове по КТ. Броят на образуваните граждански дела по облигационни искове се е запазил за отчетната година в сравнение с 2008 г. и е намалел в сравнение с 2007 г.. Увеличен е ръста на образуваните други граждански дела извън визираните по – горе в сравнение с 2008 г.. Тенденцията на увеличаване броя на частните граждански дела, образувани по реда на чл.237 ГПК /отм./, съответно чл.410 ГПК и чл.417 ГПК се е запазила и през настоящата отчетна година, като за 2009 г. техният брой е най – голям в сравнение с 2007 г. и 2008 г.. Увеличен е броят за 2009 г. и на отчитаните като др. частни граждански дела, в сравнение с 2008 г. и 2007 г..

Сравнителният анализ за постъпленията на наказателните дела се базира на следните данни:

Видове наказателни дела	Постъпили 2007 г.	Постъпили 2008 г.	Постъпили 2009 г.
НОХД	465	509	558
НЧХД	52	35	30
АНД Чл. 78а НК	28	25	31
УБДХ	53	43	26
ЗБШМН	6	2	5

Видове наказателни дела	Постъпили 2007 г.	Постъпили 2008 г.	Постъпили 2009 г.
Принудителни мед. мерки по 33 и чл.89 НК	25	21	14
Комулации	67	99	76
НЧД от досъдебно пр-во	140	128	203
Административни дела	529	438	551
Реабилитации по чл.85 – 88а НК	28	13	11

Съществено увеличаване на постъпленията има при наказателните дела от общ характер и административните наказателни дела. Наказателните частен характер дела бележат спад, такъв се наблюдава и при ЧНД образувани по 33 и чл.89 от НК и тези касаещи реабилитациите, а средна е величината при делата по чл. 78а НК и комулациите. Значително увеличение се отчита при ЧНД от досъдебното производство.

През отчетния период на 2009 година, ведно с висящите от предходни години дела, са разгледани общо 4589 броя, при 4102 броя за 2008 година и 4 186 броя за 2007 година.

Всички съдии и служители положиха максимални усилия, според възможностите си и самата натовареност на съда, движението на делата да протича нормално.

Подробни данни сравнявайки отчетната 2009 г. с предходните 2008 г. и 2007 г. касаещи – висящи дела в началото на периода, постъпилите през годината, всички дела за разглеждане, всички свършени дела в т.ч. в срок до 3 месеца със съдебен акт по същество, прекратените производства, броя на заседанията и висящите дела в края на периода, общия брой на обжалвани и протестиращи дела по видове, се съдържат в [Приложение №1](#) от доклада.

Подробни данни за отчетната 2009 г. относно – висящи дела в началото на периода, постъпилите през годината, всички дела за разглеждане, всички свършени дела в т.ч. в срок до 3 месеца със съдебен акт по същество, прекратените производства, броя на заседанията и висящите дела в края на периода, общия брой на обжалвани и протестиращи дела по видове, се съдържат в [Приложение №2](#) от доклада.

Данните за 2009 г. за работата на Районен съд – Монтана по съдебни състави ще бъдат отчетени по долу, освен това се съдържат и в [Приложение № 3](#) от доклада.

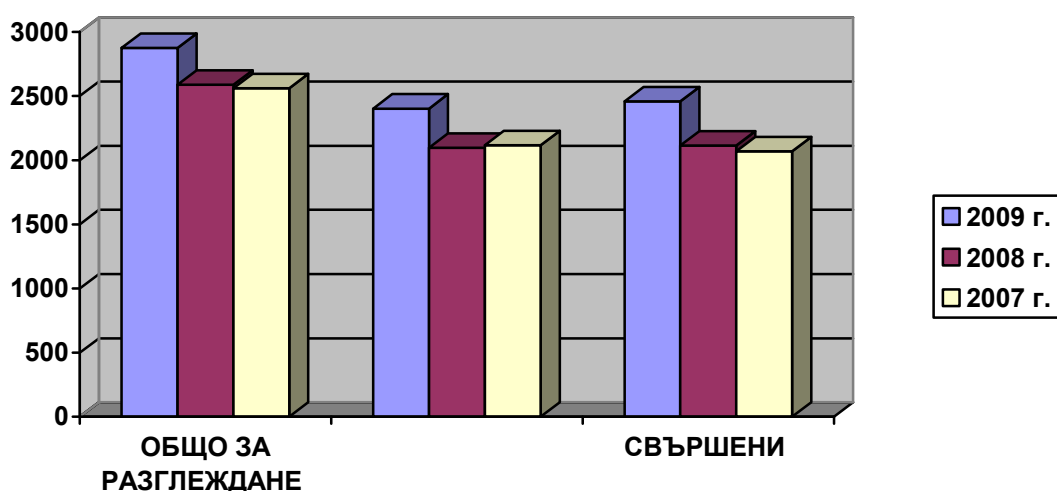
Обжалваните граждански и наказателни дела с постановено решение от въззивната или касационна инстанция са със резултати, съгласно [Приложение № 4](#) от доклада.

III. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Постъпление, движение и срочност, сравнителен анализ, качество на постановените съдебни актове.

ПОСТЪПЛЕНИЕ. СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ

Година	ОБЩО ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ	НОВОПОСТЪПИЛИ	СВЪРШЕНИ
2009 г.	2874	2402	2458
2008 г.	2587	2097	2115
2007 г.	2560	2117	2070



ПОСТЪПИЛИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА:

За 2009 година:

Брой постъпили граждански дела	Бр. съдии	Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 месеца
Общо: 2 402	5	40.03

За 2008 година:

Брой постъпили граждански дела	Бр. съдии	Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 мес.

Общо: 2 097	4.5*	38.83
-------------	------	-------

*Съдия Румяна Михайлова, оглавяваща през този отчетен период граждански състав, от 01.01.2008 г. до 23.09.2008 г. бе командирована в ОС Монтана.

За 2007 година:

Брой постъпили граждански дела	Бр. съдии	Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 мес.
Общо: 2 117	4.5*	39.20

*Съдия Румяна Михайлова, оглавяваща през този отчетен период граждански състав, за времето от 21.05.2007 г. до 31.12.2007 г. бе командирована в ОС Монтана .

СВЪРШЕНИТЕ ДЕЛА

Брой свършени граждански дела 2009	Бр. съдии	Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 мес.
Общо: 2 458	5	40.97

Брой на свършени граж. дела за 2008 година	Бр. съдии	Средномесечно свършени дела от 1 съдия на база 12 мес.
Общо: 2 115	4.5*	39.17

*Съдия Румяна Михайлова, оглавяваща през този отчетен период граждански състав, за времето от 01.01.2008 г. до 23.09.2008 г. бе командирована в ОС Монтана.

Брой на свършените гр. дела за 2007 година	Бр. съдии	Средномесечно свършени дела от 1 съдия на база 12 мес.
Общо: 2070	4.5*	38.33

*Съдия Румяна Михайлова, оглавяваща през този отчетен период граждански състав, за времето от 21.05.2007 г. до 31.12.2007 г. бе командирована в ОС Монтана .

Постъплението на отделните видове дела през последните три години е, както следва:

	Вещни искиове	Делби	Облигационни искиове	Финансови начети
2009 г.	46	44	157	0
2008 г.	75	50	157	0
2007 г.	392	68	247	2

	Трудови спорове	Административни	Издържки и изменение на издръжка	ч. гр. дела, в т.ч. тези по чл.237 ГПК /отм. / и чл.410 и чл.417 ГПК
2009 г.	62	11	38	1748
2008 г.	41	15	54	1373
2007 г.	46	0	55	941

	Искиове по СК	Други гр.дела
2009 г.	127	137
2008 г.	191	106
2007 г.	163	

По отношение броя на постъпили за разглеждане в Районен съд Монтана граждански дела през 2009 година се наблюдава увеличение в сравнение с постъпилите през 2008 година, като този брой надхвърля и броя на постъпилите през 2007 година, надвишаваща по този показател делата за 2008 година. Въпреки това, както и през 2008 година следва да се отбележи, че това завишение се дължи на висок прираст на частни граждански дела и най-вече такива по чл.410 – чл.417 от ГПК. Успореден на този процес на увеличение, който ако се съди по развитието на социалните и икономически процеси в страната едва ли ще престане и през текущата 2010 година, е процеса на намаляване прираста на постъпили граждански дела, изискващи провеждане на исково производство. Намаление се наблюдава и в броя на постъпили вещни искиове и в броя на постъпили делбени искиове и съответно образувани въз основа на тях граждански съдебни производства. Намаление се наблюдава и в постъплението на искиове за издръжка /първоначално вземане и изменение/ и исковите по Семейния Кодекс. Не така стои въпросът с трудовите спорове. Постъплението на този род дела се е увеличило в процентно отношение – 66 % в сравнение с предходната 2008 година. Делата, образувани на основание подадени облигационни искиове запазват своя брой в сравнение с предходната година, като отново следва да се отбележи че броят им в сравнение с тези, образувани през 2007 година е значително занижен –

над 50 %.. Същото касае и исковете от и срещу търговци. Обяснение за намалението при тези два вида дела – облигационни и искове от търговци и срещу търговци можем да открием отново в социално-икономическите процеси в страната и в частност в региона – от една страна зачестили фалити на местни представители на бизнеса и от друга множеството наложили се способности, понякога и незаконосъобразни за извънсъдебно уреждане на договорни и извън договорни задължения. Не без значение е и факта, че през последните години голяма част от законодателните преустройства са насочени именно към промяна режима на разглеждане на дела и създаване на облекчени неискови производства. Така през годините все повече граждански дела, които изпълват основанията на иск по чл.79, ал.1 от ЗЗД се превърнаха при действието на стария ГПК в производства по чл.237 от ГПК /отм./, сега техният брой бе разширен със Заповедното производство при действието на този процесуален ред.

От друга страна се наблюдава съществено увеличение в броя на свършените дела през 2009 година – от 2115 през 2008 година на 2 458 през 2009 година, което увеличение наистина се дължи на нарасналия брой на частно - граждански производства. Тези производства обаче не следва да бъдат приемани като по - леки и да бъдат основание за омаловажаване работата на магистратите именно, защото те са продукт не на нежеланието на съдиите от гражданско отделение да правораздават, а на една интензивна законодателна промяна. Ако върху темповете на постъпленieto на граждански дела представителите на Гражданската колегия не могат да окажат влияние, то качеството на постановените съдебни актове и движението на делата от момента на образуването им до момента на приключване в основната си степен зависи именно от извършващите този вид правораздаване в Районен съд Монтана. Отговори на въпросите, касаещи качеството и сročността на правораздаване дава следващият раздел.

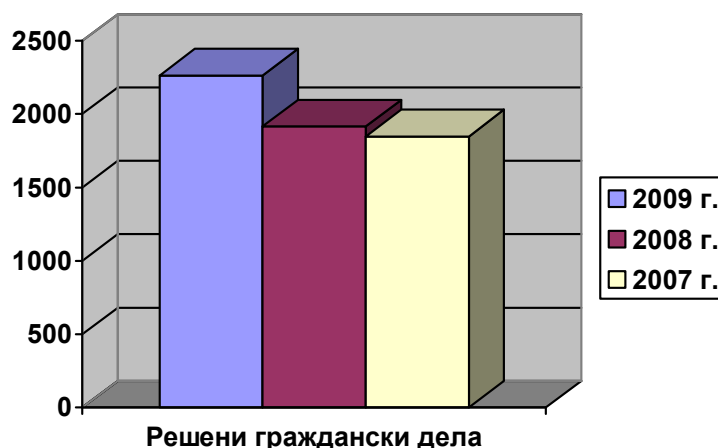
Подробни данни за постъпили граждански дела за 2009 г. и свършени дела по видове граждански спорове се съдържат в [Приложение № 5](#).

IV. ДВИЖЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА

През 2009 г. са свършени общо **2458 бр.** граждански дела, от които с решение са приключили 2263 бр., а с определения за прекратяване са приключили 195 броя.

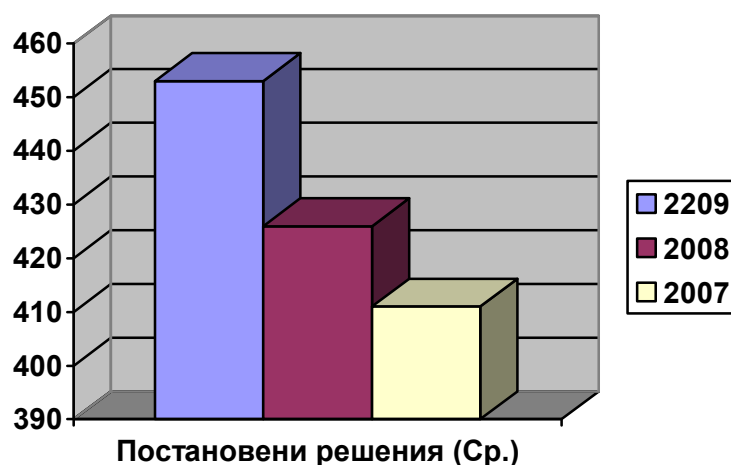
През 2008 г. са свършени общо **2115 бр.** граждански дела, от които с решение са приключили 1916 бр., а с определения за прекратяване са приключили 199 броя.

През 2007 г. са свършени общо **2070 бр.** граждански дела, от които с решение са приключили 1848 бр., а с определения за прекратяване са приключили 222 бр..



Всички съдии от гражданското отделение, съобразно спецификата на делата са разглеждали при спазване на изискването за разпределение на случаен принцип тежки дела - такива с фактическа и правна сложност.

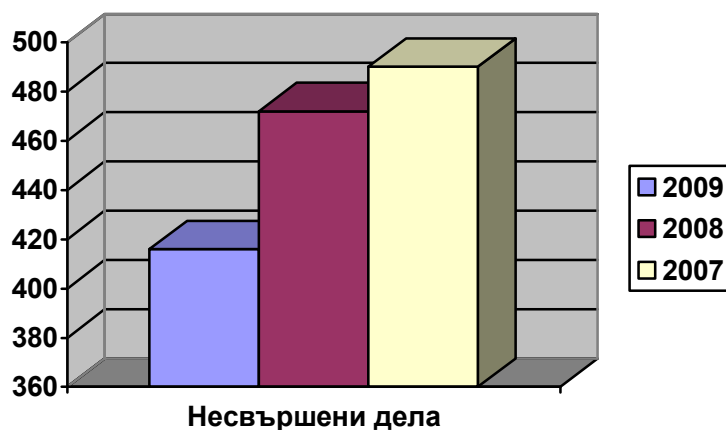
През 2009 г. са постановени 2 263 броя съдебни актове по същество, при съдийски щат, в т.ч. и зает в “Гражданска колегия” – 5 бр. съдии. Средногодишно от съдия са постановени 453 бр. решения. За сравнение през 2008 са постановени 426 бр. решения, за 2007 г. техният брой е 411 бр. решения. Следва да се отбележи, че за 2007 г. и 2008 г. гражданското отделение е работило в намален състав заради командироването на съдия Румяна Михайлова в МОС, заради което общия брой на свършени дела е разделен на 4.5 бр. съдии за двете години, а не на 5 бр./ подробно е посочено по – горе, като тук само ще отбележа, че е използван показателя 4.5 защото съдия Румяна Михайлова не е била командирована през цялата 2007 г., съответно през цялата 2008 г., макар и да се събира през двете години повече от една година/.



През отчетния период броят на висящите дела към края на 2009 г. е 416 броя. Данните за останалите несвършени дела за предходните години, са както следва:

2008 г. – 472 дела

2007 г. – 490 дела



Тези цифри по несъмнен начин показват, че независимо от до-голяма степен запазеният общ брой на постъпили граждански дела за отчетната 2009 година работата на съдиите от “Гражданското отделение” е запазила тенденцията към намаляване на остатъчният брой на висящи дела в края на периода.

През отчетната година са положени значителни усилия за приключване на по-голям брой граждански дела, което е довело до значително нарастване на броя на свършените дела от отделните състави и в резултат на това е продължена успешно тенденцията за увеличаване на бързината и качеството на съдопроизводството при гражданските дела. През тази отчетна година такова усилие е положил и съдия – докладчика оглавяващ III гр. състав, тъй като броят на несвършените дела за този състав в края на отчетната 2009 година са **128 бр.**, за сравнение за 2008 г. този показател се е равнявал на **173 бр.**, а за 2007 г. на **157 бр.** След встъпване в длъжност на новото административно ръководство, бе проведен разговор със съдия – докладчика

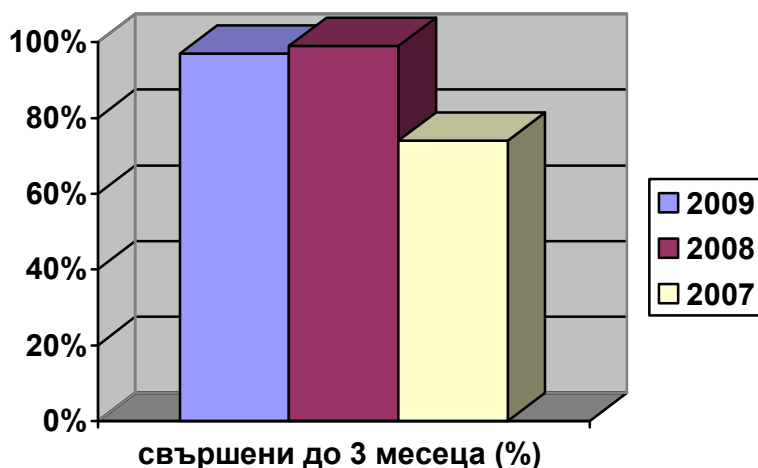
оглавяващ III гр. състав при РС Монтана, уверявайки ни, че тази отрицателна тенденция на неизготвяне на съдебните актове в срок и на неприключването им в разумен срок, ще бъде преустановена. Ако обаче това уверение не се случи, административното ръководство ще бъде принудено да предприеме задължаващите го мерки по ЗСВ.

По-голямата част от броя на несвършените дела са образувани в края на 2009 г., поради което и не са били приключени до изтичане на отчетния период.

В [Приложение № 6](#) е отразена справка на решените граждански дела в периода 01.01.2010 г. – 15.01.2010 г. – това са дела, които са разглеждани и приети за решаване в срок през 2009 г., но са с изготвени съдебни актове след 31.12.2009 г..

БЪРЗИНА И КАЧЕСТВО НА ГРАЖДАНСКОТО ПРОИЗВОДСТВО

През отчетния период - 2009 г. - броят на разглежданите граждански дела е 2 874 броя. В резултат на ефективната работа на гражданските състави, в края на отчетния период са свършени общо 2 458 броя граждански дела, като по-голямата част от решенията са постановени в тримесечния срок – 2 377 броя, което е 97 %, а извън него – 81 броя. През 2008 г. до 3 месеца са свършени 2 104 бр. от общо 2115 бр. дела, което е 99 % и за 2007 г. – до три месеца са свършени 1 533 от общо 2070 бр., което е 74 %.



Средна продължителност на разглеждане на делата – от постъпване до постановяване на съдебен акт.

Бр. свършени за 2009 г. дела	Свършени в срок до 3 месеца	%
2458	2377	97 %

Бр. свършени за 2008 г. дела	Свършени в срок до 3 месеца	%
2115	2104	99 %

Бр. свършени за 2007 г. дела	Свършени в срок до 3 месеца	%
2070	1533	74 %

През отчетния период средномесечната натовареност на съдиите, разглеждали граждански дела е увеличена, в сравнение с 2007 година и е запазила ръста си в сравнение с 2008 г.. По-голямата част от делата са приключени в тримесечен срок, което сочи на повишаване качеството и подобряване организацията на работа на магистратите.

В тримесечен срок са приключени делата по искиове за издръжка, бързи производства, молби по ЗЗДН, искания по Закона за закрила на детето, молби по чл.50 от СК, охранителни, обезпечителни и заповедни производства, както и всички видове частно-граждански производства. С по-голяма продължителност на разглеждане /над 3 месеца/ се отличават делата с фактическа и правна сложност, които изискват събиране на множество доказателства, провеждане на повече процесуални действия, както и тези, по които е необходимо да се извършат процедури за призоваване с обявление в Държавен вестник и назначаване на представител по реда на Закона за правната помощ, или се налага възлагане на съдебни поръчки за изпълнение в други държави. Специфичното двуфазно производство по исковете за съдебна делба също предполага по-дълга висящност на делото.

Като причини за отлагане на делата във второ и следващо съдебно заседание могат да се посочат : искания на страните за събиране на нови доказателства, предявяване на насрещни и инцидентни установителни искиове, конституиране на нови страни, възражения за прихващане или подобрения, невърнати съдебни поръчки, неизпълнение на задължение на трети лица за представяне на доказателства, неявяване на свидетели, непредставяне на заключения на вещи лица в срок, отвод на вещи лица, липса на специалисти в съответната област, възлагане на допълнителни задачи или назначаване на тройна, респективно повторна експертиза. Немалък е броят на отложените дела поради нередовно призоваване на страните в следствие ненадлежащото оформяне на призовките от длъжностните лица към съдилищата и в съответните населени места. До голяма степен срокът на приключване на гражданското производство от момента на неговото образуване до момента на приключването му със съдебно решение е законодателно предопределен. Процедурата по размяна на книжа по чл.131 и чл.365 от ГПК сама по себе и в голяма част от случаите изключва възможността делото да бъде приключено в рамките на три месечният срок от образуването му. Законодателят е предвидил срокове, които приложени сумарно, заедно с времето за връчване на призовки и съобщения по делата, понякога или дори твърде често, надхвърлят три

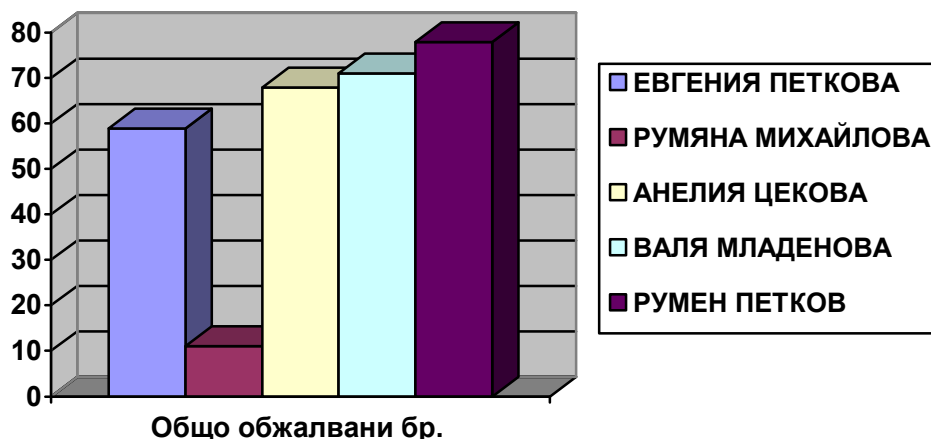
месечният срок за приключване на съдебното производство. В тази връзка анализа на бързината на правораздаване в гражданското отделение следва да се концентрира върху отчитане на срочността на извършване на онези действия на гражданските съдии, върху които те пряко могат да повлияят – ежедневно образуване на дела и разпределяне на доклад, което е многогодишна утвърдена практика в Районен съд Монтана, срочно резолиране на делото при постъпването му при определения съдия-докладчик, спазване изискванията на закона за допустимост и редовност на исковата молба, молба или заявление, своевременно произнасяне по направените от страните искания, насрочване на делото в указаните срокове и не на последно място своевременно постановяване на съдебните актове. Анализът на отделните видове дела недвусмислено сочи, че през отчетната 2009 година съдиите от гражданско отделение на Районен съд Монтана в голямата си степен, отчитайки важността на горните критерии са постигнали значителен напредък в бързината на провеждане и приключване на разгледаните от тях граждански дела. Трябва да се отчете и факта, че през предходната 2008 година те са работили при условията на съществена законодателна промяна – нов ГПК и довършване на започнати производства при стария процесуален ред и породената от това липса на съдебна практика, като възникналите трудности в приложението на сега действащия ГПК са оставили своя отпечатък и през отчетната 2009 година. Целта на съдиите от гражданско отделение на Районен съд Монтана е била и продължава да бъде подобряване бързината на правораздаване, но никога не и за сметка на качеството на постановените съдебни актове, за което качество говорят крайните резултати от работата на всеки един от магистратите, изразяваща се от една страна в брой и видове приключени граждански производства и от друга в резултати от инстанционната проверка, на която са подложени след постановяването им тези съдебни актове.

ЗАКОНОСЪОБРАЗНОСТ НА СЪДЕБНИТЕ РЕШЕНИЯ

В Приложения [№ 3](#) и [№4](#) към настоящия доклад в табличен вид са представени резултатите от работата на всеки един съдия, в т.ч. оглавяващ граждански състав от Районен съд Монтана през 2009 г., респ. въз основа на отчитане данните по обжалвани дела за 2009 г.. Броят на обжалваните дела и резултата от тях включва цялата 2009 г. за времето от 01.01.2009 г. – 31.12.2009 г. – изпратено и върнато след обжалване, независимо от това за коя година е образувано делото и кога е свършено в РС Монтана.

Обжалваните актове на съдиите, са както следва:

Съдия	Общо обжалвани бр.
ЕВГЕНИЯ ПЕТКОВА	59
РУМЯНА МИХАЙЛОВА	11
АНЕЛИЯ ЦЕКОВА	68
ВАЛЯ МЛАДЕНОВА	71
РУМЕН ПЕТКОВ	78



В [Приложение № 7](#) са посочени по съдии конкретните причини и основания за отмяна или изменение /частична отмяна/ на съдебните актове по граждански дела.

За всеки съдия, оглавяващ граждански състав при РС Монтана, данните са следните :

СЪДИЯ ЕВГЕНИЯ ПЕТКОВА

видове дела	останали несвършени	постъп или	общо за разглеждане	общо свършени дела	решени по същество	от свършени-те в 3-месечен срок	останали несвършени
общо гр.дела	80	469	549	474	438	474	75
гд	58	93	151	86	69	85	65
по 310 ГПК	10	8	18	14	10	14	4
адм. д.	0	2	2	2	0	2	0
чгд	0	45	45	45	45	55	0
по 410 и 417 ГПК	0	295	295	295	291	286	0
от и с/у търговци	3	9	12	9	7	9	3
други	9	17	26	23	16	23	3
ЧНД	0	2	2	2	2	2	0

съдия **Евгения Петкова** - резултати при обжалване на граждански дела през 2009 г. – **59 бр.** – **49 бр. решения** и **10 бр. определения**, от които :

- **34 бр.** потвърдени решения изцяло, **2 бр.** решения отменени изцяло поради нарушение на материалния закон, **2 бр.** изцяло отменени решения поради представени нови доказателства, **1 бр.** обезсилено, поради открито производство по несъстоятелност, **10 бр.** решения отменени частично, от които **2 бр.** отменени частично, поради нарушение на материалния закон, **7 бр.** отменени частично, поради представяне на нови доказателства и **1 бр.** отменено частично в частта за срока на наложените мерки по ЗЗДН.

- **6 бр.** потвърдени определения изцяло, **3 бр.** отменени изцяло, от които **1 бр.** определение отменено, поради представяне на нови доказателства пред II – ра инстанция, **1 бр.** отменено и изпратено по компетентност на СРС и **1 бр.** отменено определение и върнато за продължаване и **1 бр.** отменено частично, поради представяне на нови доказателства пред II – ра инстанция.

От разгледаните общо 2 бр. ЧНД, 2 бр. са обжалвани и съответно потвърдени.

СЪДИЯ РУМЕН ПЕТКОВ .

видове дела	останали несвършени	постъпили	общо за разглеждане	общо свършени дела	решени по същество	от свършените в 3-месечен срок	останали несвършени
общо гр.дела	173	486	659	531	496	456	128
гд	135	94	229	116	100	69	113
по 310 ГПК	19	10	4	24	21	13	5
адм. д.	2	2	57	4	3	2	0
чгд	0	57	298	57	57	57	0
по 410 и 417 ГПК	0	298	11	298	292	298	0
от и с/у търговци	4	7	31	3	2	1	8
други	13	18		29	21	16	2
ЧНД	0	6	6	6	6	6	0

съдия Румен Петков - резултати при обжалване на граждански дела през 2009 г. - **78 броя – 58 бр. решения и 20 бр. определения**, от които :

- **34 бр.** решения потвърдени изцяло, **2 бр.** изцяло отменени решения, **1 бр.** решение обезсилено, поради липса на правен интерес и **1 бр.** решение обезсилено поради недопустимост на иска, **1 бр.** решение отменено изцяло поради отказ от исковата молба пред въззивна инстанция, **18 бр.** решения отменени частично, поради представени нови доказателства пред II – ра инстанция , **1 бр.** решение изменено частично.

- **16 бр.** определения потвърдени изцяло, **4 бр.** отменени изцяло.

От разгледаните 6 бр. ЧНД, 1 бр. обжалвано и потвърдено, 1 бр. след обжалване прекратено поради оттегляне на жалбата.

СЪДИЯ РУМЯНА МИХАЙЛОВА

видове дела	останали несвършени	постъпили	общо за разглеждане	общо свършени дела	решени по същество	от свършените в 3-месечен срок	останали несвършени
общо гр.дела	39	477	516	460	426	457	56
ГД	24	91	115	63	47	60	52
по 310 ГПК	4	8	12	12	9	12	0
адм. д.	0	2	2	1	1	1	1
ЧГД	0	56	56	56	56	56	0
по 410 и 417 ГПК	0	295	295	295	291	295	0
от и с/у търговци	2	7	9	7	5	7	2
други	9	18	27	26	17	26	1
ЧНД	0	2	2	2	2	2	0

Съдия Румяна Михайлова – резултати при обжалване на граждански дела през 2009 г. - **11 броя – 7 бр. решения и 4 бр. определения**, от които :

- **4 бр.** потвърдени решения, **1 бр.** решение отменено изцяло, поради влизане в сила на новия СК, **1 бр.** отменено изцяло, поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция и **1 бр.** решение отменено частично;

- **1 бр.** потвърдено определение и **3 бр.** отменени определения.

От разгледаните 2 бр. ЧНД, няма обжалвани.

СЪДИЯ АНЕЛИЯ ЦЕКОВА

видове дела	останали несвършени	постъпили	общо за разглеждане	общо свършени дела	решени по същество	от свършените в 3-месечен срок	останали несвършени
общо гр.дела	90	483	573	497	457	496	76
ГД	69	93	162	90	79	89	72
по 310 ГПК	8	12	20	20	15	20	0
адм. д.	2	3	5	3	2	3	2
ЧГД	0	55	55	55	55	55	0
по 410 и 417 ГПК	0	295	295	295	290	295	0
от и с/у търговци	2	7	9	8	6	8	1
други	9	18	27	26	10	26	1
ЧНД	0	7	7	7	7	7	0

съдия Анелия Цекова – резултати при обжалване на граждански дела през 2009 г. - **68 бр. – 49 бр. решения и 19 бр. определения**, от които :

33 бр. потвърдени решения, **1 бр.** решение отменено поради оттегляне на въззивна инстанция на искова молба и **1 бр.** решение отменено поради оттегляне на касационна инстанция, **1 бр.** решение обезсилено и върнато за ново разглеждане от друг състав, поради нарушаване на материалния закон, **4 бр.** решения частично отменени поради невиновно поведение на съда и **9 бр.** решения отменени изцяло поради представяне на нови доказателства пред II – ра инстанция.

- **15 бр.** определения потвърдени и **2 бр.** определения отменени, поради представяне на нови доказателства пред II – ра инстанция и **1 бр.** отменено поради невиновно поведение на съда и **1 бр.** отменено частично.

От разгледаните 7 бр. ЧНД, 2 бр. са обжалвани и съответно потвърдени.

СЪДИЯ ВАЛЯ МЛАДЕНОВА

видове дела	останали несвършени	постъп или	общо за разглеждане	общо свършени дела	решени по същество	от свършените в 3-месечен срок	останали несвършени
общо гр. дела	90	487	577	496	446	494	81
гд	71	95	166	90	60	90	76
по 310 ГПК	8	13	21	21	15	21	0
адм. д.	0	2	2	2	1	2	0
чгд	0	56	56	56	56	56	0
по 410 и 417 ГПК	0	296	296	296	292	295	0
от и с/у търговци	2	8	10	7	5	7	3
други	9	17	26	24	17	23	2
ЧНД	0	2	2	2	2	2	0

съдия Валя Младенова – резултати при обжалване на граждански дела през 2009 г. – **71 бр.** – **56 бр.** решения и **15 бр.** определения, от които :

35 бр. решения потвърдени, **1 бр.** отменено изцяло, поради неправилно приложение на материални закон, **7 бр.** отменени изцяло поради представяне на нови доказателства пред II – ра инстанция, **2 бр.** частично отменени решения, поради неправилно приложение на материалния закон и **11 бр.** частично отменени поради представяне на нови доказателства пред въззивна инстанция ;

- **14 бр.** потвърдени определения и **1 бр.** отменено частично.

От разгледаните 2 бр. ЧНД, 1 бр. обжалвано и към 31.12.2009 г. е било без резултат.

Като основни причини за отменяне или частична отмяна / изменение/ на съдебните актове могат да се посочат преди всичко: възможността на страните да сочат нови обстоятелства във въззивната инстанция, както и да представят нови доказателства пред въззивния съд; противоречива съдебна практика по сходни казуси; неправилно приложение на материалния закон, оттегляне или отказ от исковата молба пред въззивна или касационна инстанция и в много редки случаи нарушение на процесуалните правила.

Конкретните данни досежно причините за отменяне или изменяне на съдебните актове, са приведени в съответствие с утвърдената от ВСС номенклатура отнасяща се до гражданските дела, както следва :

1. Изцяло оставено в сила ;

2. Изцяло отменено, обезсилено или нищожно поради нарушение на материалния или процесуалния закон, върнато или не за ново разглеждане

3. Изцяло отменено или обезсилено поради невиновно поведение на съда:

а/ поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването;

б/ отказ или оттегляне пред въззивна /касационна/ инстанция на

исковата молба или постигане на спогодба пред въззивна /касационна/ инстанция ;

в/ поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието ;

г/ възражение за давност пред въззивната инстанция ;

4. Оставено в сила в една част. Отменено, обезсилено или нищожно поради нарушение на материалния или процесуалния закон, върнато или не за ново разглеждане в друга част ;

5. Оставено в сила в една част. Отменено или обезсилено в друга част поради невиновно поведение на съда :

а/ поради представяне на нови доказателства през въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването ;

б/ отказ или оттегляне пред въззивна /касационна/ инстанция на исковата молба или постигане на спогодба пред въззивна /касационна/ инстанция ;

в/ поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието ;

г/ възражение за давност пред въззивната инстанция ;

6.Отменено, обезсилено или нищожно поради нарушение на материалния или процесуалния закон, върнато или не за ново разглеждане в друга част. Отменено или обезсилено в друга част поради невиновно поведение на съда:

а/ поради представяне на нови доказателства през въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването ;

б/ отказ или оттегляне пред въззивна /касационна/ инстанция на исковата молба или постигане на спогодба пред въззивна /касационна/ инстанция ;

в/ поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието;

г/ възражение за давност пред въззивната инстанция;

7. Оставено в сила в една част. Отменено, обезсилено или нищожно поради нарушение на материалния или процесуалния закон, върнато или не за ново разглеждане в друга част. Отменено или обезсилено в друга част поради невиновно поведение на съда:

а/ поради представяне на нови доказателства през въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването;

б/ отказ или оттегляне пред въззивна /касационна/ инстанция на исковата молба или постигане на спогодба пред въззивна /касационна/ инстанция ;

в/ поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието ;

г/ възражение за давност пред въззивната инстанция ;

Горните индекси са били съобразявани от съдиите – докладчици при отчитане на резултатите при обжалване на съдебните актове в гражданското отделение на РС Монтана. Практиката възприета в РС Монтана е всеки съдия – докладчик поемайки отговорност е да отбелязва резултата от обжалване съобразявайки посочените по горе индекси.

При цялостния анализ на работата по граждански дела, като се изхожда от основните критерии за оценка дейността на съдиите – брой постановени и обжалвани решения, срочност и законосъобразност на актовете, се налага положителният извод за много добра оценка на работата на всички съдии от гражданската колегия на РС Монтана. Изнесените резултати за оставени в сила, изменени/ частично отменени/ и отменени актове показват значително по-висок дял на потвърдените решения и определения, което от своя страна е показател за високата професионална квалификация на магистратите и качеството на тяхната правораздавателна дейност.

IV. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

Постъпление, движение и срочност, сравнителен анализ, структура на наказателната престъпност, брой на постановени през отчетния период осъдителни присъди и на осъдените лица, брой на влезлите в сила присъди през отчетния период, ефективност на резултатите, причини за просрочени, отменени, изменени и прекратени актове.

ПОСТЪПЛЕНИЕ. СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ

През 2009 г. в Районен съд Монтана са постъпили общо **1 493** наказателни дела / **Приложения №2 и № 8/**, от които:

НОХД – **558 бр.**, за сравнение показателят е **509 бр.** за 2008 г. и **470 бр.** за 2007 г., НЧХД – 30 бр., за сравнение показателят е 35 бр. за 2008 г. и 52 бр. за 2007 г., АНД – 551 бр., за сравнение показателят е 438 бр. за 2008 г. и 531 бр. за 2007 г. По чл.78а от НК постъпилите АНД са 31 бр., за сравнение показателят е 25 бр. за 2008 г. и 28 бр. за 2007 г.. ЧНД са 323 бр., от които 256 бр. ЧНД и 67 бр. ЧНД – разпити на обвиняеми и свидетели, за сравнение показателят е общо 275 бр. за 2008 г., от които 244 бр. ЧНД и 31 бр. ЧНД - разпити на обвиняеми и свидетели и 276 бр. за 2007 г., от които 235 бр. ЧНД и 41 бр. ЧНД – разпити на обвиняеми и свидетели .

ЧНД постъпили през 2009 год. се разпределят по видове както следва:

ЧНД по ЗБППМН – 5 бр., при 2 бр. за 2008 г. и 6 бр. за 2007 год.. От направения сравнителен анализ е видно, че броят на ЧНД , образувани по ЗБППМН бележи ръст през 2009 г..

Реабилитации по чл. 85 - 88а от НК – 11 бр., при 13 бр. за 2008 г. и 28 бр. за 2007 година. С оглед изложените данни , съпоставими с предходните две календарни години можем да обобщим, че образуваните ЧНД по молби за реабилитации с постановени съдебни актове в открити съдебни заседания сочи към намаление.

Принудителни медицински мерки по Закона за Здравето и чл.89 от НК – 14 бр. за 2009 г., при 21 бр. за 2008 г. и 25 бр. за 2007 година. Налице е увеличение за 2007 г., в сравнение с 2008 и 2009 година, през която броя на този тип дела е най – малък.

Комулации по чл. 23, 25 и 27 от НК – 76 бр. за 2009 година, при 99 бр. за 2008 г. и 67 бр. за 2007 година. Броят на НЧД, образувани на горепосоченото основание, бележи лек спад в сравнение с предходната 2008 година и увеличение в сравнение на този показател за 2007 г.

ЧНД от досъдебното производство за 2009 година са 203 бр., в т.ч. 5 бр. наказателни съдебни поръчки и 14 бр. други – ЧНД образувани по искане за тълкуване на присъди, искане за отмяна на забрана за напускане пределите на РБ. За сравнение с предходната 2008 г. броят им е 128 бр. и 12 бр. други

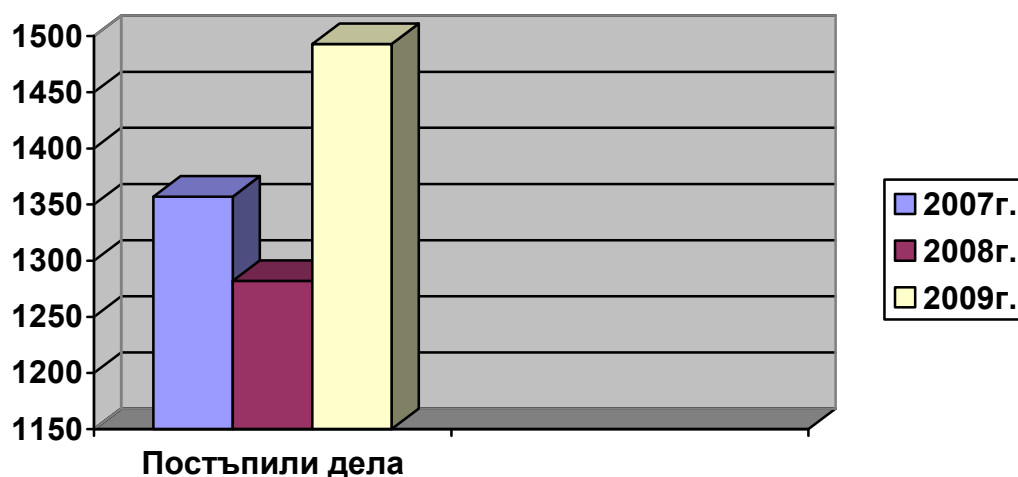
ЧНД, при 141 и други 9 бр. за 2007 г. От данните е видно, че тези производства бележат значително увеличение в сравнение с 2008 г. и 2007 г..

Постъпленията на наказателните дела за 2009 година са **1 493 броя**.

За сравнение:

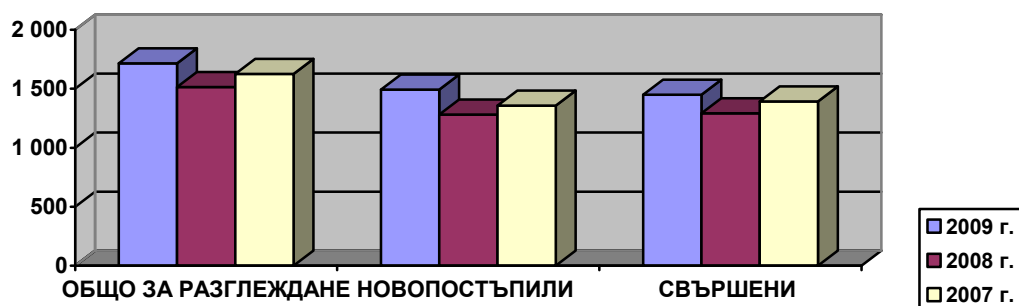
2008 г. – 1282 дела

2007 г. – 1357 дела



От сравнителния анализ за новообразуваните наказателни дела през 2009 година следва да се отбележи, че същите бележат значително увеличение в сравнение с 2008 и 2007 година.

Година	ОБЩО ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ	НОВОПОСТЪПИЛИ	СВЪРШЕНИ
2009 г.	1 715 бр.	1 493 бр.	1 450 бр.
2008 г.	1 515 бр.	1 282 бр.	1 293 бр.
2007 г.	1 626 бр.	1 357 бр.	1 393 бр.



Видно от представеното графично сравнение е, че броят на делата за разглеждане включващ останалите несвършени дела от предходни години и новообразуваните през 2009 година бележи нарастване в сравнение с 2008 година и 2007 година. Същата обаче е пропорцията и при показателите за свършени дела.

През отчетната година са положени усилия за приключване на по-

голям брой наказателни дела, което е довело до относително намаляване /предвид нарастването на броя на постъпилите дела/ на висящността на отделните състави и в резултат на това е продължена успешната тенденция за намаляване на общата висящност на наказателните дела. В цифрово съотношение, съотношението на висящите дела към края на всеки от отчетните периоди е следното : 233 броя дела за 2007 година, 222 броя за 2008 година и 265 бр. за 2009 г.

ПОСТЪПИЛИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА:

За 2009 година:

Брой постъпили наказателни дела	Бр. съдии	Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 месеца
Общо: 1 493	5.5*	22.62

*Съдия Наташа Николова е работила през 2009 г., считано от 29.06.2009 г..

За 2008 година:

Брой постъпили наказателни дела	Бр. съдии	Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 мес.
Общо: 1 282	5*	21.37

*Съдия Наташа Николова, оглавяваща наказателен състав, през този отчетен период за период 01.01.2008 г. – 28.06.2008 г. е била в болнични, а за времето от 29.06.2008 г. до 29.06.2009 г. в отпуск по майчинство.

За 2007 година :

Брой постъпили наказателни дела	Бр. съдии	Средномесечно постъпление на 1 съдия на база 12 мес.
Общо: 1 357	5.5*	20.56

*Съдия Наташа Николова, оглавяваща наказателен състав, през този отчетен период за период 17.07.2007 г. – 31.12.2007 г. е била в болнични.

СВЪРШЕНИТЕ ДЕЛА.

Брой на свършените дела за 2009 година	Бр. съдии	Средномесечно свърш. дела от 1 съдия на база 12 мес.
Общо: 1 450	5.5*	22.00

*Съдия Наташа Николова е работила през 2009 г., считано от 29.06.2009 г..

Брой на свършените дела за 2008 година	Бр. съдии	Средномесечно свърш. дела от 1 съдия на база 12 мес.
Общо: 1 293	5*	21.55

*Съдия Наташа Николова, оглавяваща наказателен състав, през този отчетен период за период 01.01.2008 г. – 28.06.2008 г. е била в болнични, а за времето от 29.06.2008 г. до 29.06.2009 г. в отпуск по майчинство.

Брой на свършените нак. дела за 2007 година	Бр. съдии	Средномесечно свършени дела от 1 съдия на база 12 мес.
Общо: 1 393	5.5*	21.11

*Съдия Наташа Николова, оглавяваща наказателен състав, през този отчетен период за период 17.07.2007 г. – 31.12.2007 г. е била в болнични.

Средна продължителност на разглеждане на делата – от постъпване до постановяване на съдебен акт.

Бр. свършени дела за 2009 г.	Свършени в срок до 3 мес.	%
1 450	1 206	83 %

Бр. свършени дела за 2008 г.	Свършени в срок до 3 мес.	%
1 293	1 065	82 %

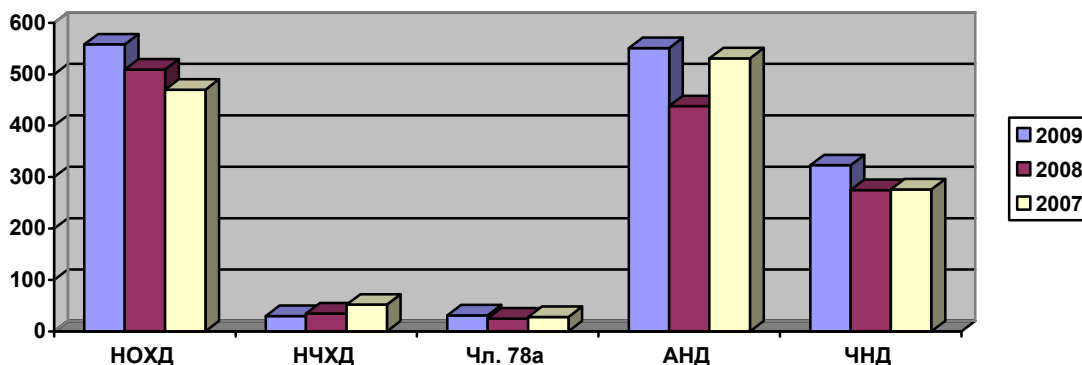
Бр. свършени дела за 2007 г.	Свършени в срок до 3 мес.	%
1 393	1 160	83 %

Очевидно е, че броят на свършените в три месечен срок дела за 2009 г. е най – голям в сравнение с 2008 г. и 2007 г.. През отчетния период 2009 г. броят на разгледаните наказателни дела е 1 715 . В резултат на ефективната работа на наказателните състави при РС Монтана, в края на отчетния период са свършени общо 1 450 броя наказателни дела, като по-

голямата част от съдебните актове са постановени в тримесечния срок – 1 206 броя, а извън този срок – 244 броя, или само 16.83 %.

За отделните видове дела постъплението през последните три години е следното:

	НОХД	НЧХД	Чл. 78а	АНД	ЧНД
2009	558	30	31	551	323
2008	509	35	25	438	275
2007	470	52	28	531	276



Анализирайки данните и сравнявайки ги за трите години – 2007 г., 2008 г. и 2009 г., е видно, че е увеличено прогресивно постъпването на наказателните дела от общ характер, и то най – много като бройки на постъпване през отчетната 2009 г. Същото се наблюдава и при административно наказателните дела, чийто брой на постъпление е най – голям през отчетната 2009 г. Явно тенденцията е на увеличаване броя на постъпващите дела от общ характер в РС Монтана, респ. натовареността на съдиите разглеждащи такива дела. Това нарастване на постъплението до голяма степен се обяснява с изложените по – горе причини и съотношението по щат прокурори – съдии разглеждащи наказателни дела при РС Монтана. При НЧХД се наблюдава известно отстъпление на постъпващи като бройка дела – това се дължи до голяма степен също на спецификата на съдебния район и на извънсъдебното уреждане на спорове от които са причинени престъпления, които могат да се преследват от пострадалия с тъжба.

Данните за постъпилите новообразувани наказателни дела за отделните видове престъпления и за осъдените лица са обобщени в статистическите форми, утвърдени от ВСС – [Приложение № 8](#).

Най - голям дял в образуваните НОХД имат делата отнасящи се до общоопасните престъпни състави – 273 бр. или 48.92 % от всички образувани НОХД. Очевидно е, че техният брой се е увеличил значително в сравнение с 2008 г. - 204 бр. и за 2007 г. – 180 бр. Най – голям дял от тези престъпления имат деянията по чл.343б, ал.1 от НК, които за съжаление бележат увеличение през годините, въпреки възприетите по – строги законодателни

мерки – въвеждане на забраните по чл.78а, ал.6 от НК и чл.369а от НПК и възприетата в съдебен окръг Монтана практика за налагане на по – строги наказания като размер, и най – вече относно размера на наказанието лишаване от право да се управлява МПС.В същото време заради забраната по чл.369а НПК и относно деянията по чл.343б, ал.1 от НК, е намалял броят на съкратените съдебни производства, приключили по реда на Глава 27 НПК в сравнение с 2008 г. – за отчетната 2009 г. броят на тези производства е 134, спрямо 2008 г. – 234 бр..

Някои от делата образувани по чл.343, ал.1 и сл. от НК – “престъпления по транспорта” и особено тези по чл.343, ал.1, б.”б”, пр.1 – причиняване на тежка телесна повреда в резултат на нарушения по непредпазливост на правилата за движение по пътищата и тези по чл.343, ал.3, б.”а” от НК – деецът е бил в пияно състояние, настъпила телесна повреда на повече от едно лице и/или е избягал от местопроизшествието, заради забраните по чл.78а, ал.6 от НК и по чл.369а от НПК и заради спецификата на материята протичат по – дълго, съдебното дирене е по общия ред, а решаването им изисква доста познания, в т.ч. и практически по ЗДВП и НК.Съдиите – докладчици разглеждащи този тип дела при РС Монтана са натоварени в повече в сравнение при разглежданите други видове дела.

Увеличен е значително броят на постъпленията на делата от Глава XI, Раздел III – по чл.354а, ал.3, т.1 от НК и по чл.354в, ал.1 от НК – за сравнение техния брой за отчетната 2009 г. е **21**, за 2008 г. броя е **7**, а за 2007 г. – **5** бр..

Броят на делата, касаещи противозаконното отнемане на МПС се увеличил чувствително като ръст – **9 бр.** за 2009 г., **1 бр.** за 2008 г. и **1 бр.** за 2007 г..

На следващо място се нареждат образуваните дела за престъпления против собствеността - за 2009 година те са 176 бр., в сравнение за 2008 г. тези дела като брой са 187, а за 2007 г. – 171 бр. Делата за престъпления против собствеността съставляват 31.54 % от новообразуваните общо 558 НОХД. И през 2009 г. най-голям е броят на делата за престъпления кражба – чл.194 – чл.197 НК / без чл.196а НК/ - 127 бр., което сочи недвусмислено, че този престъпен състав остава най-разпространеното посегателство по отношение на собствеността, като разбира се следва да се вземе предвид и спецификата на съдебния район на РС Монтана – висок процент безработица при населението и малък на заетост, ниски доходи, застаряване и обезлюдяване на малките населени места, което улеснява извършването на престъпни деяния.

Постъпленията на дела за престъпления “грабеж” са се увеличили за отчетната 2009 г. с една бройка спрямо 2008 г. и с две бройки спрямо 2007 г. – за сравнение делата от този тип за 2009 г. са 6 бр., за 2008 г. – 5 бр. и за 2007 г. – 4 бр.

Намалял е броят на делата образувани по Глава V, Раздел III – “присвоявания” по чл.201 – чл.208 от НК / без чл.203 и чл.206, ал.4 от НК/ за 2009 г. – броя на постъпилите дела е 15, за сравнение по този показател новообразуваните дела са 17 бр. за 2008 г., а за 2007 г. – 18 бр..Следва обаче

да се отбележи, че тези дела се отличават с фактическа и правна сложност, изискващи процесуално време, задълбочен анализ и доста правни познания. Въпреки тежестта им, броят на решените дела от този тип е нараснал за 2009 г. – 17 бр. от общо висящи 19 бр. – останали за разглеждане и новопостъпили – 19 бр., в сравнение с 2007 г. – 12 бр. решени дела при общо дела за разглеждане – 23 бр. и е при същите параметри за 2008 г. – решени дела 17 бр. спрямо общо дела за разглеждане – 24 бр..

Постъпленията на дела по Глава V, Раздел IV – “измама” по чл.209 – чл.211 от НК е намаляло за отчетната 2009 г. – 13 бр., в сравнение с 2008 г. – 21 бр. и 2007 г. – 18 бр.. Следва да се отбележи обаче, че този тип дела се разглеждат предимно по общия ред съгласно НПК, съдебното следствие е дълго и тежко, а решаването им изисква задълбочен анализ на събраните многобройни писмени и гласни доказателства, обсъждане на възражения и завидни правни познания по материалния закон. Съдиите докладчици по този тип дела са доста натоварени.

Увеличен е с 1 бр. постъплението на дела за 2009 г., образувани по чл.212, ал.1 и сл. от НК – “документна измама” – за 2009 г. броя е 7, спрямо 2008 г. и 2007 г. – по 6 бр.. И този тип дела се отличават с особена правна и фактическа сложност, като едно от делата образувани по този текст за 2009 г. е дело с особен обществен интерес съобразно критериите на ВСС.

Престъпленията против брака, семейството и младежта са 17 бр., като за 2008 г. са 11 бр., при 19 брой за 2007 година. Този показател бележи увеличение в сравнение с 2008 г. и леко намаление в сравнение с 2007 г..

Следват делата за престъпления против личността – 31 бр. за 2009 г., при 36 бр. за 2008 година и 16 бр. за 2007 г.. Очевидно е, че броят на този престъпен състав бележи запазване като процент за 2009 г. и 2008 г., и увеличение в сравнение с 2007 г..

По отношение на делата, касаещи престъпния състав за нанесена средна телесна повреда може да се приеме, че той е леко занижен – 14 бр., в сравнение с 2008 г. - 17 бр., и увеличен при 7 бр. за 2007 г..

Досежно делата отнасящи се до престъпния състав на чл.152 от НК следва да се отбележи, че същите са запазили своя ръст, в сравнение с предходните три години. Като през отчетния период те са - 1 бр. за 2009 г., 0 бр. за 2008 год. и 1 бр. за 2007 г..

Броят на делата за “блудства” – чл.149 – чл.150 НК за отчетния период е 1, за 2008 г. 5 бр., при съотношение - 0 бр. за 2007 г..

Не са постъпили дела за отвличане на лица от женски пол – чл.156 от НК през отчетния период, за предходната 2008 е 1 бр., през 2007 г. няма постъпления по този текст.

През 2009 г. няма разгледани дела за “склоняване към проституция”, през 2008 г. и 2007 г. също.

Лек спад се наблюдава през отчетния период за делата касаещи престъпления против стопанството – 21 бр., при 28 бр. за 2008 год. и за 2007 г. - 29 бр.. Макар и намалял този брой, делата по Глава VI от НК се отличават с фактическа и правна сложност, а през последните три години – 2007 г.,

2008 г. и 2009 г., нарастване на постъпленията се наблюдава при делата образувани по Глава VI, Раздел II – “престъпления в отделните стопански отрасли” и по точно по чл.235, ал.1 и сл. от НК и по Глава VI, Раздел Ia – “престъпления против кредиторите” – по чл.227б, ал.1 и ал.2 от НК.

Намалял е броят на делата по Глава VIII НК - престъпления против дейността на държавните органи, обществените организации и лица, изпълняващи публични функции – 5 бр. за 2009 г. в сравнение с 2008 г. - 10 бр. и е запазен като брой този тип дела в сравнение с 2007 г. - 6 бр..

С много малко е намалял броят на постъпленията на дела по Глава IX НК – “документни престъпления” – за сравнение - за 2009 г. броят им е 20, за 2008 г. – 22 бр. и за 2007 г. – 28 бр..По този показател следва да се отбележи, че някои от делата образувани по чл.308, чл.309, чл.310 и чл.311, ал.1 от НК, в т.ч. и по чл.316 НК, се отличават с особена тежест, която води до натоварване на съответния съдия – докладчик в повече в сравнение с разглеждане на другите видове дела от тази глава.

Броят на постъпилите дела за престъпления против реда и общественото спокойствие е приблизително еднакъв в сравнение с предходните години – 13 бр., при 11 бр. за 2008 г. и 13 бр. за 2007 г., като преобладаващата част са за хулиганство по чл.325 от НК – 10 бр. за 2009 г., при 9 бр. за 2008 г. и 7 бр. за 2007 г..

Спад бележи броят на постъпилите НЧХД – 30 бр. за 2009 г., при 35 бр. за 2008 г. и 52 бр. за 2007 г..Причините за това бяха изложени по горе.

Броят на делата за определяне на общо наказание по чл.23, чл.25 и чл.27 от НК по влезли в законна сила присъди е средна величина имайки предвид цифрите за предходните две години.За сравнение с предходните две години показателите са следните – 76 бр. за 2009 г., при 99 бр. за 2008 г., и 67 бр. за 2007 г..

Намалял е броят на делата за реабилитация – 11 бр. за 2009 г., през 2008 г. са били 13 бр., при 28 бр. за 2007 г..**Трябва обаче да се има предвид, че в РС Монтана частни наказателни дела за реабилитации се образуват само въз основа на молба за съдебна реабилитация по чл.87, ал.1 от НК.По повод на останалите видове реабилитации – по право съгласно чл.86, ал.1, т.1 – т.4 от НК и за т. нар. пълна реабилитация по чл.88а, ал.1 и сл. от НК, няма практика в РС Монтана да се образуват частни наказателни дела.Реабилитациите по право и тези по чл.88а от НК се отбелязват служебно от съответния дежурен съдия в наказателното отделение на съда, като това става ежедневно.Ако се включат и тези отбелязвания, то безспорно броят на този вид дела, респ. този вид дейност ще е много по – голям от отчетения.Имайки предвид статистическия критерий за отчитане на тези видове дела – в статистическите форми са посочени общо реабилитации по чл.85 – чл.88а от НК, следва да се изгради практика на образуване на частни наказателни дела в РС Монтана и при допускане на реабилитацията по право и тази по чл.88а НК.**

По отношение постъплението на делата по чл.78а от НК данните са

следните : 31 бр. за 2009 г., 25 бр. за 2008 година и 28 бр. за 2007 г.. Относително еднакъв е ръстът в сравнение с 2008 година и 2007 г., а намаляването на този тип дела е вследствие последвалото законодателно изменение, съставляващо забрана за освобождаване от наказателна отговорност на лица, извършили престъпления в пияно състояние. В същото време този тип престъпления са най – големият дял от броя постъпили дела по Глава XI НК – Общопасни престъпления.

Намаляване бележи броят на делата, отнасящи се до постановяването на принудителни медицински мерки по 33 и чл.89 от НК. Така съотношението на този вид дела е следното – за 2009 г. - 14 бр., 21 бр. за 2008 година и 25 бр. за 2007 г..

Предадените на съд по НОХД са 636 лица, а по НЧХД – 12 бр., като данните за 2008 година за НОХД са 577 лица и 11 бр. по НЧХД, при 579 по НОХД и 19 бр. по НЧХД лица за 2007 г..

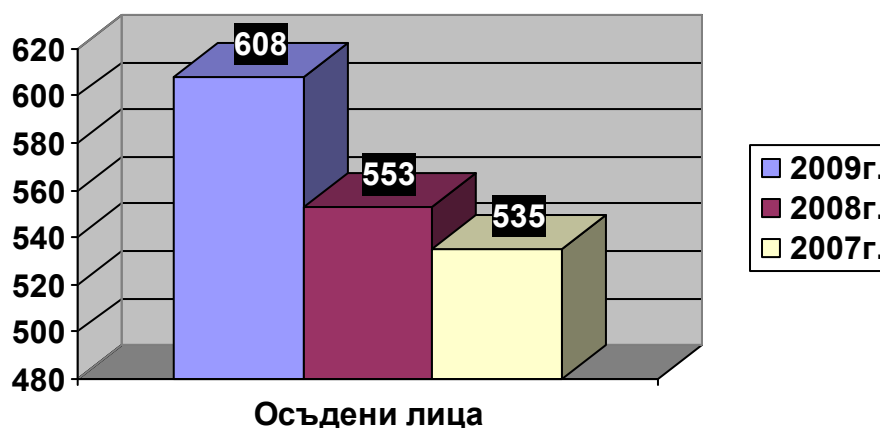
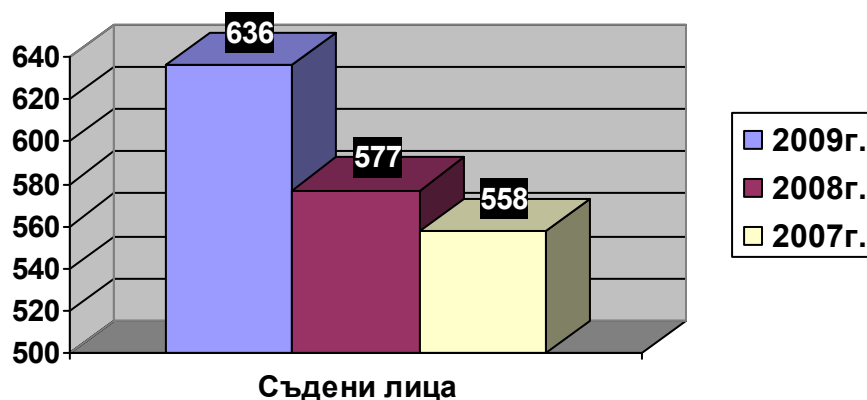
През отчетния период е увеличен броят на съдените лица, на осъдените лица за извършени престъпления от общ характер, но и броят на оправданите лица е увеличен с пет позиции спрямо 2007 г. и с четири позиции за 2008 г..

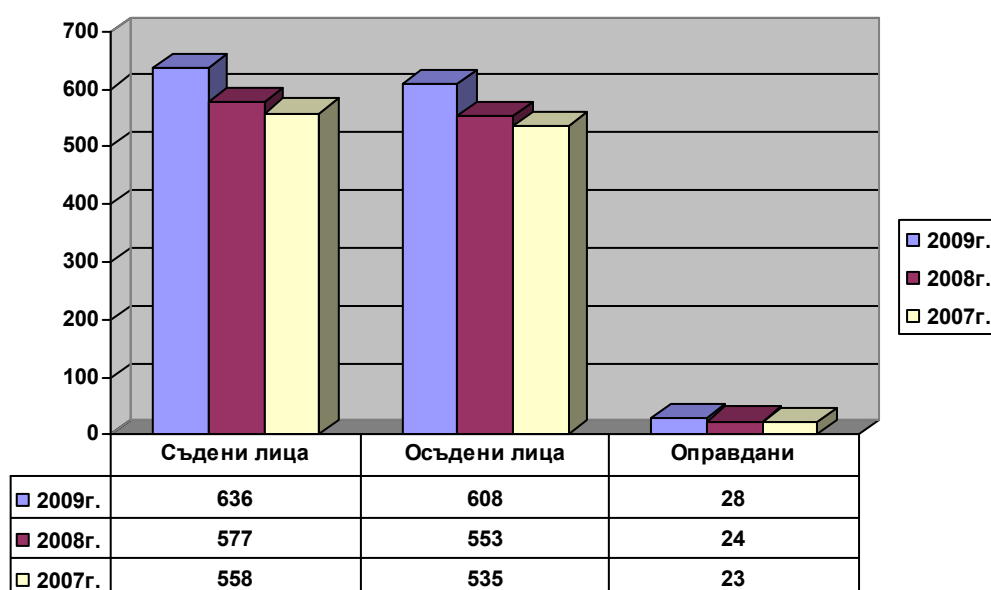
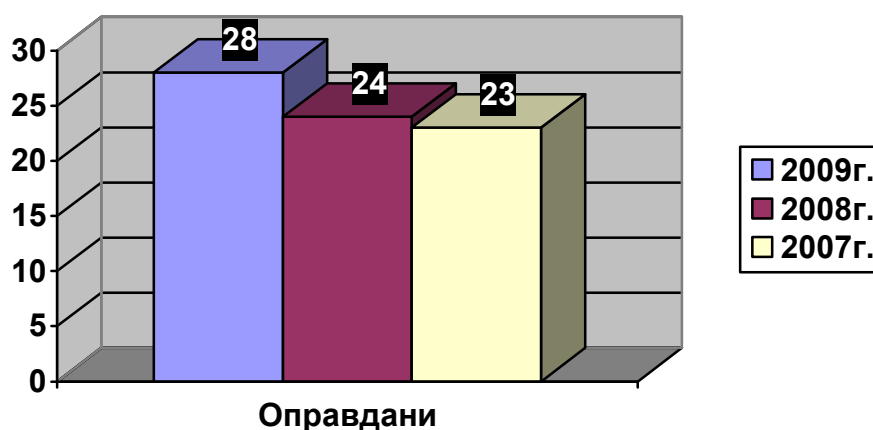
За сравнение:

2009 г. - 608 бр. осъдени лица – оправдани – 28 бр. лица.

2008 г. – 553 бр. осъдени лица – оправдани – 24 бр. лица.

2007 г. - 535 бр. осъдени лица - оправдани – 23 бр. лица.





ОПРАВДАНИ ЛИЦА

по присъди, постановени в периода 01.01.2009 г. – 31.12.2009 г.

№ по ред	НОХД №	Основание	нак. състав	брой оправдани	брой осъдени
1	270/07 Г.	чл. 339, ал.1 НК	I	2	0
2	73/08 Г.	чл. 235 ал. 3 т.3НК	I	2	0
3	81/08 Г.	чл.194 ал.1 вр. чл. 20 ал.2 НК	VI	1	1
4	316/08 Г.	чл.209, ал.1 НК	V	1	0
5	323/08 Г.	чл.211 вр. чл.210 ал.1 НК	V	2	0
6	333/08 Г.	чл.209, ал.1вр.чл.26.ал.1 НК	II	1	0
7	356/08 Г.	чл.194, ал.1 НК	V	1	0
8	361/08 Г.	чл. 195 ал. 1 т.3 пр 1..НК	VI	1	1
9	369/08 Г.	чл. 129 ал.2 НК	I	1	1
10	381/08 Г.	чл.195 ал.1 т.3 НК	I	1	1

№ по ред	НОХД №	Основание	нак. състав	брой оправдани	брой осъдени
11	508/08 Г.	чл.195, ал.1 т.3 НК	V	1	0
12	511/08 Г.	чл.323, ал.2, ...от НК	III	1	0
13	21/09 Г.	чл. 209 ал.1 от НК	V	1	0
14	36/09 Г.	чл. 339 ал.1 НК	I	1	0
15	46/09 Г.	чл. 311 ал. 1 от НК	I	2	0
16	78/09 Г.	чл.211 вр чл. 209 ал.1НК	V	1	0
17	131/09 Г.	чл. 183 ал. 1 НК	VI	1	0
18	198/09 Г.	чл.196, ал.1, т.2 вр... НК	III	1	0
19	207/09 Г.	чл.183 ал.1 НК	III	1	0
20	301/09 Г.	чл.325 , ал.1 НК	II	1	0
21	337/09 Г.	чл.195 ал.1 т.2 и т.4 ...НК	I	1	0
22	352/09 Г.	чл.3436 ал.1 НК	V	1	0
23	409/09 Г.	чл. 196, ар.1, т.2 ..НК	III	1	2
24	418/09 Г.	чл. 196 ал. 1 т. 1 НК	III	1	0
		Всичко:		28	6

Осъдителните актове за престъпления, извършени от непълнолетни лица бележат намаление, като за отчетния период те са 31 бр., при 35 бр. за 2008 година и 41 бр. за 2007 г..Тази тенденция е положителна и дано да се запази и през следващия отчетен период.

Видно е от изнесените по долу данни, че в преобладаваща част наложеното наказание е обществено порицание, и в друга по – малка част от случаите е наложено наказание пробация.От данните е видно, че в преобладаващата си част обвиненията спрямо непълнолетните са за престъпления от Глава V, Раздел I и II НК– “кражба” и грабеж” – чл.194 – чл.197 НК, чл.198 НК.Изключения са деянията по Глава II, Раздел II “телесна повреда” – чл.129, ал.1 НК– “престъпления Глава IX – “документни престъпления” – чл.319 НК, по Глава X – “престъпления против реда и общественото спокойствие” чл.325 НК, Глава XI, Раздел II – “престъпления против транспорта и съобщенията - и по Раздел III – “престъпления против народното здраве и околната среда” – чл.354а, ал.1, т.3 НК и по чл.354в, ал.1 от НК.

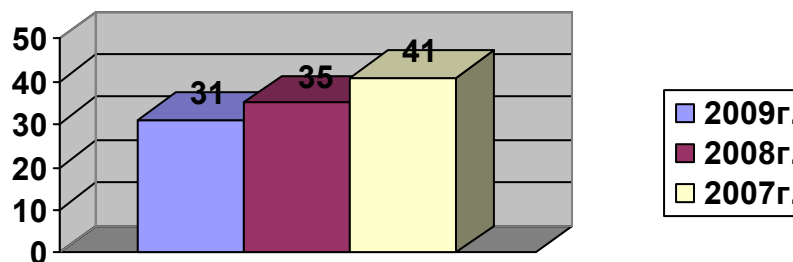
Списък
НА ЛИЦАТА, НЕПЪЛНОЛЕТНИ КЪМ МОМЕНТА НА
ИЗВЪРШВАНЕ НА ПРЕСТЪПЛЕНИЕТО,
ОСЪДЕНИ СЪС СЪДЕБНИ АКТОВЕ В ПЕРИОДА 01.01.2009
г. – 31.12.2009 г.

№ по ред	имена на осъденото лице	нак. състав	НОХД №	вид наказание	Обвинение по НК
1	К. Ц. К.	I	361/08 г.	6 месеца условно	чл. 195 ал. 1 т.3 пр 1 т.7, във вр.с чл. 194

№ по ред	имена на осъденото лице	нак. състав	НОХД №	вид наказание	Обвинение по НК
				лишаване от свобода	ал.1 чл. 63 ал.1 т.3 НК
2	В. А. Г.	V	462/08 г.	Възп. мярка	чл.194, ал.1 вр. чл. 63 ал.1 т.3 НК
3	Ю. Б. К.	III	11/09 г.	Общ. порицание	чл. 195 ал. 1т. 3 НК вр. с чл. 194 ал. 1 НК вр. с чл. 63 ал. 1 т. 3 НК
4	В. Я. В.	III	25/09 г.	Общ. порицание	чл. 346, ал.1, т.1 и т.3, във вр. с ал.1, във вр. чл.63, ал.1, т.3 от НК
5	С. Т. В.	I	42/09 г.	Общ. порицание	чл.194,ал.3,във вр. с ал.1 от НК,във вр. с чл.20,ал.2 от НК вр. с чл.63,ал.1,т.4 НК
6	Н. А. Ц.	VI	88/09 г.	Общ. порицание	чл.195, ал1, т.5, вр. чл.194 , ал.1,т.3, чл.63 НК
7	И. Е. И.	VI	88/09 г.	Общ. порицание	чл.195, ал1, т.5, вр. чл.194 , ал.1,т.3, чл.63 НК
8	С. Д. И.	VI	88/09 г.	Общ. порицание	чл.195, ал1, т.5, вр. чл.194 , ал.1,т.3, чл.63 НК
9	Н. Л. К.	VI	88/09 г.	Общ. порицание	чл.195, ал1, т.5, вр. чл.194 , ал.1,т.3, чл.63 НК
10	В. П. А.	III	133/09 г.	Общ. порицание	чл.195,ал.1,т.3 и т.5 вр. чл.194, ал.1,вр. чл.63,ал.1,т.3, вр. чл.26, ал.1 НК
11	Д. С. М.	VI	140/09 г.	Общ. порицание	чл. 354А,ал.1,т.1 пр.1 вр. чл.63 НК
12	И. Р. В.	II	142/09 г.	Общ. порицание	чл. 197, т. 3 във вр. с чл. 195, ал. 1, т. 3 във вр. с чл. 194, ал. 1 във вр. с чл. 63, ал. 1, т. 3 от НК.
13	Г. С. Т.	II	220/09 г.	Общ. порицание	чл.195, ал.1, т.5 вр. с чл.194, ал.1 вр. с чл.63, ал.1, т.3 НК
14	Ф. В. Г.	II	220/09 г.	Общ. порицание	чл.195, ал.1, т.5 вр. с чл.194, ал.1 вр. с чл.63, ал.1, т.3 НК
15	В. В. В.	VI	241/09 г.	Общ. порицание	чл.325,ал.1 вр.чл.63,ал.1,т.4 НК
16	Т. Г. С.	VI	257/09 г.	Общ. порицание	чл.129, ал.1 във вр. с чл. 63, ал.1, Т.4 от НК
17	А. А. П.	V	261/09 г.	Общ. порицание	чл. 195,ал.1 т.4 вр с чл. 194 ал.1 вр с чл. 63 ал.1 , т.3 НК
18	Т. Г. С.	I	276/09 г.	Общ. порицание	чл.195,ал.1,т.5 от НК,във вр. с чл.194,ал.1 от НК,във вр. с

№ по ред	имена на осъденото лице	нак. състав	НОХД №	вид наказание	Обвинение по НК
					чл.63, ал.1, т.3 НК
19	И. Б. И.	V	278/09 г.	Пробация	чл. 198, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 вр. ал. 1 вр. чл. 63, ал. 1, т. 3 НК
20	В. П. В.	IV	314/09 г.	Пробация	195, ал. 1, т. 3, пр. 1 и II вр. с чл. 194, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 вр. ал. 1, вр. счл. 63, ал. 1, т. 3 от НК
21	Т. М. П.	II	327/09 г.	Общ. порицание	198, ал. 1 във вр. с чл. 63, ал. 1, т. 3 от НК.
22	Д. К. З.	V	330/09 г.	Общ. порицание	Чл.319 и чл. 309, ал. 3, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 20, ал. 4, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 63 НК
23	Б. А. В.	IV	363/09 г.	Общ. порицание	чл. 195, ал. 1, т. 5 и т. 7, във вр. с чл. 194, ал. 1, във вр. с чл. 63, ал. 1, т. 3 НК
24	В. С. Х.	VI	376/09 г.	Общ. порицание	195, ал. 1, т. 4, във вр. с чл. 194, ал. 1, във вр. с чл. 63, ал. 1, т. 3 НК
25	Д. С. Ц.	III	395/09 г.	Пробация	195 ал. 1, т. 3 пр. 2 и т. 5 НК във вр. с чл. 194 ал. 1 НК вр. с чл. 63 ал. 1 т. 3 НК
26	Д. Г. Ц.	I	400/09 г.	Общ. порицание	чл. 194, ал. 1 вр. с чл. 63, ал. 1, т. 3 от НК
27	З. Л. Б.	II	412/09 г.	Общ. порицание	чл. 198, ал. 1 вр. с чл. 63, ал. 1, т. 3 НК
28	В. А. И.	V	425/09 г.	Пробация	чл.198 , ал.1 вр с чл.20 ал.2, вр с чл. 63 ал.1 от НК
29	Х. А.Т.	V	425/09 г.	Пробация	чл.198 , ал.1 вр с чл.20 ал.2, вр с чл. 63 ал.1 от НК
30	И. К. Г.	III	471/09 г.	Общ. порицание	чл. 197, т. 1 във вр. с чл. 194, ал. 1 във вр. с чл. 63, ал. 1, т. 4 от НК
31	С. С. С.	II	497/09 г.	Общ. порицание	чл. 354в, ал. 1 вр. с чл. 63, ал. 1, т. 4 от НК

Осъдени непълнолетни



■ 2009г.	31
■ 2008г.	35
■ 2007г.	41

Общият брой на лицата с наложени пробационни мерки за 2009 г. е 296, а условните присъди възлизат на 170 броя.

СЪДОПРОИЗВОДСТВЕНА ДЕЙНОСТ ПО НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

През 2009 г. в РС Монтана са приключили 1 450 наказателни дела. Този брой включва свършените с присъди и решения, прекратените дела и делата образувани като ЧНД, от които тези от досъдебно производство са 127 бр. и ЧНД – разпити по чл.222 и чл.223 от НПК – 65 бр., или общо 192 бр.. Постановените от всички съдии присъди по НОХД са 551 броя / в този показател се включват и определенията по чл.382, ал.7 от НПК, поставени по реда на чл.382, ал.1 и сл. и чл.384, ал.1 и сл. от НПК, които имат сила на влязла в сила присъда по смисъла на чл.383, ал.1 от НПК. От горе посочените данни, броят на осъдителните присъди е 551 бр., от които оправдани лица 28 бр., а с определение за одобрено споразумение осъдени са 163 бр.

Най-честите причини за постановяване на оправдателни присъди в първоинстанционния съд са : промяна на доказателствената основа, въз основа на която се изгражда обвинителната теза на прокурора, възникване на нови обстоятелства, респ. нови доказателства в хода на съдебното следствие, за съжаление в някои случаи и непознаване на материалния и процесуален закон от разследващите органи.

Към 31.12.2009 г. са останали висящи общо 265 наказателни дела, от които 91 бр. са НОХД, 128 бр. са АНД, 2 бр. АНД са по чл.78а от НК, 26 бр. НЧД, 18 бр. НЧХД.

За сравнение:

към дата	Висящи дела	НОХД	АНД	АНД по чл.78 а от НК	ЧНД и ЧХ
----------	-------------	------	-----	----------------------	----------

31.12.2008	222	101	92	6	23
1.12.2007	233	113	80	6	34

Висящността на делата от административно наказателен характер в сравнение с 2007 г. и 2008 г. е увеличена. В същото време е нараснал броя на постъпленията на този вид дела за 2009 г. те са 551 бр., за 2008 г. броя е 438, а за 2007 г. - 531 бр.. Следва да се има предвид, че тежестта на делата от административно наказателен характер непрекъснато бележи нарастване, имайки предвид разнообразната материя, която обхващат, в много случаи по – тежка от тази при общия характер наказателни дела. Все повече законодателя завишава като размер предвидените административни наказания, в т.ч. и имуществените санкции, което също е предпоставка за увеличаване на постъпленията на този вид дела, които се образуват в РС Монтана без да се събира държавна такса.

Висящността на наказателните дела от общ характер в сравнение с 2008 г. и 2007 г. е **намаляла**. Това се дължи на обективни причини, свързани преди всичко с настъпилите законодателни промени в правната уредба и по конкретно, на правилата уредени в Глава 27 от НПК, касаещи провеждане на съкратено съдебно следствие, предшествано от предварително изслушване на страните. В известна степен за намаляване на висящността на наказателните дела от общ характер допринася и изпълнение на задължението от страна на съдебната полиция, при издирването и установяването на лица с неизвестно местопребиване. Останалите несвършени дела по чл.78а от НПК са намалели – 2 бр. в сравнение с 2007 г. и 2008 г. – и за двете години по 6 бр.. Увеличил се е броя на висящите ЧНД и ЧХ – за 2009 г. общия брой е 44 сравнявайки ги с броя на висящите за 2007 г. – 34 бр., и спрямо 2008 г. – 23 бр.. В същото време постъпленията на ЧНД за 2009 г. е най – голямо – 323 бр., в сравнение с 2008 г. – 275 бр. и за 2007 г. – 276 бр..

Разбира се, не на последно място, високия показател в насока намалената висящност се дължи и на повишената ефективност на работа на магистратите и съдебната администрация в наказателното отделение при Районен съд–Монтана и на установилата се положителна тенденция на специализация както на магистратите, така и на служителите. **Много от свършените дела са такива с правна и фактическа сложност, по които не е проведено съкратено съдебно следствие, съответно разгледани са по общия ред чрез провеждане на тежко съдебно дирене, свързано с събиране на многобройни писмени и гласни доказателства, а при решаването са били необходими завидни познания по материалния и процесуален закон.**

В [Приложение № 9](#) е отразена справка на решенията наказателни дела в периода 01.01.2010 г. – 18.01.2010 г. – това са дела, които са разгледани и приети за решаване в срок през 2009 г., но решени / с изготвен съдебен акт/ след 31.12.2009 г..

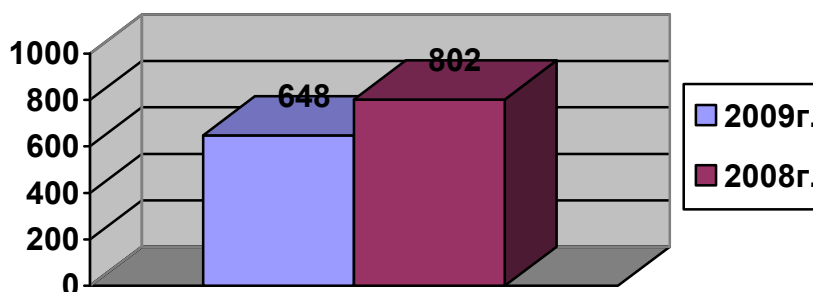
БЪРЗИНА НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО

През отчетния период процентното съотношение между броят на свършените дела спрямо общия брой разгледани дела възлиза на 84.55 %. Същият показател за 2008 г. е 85.34 %, за 2007 г. той е 85.67 %. Посоченото съотношение е доказателство за отличната организация на работата на съдиите, разглеждащи наказателни дела, при условие, че през първото полугодие на 2009 година магистратския състав на "Наказателна колегия" при РС Монтана работи в намален състав с една бройка.

Не приключването на останалите несвършени дела се дължи на обективни причини - необходимост от събиране на допълнителни доказателства – писмени и гласни, неявяване на свидетели и подсъдими, подадени болнични листове или молби за отлагане от подсъдими и защитници, обявяване за национално издирване на подсъдими и свидетели или несвоевременно постъпване на отговор за резултата от издирването им, както и на максимално натоварения график за съдебни заседания на всички наказателни съдии.

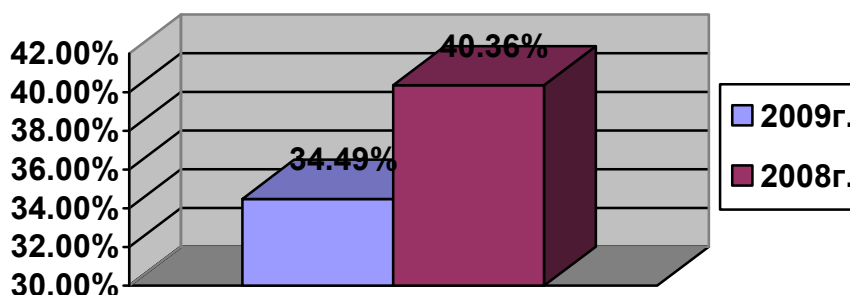
Броят на отложените общо наказателни дела по видове през отчетния период е 648 бр. или 34.49 % от насрочените дела – 1 879 бр., за 2008 г. показателят е 802 бр., което представлява 40.36 % от насрочените 1 987 бр. през 2008 г..

Отложени наказателни дела



2009г.	648
2008г.	802

Отложени наказателни дела



2009г.	34.49%
2008г.	40.36%

Броят на внесените обвинителни актове за 2009 г. е 519, при 486 броя за 2008 г., при увеличено постъпление на НОХД за 2009 г.. Това съотношение се обяснява, освен с увеличение броя на внесените обвинителни актове, също и с увеличаване броя на внесените от прокуратурата споразумения при условията на чл.381, ал.1 и сл. вр. с чл.382, ал.1 и сл. от НПК – за 2009 г. броят им е 39, а за 2008 г. са били 23. Отчита се значително увеличение и на броя на постигнатите в хода на съдебното следствие споразумения при условията на чл.384, ал.1 и сл. от НПК – за 2009 г. броят е 124, а за сравнение този брой за 2008 г. е едва 54.

Съотношението на внесените обвинителни актове през 2009 г. и постановените осъдителни присъди, влезли в сила през 2009 г. е както следва - 519 бр. към 273 бр. или 52.60 %.

ЗАКОНОСЪОБРАЗНОСТ НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРАВОСЪДИЕ в РС Монтана – натовареност и качество

В **Приложения № 3 и №4** към настоящия доклад в табличен вид са представени резултатите от работата на всеки един съдия, в т. ч. оглавяващ наказателен състав при Районен съд Монтана през 2009 г., респ. въз основа на отчитане данните по обжалвани дела за 2009 г.. Броят на обжалваните дела и резултата от тях включва цялата 2009 г. за времето от 01.01.2009 г. – 31.12.2009 г. – изпратено и върнато след обжалване, независимо от това за коя година е образувано делото и кога е свършено в РС Монтана.

В **Приложение № 10** са посочени по съдии конкретните причини и основания за отмяна или изменение на съдебните актове.

За всеки съдия, оглавяващ наказателен състав при РС Монтана данните са следните :

Справка за дейността на съдия Красимир Семов през 2009г.

видове дела	останали несвършени	постъпили	общо за разглеждане	общо свършени дела	обжалвани	потвърдени	отменени	изменени	решени по същество	от свършените в 3-месечен срок	останали несвършени
общо дела	55	257	312	290	53	39	6	6	271	233	22
НОХД	18	99	117	104	13	7	2	4	101	85	13
НЧХД	3	5	8	7	1	0	0	1	3	1	1
чл.78а НК	1	6	7	7	0	0	0	0	6	7	0
ЧНД	0	50	50	48	4	2	2	1	45	48	2
АНХД	33	97	130	124	35	30	2	0	116	92	6

Справка за дейността на съдия Цветан Колев през 2009г.

видове дела	останали несвършени	постъпили	общо за разглеждане	общо свършени дела	обжалвани	потвърдени	отменени	изменени	решени по същество	от свършените в 3-месечен срок	останали несвършени
общо дела	66	276	342	283	45	30	7	4	265	206	59
НОХД	35	107	142	118	13	9	1	2	117	74	24
НЧХД	6	4	10	7	1	1	0	0	3	1	3
чл.78а НК	2	6	8	7	0	0	0	0	4	7	1
ЧНД	4	56	60	56	5	17	1	0	48	54	4
АНХД	19	103	122	95	26	3	5	2	93	70	27

Справка за дейността на съдия Зоя Христова през 2009г.

видове дела	останали несвършени	постъпили	общо за разглеждане	общо свършени дела	обжалвани	потвърдени	отменени	изменени	решени по същество	от свършените в 3-месечен срок	останали несвършени
общо дела	52	251	303	248	36	24	6	2	231	171	55
НОХД	18	103	121	110	8	6	0	1	104	84	11
НЧХД	0	6	6	2	1	0	1	0	1	0	4
чл.78а НК	2	5	7	7	0	0	0	0	7	5	0
ЧНД	3	36	39	37	3	1	0	0	30	34	2
АНХД	29	101	130	92	24	17	5	1	89	48	38

Справка за дейността на съдия Димитрина Николова през 2009г.

видове дела	останали несвършени	постъпили	общо за разглеждане	общо свършени дела	обжалвани	потвърдени	отменени	изменени	решени по същество	от свършените в 3-месечен срок	останали несвършени
общо дела	26	261	287	261	51	42	8	2	245	238	26
НОХД	18	100	118	104	11	11	5	1	101	87	14
НЧХД	3	4	7	5	2	2	0	0	2	2	2
чл.78а НК	0	6	6	6	0	0	0	0	6	6	0
ЧНД	1	53	54	53	5	3	1	0	50	52	1
АНХД	4	98	102	93	33	26	2	1	86	91	9

Справка за дейността на съдия Наташа Николова през 2009г.

видове дела	останали несвършени	постъпили	общо за разглеждане	общо свършени дела	обжалвани	потвърдени	отменени	изменени	решени по същество	от свършените в 3-месечен срок	останали несвършени
общо дела	1	159	160	76	4	1	0	0	66	71	84
НОХД	1	47	48	28	0	0	0	0	28	24	20
НЧХД	0	8	8	2	0	0	0	0	1	1	6
чл.78а НК	0	2	2	1	0	0	0	0	1	1	1
ЧНД	0	50	50	34	3	1	0	0	28	34	16
АНХД	0	52	52	11	1	0	0	0	8	11	41

Справка за дейността на съдия Петя Топалова през 2009г.

видове дела	останали несвършени	постъпили	общо за разглеждане	общо свършени дела	обжалвани	потвърдени	отменени	изменени	решени по същество	от свършените в 3-месечен срок	останали несвършени
общо дела	22	270	292	273	20	12	3	6	250	269	19
НОХД	11	102	113	104	5	3	0	4	100	102	9
НЧХД	2	3	5	3	0	0	0	1	2	2	2
чл.78а НК	1	6	7	7	0	0	0	0	7	7	0
ЧНД	1	59	60	59	0	0	0	1	51	59	1
АНХД	7	100	107	100	15	9	3	0	90	99	7

Утвърдената от ВСС най – нова номенклатура за отчитане на резултатите от обжалване при наказателните дела разглеждани от районните съдилища е :

Индекс 1 – потвърдени ;

Индекс 2 – отменени :

а/отменени и върнати за ново разглеждане на въззивния съд;

б/отменени и върнати за ново разглеждане на първоинстанционния съд;

в/отменени и върнати на прокурора;

3.изменени :

а/изменени в наказателната част;

б/изменени в гражданската – осъдителната част ;

Горните индекси са били съобразявани от съдиите – докладчици при отчитане на резултатите при обжалване на съдебните актове в наказателното отделение на РС Монтана. Практиката възприета в РС Монтана е всеки съдия – докладчик поемайки отговорност е да отбелязва резултата от обжалване съобразявайки посочените по горе индекси.

Видно от изнесените резултати много добрата и качествена работа на съдиите намира реален израз в оценката на потвърдените, изменени и отменени актове. В този аспект значителен е делът на потвърдените актове, който в процентно съотношение с изменените и отменени актове, е израз на професионалната квалификация и задълбочено и аналитично разглеждане на делата.

Причините довели до отмяна на актове от по-горната инстанция, могат да се групират както следва – неправилно приложение на материалния закон, възникване на необходимост от събиране на допълнителни доказателства и поради нарушение на процесуалните правила, допуснато съществено процесуално нарушение изразяващо се в ограничаване правото на защита на подсъдимия, имащо за последица връщане на делото за ново разглеждане, съществуващата противоречива съдебна практика по сходни казуси, както и допуснати процесуални нарушения в досъдебната фаза на наказателния процес и връщане делото на прокуратурата. Прави впечатление при анализа, че в по – голяма част от отменените съдебни актове по НОХД, се отнасят до сложни казуси от фактическа и правна страна, отнели на първоинстанционния съд процесуално време и професионални умения да събира и анализира доказателства. Полезната инициатива за обсъждане на съвместни съвещания на причините за прекратяване на съдебните производства и връщане на делата на прокуратурите, по мнение на докладчика, би намерила положителна насока при инициатива за обсъждане и на причините довели до отмяна на съдебните актове от въззивния съд, имащи за последица връщане на делата за ново разглеждане на първата инстанция или до постановяване на нова присъда.

Причините да се изменят съдебните актове са – изменение на наложените наказания като размер чрез завишаване или намаляване, възражение за настъпила абсолютна давност по чл.81, ал.3 от НК, довело до изменение на присъдата в наказателната ѝ част, изменение в гражданската

част чрез увеличаване или намаляване на присъденото обезщетение за неимуществени вреди, изменение в наказателната част поради прилагане на закон за по – леко наказуемо престъпление.

Причините за отмяна на постановени определения по ЧНД, образувани по чл.243, ал.3 от НПК са – неправилно приложение на материалния и процесуален закон в производството по чл.243, ал.3 и сл. от НПК. Противоречивата съдебна практика по този род казуси, ще се отстрани по мнение на докладчика чрез издаване на Тълкувателно решение, което да отговори на следните въпроси : какви са пределите на компетентност на съда в рамките на производство по реда и при условията на чл.243, ал.3 и сл. НПК, решавайки въпросите за обосновааност и законосъобразност при обжалване на постановление за прекратяване на наказателно производство. В повечето от случаите заради възприетата съдебна практика, съда в рамките на производство по чл.243, ал.3 и сл. от НПК, макар и да констатира данни за извършено престъпление, или такива за друго извършено и доказано деяние, не може да реагира защото така според възприетото схващане били се изземвали функциите на прокурора!?

Причините за изменение на ЧНД, образувани по реда на чл.306 НПК – извършване на ново групиране в една част на постановеното определение и потвърждаване на извършеното групиране в друга част на съдебния акт.

Причините за отмяна на постановени решения по АНД могат да бъдат общо систематизирани както следва – неправилно приложение на материалния закон, неправилна преценка на въззивния съд прилагайки чл.28 от ЗАНН, нарушение на процесуалните правила изразяващо се в връщане делото за ново разглеждане с цел събиране на допълнителни доказателства. Мнението на докладчика е, че касационната инстанция по този род дела – за РС Монтана тя е АС Монтана – не е изградила все още трайна съдебна практика относно това по конкретен тип дела дали е приложим чл.28 от ЗАНН или не, ако е приложим чл.28 от ЗАНН по конкретен тип дела, защо е приложим и защо не е приложим за друг тип дела или конкретен казус. Противоречива е съдебната практика и относно това какви доказателства следва да се събират, за да може да се прецени дали неправилно е отказано приложението на чл.28 от ЗАНН от наказващия орган. Противоречива е съдебната практика и относно това кое е съществено процесуално нарушение имащо за последица ограничаване правото на защита на нарушителя и относно това кога се касае за нередовност по смисъла на чл.53, ал.2 от ЗАНН, при условие, че например нередовността не касае акта за нарушение, а издаденото НП. Всички тези противоречия явно следва да се отстранят от касационната инстанция по този род дела и едва тогава да се обсъдят и с въззивната инстанция, която в случая е РС Монтана, за да ги има предвид при решаване на този вид дела. Уточняването на горните обстоятелства ще е от съществено значение за въззивния съд – в случая наказателното отделение на РС Монтана, за да може да се провежда законосъобразна съдебна политика в тази област на правораздаването, защото броят на този вид дела и тежестта им на разглеждане и решаване нарастват през отчетните периоди.

През 2009 г. в РС - Монтана е постъпило 1 бр. НОХД със значим обществен интерес – № 30 388/09 г. по описа на РС Монтана за престъпление по чл.212, ал.3 вр. с ал.1 от НК с предмет средства предоставени на РБ от ЕС, като същото е решено с влязла в сила присъда, постановена на 27.10.2009 г. от шести наказателен състав при РС Монтана, оглавяван от съдия Зоя Христова.

В РС Монтана се разглеждат и много дела с обществен интерес, макар и да не покриват критериите, утвърдени от ВСС за дела с особен / значим/ обществен интерес.Заради това е възприето мнението, че говорителя на РС Монтана – съдия Петя Топалова, следва да води на отчет не само делата с особен обществен интерес, но и тези с обществен интерес, като след приключването им за по-голяма информираност на обществеността, е възприето съдебните актове, ведно с мотивите да се публикуват на отделно обособена за това опция в интернет страницата на РС Монтана, озаглавена “Пресофис”, а преди това да се подава информация за движението им – дата и час на разглеждане. Преди да приключат тези дела при проявен интерес от медиите и обществеността, се спазва утвърдената от ВСС медийна стратегия.

Трудно могат да се отграничат съдии, които предимно разглеждат дела с правна и фактическа сложност в наказателното отделение на РС Монтана, при липсата на утвърдени до настоящия момент показатели за отчитане на този важен за дейността на съдилищата и отделните съдии критерии.По горе в доклада бяха изложени доводи за това кои дела като текст от НК, подсъдни на РС Монтана като първоинстанционен съд се отличават с правна и фактическа сложност по мнение на докладчика и съответно, че съдиите – докладчици по този вид дела са натоварени в повече спрямо другите разпределени за разглеждане видове дела. **Надявам се, че след одобрението на Единната система за оценка на натовареността на магистратите и съдебните служители с Решение на ВСС от 27.11.2009 г. по Протокол №48, ще се създаде механизъм този показател да може да се отчита чрез усъвършенстване на системата за случайно разпределение на делата чрез предварително отчитане на тяхната сложност и трудност чрез въведени критерии за оценка с оглед постигане на равномерна натовареност на магистратите и индивидуално и конкретно отчитане натовареността на всеки съдия съобразно тежестта на делата, които е разгледал и решил.**

СПРАВКА

ЗА ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА ПО ВИД – НОХД , ЧНД, ЧХ, НАХД ПРЕЗ 2009 ГОДИНА

СЪДИЯ ЦВЕТАН КОЛЕВ

ДЕЛО №	БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА	ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ	В ОТКРИТО СЪД. З.	В ЗАКРИТО СЪД. З.
НОХД № 145/09 г.	1	Чл.24, ал.1, т.4 от НПК – смърт на подсъдимия	1	0

ДЕЛО №	БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА	ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ	В ОТКРИТО СЪД. З.	В ЗАКРИТО СЪД. З.
ВСИЧКО НОХД	1		1	
НЧХД № 34/07 г.	1	Поради смърт на тъжителя	1	0
НЧХД № 124/08 г.	1	Поради оттегляне на тъжбата	1	0
НЧХД № 268/08 г.	1	Чл.24, ал.4, т.3 НПК	1	0
НЧХД № 309/08 г.	1	Поради оттегляне на тъжбата	1	0
ВСИЧКО НЧХД	4		4	0
ЧНД № 34/09 г.	1	Няма основание за групиране	1	
ЧНД № 73/09 г.	1	Чл. 222 от НПК – неявяване на обвиняемия за разпит	0	1
ЧНД № 76/09 г.	1	Чл.24, ал.1, т.6 от НПК – няма основание за групиране	0	1
ЧНД № 85/09 г.	1	Получен факс, че лицето е настанено на задължително лечение	1	0
ЧНД № 154/09 г.	1	Чл.288, ал.1 вр. с чл.24, ал.1, т.6 от НПК – поради извършено групиране	0	1
ЧНД № 215/09 г.	1	Поради неправилно подадена молба за вдигане на забрана за напускане пределите на страната	1	0
НСП № 2/09 г.	1	Не откриване на лицето на посочения адрес за връчване на книжа	1	0
НСП № 5/09 г.	1	Не откриване на лицето на посочения адрес за връчване на книжа	1	
ВСИЧКО ЧНД	8		4	3
ДЕЛО №	БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ И ДЕЛА	ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ	В ОТКРИТО СЪД. З.	В ЗАКРИТО СЪД. З.
АНД № 140/09 г.	1	Неправилно образувано по касационна жалба на ТД на НАП против решение на МРС	0	1
АНД № 173/09 г.	1	Оттегляне на жалбата	1	0

ДЕЛО №	БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА	ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ	В ОТКРИТО СЪД. З.	В ЗАКРИТО СЪД. З.
		от жалбоподателя		
ВСИЧКО АНД	2		1	1
		АНД - Чл.78а НК		
АНД № 124/09 г.	1	Не са налице основания за прилагане на чл.78а НК на осн. чл.377 НПК, поради наличие на множество престъпления	0	1
АНД № 163/09 г.	1	Не са налице основания за прилагане на чл.78а НК на осн. чл.377 НПК, поради наличие на множество престъпления	0	1
АНД № 459/08г.	1	Изтекъл предвидения срок в разп. на чл.81, ал.3 вр. с чл.80, ал.1, т.4 от НК	0	1
ВСИЧКО чл.78а НК	3		0	3

СПРАВКА

ЗА ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА ПО ВИД – НОХД , ЧНД, ЧХ, НАХД ПРЕЗ 2009 ГОДИНА

СЪДИЯ КРАСИМИР СЕМОВ

ДЕЛО №	БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА	ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ	В ОТКРИТО СЪД. З.	В ЗАКРИТО СЪД. З.
НОХД № 64/09 г.	1	Чл.249, ал.1, вр. чл.248, ал.2, т.3 от НПК – върнато на РП-Монтана		з.с.з.
НОХД № 466/09 г.	1	Чл.289, ал.1, вр. чл.24, ал.1, т.9 НПК – по молба на пострадалия за прекратяване на производството.	о.с.з.	
НОХД № 502/08 г.	1	Чл. 249, ал.1, вр. чл.248, ал.2, т.3 НПК – връща делото на РП-Монтана		з.с.з.
ВСИЧКО НОХД:	3		1	2

ДЕЛО №	БРОЙ ПРЕКРАТЕН И ДЕЛА	ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ	В ОКРИТО СЪД. З.	В ЗАКРИТО СЪД. З.
НЧХД № 265/08 г.	1	Прекратено поради спогодба.	о.с.з.	
НЧХД № 294/09 г.	1	Чл.289, ал.1, вр. чл. 24, ал.4, т.5 от НПК – тъжителя не е намерен на посочения адрес.	о.с.з.	
НЧХД № 230/08 г.	1	Чл.289, ал.1, вр. чл. 24, ал.4, т.5 от НПК – тъжителя не е намерен на посочения адрес.	о.с.з.	
НЧХД № 201/09 г.	1	Чл. 289, ал.1, вр. чл. 24, ал. 4, т. 3 НПК – постигнато помирение.	о.с.з.	
ВСИЧКО НЧХД:	4		4	0
ЧНД № 111/09 г.	1	Поради недопустимост на жалбата изпратена от РП – Монтана.		з.с.з.
ЧНД № 272/09 г.	1	Не са налице основания за групиране на наказанията.		з.с.з.
ЧНД № 323/09 г.	1	Поради извършено групиране.		з.с.з.
ВСИЧКО ЧНД:	3		0	3
АНД № 15/09 г.	1	Прекратено поради недопустимост на жалбата при условията на чл. 189, ал.5 от ЗДв.П.		з.с.з.
АНД № 200/09 г.	1	Жалбоподателят е починал.	о.с.з.	
АНД № 255/09 г.	1	Връща на Директора на РВМС – Монтана административно наказателната преписка, ведно с жалбата по компетентност за произнасяне по реда и при условията на чл.-84 ЗАНН, вр. чл. 186, ал.1 и сл. от НПК.	о.с.з.	
АНД № 341/09 г.	1	Недопустимост на жалбата съгласно чл. 189, ал.5 от ЗДв.П.	о.с.з.	
АНД № 403/09 г.	1	Жалбата против НП е подадена от жалбоподателя след изтичане на законния 7 дневен срок.	о.с.з.	
АНД № 431/09 г.	1	Недопустимост на жалбата съгласно чл.189, ал.5 от ЗДв.П.		з.с.з.
АНД № 489/09 г.	1	Недопустимост на жалбата.		з.с.з.
АНД № 549/09 г.	1	Недопустимост на жалбата съгласно чл. 189, ал. 5 от ЗДв.П.		з.с.з.
ВСИЧКО АНД:	8		4	4
АНД – ЧЛ. 78а НК				
АНД № 122/09	1	Чл. 249, ал.1, вр. чл. 248, ал.2, т.-3 НПК, вр. чл. 377 НПК		з.с.з.
	1			

СПРАВКА

ЗА ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА ПО ВИД – НОХД , ЧНД, ЧХ, НАХД ПРЕЗ 2009 ГОДИНА

СЪДИЯ ПЕТЯ ТОПАЛОВА

ДЕЛО №	БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА	ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ	В ОКРИТО СЪД. З.	В ЗАКРИТО СЪД. З.
НОХД 265/ 09 г.	1	Чл. 289 вр. с чл.24, ал.1, т.2 от НПК – поради амнистия	1	0
НОХД № 369/09 г.	1	Чл. 42, ал.2 НПК – по подсъдност – изпратено на РС Берковица	0	1
НОХД № 365/09 г.	1	Чл. 42, ал.2 НПК – по подсъдност – изпратено на РС Берковица	0	1
НОХД № 476/09 г.	1	Връща делото на РП Монтана	0	1
ВСИЧКО НОХД	4		1	3
НЧХД № 278/09 г.	1	Чл. 24, ал.1, т.4 от НПК – по молба на тъжителя	0	1
ВСИЧКО НЧХД	1		0	1
ЧНД № 20/09 г.	1	Неправилно образувано, има преди това образувано ЧНД	0	1
ЧНД № 28/09 г.	1	Има вече извършено групиране	0	1
ЧНД № 102/09 г.	1	Разпитът не е проведен, поради неявяване на свидетеля	0	1
ЧНД № 112/09 г.	1	Има вече решение по приключило производство	0	1
ЧНД № 156/09 г.	1	Не се извършва групиране, поради допуснатата техническа грешка в обявена присъда по НОХД	1	0
ЧНД № 213/09 г.	1	Неправилно образувано, поради постъпили 2 бр. молби от осъдения	1	0
ЧНД № 244/09 г.	1	Лицето не желае да даде показания пред съдия по данни от разследващия полицай	0	1
ЧНД № 277/09 г.	1	Изпратено по подсъдност на РС Козлодуй по компетентност	1	0
ВСИЧКО ЧНД	8		3	5
ДЕЛО №	БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА	ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ	В ОКРИТО СЪД. З.	В ЗАКРИТО СЪД. З.

ДЕЛО №	БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА	ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ	В ОКРИТО СЪД. З.	В ЗАКРИТО СЪД. З.
АНД № 182/09 г.	1	Изпратено по компетентност на РС Лом	1	0
АНД № 257/09 г.	1	Изпратено на РП Монтана, с оглед данни за извършено престъпление от общ характер	1	0
АНД № № 294/09 г.	1	Поради недопустимост на жалбата	0	1
АНД № № 307/09 г.	1	Поради недопустимост на жалбата	0	1
АНД № 374/09 г.	1	Оттегляне на жалбата от жалбоподателката	1	0
АНД № 411/09 г.	1	Поради недопустимост на жалбата	0	1
АНД № 446/09 г.	1	Чл.33, ал.1 от ЗАНН – има влязла в сила присъда за същото деяние	0	1
АНД № 461/09 г.	1	Поради недопустимост на жалбата	0	1
АНД №	1	Изпраща на РП Монтана, с оглед данни за извършено престъпление от общ характер	0	1
АНД № 442/08 г.	1	Изпратено на РС Берковица по подсъдност	1	
ВСИЧКО АНД	10		4	6

СПРАВКА

ЗА ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА ПО ВИД – НОХД , ЧНД, ЧХ, НАХД ПРЕЗ 2009 ГОДИНА

СЪДИЯ НАТАША НИКОЛОВА

ДЕЛО №	БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА	ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ	В ОКРИТО СЪД. З.	В ЗАКРИТО СЪД. З.
НЧХД № 162/09 г.		Чл. 24, ал.4, т.3 НПК – поради постигнато помирение.	о.с.з.	
ВСИЧКО НЧХД:	1		1	0
ЧНД № 123/09 г.	1	Поради процесуална недопустимост на жалбата, която не е подадена в законно установения 7 дн.срок.		3.с.з.
ЧНД № 147/09 г.	1	Поради не подsigуряване на обвиняемия за разпит пред съдия.	о.с.з.	
ЧНД № 179/09 г.	1	Чл.223 НПК – поради отпадане необходимостта от разпит на свидетеля.	о.с.з.	
ЧНД № 222/09 г.	1	Поради оттегляне молбата за реабилитация.	о.с.з.	

ДЕЛО №	БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА	ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ	В ОКРИТО СЪД. З.	В ЗАКРИТО СЪД. З.
ЧНД № 236/09 г.	1	Поради извършено вече групиране.	о.с.з.	
ЧНД № 329/09 г.	1	Поради отпадане необходимостта от разпит на обвиняемия пред съдия.	о.с.з.	
ВСИЧКО ЧНД:	6		5	1
АНД № 312/09 г.	1	Прекратява производството поради недопустимост на същото.		о.с.з.
АНД № 432/09 г.	1	Поради оттегляне на жалбата от жалбоподателя.		о.с.з.
АНД № 460/09 г.	1	Поради оттегляне на жалбата от жалбоподателя.		о.с.з.
ВСИЧКО АНД:	3			3

СПРАВКА

ЗА ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА ПО ВИД – НОХД , ЧНД, ЧХ, НАХД ПРЕЗ 2009 ГОДИНА

СЪДИЯ ДИМИТРИНА НИКОЛОВА

ДЕЛО №	БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА	ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ	В ОКРИТО СЪД. З.	В ЗАКРИТО СЪД. З.
НОХД № 125/09 г.	1	Чл. 289, ал.1, вр.чл. 24, ал.1, т.9 от НПК – прекратява производството по искане на пострадалия.	о.с.з.	
НОХД № 433/09 г.	1	Чл. 289, ал.1, вр. чл. 24, ал.1, т.9 от НПК по искане на пострадалия.	о.с.з.	
НОХД № 501/09 г.	1	Чл. 249, ал.1, вр. чл. 248, ал.2, т.3 от НПК – връща делото на РП-Монтана.		з.с.з.
ВСИЧКО НОХД:	3		2	1
НЧХД № 249/08 г.	1	Чл. 24, ал.4, т.5 НПК – тъжителя не е намерен на посочения в тъжбата адрес.	о.с.з.	
НЧХД № 267/08 г.	1	Чл. 24, ал.4, т.3 от НПК	о.с.з.	
НЧХД № 210/09 г.	1	Чл. 24, ал.4, т.2 от НПК – тъжбата не отговаря на условията посочени в чл. 81 НПК.		з.с.з.
ВСИЧКО НЧХД:	3		2	1
ЧНД № 14/09 г.	1	Чл. 88а от НК вр. чл. 82, ал.1, т.5 от НК – след влизане в сила на определението за прекратяване делото да се изпрати на РС-Лом	о.с.з.	

ДЕЛО №	БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА	ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ	В ОКРИТО СЪД. З.	В ЗАКРИТО СЪД. З.
		на дежурен съдия по компетентност.		
ЧНД № 296/09 г.	1	Поради процесуална недопустимост на жалбата.	0.с.з.	
ЧНД № 308/08 г.	1	Поради извършено вече групиране.	0.с.з.	
ВСИЧКО ЧНД:	3		3	0
АНД № 3/09 г.	1	На основание чл. 189, ал.5 от ЗДв.П вр. с чл. 59, ал.3 от ЗАНН – поради процесуална недопустимост на жалбата		3.с.з.
АНД № 186/09 г.	1	На основание чл. 54, ал.3 от ЗТИП, вр. с чл. 59, ал.3 от ЗАНН – поради процесуална недопустимост на жалбата.		3.с.з.
АНД № 205/09 г.	1	Изпраща жалбата на РС - Берковица по компетентност.	0.с.з.	
АНД № 248/09 г.	1	На основание чл. 189, ал.5 от ЗДв.П вр. чл.59, ал.3 от ЗАНН – поради процесуална недопустимост на жалбата.		3.с.з.
АНД № 326/09 г.	1	На основание чл. 189, ал.5 от ЗДв.П вр. чл. 59, ал. 3 от ЗАНН – поради процесуална недопустимост на жалбата.		3.с.з.
АНД № 365/09 г.	1	На основание чл. 189, ал.5 от ЗДв.П вр. чл. 59, ал.3 от ЗАНН – поради процесуална недопустимост на жалбата.		3.с.з.
АНД № 455/09 г.	1	На основание чл. 189, ал.5 от ЗДв.П вр. чл. 59, ал.3 от ЗАНН – поради процесуална недопустимост на жалбата.		3.с.з.
ВСИЧКО АНД:	7		1	6

СПРАВКА

ЗА ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА ПО ВИД – НОХД, ЧНД, ЧХ, НАХД ПРЕЗ 2009 ГОДИНА

СЪДИЯ ЗОЯ ХРИСТОВА

ДЕЛО №	БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА	ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ	В ОКРИТО СЪД. З.	В ЗАКРИТО СЪД. З.
НОХД № 346/09 г.	1	Чл.43, т.3 от НПК – изпратено на ВКС	0	1
НОХД № 59/09 г.	1	Чл. 24, ал.1, т.4 НПК – поради смърт на подсъдимия	1	0

ДЕЛО №	БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА	ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ	В ОКРИТО СЪД. З.	В ЗАКРИТО СЪД. З.
НОХД № 70/09 г.	1	Чл.43, т.3 от НПК – изпратено на ВКС	0	1
НОХД № 188/09 г.	1	Върнато на РП Монтана по чл.288, т.1 НПК	1	0
НОХД № 217/09 г.	1	Чл.43, т.3 от НПК – изпратено на ВКС	0	1
НОХД № 316/09 г.	1	Чл.43, т.3 от НПК – изпратено на ВКС	0	1
ВСИЧКО НОХД	6		2	4
НЧХД № 6/09 г.	1	Чл.24, ал.4, т.3 от НПК – поради постигнато помирение	1	0
ОБЩО НЧХД	1		1	0
ЧНД № 21/09 г.	1	Има вече образувано дело за същите обстоятелства между същите страни	0	1
ЧНД № 121/09 г.	1	Поради липса на правен интерес	1	0
ЧНД № 200/09 г.	1	Изпратено на ВКС, поради отводи	0	1
ЧНД № 212/09 г.	1	Поради недопустимост на жалбата	1	0
ЧНД № 248/09 г.	1	Изпратено по подсъдност на РС Берковица	0	1
ЧНД № 320/09 г.	1	Има вече образувано ЧНД от същото лице за същите обстоятелства	1	0
ЧНД 326/09 г.	1	Изпратено по подсъдност на РС Брезник	0	1
ОБЩО ЧНД	7		3	4
ДЕЛО №	БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА	ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ	В ОКРИТО СЪД. З.	В ЗАКРИТО СЪД. З.
АНД № 166/09 г.	1	Чл.43, т.3 от НПК – изпратено на ВКС	0	1
АНД № 444/449/09 г.	1	На основание чл.234, ал.4 от ЗУТ	1	0
АНД № 520/09 г.	1	Оттегляне на жалбата от жалбоподателя	1	0
ВСИЧКО АНД	3		2	1

Основанията за прекратяване на НОХД могат да бъдат групирани както следва – по молба на пострадалия за прекратяване на производството при условията на чл.289, ал.1 вр. с чл.24, ал.1, т.9 от НПК, поради смърт на подсъдимия при условията на чл.24, ал.1, т.4 от НПК, поради настъпила амнистия при условията на чл.289, ал.1 вр. с чл.24, ал.1, т.2 от НПК, поради неподсъдност и изпращане на компетентния равен по степен съд. Отделно ще бъдат изложени броят на делата и причините за прекратяване на съдебните производства по НОХД и връщането им на прокуратурата по долу в настоящия доклад.

Основанията за прекратяване на НЧХД могат да бъдат групирани както следва – постигнато помирение при условията на чл.24, ал.4, т.3 от НПК, тъжителя не е намерен на посочения адрес, без да се явява повереник в съдебно заседание вместо него – чл.24, ал.4, т.5 от НПК, поради оттегляне на тъжбата при условията на чл.24, ал.4, т.4 от НПК, поради това, че тъжбата не е съобразена с изискванията на чл.81 от НПК – чл.24, ал.4, т.2 от НПК.

Основанията за прекратяване на ЧНД в повечето случаи са – поради недопустимост на жалбата изпратена от РП Монтана при условията на чл.243, ал.3 или чл.244, ал.5 от НПК, поради извършено вече групиране или поради некомпетентност на съда да извърши такова, не откриване на лицето на адреса за връчване на книжа по образуван съдебна наказателна поръчка, неправилно подадена молба за отмяна на наложена забрана да се напускат пределите на РБ, невявяване на обвиняемия за разпит при условията на чл.222 от НПК, невявяване на разпит на свидетел по реда на чл.223 от НПК, изпращане по подсъдност на друг равен по степен съд, наличие на произнасяне по вече образувано дело от същия вид и за същото нещо, оттегляне на молба за реабилитация.

Причините да се прекратяват АН дела групирани са : недопустимост на жалбата против обжалвано наказателно постановление при условията на чл.189, ал.5 от ЗДвП, поради подаване на жалба след изтичане на законния седем дневен срок за обжалване, изпращане по компетентност на наказващия орган за произнасяне по реда на чл.84 от ЗАНН вр. с чл.186, ал.1 и сл. от НПК, поради оттегляне на жалба в рамките на образувано и висящо АНД, поради липсата на основания за приложение на чл.78а от НК – за образуваните АНД по реда на чл.78а НК, поради неподсъдност и изпращане по компетентност на равен по степен съд, изпращане на прокуратурата поради открити данни за извършено престъпление от общ характер – в рамките на образувано АНД по УБДХ.

През отчетната 2009 г. бяха проведени в Окръжен съд Монтана по указание на ВСС, четири съвместни съвещания на съдиите, разглеждащи наказателни дела в съдебен окръг Монтана, на прокурорите от този окръг и на разследващи полицаи при РУ и ОД на МВР на 16.03.2009 г., 15.06.2009 г., 14.09.2009 г. и 14.12.2009 г. На тези съвещания освен причините за прекратяване на съдебните производства и връщане делата на прокуратурите, бяха обсъждани и причините за отлагане и забавяне разглеждане на делата и уеднаквена практиката по делата за престъпления против

транспорта.Изводите от тези проведени срещи са повече от положителни, защото благодарение на уеднаквяване на съдебната практика, значително бе намален броя на делата, които се прекратяват и връщат на прокуратурите тъй като се отчетоха грешките от прокурорите и разследващите полицаи, а съдиите, в т.ч. и тези от РС Монтана уеднаквиха практиката си, така че да не допускат необосновано и неоснователно връщане на делата поради допуснати процесуални нарушения, отчитайки ги като съществени.

Съдебните производства по НОХД, прекратени от РС Монтана и върнати за допуснати съществени процесуални нарушения на РП Монтана за отчетната 2009 г. са :

№ по ред	Дело №	състав	Съдия - докладчик	Дата на прекратяване	Открито съд. заседание	Закрито съд. заседание
1	№ 64/09 г.	II	Красимир Семов	05.02.2009 г.	0	1
2	№ 502/08 г.	II	Красимир Семов	10.01.2009	0	1
3	№ 476/09 г.	III	Петя Топалова	04.11.2009	0	1
4	№ 501/09 г.	V	Димитрина Николова	24.11.2009 г.	0	1
5	№ 188/09 г.	VI	Зоя Христова	02.11.2009 г.	1	0
	Общо: 5 бр.				1	4

- За 2008 г. тези показатели по наказателни съдии са :

№ по ред	състав	съдия	Брой прекратени НОХД
1.	I	Цветан Колев	2
2.	II	Красимир Семов	5
3.	III	Петя Топалова	7
4.	IV	Наташа Николова	5
5.	V	Димитрина Николова	7
6.	VI	Зоя Христова	6
		Общо прекратените по този ред дела за 2008 г.	32

Сравнявайки тези показатели за 2008 г. и 2009 г., се извежда извода, че броя на прекратените НОХ дела и върнати на прокуратурата от РС Монтана **значително е намалял**. За това изготвилния доклад има следното обяснение – попълване, макар и не изцяло на незаетия щат в разследващия апарат при РУ и ОД на МВР и придобиването на опит от страна на разследващите полицаи и

новоначалените прокурори, преназначени от следователи в РП Монтана, и не на последно място добиване на практика и опит във връзка с изискванията на НПК / Обн. Дв, бр.86/2005 г. в сила от 29.04.2006 г./ . Значителното намаление по този показател, по мнение на изготвилния доклада, като разглеждащ дела в наказателното отделение на РС Монтана, се дължи разбира се и на съвместните срещи в Окръжен съд Монтана, организирани по инициатива на ВСС, довело до премахване на формализма у съдиите и уеднаквяване на съдебната практика, и добиването на опит и знание от страна на разследващите органи и новоначалените прокурори.

Причините за прекратяване на съдебните производства и връщането им на РП Монтана могат да бъдат групирани в следния вид :

- неправилно формулиране на обвинението или непълно формулиране, засягащи основни елементи на състава по НК, довело до допускане на отстранимо съществено процесуално нарушение, ограничило правата на обвиняемия ;

- неправилно формулиране на обвинението съобразно престъпния състав, по който е повдигнато, довело до допускане на отстранимо съществено процесуално нарушение, ограничило правата на пострадалите ;

- не изготвяне на обвинителния акт съобразно изискванията на чл.246, ал.1 – ал.4 от НПК и несъответствие на отразеното като факти и обстоятелства в обстоятелствената му част, с обвинението посочено в диспозитивната му част ;

- неспазване на изискванията на чл.227, ал.3 от НПК – не призован и съответно не предявено разследването на пострадалия и/или неговия повереник, когато е направено искане за това ;

Анализа на съдебните актове показва, че съдиите – докладчици при РС Монтана в преобладаващата част от случаите са прекратявали производствата още във фаза подготвителни действия на съдия – докладчик за разглеждане на делото в съдебно заседание – изготвяни са разпореждания по чл.249, ал.1 вр. с чл.248, ал.2, т.3 от НПК – **4 бр.**, и само в един случай – **1 бр.**, е постановено определение по чл.288, т.1 от НПК – в рамките на открито съдебно заседание в хода на съдебното следствие. Забелязва се и бързина от разследващите органи, прокуратурата и съда в тези случаи, като нарушенията своевременно са се отстранявали и отново са били внасяни делата за разглеждане в РС Монтана. Повечето от прекратените производства, понастоящем са приключили с влязла в сила присъда – т.е след прекратяването им, отстранимите съществени процесуални нарушения са били отстранявани, делата отново са били внасяни за разглеждане в РС Монтана, където в срок са решавани.

V. Действителна натовареност на съдебните състави при РС Монтана на база брой разгледани дела и брой свършени дела

Справка за натовареността на всички съдии по състави при РС Монтана за отчетната 2009 г. при критерии постъпили за разглеждане дела през отчетния период и свършени дела през същия период.

Конкретна натовареност на съставите в Районен съд Монтана спрямо постъпилите за разглеждане дела и спрямо свършените дела за 2009г.

СЪДИЯ	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човекомесеци	Действителна натовареност	
				Към делата за разглеждане	Към свършените дела
Красимир Семов	312	290	12	26,00	24,17
Цветан Колев	342	283	12	28,50	23,58
Евгения Петкова	549	474	12	45,75	39,50
Зоя Христова	303	248	12	25,25	20,67
Румен Петков	659	531	12	54,92	44,25
Румяна Михайлова	516	460	12	43,00	38,33
Анелия Цекова	573	497	12	47,75	41,42
Валя Младенова	577	496	12	48,08	41,33
Димитрина Николова	287	261	12	23,92	21,75
Наташа Николова	160	76	6	26,67	12,67
Петя Топалова	292	273	12	24,33	22,75

Забележка : по – голямата натовареност на съдия Р. Петков, като проценти се дължи на останалите най – голям несвършени в края на 2008 г. общо 173 бр. гр. дела за този състав, в сравнение с останалите съдии, оглавяващи граждански състави, които са написали в срок делата си.

Показателят за натовареност по щат на база разгледани дела за РС Монтана за 2009 г. е **34.77 %**. Същият, на база решени дела за РС Монтана е **29.61 %**. За сравнение същият на база разгледани дела за РС Монтана за 2008 г. е 31.08 %, а на база решени дела за РС Монтана е 25.82 %. За 2007 г. тези показатели са 31.65 %, съответно 26.23 %.

Показателят за натовареност по щат на гражданските съдии на база разгледани дела за РС Монтана за 2009 г. е **47.90 %**. Същият, на база решени дела за РС Монтана е **40.97 %**. За 2008 г. тези показатели са както следва – 43.12 % и 35.25 %. За 2007 г. процентите натовареност са 42.67 %, съответно 34.50 %.

Показателят за натовареност по щат на наказателните съдии на база разгледани дела за РС Монтана за 2009 г. е **23.82 %**. Същият, на база решени дела за РС Монтана е **20.14 %**. За 2008 г. тези показатели са както следва – 21.04 % и 17.96 %. За 2007 г. процентите натовареност са 22.47 %, съответно 19.35 %.

В обобщение може да се посочи, че натовареността през годините прогресивно се е увеличавала на отделните съдии и като цялост на отделните състави в гражданското и наказателно отделение. Имайки предвид горните данни за натовареност, през 2009 г. сравнявайки я с тази за 2008 г. и 2007 г., е очевидно, че през отчетната 2009 г. натовареността е била най – голяма. Въпреки това са високи показателите на разгледаните и свършените граждански и наказателни дела, което е реален израз на високата професионална подготовка на всеки един от съдиите в РС Монтана, както и на проявената от тях съзнателност и дисциплина, при изпълнение на вменените им от ЗСВ задължения и в съответствие с изискванията на европейското правораздаване. Тези добри резултати се дължат и на богатия практически опит на съдиите в РС Монтана, някои от които заради опита и стажа си като съдия, по мнение на докладчика, отдавна трябваше да са повишени в длъжност в по – горен съд. Тук е мястото да се посочи, че в съдебен окръг Монтана има застои в развитието и движението на магистратските кадри, имайки предвид дългия престой на съдии на районно ниво и липсата на възможност за повишаване в длъжност, съответно кариерно развитие. Това е проблем, който трудно може да бъде решен само и единствено в самия съдебен окръг, но е въпрос, който не търпи отлагане и следва да бъде обсъждан и решаван в бъдеще.

В периода 02 – 06.11.2009 г. се извърши и планова тематична проверка в РС Монтана – мониторинг на НПК по приложението на института на съкратеното съдебно следствие в производството пред първа инстанция. Анализ на съдебната практика по видове престъпления и наказанията наложени за тях за периода от 01.01.2008 г. до 30.06.2009 г. Целта на мониторинга бе да се установи в каква степен прилагането на разпоредбата на чл.370, ал.2 от НПК / нова ДВ, бр.109/2008 г./, която изключва преценката на съда за отхвърляне на искане на подсъдимия за предварително изслушване при наличие на условията, предвидени за съкратеното съдебно следствие, е оказало влияние на размера на наложените наказания по дела за извършени корупционни престъпления и измами. Изводите от проверката бяха изпратени на РС Монтана и предоставени на вниманието на всички съдии на Общо събрание, състояло се на 15.01.2010 г. Синтезирани те са : институтът на съкратеното съдебно следствие в производството пред първа инстанция е намерил широко приложение в практиката на РС Монтана. Преобладават случаите на осъждания за престъпления по Глава V от НК – престъпления против собствеността, следвани от Глава XI НК общоопасни престъпления, Глава II – престъпления против личността и Глава VI – престъпления против стопанството. Констатирано е, че най – голям е броят на наложените наказания пробация, следвани от наказанието лишаване от свобода, включително с прилагане на разпоредбите на чл.66 от НК. Установено е, че делата за измами са сравнително малко на брой, като по същите са водени продължителни досъдебни производства за деяния извършени през 1999 г., 2001 г., 2004 г. и 2006 г. Проверката е констатирала, че съкратено съдебно

следствие не е допускано при тежка телесна повреда или когато деецът е бил в пияно състояние, съобразно разпоредбата на чл.369а НПК/ ДВ, бр.27 от 10.04.2009 г./, като е съобразена и разпоредбата на чл.373, ал.2 НПК.В случаите на чл.372, ал.4 от НПК при постановяване на осъдителна присъда, съдът е определял наказанието при условията на чл.58а НК/ДВ, бр.27 от 10.04.2009 г./Не са констатирани случаи на откази на съда за провеждане на съкратено съдебно следствие – преди и след промяната на Глава 27 от НПК.

В периода 26.10. – 30.10.2009 г. е извършена проверка от Инспектората при ВСС в Наказателното отделение на РС Монтана.На 01.02.2010 г. беше получен акт с резултати от извършена проверка изх. №260/28.01.2010 г. на Инспектората при ВСС.

Предмет на проверката в РС Монтана за периода 01.01.2008 г. - 01.07.2009 г. са били: срочност на разгледаните дела и сроковете за изготвяне на мотивите към тях, върнатите за доразследване дела – причини и основания, както и спрени наказателни дела, изпълнение на присъдите, срокове и причини за евентуално просрочване, общи данни за постъпилите и решени дела от всеки съдия – потвърдени, изменени и отменени съдебни актове, оправдателни присъди, общ контрол – извършени ревизии от Окръжен съд.

Проверката е констатирала устойчив темп на постъпление на наказателните дела, както и на тези от общ характер, устойчива тенденция на запазване на броя на приключилите със съдебен акт дела, включително и на тези решени в тримесечен срок. Констатирано е значително намаление на случаите на прекратяване и връщане на делата на прокуратурата за доразследване. Установено е, че наказателните дела се разпределят на принципа на случайния подбор чрез въведената преди това електронна система за разпределение. Всички съдии включително и председателя на съда са включени на 100 % при разпределението. Констатирано е, че системата се е експлоатирала коректно.Деловодните книги се водят съгласно изискванията на ПАРОВАС е следващото заключение от проверката.Книгата за изпълнение на присъдите е установено, че се води съгласно изискванията на ПАРОВАС.Не са установени пропуски и просрочване на сроковете за изпращане на влезлите в сила присъди за изпълнение.

Като пропуск е посочено, че в книгата за изпълнение на присъдите не се отбелязва датата на получаване на влязлата в сила присъда от по горната инстанция и заради това в определени случаи е могло да се приеме, че е налице закъснение с оглед датата на влизане на присъдата в сила и изпращането и за изпълнение, без де е отбелязано това обстоятелство. **В тази връзка и след получаване на препоръките бе издадена Заповед № 23/ 01.02.2010 г. от Административния ръководител на РС Монтана, съгласно, която се разпореди в книгата за изпълнение на присъдите при МРС да се отбелязват датите на предаване на делата, ведно с мотивите от съдиите – докладчици и датата на връщане на делото с влязлата в сила присъда по него при обжалване от по горна инстанция.**

Установено е при проверката, че книгата за веществените доказателства се води съгласно изискванията, като се съставят приемателно предавателни протоколи. В книгите за открити и закрити заседания, както и в заповедната книга не са констатирани слабости, водят се коректно и съгласно изискванията, е извода.

ИЗВОДИТЕ от проверката са :

1.Насрочването и отлагането на делата, преимуществено е ставало съобразно процесуалните срокове предвидени в закона. Определени изключения от правилото има преди и след съдебната ваканция, което е слабост и в организацията на работата и на други съдилища ;

2.Делата приключват преимуществено в рамките на до три месеца.Не се констатирани забавяния при изготвянето и предаването на мотивите към съдебните актове ;

3.Отлагането на делата, докато се е налагало такова, се е дължало основно на неявяване на страните по обективни причини и поради необходимост от събиране на нови доказателства съгласно чл.107, ал.2 и ал.3 от НПК.Съществува, като причина за отлагане разглеждането на делата, и неизпълнение на задължението на разследващите органи да събират доказателства, които оправдават обвиняемия или смекчават отговорността му.Това налага извършването на допълнителни процесуални действия от съда, за обезпечаването на които разглеждането на делото се отлага.В малко случаи предпоставка за отлагане е било неявяване на процесуални представители без уважителна причина ;

4. В книгата за изпълнение на наказанията не се отбелязва датата на връщане на делото от по горната инстанция ;

5.Установено е, че натовареността на съдебните състави е сравнително еднаква.Разпределението на делата е сравнително равномерно, като не са констатирани големи разлики в натовареността на отделните състави.Съдиите са разглеждали дела образувани по всички от подсъдните на съда производства.

6.Деловодните книги се водят съгласно изискванията на чл.51-57 от ПАРОВАС ;

Въз основа на направените констатации и изводи, и на основание чл.58, ал.2 от ЗСВ, Инспекторатът към висшия съдебен съвет дава следните на РС Монтана

ПРЕПОРЪКИ:

Препоръчва на административния ръководител на МРС и на съдиите да предприемат необходимите мерки за подобряване организацията по движението на делата, изготвянето и предаването на съдебните актове в законоустановените процесуални срокове ;

Препоръчва на съдиите от РС град Монтана да осъществяват по задълбочено предварително проучване на делата преди насрочването им в открито съдебно заседание, за да се избегне връщането им от ОСЗ за

отстраняване на допуснати отстраними процесуални нарушения, обстоятелство което води до допълнително забавяне разглеждането на делата ;

Препоръчва на председателя на съда и съдебния администратор, да вземат необходимите мерки за правилното водене на книгата за изпълнение на наказанията;

Препоръчва на съдиите от РС град Монтана да използват предвидените в НПК процесуални средства за дисциплиниране на страните и на вещите лица ;

Препоръчва на председателя на РС Монтана да упражни правомощията си по чл.80, ал.1, т.9 от ЗСВ и да свика общо събрание на съдиите, на което да се анализира Акта с резултатите от извършената от ИВСС проверка ;

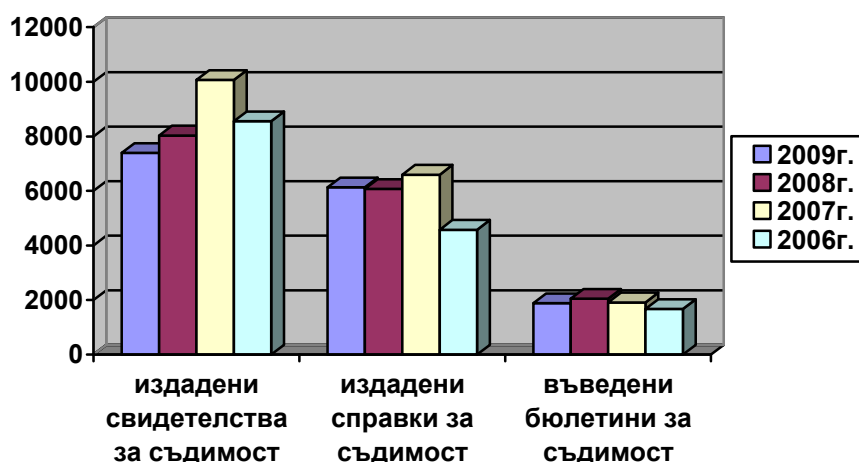
Във връзка с последната препоръка такова събрание е планирано и ще бъде свикано съобразявайки работния график и ангажименти на съдиите, оглавяващи наказателни състави при МРС, като всички препоръки ще бъдат сведени до знанието на съдиите от НК при МРС, а предприетите мерки след това ще бъдат изпратени за сведение на Инспектора при ВСС в указания едномесечен срок.

Като обобщение от изложеното, може да се посочи, че в дейността на Наказателната колегия на МРС не са констатирани сериозни пропуски, а правораздаването на наказателните състави е на много добро ниво.Разбира се следва да се спазят и съобразят препоръките отделните съдии да предприемем необходимите мерки за подобряване организацията по движението на делата, и **особено при изготвянето и предаването на съдебните актове в законоустановените процесуални срокове, позадълбочено и предварително да се проучват делата преди насрочването им в открито съдебно заседание, за да се избегне връщането им от открито заседание за отстраняване на допуснати отстраними процесуални нарушения** и съдиите от НК при РС Монтана да използват предвидените в НПК процесуални средства за дисциплиниране на страните и на вещите лица.

VI. Бюро съдимост

През отчетния период са издадени в Бюро съдимост при РС Монтана 7 396 бр. свидетелства за съдимост, 6 131 справки за съдимост и са въведени 1 889 бюлетини за съдимост, за 2008 г. тези показатели са – 8 035 бр. издадени свидетелства за съдимост, 6 068 бр. са издадените справки за съдимост и 2 051 бр. са въведените бюлетини за съдимост, за 2007 г. – издадените свидетелства за съдимост са 10 064 бр., 6 593 бр. са издадените справки за съдимост и въведените бюлетини за съдимост са 1 914 бр., за 2006 г. същите показатели са както следва – 8 553 бр. издадени свидетелства за съдимост, 4 577 бр. издадени справки за съдимост и 1 677 бр. са въведените бюлетини за съдимост.

В звеното се работи с програмния продукт ЛОТ 4, в рамките на проекта “Изпълнение на стратегията за реформа на съдебната система в Република България”, известна още и като АИС – “Бюро съдимост”.



Видно е, че показателите за четирите години в т.ч. и за отчетния период са приблизително еднакви относно броя на издадените свидетелства за съдимост и справки за съдимост, но е намалял броя на въведените бюлетини за съдимост в сравнение с 2007 г. и 2008 г.. Този процес изисква време и не ангажираност на съдебния деловодител с друга дейност при БС при РС Монтана, който е единствен, но това понастоящем е невъзможно. Нуждата от увеличаване щата на съда бе подробно обсъдена по горе и засяга Бюро съдимост при РС Монтана имайки предвид спешната необходимост от въвеждане на невъведените все още голям брой бюлетини за съдимост.

VII. Съдебно изпълнение

През отчетния период 2009 год в Съдебно- изпълнителната служба при РС Монтана, както бе посочено по горе от доклада, са работили : Държавен съдебен изпълнител Камелия Рангелова, оглавяваща първи съдебно – изпълнителен район и Държавен съдебен изпълнител Леночка Георгиева, оглавяваща втори съдебно – изпълнителен район, както и служителите – деловодителите - Мария Петрова, отговаряща за първи район и Боянка Петрова, отговаряща за втори район.

През отчетната 2009 год. образуваните в службата новопостъпили изпълнителни дела са 261 броя изпълнителни дела за сумата 1 422 405.00 лева от които 25 бр. за държавни вземания, 122 броя на юридически лица и 103 броя на частни лица и 11 бр. обезпечителни мерки.

Прекратените през 2009 г. / изплатени, по давност, изпратени по подсъдност в друг съдебен район , както и изпратени на ЧСИ / дела са общо - 245 броя за сумата 1 141 313 .00 лева - от които дела 20 броя държавни, 106 броя на юридически лица и 96 броя на частни лица и 23 броя обезпечителни мерки, а събраната сума / реално изплатена от длъжниците / е 508 540 лв / колона 4 от таблицата/ - [Приложение № 11](#).

Останалите несвършени дела в края на отчетния период са общо 1856 броя / колона 7 от раздел I на таблицата и е останала за събиране сумата от 8 791 495.00 лева. / колона 12 от раздел II на таблицата /.

Постъпилите и свършените изпълнителни дела и събраната сума по райони и съдии е както следва :

Име на ДСИ	Постъпили дела	Свършени дела	Събрани суми
Камелия Рангелова	144	149	384 274 лева
Леночка Георгиева	117	96	124 266 лева

ДСИ Камелия Рангелова - новопостъпили през 2009 г. общо 144 броя дела за сумата 386 252 лева, от които свършени дела са общо 149 броя със събрана сума - 384 274 лева. Останалите несвършени дела в началото на отчетния период / 01.01.2009 г./ на първи район са 1096 броя, останалите несвършени в края на отчетния период 31.12.2009 г. са 1091 броя дела и останала за събиране сума 5 821 926 лева.

ДСИ Леночка Георгиева - новопостъпили през 2009 год. 117 броя дела, за сумата 1 036 153 лв., от които свършени са 96 броя дела със събрана сума - 124 266 лева. Останалите несвършени дела в началото на отчетния период / 01.01.2009 год. / на втори район са 744 броя, останалите несвършени дела в края на отчетния период / 31.12.2009 год. / са 765 броя дела и останала за събиране сума 2 969 569.00 лв.

СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ НА РАБОТАТА НА СИС МОНТАНА ПРЕЗ 2007 г., 2008 г. и 2009 г..

За 2007 година:

Бр. постъпили изп. дела	Бр. съд изпълнители	Средномесечно постъпление на 1 съд. изп. на база 12 мес.
255	2	10.63

Бр. свършени изп. дела	Бр. съд изпълнители	Средномесечно постъпление на 1 съд.изп. на база 12 мес.
264	2	11

През 2007 год. при постъпили общо 255 броя дела за сумата 2 964 117 лева, свършени са общо 264 броя дела и е събрана сумата 588 981 лева.

Средно месечно постъпили изпълнителни дела на един съдебен – изпълнител през 2007 год. – 10.63 броя. Средно месечно свършени изпълнителни дела през 2007 год. на един съдебен - изпълнител през 2007 год. - 11 броя.

През 2007 год. в СИС при РС Монтана са работили - на първи район Камелия Рангелова и на втори район Вяра Благоева.

За 2008 година:

Бр. постъпили изп. дела	Бр. съд изпълнители	Средномесечно постъпление на 1 съд. изп. на база 12 мес.
243	2	10.13

Бр. свършени изп. дела	Бр. съд изпълнители	Средномесечно постъпление на 1 съд.изп. на база 12 мес.
790	2	32.92

През 2008 год. са образувани новопостъпили общо 243 броя изпълнителни дела за сумата 760 778 лева, от които 19 бр. държавни вземания, 125 броя на юридически лица и 96 броя на частни лица и 3 бр. обезпечителни мерки.

Свършените през 2008 год. дела общо са 790 броя и е събрана сумата 445 005 лева, от които дела - 41 броя държавни, 286 броя на юридически лица и 411 броя на частни лица и 52 обезпечителни мерки.

Останалите несвършени дела в края на отчетния период са общо 1840 броя и е останала за събиране сумата от 8 510 403.00 лева.

Средно месечно постъпили изпълнителни дела на един съдебен – изпълнител през 2008 год. – 10.13 броя. Средно месечно свършени изпълнителни дела през 2008 год. на един съдебен - изпълнител през 2008 год. - 32.92 броя.

За 2009 година:

Бр. постъпили изп. дела	Бр. съд изпълнители	Средномесечно постъпление на 1 съд. изп. на база 12 мес.
261	2	10.88

Бр. свършени изп. дела	Бр. съд изпълнители	Средномесечно постъпление на 1 съд.изп. на база 12 мес.
245	2	10.21

През отчетната 2009 г. образуваните в службата новопостъпили изпълнителни дела са общо 261 броя, за сумата 1 422 405 лева, от които 25 бр. за държавни вземания, 122 броя на юридически лица и 103 броя на частни лица и 11 бр. обезпечителни мерки.

Свършените през 2009 год. дела общо са 245 броя и е събрана сумата 508 540 лева. Средно месечно постъпили изпълнителни дела на един съдебен – изпълнител през 2009 год. – 10.88 броя. Средно месечно свършени изпълнителни дела през 2009 год. на един съдебен – изпълнител - 10.21 броя.

ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ на ДСИ при Районен съд град Монтана за 2009 година

ДСИ	Брой постъпили дела	Брой свършени дела	Брой ДСИ - по ЩАТ	Брой ДСИ - ЗАЕТА численост	Отработени човекомесеци	Действителна натовареност	
						Към постъпили дела	Към свършените дела
Камелия Рангелова	1240	149	1	1	12	103,33	12,42
Леночка Георгиева	861	96	1	1	12	71,75	8,00

Анализирайки трите отчетни години се извежда извода за увеличаване броя на новообразуваните изпълнителни дела и намаляване броя на свършените дела, респ. събирането на суми, като процента на този показател спрямо 2008 г. е доста намалял, а в сравнение с 2007 г. се е запазил. Увеличението на постъпленията дела в СИС при РС Монтана е положително явление имайки предвид съществуването на частното изпълнение.

Прекратените общо/ изплатени, по давност, изпратени по подсъдност в друг съдебен район, както и изпратени на ЧСИ / през 2009 г. дела са общо 245 броя за сумата 1 141 313 лева - от които дела 20 броя

държавни , 106 броя на юридически лица и 96 броя на частни лица и 23 броя обезпечителни мерки, а събраната сума / реално изплатена от длъжниците / е 508 540.00 лв. Средно месечно прекратени изпълнителни дела на един ДСИ - 10.21 броя. Останалите несвършени дела в края на отчетния период са общо 1856 броя и е останала за събиране сумата от 8 791 495.00 лева.

Сравнителен анализ на постъпленията през 2007 г., 2008 г. и 2009 г.

През 2009 г. се наблюдава най - голям брой на постъпили изпълнителни дела в сравнение с 2008 г. когато броят им е бил 243 бр. и 2007 г. – 255 броя постъпили дела. През отчетния период е по - голям и размера на сумата за която са образувани изпълнителните дела 1 422 405.00 лева в сравнение с 2008 год., като през 2007 год. са образувани дела за най - голяма сума, а именно 2 964 117.00 лв.

Запазва се тенденцията , както и през 2008 г. броят на образуваните в полза на юридически лица дела да е по - голям в сравнение с този на образуваните дела в полза на частни лица, а именно 122 броя дела в полза на –ЮЛ, и 103 броя дела в полза на ЧЛ през 2009 г.. Увеличил се е и броят на постъпилите дела в полза на държавата - 25 броя през 2009 г. срещу 19 броя през 2008 г..

Разглеждайки сравнителния анализ на прекратените изпълнителни дела, а именно: 264 броя през 2007 г., 790 бр. през 2008 год. и 245 броя през 2009 год., трябва да се отбележи, че през 2008 г. по - големия брой прекратени дела се дължи на прекратени поради изтекла давност и поради други причини, а именно - **482** броя , срещу 283 чрез реализиране на вземането и 25 броя прекратени и изпратени на друг съдебен- изпълнител. През 2009 г. броя на прекратените изпълнителни дела чрез реализиране на вземането е **161** бр. / колона 4 от таблицата /, срещу 70 броя прекратени поради изтекла давност и по други причини – колона 5/ и 14 броя прекратени и изпратени на друг съдебен изпълнител/.

Въпреки по – малкия брой прекратени изпълнителни дела през 2009 год. в сравнение с 2008 и 2007 год., сумата за която са прекратени тези дела и която се спада от общата за събиране сума е 1 141 313.00 лева – за сравнение през 2008 г. сумата е 445 005 лева и през 2007 г. тази сума е 588 981 лева.

В края на отчетната 2009 г. в СИС при РС Монтана са останали несвършени дела - 1856 броя , през 2008 г. този брой е 1840 броя и през 2007 г. броят им е 2387 броя.

Останалата за събиране сума в края на отчетния период 2009 г. е 8 791 495 лева , през 2008 г. 8 510 403 лева, за сравнение през 2007 г. - 9 714 511 лева.

Анализирайки показателя в работата на СИС при РС Монтана - останалата за събиране сума в края на отчетния период - следва да се има в предвид, че през 2007 г., 2008 г. и 2009 г. са били образувани изпълнителни дела, които са висящи и към настоящия момент, а именно - в полза на „Агенция за държавни вземания, гр. София и на Агенцията за Следпреватизационен контрол – ИД № 1-332/2006 г. – първи район срещу „Монтана Текстил” АД гр. Монтана за сумата **1 424 890** лева, ИД № 1-131/2006 г. – първи район срещу „Монтлес 98” АД гр.Монтана за сумата **176 909** лева. ИД № 1-319/2006 г. за сумата 63 970 лева, ИД 1-55/ 2007 г. –първи район за сумата **171 601** лева срещу „Монтана Екоинвест” ООД гр.Монтана, ИД № 1-156/2007 г. за сумата **700 223** лева срещу „Монтана текстил,, АД, ИД №2-174/06 г. за 68 917 лева, ИД 2-205/06 г. за сума 72 323 лева, ИД 2-6/07 г. за сума **131 170** лева ,ИД № 2-72 / 2009 г. за сума **267 844.47** лева. ИД № 2-82/ 2009 г. за **166 285.84** лева, ИД № 2-83/ 2009 г. за **161 120. 98** лева срещу ”Месоцентра” АД, ИД № 2-30 / 2009 г.. за сума **129 658. 34** лева срещу “Аналитик Приват 98 “, както и др. дела образувани за големи суми - над 40 000 лева.

Принудителното изпълнение по посочените дела е свързано с редица трудности, най – важната от които е липсата на секвестрируемо имущество, липса на банкови сметки върху които да се насочи принудителното изпълнение, или там където има имущество и са извършени описи на такова следват не станали публични продажби и явни търгове на описани вещи поради невявяване на наддавачи.

Друг показател от работата на СИС при РС Монтана , който следва да се отчете е размера на събраната държавна такса през 2009 г. - 70 957.03 лева – в която влиза събраната държавна такса по висящи и прекратени дела и от издадени съдебни удостоверения. През 2009 г. службата е издала 260 броя съдебни удостоверения.

Въпреки трудностите, голяма част от които са резултат от нормативната уредба и са проблем на законодателството на страната, създаването на института на Частния съдебен- изпълнител / при което част от изпълнителните дела се образуват там/, Съдебно- изпълнителната служба при РС Монтана, се справя с по- голямата част от текущите си проблеми и показва сравнително добра ефективност през отчетната 2009 год. Надявам се, че през 2010 г. показателите на СИС при РС Монтана ще се подобрят, за което ще допринесе въведената в СИС деловодната програма за съдебното изпълнение “JES” на г-н Еди Чакъров.

VIII. Служба по вписванията

През отчетния период дейността на съдиите по вписванията и служителите в службата по вписванията се осъществяваше в съответствие с развиващите се икономически процеси в страната и провежданата държавна политика за осигуряване стабилността, публичността и законосъобразността на сделките с недвижими имоти, с оглед упражняването на контрол и закрила на гражданите, нотариуси и институции по отношение на имуществено-правни интереси.

През изтеклата 2009 г. продължи прехода от персоналната система на вписване към водене на имотни партиди, което наложи нова методология на работа на съдиите и служителите, включваща допълнителни дейности, произтичащи от прилагането на Закона за кадастъра и имотния регистър и Правилника за вписванията.

Новите дейности, произтичащи от действащата нормативна уредба и правоприлагане във вещно-правната материя създаде допълнително натоварване на служителите. Поради това в дизайна на Интегрираната информационна система за кадастър и имотен регистър е отделено специално внимание на ергономичността на потребителския интерфейс и оптимизацията на отделните дейности чрез избягване на многократното въвеждане на едни и същи данни, взаимно обвързване на отделните етапи от вписването и максимална интеграция както с другите подсистеми, така и с външни такива с цел извличане на готови данни и намаляване на ръчното въвеждане.

За периода м. януари - м. декември 2009 г. са **извършени 6748 броя вписвания, отбелязвания и заличавания; издадени удостоверения за тежести - 2331 броя; преписи - 296 броя; справки за физически, юридически лица и държавни организации - 2456 броя.**

Разпределението на вписванията по съдии е следното:

СЪДИЯ Й. СТАНИМИРОВА	
Вписвания, отбелязвания и заличавания	3511 бр.
Удостоверения за тежести	1307 бр.
Преписи	163 бр.

СЪДИЯ Ал. АЛЕКСАНДРОВ	
Вписвания, отбелязвания и заличавания	3237 бр.
Удостоверения за тежести	1024 бр.
Преписи	133 бр.

Съдия по вписванията Й. Станимирова е обявила 3 бр. саморъчни завещания, депозиранни в Районен съд Монтана.

ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ на съдиите по вписванията при Районен съд Монтана за 2009 година

Съдии по вписванията	Брой постъпили вписвания, отбелязвания и заличавания	Брой свършени вписвания, отбелязвания и заличавания	Брой съдии по вписвания по ЩАТ	Брой съдии по вписвания - ЗАЕТА численост	Отработени човекомесеци	Действителна натовареност	
						Към постъпили дела	Към свършените дела
Йорданка Станимирова	3511	3511	1	1	12	292,58	292,58
Александър Александров	3237	3237	1	1	10,5	308,29	308,29

Забележка : съдия по вписванията Александров е встъпил в длъжност считано от 17.02.2009 г..

В ретроспективен план броят на вписванията е намалял в сравнение с предходните 2007 г. и 2008 г. През 2008 г. са извършени 9716 вписвания, отбелязвания и заличавания при един съдия по вписванията; 2007 г. - 8296 броя. Тези резултати са продиктувани от обективната икономическа обстановка в страната, спад в ипотечното кредитиране; количествено намаляване на договорите за покупко–продажба от общините и актуването на общинска и държавна собственост и др., което не налага изводи за трайна тенденция в развитието на гражданския оборот и сделките с недвижими имоти.

През календарната 2009 г. съдиите по вписванията са постановили 246 бр. откази от вписване, от които съдия Александров – 157 бр.; съдия Станимирова - 89 бр.

Постановените откази от вписване от съдия Станимирова не са обжалвани.

Мотивите за постановяването им най - често са били : неподлежащи на вписване актове съгласно Правилника за вписванията; неспазване особените изисквания на закона; подлежащи на вписване в друг съдебен район актове; неспазване разпоредбите на ЗКИР, ЗЗД, ЗС ; наличие на данъчни задължения по ДОПК; липса на насрещна престация при възмездна сделка; неизпълнени задължения по ЗУТ.

От постановените 157 бр. откази от вписване на съдия Александров 17 бр. са обжалвани, от които 15 бр. са отменени от Окръжен съд ; 2 бр. са потвърдени на друго правно основание.

Като цяло отказите на съдия Александров са постановени за не представяне на документи, неспазване изискванията на нормативен акт, формално естество / липса на форма, акт неподлежащ на вписване, акт подлежащ на вписване в друг съдебен район, не внесени държавни такси за вписване и т. н. /.

По повод на констатирания по–голям брой постановени откази от един от съдиите по вписванията, административното ръководство, се надява, че

същия е създал вече практика от обжалванията и няма да допуска необосновани и неоснователни откази.

В изпълнение на Заповед на Министъра на правосъдието № ЛС-04-1285 / 07.10.2009 г. е извършена планова тематична проверка по реда на чл. 372, ал.1, т.3 от Закона за съдебната власт на делата по вписванията в Районен съд Монтана и в Службата по вписванията гр. Монтана за периода 01.01.2008 г.- 31.12.2008 г.. Беше направен анализ и обобщаване на практиката по делата за вписване на искиви молби и на постановените по тях решения, както и проучване за установени случаи на имотни измами.

Проверката е констатирала, че е създадена много добра организация по образуване, движение и приключване на делата по вписвания.

За периода, предмет на проверката - 2008 г., въпреки голямата натовареност при кадрова обезпеченост един съдия по вписванията - Й. Станимирова и трима служители в Службата по вписванията, постъпващите вписвания са се извършвали само ако отговарят на всички законови изисквания, незабавно в рамките на същия работен ден, както изисква правилника за вписванията, като вписаните актове се връщат на правоимащите още същия ден или най-късно на следващия.

При извършената проверка в Службата по вписванията гр. Монтана не са били констатирани случаи на вписване на искиви молби, без да има образувано гражданско дело и внесена държавна такса за образуването му, както и за вписването.

Извършена е проверка и на книгите, които се водят в Службата по вписванията. Констатациите са, че се водят всички книги, изброени в чл.33 и чл.33а от Правилника за вписванията.

Проверката е констатирала, че в района на Районен съд Монтана за проверявания период не са установени случаи на измами с недвижими имоти в този район.

Извършената проверка и описаните констатации са дали основание и за препоръки по отношение на работата на съдиите по вписванията и на служителите по вписванията в Службата по вписванията в гр. Монтана, а именно: Агенцията по вписванията да предприеме мерки за подвързване на актовете книги с оглед тяхното запазване и съхранение; входящият регистър да приключва по указания в Правилника за вписванията начин, като ръкописно се изписва липсващия текст за броя на вписванията, начален и краен номер, както и подпис на съдията по вписванията.

В изпълнение на Заповед на Председателя на РС Монтана, във връзка с писмо на Зам. Министъра на Правосъдието, в РС Монтана бе сформирана комисия с представители на РС Монтана - съдия Евгения Петкова и съдия по вписванията Й. Станимирова, която извърши проверка в Службата по вписванията гр. Монтана за установяване фактическото състояние на новата информационна система за кадастър и имотен регистър "ИКАР", създадените имотни партиди, миграция на данните за имотите в новата система, трудности и пропуски, установени от съдиите по вписванията, служителите и нотариусите. Комисията, в чиито състав бяха и Регионалният Директор на

Агенцията по вписванията и инспектор – нотариус от съдебен район Враца след обстойна и задълбочена проверка обобща констатациите си относно внедрената м. ноември 2008 г. в Службата по вписванията гр. Монтана нова система за вписване, дейността на съдиите по вписванията и служителите по обслужването и, както и трудността на работа в резултат на намаляване броя на служителите.

В Службата по вписванията няма регистрирани сигнали или оплаквания относно недостатъци на ИИСКИР. По надлежния ред и в указания срок констативният протокол бе изпратен за информация и анализ в Министерството на правосъдието.

През месец октомври 2009 г. на съдиите по вписванията бяха инсталирани нови компютри с монитори по направена заявка до Министерството на правосъдието. Осигурен е достъп на съдиите до Интегрираната информационна система за вписване на ниво справки.

Като цяло, както съдиите по вписванията, така и служителите на Службата по вписванията са изпълнявали добросъвестно служебните си задължения, работили са отговорно и професионално с оглед постигане на качествено и ефективно обслужване на гражданите и водене на имотния регистър за осигуряване стабилността на гражданския оборот и поддържане на публичния регистър на сделките с недвижими имоти.

IX. СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ

Работното време на съдебната администрация в РС Монтана, обслужваща гражданите, е непрекъснато. Постигнатата максимална степен взаимозаменяемост на съдебните служители способства за поддържане на единен ритъм на работния процес при по - високо натоварване. Заради натовареността много са случаите на оставане и след работно време и на полагане на извънреден труд в почивните дни. Доказателство за много добрата работа на съдебната администрация при РС Монтана е настоящия доклад. Последният е дело не само на подписалия го, на зам. председателя при РС Монтана, изготвил го в гражданската част, на ДСИ К. Рангелова в частта на съдебното изпълнение и на съдия по вписванията Й. Станимирова в частта на дейността на службата по вписванията, но и на много служители, както от гражданското, така и от наказателното отделение, активно включили се в изготвянето на справките, таблиците и статистическите отчети.

През 2008 г. в РС Монтана бе внедрена деловодната програма САС "Съдебно деловодство", което освен, че е автоматизира и осъвремени дейността на службите, доведе по мнение на докладчика и до възникване на нови задължения за съдебните служители, които трябваше бързо да се обучат и ползват деловодната система.

С цел подпомагане изготвянето на статистическите данни, бе възприета следната практика при случайното разпределение на делата в двете отделения на РС Монтана – шифрите от деловодната система "САС" и тези по които се разпределят делата чрез системата за случайно разпределение да съвпадат, така че да може при шестмесечие или при годишното отчитане работата на РС Монтана, да могат да се ползват данните от деловодната програма при изготвяне на статистическите таблици и отчети и най – вече да се създаде гаранция за точност и обективност.

Както се посочи по горе длъжността "съдебен администратор" не е заета в РС Монтана и това създава много трудности в административен аспект. Докладчика се надява да бъде дадено съгласие от ВСС, поискано в края на 2009 г., да се организира конкурс и назначи лице на тази вакантна за съда длъжност. Нуждата от заемане на тази длъжност нарасна още повече след намаляване щата на съда с една щатна бройка за "зам. председател". До назначаването на съдебен администратор, всички дейности свързани с тази длъжност се изпълняват в РС Монтана от административния секретар.

Понастоящем се създадох и затруднения в счетоводния отдел на РС Монтана, след отстраняване от длъжност на титуляра заемащ длъжността гл. счетоводител, но касиера изпълнявайки длъжността по заместване успешно се справя със задачите. В бъдеще надявам се бързо да бъде решен въпроса и дадено съгласие от ВСС да се назначи ново лице след конкурс на длъжността "гл. счетоводител".

РС Монтана има по щат заета бройка и от системен администратор,

която длъжност е от съществено важно значение за дейността на съда, при намаления състав на секретари и деловодители и липсата длъжност на съдебен статистик. Служителя който я изпълнява винаги откликва на повиквания свързани с възникнали проблеми по ползване на техническото оборудване на съда и извършва дейности, които не са пряко включени в длъжността му характеристика, проявявайки завидно разбиране, и служещи за пример колегиалност и етичност.

Съотношението между броя на съдебните състави и този на съдебните секретари е 11/9. Три секретарки работят в гражданското отделение заседавайки с пет граждански състава, а шест в наказателното отделение, заседавайки с шест наказателни състава. Нуждата от увеличаване щата на РС Монтана касаещ съдебните секретари бе изложена по – горе в настоящия доклад, като тук само ще добавя, че съотношението на този показател в сравнение с другите районни съдилища в областните градове на страната е в най малък процент. Съдебните секретари при РС Монтана са много добре професионално подготвени, повечето с дълъг практически опит, което има като последица срочно и прецизно изготвяне на протоколите от съдебните заседания независимо от продължителността и обемността им. Част от съдебните секретари са включени и при отчитане дейността на съда и изготвяне на различни видове справки, вземайки активно участие в тази не лека и не малка по обем дейност.

В Районен съд Монтана са обособени деловодства в гражданската, наказателна колегия на съда, и в СИС, като разпределението е по три броя деловодители в гражданската и наказателната колегия и два броя деловодители в СИС. РС Монтана изпитва нужда от бройка и за деловодител защото повечето от деловодителите обслужват повече от един състав, а при отсъствие на един от тях тази дейност става непосилна. Въпреки горното, деловодителите при РС Монтана много добре се справят с поставените им задачи и откликват винаги при възложени им допълнителни задължения, несвързани пряко с длъжността им. Част от деловодителите също са ангажирани с дейността по изготвяне на статистическите отчети за работата на РС Монтана, ползвайки опита и знанията си по движението и решаването на делата.

Новото административно ръководство има намерение да обособи регистратури в двете колегии на съда, за която цел обаче има нужда от средства за преустрояване на помещения и изграждане на такива в наказателната колегия. Обособяването на регистратури ще доведе и до подобряване работата с граждани, а от друга страна до облекчаване на деловодствата. С изграждането на регистратури се цели и оптимизиране на желанието гражданите да бъдат компетентно и етично обслужени и информирани, посещавайки РС Монтана.

Както се посочи по горе Бюро съдимост при РС Монтана се обслужва от един съдебен деловодител, при непрекъснато работно време с граждани. През отчетния период, при отсъствие или за ползване на полагащата се дневна почивка титулярът е заместваан от други определени за

това лица от съдебната администрация при РС Монтана, една от които е съдебен секретар, а друга съдебен деловодител. Служителите са обучени да работят със софтуерните продукти в Бюро "Съдимост", включително и чрез участие в обучения, организирани от НИП. Стриктно се съблюдава Наредба № 8 от 26.02.2008 г. за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост, като своевременно се правят необходимите поправки и отбелязвания по бюлетините и справочната картотека.

Служба "Архив" при РС Монтана наброява 2 бр. съдебни архивари. През 2009 г. бе извършена експертиза на ценността на документите в архива при РС Монтана, за които е изтекъл законния срок на съхранение и бяха изготвени актове за унищожаване на документите с изтекъл срок на съхранение. За това е била назначена комисия председателствана от съдия Евгения Петкова в състав един от съдебните архивари и други служители на РС Монтана, подпомагана от помощна комисия състояща се от също служители на РС Монтана. Тази дейност е приключила успешно, въпреки обема от документи и сложността на оценка на ценността на документите. През 2009 г. е извършена и съпоставка между наличните дела в Архива на РС Монтана и картоните им, дали има съответствие помежду им и дали са попълнени съответните картони на делата. През повечето време архива през 2009 г. работеше в намален състав заради отсъствието на един от съдебните архивари, но въпреки това дейността му не е прекъсвала и гражданите са били своевременно и професионално обслужвани. И двамата съдебни архивари са включени в комисии по изготвяне на статистическите данни за дейността на РС Монтана, а винаги и указват съдействие на останалите служители при извършване на тази сложна и обемна дейност.

Призовкарите при РС Монтана са трима на брой, като през 2009 г. също работиха в намален състав заради наложено по обективни причини отсъствие на един от тях. Въпреки горното призовкарите на РС Монтана своевременно връчват призовките и съдебните книжа, съгласно процесуалните закони, като за отчетния период не връчването на съдебните книжа, като причина за отлагане на делата, е сведено до минимум. Изключения са връчванията, които не са съобразени съгласно изискванията на процесуалните закони, като по – важното е, че след указание, тези пропуски веднага се отстраняват от съответния призовкар.

Съдебни служители, заемащи длъжността "чистач - прислужник" при РС Монтана са трима на брой. Две от служителките работят в наказателното отделение, а една от тях е в гражданското отделение, защото отделенията се намират в различни сгради. Служителите ежедневно почистват работните и санитарните помещения, общите и фасадните части на Съдебната палата. Поддържат хигиената и чистотата в съдебните зали. Всички тези дейности са разпределени помежду тримата чистачи. Отделно от това, същите подпомагат и изпращането и получаването на книжа предназначени за РС Монтана. По отношение работата на чистачите има какво да се подобри, особено при един от тях. След проведен разговор с този чистач, последния е обещал, че ще съобрази поведението и дейността си с

изискванията на новото административно ръководство и ще се опита са работи в екип с останалите двама чистачи.

Делата, съдържащи информация с ниво на класификация се обработват от определени служители по сигурността – административния секретар и двама съдебни деловодители, като административния секретар е служител по сигурността, а деловодителите са завеждащ регистратура и зам. завеждащ регистратура за работа с квалифицирана информация.

В съда подреждането на делата се извършва по система с унифицирани папки с цветово кодиране и използването на карти за взето дело. Тя позволява по-лесен достъп и проследяване на делата, организиране на пространството, където се съхраняват дела и по-лесно намиране на дела, ако не са на съответното място (чрез въвеждане на картони за взето дело).

Съгласно новия Правилник за работата на съдебната администрация, в сила от 18.08.2009 г. и типовите длъжностни характеристики, приети съгласно чл.342, ал.2 от ЗСВ, в съда са утвърдени актуализирани индивидуални длъжностни характеристики за всички служители на Районен съд Монтана.

В гражданското деловодство на съда се води регистъра на съдебните решения по чл.235, ал.5 ГПК, а в наказателното – Регистър на заявленията за достъп до обществена информация, освен всички останали деловодни книги. С измененията в ПАРОВАС, задължително се поставят контролни листове към всички новообразувани дела в РС-Монтана; делата, чието разглеждане е свързано с кратки процесуални срокове, се обозначават с жълт етикет; входящите и изходящи дневници, разкрити в деловодствата и архива на съда се водят на хартиен и електронен носител. Единствено по отношение на тези дневници при административния секретар това е неприложимо, тъй като системата за електронно управление и архивиране на документи Docu Ware по ЛОТ 2 няма поддръжка от разработчиците – договорът е изтекъл през 2008 г.

За повишаване на общественото доверие в съдебната система в лицето на РС-Монтана, подобряване на качеството на работата и постигане на прозрачност и обективност при информирането на обществото, в съда освен кутиите за сигнали за корупция в двете сгради, има монтирани и кутии за предложения и оплаквания от гражданите, на Интернет страницата на съда има функционираща он-лайн кутия за сигнали и предложения, публикува се също актуална информация за гражданите, регламентирани са приемните дни на административния ръководител на съда и на заместника на административния ръководител.

Необходимост от кадрови промени :

Въпреки стремежът и на предишното ръководство и на настоящото за съвоеременно реагиране при необходимост от извършване на вътрешни промени и реорганизация на работния процес, се наблюдава невъзможност за кадрово обезпечаване в посочените по горе сфери на дейност в РС Монтана. Конкретните затруднения и мнения за увеличаване на щата на РС

Монтана касаещ съдебната администрация бяха изложени по горе, като тук само ще добавя, че натовареността на РС Монтана съчетана с липсата на кадри, най – много се усеща при изготвяне на различните видове справки и статистическите отчети, а това е много важна дейност, която във времето непрекъснато освен, че нараства като обем, добива и по - голяма значимост.

Налице е остра необходимост от разкриване на щатни бройки за длъжностите - съдебен статистик” с функции на съдебен деловодител и за “съдебен секретар – протоколист” – 2 бр..

Съдът има двама координатори по съдебно обучение, които разработват и прилагат обучителен план на РС-Монтана за всяка календарна година.

Съдебните служители участват в обучения на различни теми, като всички са организирани от НИП град София. Последните имат голям принос за повишаване на квалификацията и уменията на служителите, но поради централизирания начин на организация и провеждане на обученията, участието на лицата от администрацията при РС Монтана е недостатъчно. Налице е необходимост от разширяване обхвата на темите, както и от провеждане на обучителни курсове на регионални нива.

Районен съд Монтана поддържа електронна страница, на която се публикуват актуални съобщения и новини, обяви за насрочени конкурси, календара на заседанията, актовете на магистратите. Освен това РС Монтана има и вътрешна страница, на която се публикуват съобщения и справки, вътрешни и ползвани само от магистратите и съдебните служители на РС Монтана.

Новото административно ръководство изисква от съдебната администрация спазване на правилата на Етичния кодекс на съдебните служители и проявяване на добро и професионално отношение спрямо гражданите и страните по делата. Не само изисква, но и следи за отрицателни прояви, като няма да допуска неколегиално и неетично поведение от страна на съдебните служители при РС Монтана.

Х.Сграден фонд и техническа обезпеченост

РС Монтана от към сграден фонд има да решава доста проблеми, поради недостига на помещения за съдийски кабинети, съдебни зали, архив и регистратури в двете отделения на съда. РС Монтана се помещава в две различни сгради, което създава допълнителни затруднения. Надявам се, че ВСС ще прояви разбиране и ще ни предостави финансова възможност да изградим помещение за регистратура в наказателната колегия на РС Монтана и да преустроим помещение за регистратура в гражданското отделение на съда. РС Монтана има остра нужда от обособяване на регистратури, в т.ч. и информационни центрове към тези регистратури, за да може гражданите по – ефективно и своевременно да се обслужват. С изграждането на регистратури в двете отделения на съда ще се улесни и работата на двете деловодства, разтоварвайки се от прекия непрекъснат контакт с граждани и страни по дела.

Във връзка с необходимостта от намаляване на разходите, през 2009 г. в Районен съд Монтана не са извършвани ремонтни дейности, а всички други разходи са извършени в съответствие с целите и задачите, поставени от съда за изпълнение и след оценка за законност и целесъобразност.

За привеждане сигурността на съдебните сгради в съответствие с изискванията на Европейския съюз, започналата реализация през 2008 г. на подпроект за постигане на изискването за сигурност и обособяване на зони за магистрати и зони с обществен достъп, както и въвеждане в експлоатация на технически системи за охрана и сигурност, през изминалата 2009 г. бяха инсталирани системи за видеонаблюдение пред канцелариите на службите наказателно деловодство и архив на етаж, ползван от РС Монтана в Съдебната палата, както и сигнално-охранителна техника в кабинети и канцеларии на съда. В изпълнение на неотложните мероприятия за подобряване сигурността в Протокол за извършено охранително обследване на Съдебна палата – Монтана, извършено от експерти на ГД „Охрана” при Министерството на правосъдието, през 2009 г. продължи и обезопасяването на прозорците на сградата със защитно противоударно фолио.

Относно обезпечеността с техника - необходимо условие за изпълнение на ЛОТ - вете на Финансов меморандум 2002 – проект BG 0201. 03 „Изпълнение на стратегията за съдебна реформа в Република България” компонент 3, проблемът в по-голямата си част е решен през периода 2007-2008 година. През изминалата 2009 година, в Районен съд Монтана беше завършено оборудването с необходимата техника на съдебно-изпълнителна служба и съдиите по вписванията с изключение на принтерите, които имат нужда от подмяна.

По-стара техника, отпреди 5 - 6 години, са 12 компютърни конфигурации, които все още се ползват и са в комплект със старите CRT

монитори. Няма гаранция вече и отделни бройки дадоха дефект, но бяха подменени с други такива по-стари, останали от подмяна на техника. Като цел през 2010 година е подмяната на тези конфигурации и закупуване на 8 бр. LCD монитори за подмяна на стар тип монитори CRT и на такива, дали дефект.

Друга техника е подсигуриране на switch за управление на сървъра и 4 бр. компютри в сървърното помещение с една клавиатура, мишка и монитор.

Районен съд Монтана ползва четири зали за провеждане на заседания. В момента само една зала е оборудвана с техника за дословен запис на заседанията. Протоколите се водят коректно и се представят точно и навременно. С оглед на това е необходимо да се оборудват с техника за паралелен аудиозапис и останалите зали, ползвани от съда.

В залите са поставени монитори за наблюдение от съдия-докладчика на воденето на протоколите от съдебните секретари, чрез видео сплитери. Поставени са принтери във всяка зала, като 2 бр. от тях са доста стари, модел от над 5 години.

През 2009 година бяха доставени следните видове техника:

- UPS - 2 броя – доставка от Министерство на правосъдието;
- Компютърни конфигурации - 6 броя, с които се довърши оборудването с такава техника на съдебно-изпълнителната служба и съдиите по вписвания;
- Мултифункционални машини – 2 броя – доставка от Министерство на правосъдието;
- Видео сплитери за залите за заседания – 4 броя – закупени от Районен съд Монтана;
- Монитори – 5 броя – закупени от Районен съд Монтана;

През 2009 година дефектира следната техника:

- Монитори – 6 броя ;
- Компютри – 4 броя;
- Принтери – 2 броя;

Необходимо е оборудването с поне още един сървър, за разполагане върху него на Информационните системи АПИС и СИЕЛА, както и за вътрешен обмен на файлове между потребителите на информационната система, e-mail сървър за вътрешна поща и архивиране и т.н., тъй като в момента се използват обикновени компютри за тази цел.

През 2009 година приложението АИС “БЮРА СЪДИМОСТ” беше обновено до версия 2, както и Database server Oracle 10g, от фирмата разработчик на приложението INDEX-Bulgaria.

От началото на годината се работи с деловодна програма “САС” (СЪДЕБНО-АДМИНИСТРАТИВНА СИСТЕМА) на Информационно обслужване – Варна. Тя е най-разпространена в съдебната система, с най-много инсталации, като се осигурява абонаментна поддръжка от разработчика, обновяване с последните промени в законодателството.

По отношение на антивирусен софтуер за нуждите на съда през 2009 година се използват лицензите за Антивирусен софтуер PANDA, като лицензите са до 2 Септември 2011 година.

През 2009 година беше настроена връзка за съдиите по вписвания до системата ИКАР на Агенция Вписвания за извършване на справки.

Осъществена е и връзка към централизиран сървър за работа с вещи лица, но системата не е готова за реално използване все още.

Като информационни системи се използват АПИС 6 и СИЕЛА 5.

XI. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В РС Монтана следва да се подобри микроклимата, като се изградят отношения на комуникация между магистратите, между служителите и магистратите и между отделните служители, взаимно уважавайки се, при зачитане мнението на другия и проявяване на етичност и колегиалност. Главната цел на новото административно ръководство е извеждане на преден план подобряване работа на РС Монтана и утвърждаване професионализма сред магистратите и служителите, подобрявайки микроклимата в РС Монтана, при установени еднакви правила и принципи за всички, изискване за спазване на етичните правила от магистрати и служители, равномерно натоварване със служебни задължения на всички и установяване на взаимно зачитане и уважение помежду ни.

Постиженията на РС Монтана в насока издигане престижа му и този на съдебната власт, ще са благодарение на усилията на целия състав на съда – магистрати и служители. Надявам се, че проявяваната подкрепа и помощ от страна на Окръжен съд Монтана в лицето на неговото ръководство, ще продължи и за в бъдеще, така, че всички възникнали проблеми, без значение дали от правен или организационен характер, да се решават с нужното разбиране. За в бъдеще РС Монтана очаква и подкрепата на ВСС за решаване на кадровите, сградните и финансово – организационните проблеми, с цел подобряване дейността на съда.

Административен ръководител-
председател на РС Монтана :

/ Красимир Семов/

Приложение № 1

Отчет за работата на Районен съд град **Монтана** за **12** месеца на 2007-2009г.

Видове дела	година	Висящи в началото на периода	Постъпили през годината	В т.ч.: Върнати дела от горна инст. за продълж.	Всичко за разглеждане	Свършени дела			Със съдебен акт по същество	Прекратени производства					Брой заседания	Висящи в края на периода	Обжалвани и протестирани	
						Всичко	В срок до 3 месеца			Всичко	Споразум. по чл.382 НПК	Споразум. по чл.384 НПК или спог. по 234 ГПК	Върнати за доразследване	По други причини				
							Брой	%										
а	б	1	2	2а	3	4	4а	4б	5	6	6а	6б	6в	6г	7	8	9	
Граждански дела по общия ред	А	2007	314	1161		1475	985	638	65%	763	222		20		202	3843	490	170
		2008	348	472	5	820	462	453	98%	338	124		13		111	2210	358	128
		2009	455	368		823	445	393	88%	355	90		19		71	1735	378	129
Производства по чл.310ГПК	Б	2007		15		15	15	9	60%	15	0				25	0		
		2008	59	103		162	113	112	99%	93	20		7		13	279	49	35
		2009		100		100	91	80	88%	70	21		4		17	195	9	34
Административни по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ	В	2007	124			124	124		0%	124	0				523	0	50	
		2008		15		15	11	10	91%	7	4			4	23	4	1	
		2009	4	11		15	12	10	83%	7	5			5	25	3	3	
Частни граждански дела	Г	2007		161		161	161	101	63%	161	0					0	15	
		2008		198		198	198	198	100%	198	0					0		
		2009		269		269	269	269	100%	269	0					0	8	
2008 Дела по чл.237 2007 б. в-з от ГПК 2008 - Дела по чл.410 и 417 б. в - з от ГПК	Д	2007	5	780		785	785	785	100%	785	0					0	21	
		2008		1175		1175	1175	1175	100%	1175	0					0	23	
		2009		1479		1479	1479	1479	100%	1456	23			23		0	33	
Дела от и срещу търговци	Е	2007				0	0		0%		0					0		
		2008		28		28	16	16	100%	10	6				6	70	12	
		2009	13	38		51	34	32	94%	25	9		6		3	123	17	9
Други граждански дела	Ж	2007				0	0		0%		0					0		
		2008	83	106		189	140	140	100%	95	45		3		42	378	49	45
		2009		137		137	128	114	89%	81	47		3		44	197	9	22
Общо граждански дела	З	2007	443	2117	0	2560	2070	1533	74%	1848	222	0	20	0	202	4391	490	256
		2008	490	2097	5	2587	2115	2104	99%	1916	199	0	23	0	176	2960	472	232
		2009	472	2402	0	2874	2458	2377	97%	2263	195	0	32	0	163	2275	416	238
Наказателни общ характер дела	И	2007	129	470		599	486	367	76%	361	125	76		26	23	834	113	23
		2008	113	509	1	622	521	404	78%	404	117	23	54	32	8	888	101	42
		2009	101	558	2	659	568	456	80%	388	180	39	124	3	14	799	91	37
Наказателни частен характер дела	К	2007	16	52		68	45	29	64%	13	32	1			31	61	23	4
		2008	23	35		58	44	22	50%	8	36				36	184	14	8
		2009	14	30		44	26	7	27%	12	14				14	101	18	6
Дела по чл.78а НК	Л	2007	6	28		34	28	28	100%	21	7				7	51	6	
		2008	6	25		31	25	19	76%	24	1			1	26	6	1	
		2009	6	31		37	35	33	94%	31	4				4	37	2	2
Частни наказателни дела	М	2007	18	235		253	242	216	89%	220	22				22	302	11	10
		2008	11	244		255	246	241	98%	201	45				45	154	9	17
		2009	9	256		265	241	234	97%	211	30				30	214	24	13

Частни наказателни дела разпити	H	2007		41		41	41	100%	41	0						0	x	
		2008		31		31	31	100%	30	1				1		0	x	
		2009		67		67	65	100%	59	6				6	x	2	x	
Административно наказателен характер дела	O	2007	100	531		631	551	479	87%	500	51			51	689	80	67	
		2008	80	438		518	426	348	82%	400	26			26	679	92	80	
		2009	92	551		643	515	411	80%	482	33			33	728	128	134	
Общо наказателни дела	П	2007	269	1357	0	1626	1393	1160	83%	1156	237	77	0	26	134	1937	233	104
		2008	233	1282	1	1515	1293	1065	82%	1067	226	23	54	33	116	1931	222	148
		2009	222	1493	2	1715	1450	1206	83%	1183	267	39	124	3	101	1879	265	192
ВСИЧКО ДЕЛА	P	2007	712	3474	0	4186	3463	2693	78%	3004	459	77	20	26	336	6328	723	360
		2008	723	3379	6	4102	3408	3169	93%	2983	425	23	77	33	292	4891	694	380
		2009	694	3895	2	4589	3908	3583	92%	3446	462	39	156	3	264	4154	681	430
Брой съдии по щат общо	C	2007				11												
		2008				11												
		2009				11												
Натовареност по щат общо	T	2007				31.71		26.23										
		2008				31.08		25.82										
		2009				34.77		29.61										
Брой граждански съдии по щат	Y	2007				5												
		2008				5												
		2009				5												
Натовареност на гражданските съдии по щат	Ф	2007				42.67		34.50										
		2008				43.12		35.25										
		2009				47.90		40.97										
Брой наказателни съдии по щат	X	2007				6												
		2008				6												
		2009				6												
Натовареност на наказателните съдии по щат	Ц	2007				22.58		19.35										
		2008				21.04		17.96										
		2009				23.82		20.14										

Изготвил:

Елеонора Спасова
Теменужка Цветанова
Гинка Митова
Годорка Владинова

Лидия Миткова
Лена Михайлова
Николинка Александрова
Радка Михайлова
Надка Иванова

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.

Административен секретар:

Административен ръководител:

/подпис и печат/

Телефон: 096 395164; 096 395157
E-mail: montana_sad@mail.bg

Отчет за работата на Районен съд град **Монта** за **12** месеца на 2009г.

Видове дела	година	Висящи в началото на периода	Постъпили през годината	В т.ч.: Върнати дела от горна инст. за продълж.	Всичко за разглеждане	Свършени дела			Със съдебен акт по същество	Прекратени производства					Брой заседания	Висящи в края на периода	Обжалвани и протестирани
						Всичко	В срок до 3 месеца			Всичко	Споразум. по чл.382 НПК	Споразум. по чл.384 НПК или спог. по 234 ГПК	Върнати за доразследване	По други причини			
							Брой	%									
а	б	1	2	2а	3	4	4а	4б	5	6	6а	6б	6в	6г	7	8	9
Граждански дела по общия ред	А	2007			0	0		0%		0						0	
		2008			0	0		0%		0						0	
		2009	455	368		823	445	393	88%	355	90	0	19	0	71	1735	378
Производства по чл.310ГПК	Б	2007			0	0		0%		0						0	
		2008			0	0		0%		0						0	
		2009	0	100		100	91	80	88%	70	21	0	4	0	17	195	9
Административни дела по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ	В	2007			0	0		0%		0						0	
		2008			0	0		0%		0						0	
		2009	4	11		15	12	10	83%	7	5	0	0	0	5	25	3
Частни граждански дела	Г	2007			0	0		0%		0						0	
		2008			0	0		0%		0						0	
		2009	0	269		269	269	269	100%	269	0	0	0	0	0	0	0
Дела по чл.410 и чл.417 ГПК	Д	2007			0	0		0%		0						0	
		2008			0	0		0%		0						0	
		2009	0	1479		1479	1479	1479	100%	1456	23	0	0	0	23	0	0
Дела от и срещу търговци	Е	2007			0	0		0%		0						0	
		2008			0	0		0%		0						0	
		2009	13	38		51	34	32	94%	25	9		6		3	123	17
Други граждански дела	Ж	2007			0	0		0%		0						0	
		2008			0	0		0%		0						0	
		2009	0	137		137	128	114	89%	81	47	0	3	0	44	197	9
Общо граждански дела	З	2007	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2008	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0
		2009	472	2402	0	2874	2458	2377	97%	2263	195	0	32	0	163	2275	416
Наказателни общ характер дела	И	2007			0	0		0%		0						0	
		2008			0	0		0%		0						0	
		2009	101	558	2	659	568	456	80%	388	180	39	124	3	14	799	91
Наказателни частен характер дела	К	2007			0	0		0%		0						0	
		2008			0	0		0%		0						0	
		2009	14	30	0	44	26	7	27%	12	14	0	0	0	14	101	18
Дела по чл.78а НК	Л	2007			0	0		0%		0						0	
		2008			0	0		0%		0						0	
		2009	6	31	0	37	35	33	94%	31	4	0	0	0	4	37	2

Частни наказателни дела	M	2007				0	0		0%		0					0	
		2008				0	0		0%		0					0	
		2009	9	256	0	265	241	234	97%	211	30	0	0	0	30	214	24
Частни наказателни дела - разпити	H	2007				0	0		0%		0				x	0	x
		2008				0	0		0%		0				x	0	x
		2009	0	67	0	67	65	65	100%	59	6	0	0	0	6	x	2
Административно наказателен характер дела	O	2007				0	0		0%		0					0	
		2008				0	0		0%		0					0	
		2009	92	551	0	643	515	411	80%	482	33	0	0	0	33	728	128
Общо наказателни дела	П	2007	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0
		2008	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0
		2009	222	1493	2	1715	1450	1206	83%	1183	267	39	124	3	101	1879	265
ВСИЧКО ДЕЛА	P	2007	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0
		2008	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0
		2009	694	3895	2	4589	3908	3583	92%	3446	462	39	156	3	264	4154	681
Брой съдии по щат общо	C	2007															
		2008															
		2009				11											
Натовареност по щат общо	T	2007				0.00	0.00										
		2008				0.00	0.00										
		2009				34.77	29.61										
Брой граждански съдии по щат	Y	2007															
		2008															
		2009				5											
Натовареност на гражданските съдии по щат	Ф	2007				0.00	0.00										
		2008				0.00	0.00										
		2009				47.90	40.97										
Брой наказателни съдии по щат	X	2007															
		2008															
		2009				6											
Натовареност на наказателните съдии по щат	Ц	2007				0.00	0.00										
		2008				0.00	0.00										
		2009				23.82	20.14										
Отработени човекомесеци	Ч	2007															
		2008															
		2009				126											
Действителна натовареност - ОБЩО	Я	2007				0.00	0.00										
		2008				0.00	0.00										
		2009				36.42	31.02										

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.

Административен ръководител:

Изготвил:

Елеонора Спасова

Телефон:

Теменужка Цветанова

e-mail:

Гинка Митова

096 395164

Тодорка Владинова

096 395157

montana_sad@mail.bg

Съд. администратор:

Лидия Миткова

Радка Михайлова

Лена Михайлова

Надка Иванова

Николинка Александрова

/подпис и печат/

в т.ч. от свършените дела:												от свършените дела:					останали несвършени дела в края на периода						
решени по същество						прекратени						свършени в 3 месечен срок											
общо дела	в т.ч по видове дела.:					общо дела	в т.ч по видове дела.:					общо дела	в т.ч по видове дела.:					общо дела	в т.ч по видове дела.:				
	нох	нчхд	чл.78а НК	чнд	анхд		нох	нчхд	чл.78а НК	чнд	анхд		нох	нчхд	чл.78а НК	чнд	анхд		нох	нчхд	чл.78а НК	чнд	анхд
1346	551	12	31	270	482	104	17	14	4	36	33	1206	456	7	33	299	411	265	91	18	2	26	128
271	101	3	6	45	116	19	3	4	1	3	8	233	85	1	7	48	92	22	13	1	0	2	6
265	117	3	4	48	93	18	1	4	3	8	2	206	74	1	7	54	70	59	24	3	1	4	27
2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
231	104	1	7	30	89	17	6	1	0	7	3	171	84	0	5	34	48	55	11	4	0	2	38
5	0	0	0	5	0	1	0	0	0	1	0	5	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
245	101	2	6	50	86	16	3	3	0	3	7	238	87	2	6	52	91	26	14	2	0	1	9
7	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
66	28	1	1	28	8	10	0	1	0	6	3	71	24	1	1	34	11	84	20	6	1	16	41
250	100	2	7	51	90	23	4	1	0	8	10	269	102	2	7	59	99	19	9	2	0	1	7
0						0						0						0	0	0	0	0	0
0						0						0						0	0	0	0	0	0
0						0						0						0	0	0	0	0	0
0						0						0						0	0	0	0	0	0
0						0						0						0	0	0	0	0	0
0						0						0						0	0	0	0	0	0
0						0						0						0	0	0	0	0	0
0						0						0						0	0	0	0	0	0
0						0						0						0	0	0	0	0	0
0						0						0						0	0	0	0	0	0
0						0						0						0	0	0	0	0	0
0						0						0						0	0	0	0	0	0
0						0						0						0	0	0	0	0	0
0						0						0						0	0	0	0	0	0

Лидия Миткова
Лена Михайлова
Николинка Александрова

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.

Дата:

Съставил: Радка Михайлова
Надка Иванова

Съдебен администратор:

Телефон: 096 395157

Административен ръководител:

№	Съдия	ОПРЕДЕЛЕНИЯ																			
		ИНДЕКСИ																			
		ОБЩО	1	2	3а	3б	3в	3г	4	5а	5б	5в	5г	6а	6б	6в	6г	7а	7б	7в	7г
	За всичко дела	68	52	10	4	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1	РУМЯНА МИХАЙЛОВА	4	1	3																	
2	ВАЛЯ МЛАДЕНОВА	15	14	1																	
3	ЕВГЕНИЯ ПЕТКОВА	10	6	2	1					1											
4	РУМЕН ПЕТКОВ	20	16	4																	
5	АНЕЛИЯ ЦЕКОВА	19	15		3					1											
6		0																			
7		0																			
8		0																			
8		0																			
9		0																			
10		0																			
11		0																			
12		0																			
13		0																			
14		0																			
15		0																			
16		0																			
17		0																			
18		0																			
19		0																			
20		0																			
21		0																			
22		0																			
23		0																			

Елеонора Спасова

Утвърдени от ВСС с Протокол №

Дата: Състави Теменужка Цветанова Съдебен администратор:

Гинка Митова

Телефон: 096 395164 Тодорка Владинова Административен ръководител:

Приложение № 5

ОТЧЕТ по гражданските дела на РАЙОНЕН СЪД град **Монтане** за **12** месеца на 2009 г.

ВИДОВЕ ГРАЖДАНСКИ СПОРОВЕ	шифър на реда	Останали несвършени дела в началото на отчетния	ПОСТЪПИЛИ ДЕЛА				всичко дела за разглеждане /кол. 1+ 2 + 3 + 4/	СВЪРШЕНИ ДЕЛА /кол. 6 = кол. 7 + 8 + 9 + 10 + 11/							останали несвършени дела в края на отчетния	обжалвани дела
			новообразувани	получени по подсъдност	върнати за ново разглеждане	ОБЩО		искът уважен изцяло	искът уважен отчасти	искът отхвърлен	прекратени дела		свършени до 3 месеца			
											по спогодба	по други причини				
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
ИСКОВЕ ПО СК	0100	85	192	3	1	281	236	177	28	3	9	19	216	45	24	
в т.ч. развод и недействителност на брака	0110	43	69	2	0	114	90	82	0	0	0	8	78	24	12	
развод по взаимно съгласие	0120	10	56	0	0	66	63	61	0	0	0	2	59	3	0	
издръжка	0130	10	15	0	0	25	19	5	9	1	3	1	17	6	2	
изменение на издръжка	0140	10	22	0	1	33	28	4	18	0	2	4	25	5	8	
ОБЛИГАЦИОННИ ИСКОВЕ	0200	175	154	2	1	332	152	58	27	25	0	42	145	180	52	
в т.ч.:за непозв. увреждане и дела от и с/у търговци	0220	13	36	1	1	51	29	23	3	0	0	3	19	22	9	
ВЕЩНИ ИСКОВЕ	0300	30	46	0	0	76	49	22	3	12	2	10	33	27	51	
в т.ч. по ЗСПЗЗ	0310	18	4	0	0	22	16	11	0	4	0	1	2	6	26	
ДЕЛБИ	0400	98	44	0	0	142	58	32	0	3	14	9	41	84	21	
ИСКОВЕ ПО КТ	0500	29	62	0	0	91	53	11	13	14	1	14	49	38	16	
в т.ч. за обезщетение по чл. 200 КТ	0510	0	2	0	0	2	1	1	0	0	0	0	0	1	13	
за отмяна на уволнение	0520	28	16	0	0	44	33	6	7	12	1	7	30	11	3	
ФИНАНСОВИ НАЧЕТИ	0600	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	8	
ДРУГИ ДЕЛА	0800	49	416	1	0	466	429	373	4	5	2	45	418	37	30	
в т.ч. по Закона срещу домашното насилие	0801	6	27	0	0	33	30	7	0	1	2	20	30	3	1	
по Закона за защита срещу дискриминацията	0802	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
по чл.26-ти от Закона за закрила на детето	0803	0	52	0	0	52	47	46	0	0	0	1	43	5	0	
по чл.30-ти от Закона за закрила на детето	0804	18	9	0	0	27	18	17	0	1	0	0	11	9	0	
ОБЩО: /от ш. 0100 до ш. 0800/	0899	468	914	6	2	1390	977	673	75	62	28	139	902	413	202	
ДЕЛА ОТ АДМИНИСТРАТИВЕН ХАРАКТЕР	0900	4	11			15	12	3	1	3	0	5	6	3	3	
в т.ч. по ЗУТ	0910	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Дела по чл.410 и чл. 417 ГПК и Закона за кредитн.и-ии	1000	0	1453	16		1469	1469	1446	0	0	0	23	1469	0	33	
ВСИЧКО: /от ш. 0100 до ш. 1000/	1099	472	2378	22	2	2874	2458	2122	76	65	28	167	2377	416	238	

СПРАВКА III- За времетраенето на размяната на книгата

СПРАВКА I	шифър	брой
Брой насрочвания на дела в открито заседание	2100	1358
Брой отлагания на дела в открито заседание	2200	642
В т.ч. в I-во по делото заседание и помирително	2210	275

Брой дела	За граждански дела по общия				За производства по чл.310 от ГПК				За търговски дела			
	1м.	2м.	3м	Над 3м	1м.	2м.	3м	Над 3м.	1м.	2м.	3м	Над 3м.
384	77	77	12	118	42	16	2	20	9	5	1	5

СПРАВКА II	шифър	брой
Несвършени дела от 1 до 3г.	2300	50
Несвършени дела от 3 до 5г.	2400	10
Несвършени дела над 5г.	2500	7
От решените дела /кол.7+8+9/ с необявени решения с изтекъл срок над 3 м.	2600	

Елеонора Спасова
Теменужка Цветанова

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.

Съставил: Гинка Митова
Тодорка Владинова

Съд.администратор:

Телефон: 096 359164

Административен ръководител:

Дата: 1.02.2010

СПРАВКА
ЗА РЕШЕНИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА В ПЕРИОДА
01.01.2010 г. - 15.01.2010 г.

№	номер на дело	основание на иска	уважен, отхвърлен, уважен отчасти	Прекратено /причини за прекратяване/	срок на решението
---	---------------	-------------------	-----------------------------------	--------------------------------------	-------------------

СЪДИЯ ВАЛЯ МЛАДЕНОВА II гр. с-в

1.	637/09 г.	Чл. 50 СК	уважен	-	До 3 м.
----	-----------	-----------	--------	---	---------

СЪДИЯ РУМЕН ПЕТКОВ III гр. с-в

1.	415/09 г.	Чл. 79 ЗЗД	отхвърлен	-	до 3 м.
2.	425/09 г.	Чл. 79 ЗЗД	отхвърлен	-	До 3 м.
3.	503/09 г.	Чл. 30 ЗЗДет.	уважен	-	До 3 м.
4.	376/04 г.	Делба	уважен	-	До 3 м.
5.	382/08 г.	Чл. 129 ГПК	-	прекратено	До 3 м.
6.	170/09 г.	Делба	-	прекратено	До 3 м.
7.	133/09 г.	Чл. 415 ГПК	-	прекратено	До 3 м.
8.	287/07 г.	Делба	-	прекратено	До 3 м.
9.	503/09 г.	Чл. 30 ЗЗДет.	уважен	-	До 3 м.




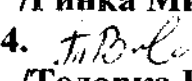
СЪДИЯ ЕВГЕНИЯ ПЕТКОВА V гр. с-в

1.	318/09 г.	Вещен иск	уважен	-	До 3 м.
2.	221/09 г.	Чл. 439 ГПК	-	прекратено	До 3 м.
3.	1119/07 г.	Делба	уважен	-	До 3 м.
4.	620/09 г.	Чл. 49 СК	-	прекратено	До 3 м.
5.	385/09 г.	ЗСПЗЗ	-	прекратено	До 3 м.

СЪДИЯ АНЕЛИЯ ЦЕКОВА IV гр. С-в

1.	423/09г.	Чл. 79 33Д	Уважен отчасти	-	До 3 м.
----	----------	------------	-------------------	---	---------

ИЗГОТВИЛИ :

1. 
/Елеонора Спасова/
2. 
/Теменужка Цветанова/
3. 
/Гинка Митова/
4. 
/Годорка Владинова/



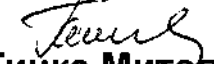

ВАЛЯ МЛАДЕНОВА

№ по ред	№ на дело	характер	ОТМЕНЕНИ ИЗЦЯЛО		ОТМЕНЕНИ ОТЧАСТИ
			върнато за ново разглеждане	Решени(о-ние) – II -ра инстанция	
1.	гр.д. № 17/03	Решение Чл.200 КТ			отм.частично поради неправилно приложение на мат.закон в една част.В ост.част потвърдено
2.	Гр.д.№ 89/08	Решение Чл.344 ал.1 КТ		Отменено ,поради неправилно приложение на материалния закон	
3.	гр.д.№ 877/07	Решение чл.19 ал.3 ЗЗД			Отм.частично поради неправилно приложение на мат.закон.В останалата част Реш. е оставено в сила
4.	гр.д.№ 703/07	Решение Чл.108 ЗС		Отм.поради представяне на нови д-ва пред II – ра инстанция	
5.	гр.д.№ 62/05	Решение Чл.344 КТ			Отм.частично,поради представяне на нови д-ва пред II – ра инстанция,в останалата част потвърдено
6.	гр.д.№ 954/06	Решение Чл.99(1) СК			Отм.частично,поради представяне на нови д-ва пред II – ра инстанция,в останалата част потвърдено
7.	гр.д.№ 313/03	Решение Чл.32 ЗС			Отм.частично,поради представяне на нови д-ва пред II – ра инстанция, в останалата част потвърдено
8.	гр.д.№ 655/07	Решение Чл.14 ал.3 ЗСПЗЗ			Отм. частично поради представяне на нови д-ва пред II – ра инстанция, в останалата част потвърдено
9.	гр.д.№ 96/09	Решение Чл.86 СК		Отм. Поради представяне на нови д-ва пред II – ра инстанция.	
10.	гр.д.№ 810/07	Решение Чл.108 ЗС			Отм. частично, в останалата част потвърдено

№ по ред	№ на дело	характер	ОТМЕНЕНИ ИЗЦЯЛО		ОТМЕНЕНИ ОТЧАСТИ
			върнато за ново разглеждане	Решени(о-ние) – II -ра инстанция	
11.	гр.д.№ 2441/04	Решение Чл.32 ЗС			Отм. Поради представяне на нови д-ва пред II – ра инстанция.
12.	гр.д.№ 2106/04	Решение Чл.357 КТ			Отм. частично поради представяне на нови д-ва пред II – ра инстанция, в останалата част потвърдено
13.	гр.д.№ 86/06	Решение Чл.55 ЗЗД			Отм. Поради представяне на нови д-ва пред II – ра инстанция.
14.	гр.д.№ 484/07	Определение за прекр. Чл.86 ЗЗД			Отм. частично, в останалата част потвърдено
15.	гр.д.№ 20/03	Решение Чл.97 ГПК			Отм. частично поради представяне на нови д-ва пред II – ра инстанция, в останалата част потвърдено
16.	гр.д.№ 6/09	Решение чл.82 СК			Отм. частично поради представяне на нови д-ва пред II – ра инстанция, в останалата част потвърдено
17.	гр.д.№ 601/08	Решение чл.79 ЗЗД			Отм. Поради представяне на нови д-ва пред II – ра инстанция.
18.	гр.д.№ 577/02	Решение Чл.97 ГПК			Отм. частично поради представяне на нови д-ва пред II – ра инстанция, в останалата част потвърдено
19.	гр.д.№ 767/02	Решение Чл.97 ГПК			Отм. частично поради представяне на нови д-ва пред II – ра инстанция, в останалата част потвърдено
20.	гр.д.№ 801/02	Чл.2 ал.2 от Наредбата за пенсиите			Отм. Поради представяне на нови д-ва пред II – ра инстанция.

№ по ред	№ на дело	характер	ОТМЕНЕНИ ИЗЦЯЛО		ОТМЕНЕНИ ОТЧАСТИ
			върнато за ново разглеждане	Решени(о-ние) – II -ра инстанция	
21.	гр.д.№ 585/07	Решение чл.11ал.2 ЗСПЗЗ		Отм. Поради представяне на нови д-ва пред II – ра инстанция.	
22	гр.д.№ 323/06	Решение чл.55(1)ЗЗД			Отм. частично поради представяне на нови д-ва пред II – ра инстанция, в останалата част потвърдено

изготвили :

1. 
/Елеонора Спасова/
2. 
/Теменужка Цветанова/
3. 
/Гинка Митова/
4. 
/Тодорка Владинова/





Евгения Петкова

№ по ред	№ на дело	характер	ОТМЕНЕНИ ИЗЦЯЛО		ОТМЕНЕНИ ОТЧАСТИ
			върнато за ново разглеждане	Решени(о-ние) – II –ра инстанция	
1.	гр.д.№ 410/08	Определени е чл.14,ал.4 ЗСПЗЗ		Отм. О-ние , поради предст.на нови д-ва пред II – ра инстанция	
2.	Адм.д.№ 8/2008	Решение чл.27а ППЗСПЗЗ		Отм.поради нарушаване на материалния закон	
3.	Адм.д.№ 12/2008	Решение чл.27а ППЗСПЗЗ		Отм.поради нарушаване на материалния закон	
4.	гр.д.№ 1108/05	Решение Чл.59 ЗЗД			отм.частично реш.на МРС,поради нарушаване на матер.закон.В останалата част реш.е оставено в сила
5.	гр.д.№ 2512/04	Решение Чл.86 ЗЗД			Отм. частичноРеш. , поради предст.на нови д-ва пред II – ра инстанция. В останалата част - потвърдено
6.	гр.д.№ 2526/04	Решение Чл.59 ЗЗД			Отм. частично Реш. , поради предст.на нови д-ва пред II – ра инстанция. В останалата част – потвърдено
7.	гр.д.№ 82/09	ЗЗДН			Отм. в частта за срока на ноложените мерки. В останалата част – потвърдено
8.	гр.д.№ 374/2007	Делба			Отм. частично Реш. , поради предст.на нови д-ва пред II – ра инстанция. В останалата част – потвърдено
9.	гр.д.№ 717/2006	Решение чл.32 ал.2 ЗС		ОС – оставя в сила.ВКС – отменява реш.на МРС,поради предст.на нови доказателства	
10.	гр.д.№ 872/06	Решение чл.55 ЗЗД			Отм.частично Реш. , поради предст.на нови д-ва пред II – ра инстанция. В останалата част – потвърдено
11.	гр.д.№ 789/05	Решение чл.55 ЗЗД			Отм. Реш. в една част от присъдената сума,която намалява.

№ по ред	№ на дело	характер	ОТМЕНЕНИ ИЗЦЯЛО		ОТМЕНЕНИ ОТЧАСТИ
12.	гр.д.№ 145/08	Решение КТ			Отм. частично Реш. , поради предст.на нови д-ва пред II – ра инстанция. В останалата част – потвърдено
13.	гр.д.№ 154/08	Решение чл.14,ал.4 ЗСПЗЗ		ОС – отм.Реш. Вместо което пост.ново по същество.,пора- ди предст.на нови д-ва .	
14.	гр.д.№ 363/07	Решение КТ			Отм. частично Реш. , поради предст.на нови д-ва пред II – ра инстанция. В останалата част – потвърдено
15.	гр.д.№ 746/06	Решение Чл.33 ЗС			МОС – отм. В частта , с която е уважен иска и го е отхв.в тази част,като неоснователен,поради нарушаване на материалнеия закон
16.	Ч.гр.д. № 286/09	Определени е Чл.390 ГПК		Отм.о-ние и изпраща на СРС по компетентност	
17.	гр.д.№ 171/07	Определени е Чл.97 ГПК			Отм. частично Определение. , поради предст.на нови д-ва пред II – ра инстанция. В останалата част – потвърдено
18	гр.д.№ 234/09	Определени е Чл.99(1)СК		МОС отм.о-ние ,с което е прекратено делото по възражения за местна подсъдност и връща на МРС за продължаване на същото,поради нарушаване на проц.закон	

№ по ред	№ на дело	характер	ОТМЕНЕНИ ИЗЦЯЛО	ОТМЕНЕНИ ОТЧАСТИ
19.	гр.д.№ 163/2008	Решение 327 ТЗ	МОС – обезсилено от МОС , поради открито произв.по несъстоятелност.	

изготвили :

1. 
/Елеонора Спасова/
2. 
/Темениужка Цветанова/
3. 
/Гинка Митова/
4. 
/Тодорка Владинова/

АНЕЛИЯ ЦЕКОВА

№ по ред	№ на дело	характер	ОТМЕНЕНИ ИЗЦЯЛО		ОТМЕНЕНИ ОТЧАСТИ
			върнато за ново разглеждане	Решени(о-ние) – II –ра инстанция	
1.	ч.гр.д.№ 1148/08г.	Определение Чл.390 ГПК		Отменява О-ние ,поради предст.на нови доказателства пред II – ра инстанция.	
2.	гр.д.№ 1444/06	Решение чл.79 ЗЗД		Отменява Решение ,поради предст.на нови доказателства пред II – ра инстанция.	
3.	гр.д.№ 377/07	Решение чл.11 ал.2 ЗСПЗЗ			Обезсилено в една част,поради изменение на претенцията пред МРС , в останалата част е оставено в сила.
4.	ч.гр.д.№ 190/08г.	Определение Чл.308 ГПК		Отменява О-ние ,поради предст.на нови доказателства пред II – ра инстанция.	
5.	гр.д.№ 864/07	Решение Чл.86 СК		Отменява Решение ,поради предст.на нови доказателства пред II – ра инстанция.	
6.	гр.д.№ 1084/07	Решение Чл.86 ЗЗД		Отменява Решение ,поради предст.на нови доказателства пред II – ра инстанция.	
7.	гр.д.№ 863/07	Решение Чл.320 ГПК		Отменява Решение ,поради предст.на нови доказателства пред II – ра инстанция.	
8.	Адм.№ 6 /2008	Решение Чл.27 “а” ППЗСПЗЗ		Отменява Решение ,поради предст.на нови доказателства пред II – ра инстанция.	
9.	гр.д.№ 90/08	Решение ЗСПЗЗ			Обезсилено Реш.на МРС и върнато за ново разглеждане от друг състав – нарушение на мат. закон
10.	гр.д.№ 43/09	Решение чл.222 КТ			Отменено в една част Реш. на МРС ,потвърдено в друга , поради невинно поведение на съда .
11.	гр.д.№ 647/08	Решение чл.82 СК		Отменява Решение ,поради предст.на нови доказателства пред II – ра инстанция.	
12.	гр.д.№ 776/07	Решение чл.97 ГПК		Отменява Решение ,поради предст.на нови доказателства пред II – ра инстанция.	
13.	гр.д.№	Решение		МРС – оставя в сила Реш. на МРС.	

№ по ред	№ на дело	характер	ОТМЕНЕНИ ИЗЦЯЛО		ОТМЕНЕНИ ОТЧАСТИ
	82/07	чл.87 ЗЗД		ВКС – отменява ,поради оттегляне на касационна инстанция.	
14.	гр.д.№ 376/08	Решение чл.222 КТ		Отменява реш.,поради оттегляне на въззивна инстанция	
15.	гр.д.№ 169/07	Решение чл.207 КТ		Отменява Решение ,поради предст.на нови доказателства пред II – ра инстанция.	
16.	гр.д.№ 1707/04	Решение делба		Отменява Решение ,поради предст.на нови доказателства пред II – ра инстанция.	
17.	гр.д.№ 608/07	Решение Чл.192 (2) ГПК (отм.)			Оставено в сила в една част,отменено в друга част.
18	ч.гр.д.№ 647/07	Заповедно производство Чл.417 ГПК		Отменено разпореждане ,поради невиновно поведение на съда.	
19.	гр.д.№ 1139/06	Решение чл.97 ГПК			Обезсилено частично в една част ,поради невиновно поведение на съда , а в останалата част оставено в сила.

№ по ред	№ на дело	характер	ОТМЕНЕНИ ИЗЦЯЛО		ОТМЕНЕНИ ОТЧАСТИ
20.	гр.д.№ 840/99	Определение чл.97 ГПК			Отменено в една част ,поради невиновно поведение на съда,оставено в сила в друга част.

ИЗГОТВИЛИ :

1.

[Signature]
/Елеонора Спасова/

2.

[Signature]
/Теменужка Цветанова/

3.

[Signature]
/Гинка Митова/




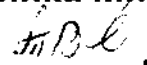
4.

[Signature] **Годорка Владинова/**

РУМЯНА МИХАЙЛОВА

№ по ред	№ на дело	характер	ОТМЕНЕНИ ИЗЦЯЛО		ОТМЕНЕНИ ОТЧАСТИ	
			върнато за ново разглеждане	Решени(о-ние) – II -ра инстанция	върнато за ново разглеждане	Решени -
1.	гр.д. № 56/09	О – ние Бързо п -во		отм.опр.запрекр. поради това ,че делото подлежи на разглеждане по общия исков ред.		
2.	161/09	Делба О - ние		Отм.о-ние за оказана правна помощ , поради наличие на основанията чл.24,ал.2 вр.21,т.3 от ЗППомощ		
3.	Ч.гр.д.№ 478/09	О-ние по чл.390 ГПК		Отм.о-ние и обезсилена заповед , поради липса на предпоставка – обезпечение,дадено от молителя по чл.180 – чл.182 ЗЗД		
4.	218/09	Решение искове по СК		Отменява Реш. , поради влизане в сила на новия СК – касаещ сроковете за дете в специализирана институция – параграф 8 от ПЗР.		
5.	Гр.д.№ 1163/05	Решение Чл.99 ал.1 СК			Отменено частично , поради предст.на нови д-ва пред II – ра инстанция	
6.	Гр.д.№ 491 /08	Решение Обл.иск		Отменено , поради предст.на нови д-ва пред II –ра инстанция		

ИЗГОТВИЛИ :

1. 
/Елеонора Спасова/
2. 
/Теменужка Цветанова/
3. 
/Гинка Митова/
4. 
/Тодорка Владинова/





РУМЕН ПЕТКОВ

№ по ред	№ на дело	характер	ОТМЕНЕНИ ИЗЦЯЛО		ОТМЕНЕНИ ОТЧАСТИ
			върнато за ново разглеждане	Решени(о-ние) – II –ра инстанция	
1.	гр.д.№ 151/07	Решение чл.108 ЗС		Отм.изцяло реш.и искът е отхвърлен като неоснователен	
2.	гр.д.№ 1303/01	Решение чл.108 ЗС			Отм. частично Решение ,поради предст.на нови д-ва пред II – ра инстанция. В останалата част - потвърдено
3.	гр.д.№ 1059/06	Решение чл.14 ал.4 ЗСПЗЗ		Реш. е обезсилено ,само поради липса на правен интерес.Въззивното решение не е допуснато до касационно обжалване	
4.	гр.д.№ 240/07	Решение чл.45 ЗЗД			Отм. Реш. , поради предст.на нови д-ва пред II – ра инстанция. В останалата част - потвърдено
5.	гр.д.№ 555/91	Определение иск		Последното о-ние на МРС (по чл.414ал.2 ГПК- отм.) е обезсилено и производството е прекратено ,като недопустимо.	
6.	гр.д.№ 907/07	Решение чл.86 СК			Отм.частично Реш. , поради предст.на нови д-ва пред II – ра инстанция. В останалата част – потвърдено
7.	гр.д.№ 1081/06	Решение чл.32 (2)ЗС			Отм. частично Реш. , поради предст.на нови д-ва пред II – ра инстанция. В останалата част – потвърдено
8.	гр.д.№ 488/04	Решение чл.97(1)ГПК		Решението на МРС е обезсилено и производството по делото е прекратено ,поради недопустимост на иска.	
9.	гр.д.№ 1103/03	Решение чл.200 КТ			Отм. Реш. , поради предст.на нови д-ва пред II – ра инстанция. В останалата част – потвърдено
10.	гр.д.№ 481/03	Решение Делба			Отм. частично Реш. , поради предст.на нови д-ва пред II – ра инстанция. В останалата част – потвърдено

11.	гр.д.№ 15/07	Решение Делба			Отм. Реш. , поради предст.на нови д-ва пред II – ра инстанция. В останалата част – потвърдено
12.	гр.д.№ 565/08	Определение Делба		Отменено Определение на МРС. Връща делото за продълж.на съдопроизв.действия.	
13.	гр.д.№ 711/07	Решение Чл.31(2) ЗС			Отм. Реш. , поради предст.на нови д-ва пред II – ра инстанция. В останалата част – потвърдено
14.	гр.д.№ 2389/04	Решение Чл.108 ЗС			Отм. Реш. , поради предст.на нови д-ва пред II – ра инстанция. В останалата част – потвърдено
15.	гр.д.№ 994/05	Решение чл.97(1)ГПК		Решението на МРС отменено и искът отхвърлен ,като неоснователен.	
16.	гр.д.№ 683/07	Решение чл.99(1)СК		Отменено реш.МРС ,поради отказ от въззивна инстанция.	
17.	гр.д.№ 1275/05	Решение Делба			Отм. Реш. , поради предст.на нови д-ва пред II – ра инстанция. В останалата част – потвърдено
18	гр.д.№ 1093/07	Решение чл.344 КТ			Отм. Реш. , поради предст.на нови д-ва пред II – ра инстанция. В останалата част – потвърдено
19.	гр.д.№ 884/07	Решение чл.99(1)СК			Отм. Реш. , поради предст.на нови д-ва пред II – ра инстанция. В останалата част – потвърдено
20.	гр.д.№ 57/08	Решение чл.86 ЗЗД			Решението на МРС е изменено и искът е уважен частично, а в останалата му част – отхвърлен.
21.	гр.д.№ 588/07	Решение установ.иск			Отм. Реш. , поради предст.на нови д-ва пред II – ра инстанция. В останалата част – потвърдено
22.	гр.д.№ 786/07	Решение чл.87 ЗЗД			Отм. Реш. , поради предст.на нови д-ва пред II – ра инстанция. В останалата част – потвърдено

23.	гр.д.№ 282/06	Определение Делба		МОС – отменява О-ние за разноски.	
24.	гр.д.№ 1174/06	Решение чл.32 ЗС			Отм. частично Реш. , поради предст.на нови д-ва пред II – ра инстанция. В останалата част – потвърдено
25.	гр.д.№ 589/08	Решение чл.99(1)СК			Отм. частично Реш. , поради предст.на нови д-ва пред II – ра инстанция. В останалата част – потвърдено
26.	гр.д.№ 132/07	Решение чл.79 ЗЗД			Отм. частично Реш. , поради предст.на нови д-ва пред II – ра инстанция. В останалата част – потвърдено
27.	гр.д.№ 770/02	Решение Делба			Решението на МРС частично обезсилено , а в останалата му част е оставено в сила.
28.	гр.д.№ 629/08	Определение облиг.иск		МОС – отменява О-ние на МРС.	

изготвили :

1. 
/Елеонора Спасова/
2. 
/Теменужка Цветанова/
3. 
/Гинка Митова/
4. 
/Тодорка Владинова/

Приложение № 8

ОТЧЕТ по наказателните дела на РАЙОНЕН СЪД град **Монтана** за **12** месеца на 2009 г.

НЯКОИ ВИДОВЕ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПО НК	шифър на реда	СВЕДЕНИЯ ЗА ДЕЛАТА														СВЕДЕНИЯ ЗА ЛИЦАТА										
		останали несов. дела в началото на отчетния	Постъпили дела			Дела за разглеждане (к1+к2)	Свършени дела					От св.дела б.п.по чл. 356 НК				Съдени лица		Осъдени лица к.17 = к.19+к.21+к.22+к.23+к.24								
			общо	новообразувани	бързи процеси		Общо свършени дела	решени по същество с присъда	всичко	в т.ч. свърш. спо.	решени	прекратен ии споразумие	Свършени до 3 месеца	обжалвани дела	останали несов. дела в края на отчетния период	общо	в т.ч. оправдани	всичко	в т.ч. непълнолетни	общо	условно	лишаване от свобода над 3 до 15 г.	глоба	пробации	други наказания	брой наказани лица по
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Гл. II ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА	0200	7	31	30	1	38	28	24	4	4	0	1	14	4	10	34	1	33	1	15	10	0	2	15	1	4
в т.ч. по чл. 159 ал.2,3 и 5 от НК	0201	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
трафик на хора - чл.159а-159в	0202	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
средна телесна повреда - чл.129 НК	0204	4	14	14	0	18	14	12	2	2	0	0	10	2	4	20	1	19	1	7	6	0	1	10	1	3
противозак.лиш. от свобода чл. 142а НК	0205	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
блудство - чл. 149 и 150 НК /без чл.149,ал.5 НК/	0206	1	1	1	0	2	2	2	0	0	0	0	2	1	0	2	0	2	0	2	1	0	0	0	0	0
изнасилване - чл. 152 НК /без чл.152,ал.4 НК/	0207	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
склоняване към проституция - чл. 155	0208	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
отвлечане на лице от женски пол - чл. 156	0209	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Гл.III ПРЕСТ. П-В ПРАВАТА НА ГРАЖДАНИТЕ	0300	0	2	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
в т.ч.п-в интелект.собств.-чл.172а-173 ал.1 НК	0301	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Гл. IV П-Я П-В БРАКА, СЕМЕЙСТВ. И МЛАДЕЖТА	0400	4	17	17	0	21	18	15	3	3	0	0	14	3	3	17	0	17	0	1	1	0	2	14	0	3
Гл. V ПРЕСТЪПЛЕНИЯ П-В СОБСТВЕНОСТТА	0500	41	176	175	1	217	178	150	28	21	1	0	130	15	39	241	15	226	24	113	60	0	24	69	20	32
в т.ч. кражба - чл. 194-197 НК /без чл.196а НК/	0501	27	127	126	1	154	128	104	24	19	1	0	98	8	26	185	9	176	19	99	47	0	10	49	18	30
грабеж - чл. 198 и чл. 200 НК	0505	1	6	6	0	7	5	4	1	1	0	0	4	0	2	8	0	8	5	2	2	0	0	4	2	1
присвояване - чл. 201-208 НК /без чл.203 и чл.206,ал4	0506	4	15	15	0	19	18	17	1	0	0	0	15	2	1	17	0	17	0	2	2	0	9	6	0	0
измама - чл. 209-211 НК	0507	8	13	13	0	21	16	15	1	0	0	0	4	4	5	18	6	12	0	7	7	0	1	4	0	0
документна измама - чл. 212/без чл.212,ал5/, 212а, 212б НК	0511	0	7	7	0	7	5	5	0	0	0	0	4	1	2	7	0	7	0	3	2	0	2	2	0	0
застрахователна измама - чл. 213 НК	0512	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
изнудв./рекет/ чл. 213а/1,2/, 214/1/ и 214а НК	0514	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Гл. VI ПРЕСТЪПЛ. ПРОТИВ СТОПАНСТВОТО	0600	8	21	21	0	29	24	21	3	3	0	0	20	1	5	25	3	22	0	2	0	0	11	9	0	3
п-я в отделни стоп.отрасли - чл. 228 до чл. 240 НК	0604	6	16	16	0	22	19	16	3	3	0	0	16	1	3	20	3	17	0	2	0	0	7	8	0	3
п-я п/в индустр. собств.чл. 227 и 227а НК	0606	2	5	5	0	7	5	5	0	0	0	0	4	0	2	5	0	5	0	0	0	0	4	1	0	0
Гл. VII П-Я П-В ФИН., ДАН. И ОСИГ.СИСТЕМИ	0700	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Гл. VIII П-Я ПРОТИВ Д-ТА НА Д.ОРГ. И ОБЩ. О-ИИ	0800	4	5	5	0	9	8	4	4	2	0	0	4	2	1	6	0	6	0	1	1	0	2	3	0	2
в т.ч. незак. премин. на границата чл. 279 НК	0802	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
прев. през. границата лица и групи чл.280 НК	0803	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Гл.IX ДОКУМЕНТНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ	0900	6	20	20	0	26	22	15	7	5	0	0	11	3	4	24	3	21	1	5	4	0	7	8	1	5
Гл. X П-Я ПРОТИВ РЕДА И ОБЩ. СПОКОЙСТВИЕ	1000	6	13	11	2	19	17	13	4	4	0	2	10	3	2	18	2	16	2	8	3	0	1	6	1	4
хулиганство - чл. 325 НК	1005	4	10	8	2	14	12	9	3	3	0	2	5	3	2	13	1	12	1	7	3	0	1	3	1	4
Гл. XI ОБЩООПАСНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ	1100	25	273	254	19	298	273	146	127	121	10	9	253	6	25	271	4	267	3	73	91	0	19	172	3	121
в транспорта-чл. 343 ал.1 б."б", ал.3 б."а" НК	1103	19	225	207	18	244	226	120	106	101	9	9	214	4	18	221	1	220	0	46	44	0	12	162	0	101
отнемане на МПС - чл. 346 НК	1106	0	9	9	0	9	6	2	4	4	0	0	5	0	3	7	0	7	1	5	5	0	0	1	1	4
отглежд растения и престъпл. свързани с наркот. в-ва чл. 354, 354а ал.5, 354в ал.1НК	1107	1	21	21	0	22	20	11	9	9	0	0	17	0	2	22	0	22	2	17	17	0	2	1	2	5
Гл. XII П-Я ПРОТИВ ОТЪР.С-Т НА РЕПУБЛ.	1200	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Гл. XIV П-Я ПРОТИВ МИРА И ЧОВЕЧЕСТВОТО	1300	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ВСИЧКО НОХД от ш.0200 до ш.1300	1399	101	558	535	23	659	568	388	180	163	11	12	456	37	91	636	28	608	31	218	170	0	68	296	26	174
НЧХД	1400	14	30	30	0	44	26	12	14	0	0	0	7	6	18	12	5	7	0	2	2	0	4	1	0	0
чл. 78 а НК	1410	6	31	31	0	37	35	31	4	0	0	0	33	2	2	31	3	28	0	x	x	x	28	x	x	0
ЗБППМН	1430	1	5	5	0	6	5	5	0	0	0	0	5	0	1	5	0	5	5	x	x	x	0	x	5	0
Давност и амнистии - чл.80-84 от НК	1440	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	0
Реабилитации чл. 85-88а от НК	1450	0	11	11	0	11	11	8	3	0	0	0	11	0	0	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	0
Принудителни мед.мерки от 33 и чл. 89 от НК	1460	0	14	14	0	14	9	7	2	0	0	0	9	0	5	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	0
Комулации - чл. 23, 25 и 27 НК	1470	5	76	76	0	81	74	56	18	0	0	0	68	1	7	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	0
НЧД от досъдебното производство	1480	1	203	203	0	204	192	181	11	0	0	0	192	12	12	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	0
Други престъпления	1490	2	14	14	0	16	15	13	2	0	0	0	14	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

K5=K1+K2

K6=K7+K8

СПРАВКА II

	шифър на реда	несв. Дела в нач. на	постъпили дела	дела за разглеждане	Свършени дела					ост. несв. дела
					общо	потвърдени	изменени	отменени	прекратени	
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9
АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА - ОБЩО	2000	92	551	643	515	153	84	245	33	128
в т.ч. до ЗГ и ЗПОД	2001	1	24	25	21	1	4	15	1	4
по ЗА, ЗДДС и ДОПК	2002	17	103	120	95	29	8	54	4	25
по ЗД по пътищата	2003	42	261	303	238	64	54	106	14	65
по ЗУТ	2004	1	1	2	2	2	0	0	0	0
по Закона за стандартизация	2005	0	2	2	2	0	0	0	2	0
по Закона за митниците	2006	0	2	2	2	1	0	1	0	0
по Закона за конкуренцията	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0
по Закона за опазване на селскостопанското имущество и ЗОЗЗ	2008	0	1	1	1	0	0	1	0	0
по Закона за опазване на околната среда /ЗОВВПЗ/	2010	5	2	7	7	1	1	4	1	0
по Закона за авторското право	2011	0	2	2	2	0	1	1	0	0
по Закона за мерките срещу изпиране на пари	2012	0	1	1	1	1	0	0	0	0
по Закона за защита на потребителите /ЗЗП/	2013	3	10	13	10	5	1	4	0	3
по Закона за местните данъци и такси /ЗМДТ/	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0
По УБДХ	2015	0	26	26	26	24	0	0	2	0
По Закона за защита срещу дискриминацията	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0

СПРАВКА III

	Шифър	Брой
а	б	в
Брой насрочвания на дела – ОХ + ЧХ	3100	900
В т.ч. от общ характер	3110	799
Брой отлагания на дела ОХ + ЧХ	3200	369
В т.ч. от общ характер	3210	297
Изпратени дела за доразсл.от съдия-докладчик	3300	5
Изпр.за доразсл.в открито заседание	3320	1
От влезли в сила решени,брой дела, изпратени за доразследване	3350	0
Комулации	3600	14

СПРАВКА IV

	Шифър	Брой
а	б	в
От несвършените дела /кол.15/ с изтекъл срок от първото образуване на делото		91
А/ до 3 месеца	4100	58
Б/ от три до шест месеца	4200	22
В/ от 6 месеца до 1 година	4300	8
Г/ над една година	4400	3
От решените дела /кол. 7/ с ненаписани мотиви към присъдата с изтекъл 15-дневен срок	4500	9

СПРАВКА V

	Шифър	Брой
а	б	в
Издадени свидетелства за съдимост	3000	7396
Издадени справки за съдимост	3100	6131

СПРАВКА VI

СВЪРШЕНИ ДЕЛА		Брой
Гл.XIV НПК Бързи производства		22
Гл.XXV НПК Незабавни производства		1
Гл.XXVI НПК Свършени производства по искане на обвиняемия		0
Гл.XXVII НПК Съкратени производства		134

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.

Съставил: Лидия Миткова
Телефон: Лена Михайлова

Съд. администратор:

Дата: Николинка Александрова
 Радка Михайлова
 Надка Иванова

Административен ръководител:

СПРАВКА

за ПРИЕТИ за РЕШАВАНЕ ДЕЛА до 31.12.2009 г., С ПОСТАНОВЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ
В ПЕРИОДА 01.01.2010 г. - 18.01.2010 г.

съдия ЦВЕТАН КОЛЕВ - I нак. състав

№ по ред	Дело №	Дата на обявяване за решаване	Дата на постановен съдебен акт
1	АНД № 228/09 г.	15.10.2009 г.	05.01.2010 г.
2	АНД № 327/09 г.	19.11.2009 г.	05.01.2010 г.
3	АНД № 395/09 г.	12.11.2009 г.	06.01.2010 г.
4	АНД № 424/09 г.	12.11.2009 г.	05.01.2010 г.
5	АНД № 435/09 г.	12.11.2009 г.	07.01.2010 г.
6	АНД № 447/09 г.	19.11.2009 г.	07.01.2010 г.
7	АНД № 453/09 г.	12.11.2009 г.	05.01.2010 г.
8	АНД № 470/09 г.	19.11.2009 г.	07.01.2010 г.
9	АНД № 472/09 г.	19.11.2009 г.	07.01.2010 г.
10	АНД № 487/09 г.	08.12.2009 г.	07.01.2010 г.
11	АНД № 492/09 г.	08.12.2009 г.	05.01.2010 г.


съдия НАТАША НИКОЛОВА - IV нак. Състав

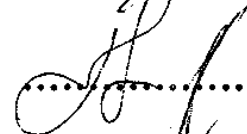
№ по ред	Дело №	Дата на обявяване за решаване	Дата на постановен съдебен акт
1	АНД № 366/09 г.	05.10.2009 г.	06.01.2010 г.
2	АНД № 390/09 г.	05.10.2009 г.	05.01.2010 г.
3	АНД № 484/09 г.	23.11.2009 г.	04.01.2010 г.

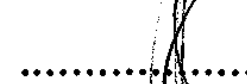
съдия ЗОЯ ХРИСТОВА - VI нак. състав

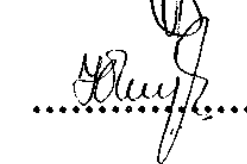
№ по ред	Дело №	Дата на обявяване за решаване	Дата на постановен съдебен акт
1	АНД № 224/09 г.	25.11.2009 г.	16.01.2010 г.
2	АНД № 256/09 г.	11.11.2009 г.	09.01.2010 г.
3	АНД № 289/09 г.	11.11.2009 г.	09.01.2010 г.
4	АНД № 346/09 г.	09.12.2009 г.	16.01.2010 г.
5	АНД № 393/09 г.	09.12.2009 г.	15.01.2010 г.
6	АНД № 399/09 г.	11.11.2009 г.	09.01.2010 г.
7	АНД № 409/09 г.	11.11.2009 г.	12.01.2010 г.
8	АНД № 422/09 г.	11.11.2009 г.	14.01.2010 г.
9	АНД № 433/09 г.	25.11.2009 г.	13.01.2010 г.
10	АНД № 465/09 г.	25.11.2009 г.	18.01.2010 г.
11	АНД № 474/09 г.	16.12.2009 г.	16.01.2010 г.

Изготвили:  (**Н. Иванова**)

 (**Р. Михайлова**)

 (**Л. Миткова**)

 (**Л. Михайлова**)

 (**Н. Александрова**)

СПРАВКА за върнати от горна инстанция обжалвани дела- отменени и изменени**СЪДИЯ ЦВЕТАН КОЛЕВ**

№ по ред	ВИД И № НА ДЕЛО	ОБЖАЛВАН О ПРЕД	РЕЗУЛТАТ	ПРИЧИНИ
1.	АНД 27/2009 г.	АСМ	ОТМЕНЕНО	НЕПРАВИЛНО ПРИЛОЖЕНИЕ НА МАТ. ЗАКОН
2.	АНД 72/2009 г.	АСМ	ОТМЕНЕНО	НЕПРАВИЛНО ПРИЛОЖЕНИЕ НА МАТ. ЗАКОН
3.	АНД 247/2009 г	АСМ	ОТМЕНЕНО	НЕПРАВИЛНО ПРИЛОЖЕНИЕ НА МАТ. ЗАКОН
4.	НОХД 176/2008 г.	МОС	ОТМЕНЕНО	НЕПРАВИЛНО ПРИЛОЖЕНИЕ НА МАТ. ЗАКОН
5	АНД 438/2008 г.	АСМ	ОТМЕНЕНО	ВРЪЩА С ЦЕЛ СЪБИРАНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВА
6.	АНД 37/08	АСМ	ОТМЕНЕНО	НЕПРАВИЛНО ПРИЛОЖЕНИЕ НА МАТ. ЗАКОН
7.	НОХД 196/2007 г	МОС	ИЗМЕНЕНО	НАМАЛЕН РАЗМЕР ПО НАКАЗАНИЕТО, ПОРАДИ ПРИЕТ ОТ МОС ЗАВИШЕН РАЗМЕР НА НАЛОЖЕНОТО НАКАЗАНИЕ
8.	НОХД 361/2008 г.	МОС	ИЗМЕНЕНО	НАМАЛЕН РАЗМЕР НА ПРИСЪДЕНИЯ ГРАЖДАНСКИ ИСК, ПОРАДИ НОВА ОЦЕНКА НА В.Л. , ДАДЕНА СЪС ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПРЕД МОС
9.	АНД 387/2008 г.	АНД	ИЗМЕНЕНО	ИЗМЕНЕНО НАКАЗАНИЕ ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВОУПРАВЛЕНИЕ КАТО М.А. Е ПРИЕЛ СЪЩОТО ЗА ЗАВИШЕНО.
10.	АНД 43/2008	АНД	ИЗМЕНЕНО	УВЕЛИЧЕН РАЗМЕР НА НАЛОЖЕНАТА ГЛОБА
11.	ЧНД 127/08 г.	ВКС	ОТМЕНЕНО	НЕПРАВИЛНО ПРИЛОЖЕНИЕ НА МАТЕРИАЛНИЯ ЗАКОН

ИЗГОТВИЛИ СПРАВКАТА: 1. Лидия Миткова

2. Лена Михайлова

3. Николинка Александрова

4. Радка Михайлова

5. Надка Иванова

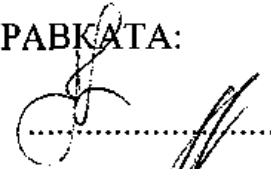
СПРАВКА за върнати от горна инстанция обжалвани дела- отменени и изменени**СЪДИЯ КРАСИМИР СЕМОВ**

№ ПО РЕД	ВИД И № НА ДЕЛО	ОБЖАЛВАНО ПРЕД	РЕЗУЛТАТ	ПРИЧИНИ
1.	ЧХД 164/2007 г.	МОС	ИЗМЕНЕНО	ИЗМЕНЕНО ПОРАДИ ТОВА, ЧЕ ПРИ РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛОТО В МОС КАТО ВЪЗЗИВНА ИНСТАНЦИЯ Е НАПРАВЕНО ВЪЗРАЖЕНИЕ ЗА НАСТЪПИЛА АБСОЛЮТНА ДАВНОСТ ПО ЧЛ. 81, АЛ.3 ОТ НК, ПРИСЪДАТА Е ИЗМЕНЕНА В НАКАЗАТЕЛНАТА ЧАСТ, ЧРЕЗ ОТПАДАНЕ НА ПРИЛОЖЕНИЕТО НА ЧЛ, 78А НК. В ГРАЖДАНСКАТА ЧАСТ ПРИСЪДАТА Е ОСТАВЕНА В СИЛА.
2.	АНД 340/2007 Г.		ОТМЕНЕНО	ЗА СЪБИРАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА И ПОРАДИ НАРУШЕНИЕ НА ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ПРАВИЛА.
3.	АНД 350/2009 г.		ОТМЕНЕНО	ПОРАДИ НЕПРАВИЛНА ПРЕЦЕНКА ЗА ПРИЛОЖЕНИЕ НА ЧЛ. 28 ОТ ЗАНН
4.	ЧНД 273/2008 г.		ИЗМЕНЕНО	ИЗМЕНЕНО В ЕДНА ЧАСТ ПОРАДИ ИЗВЪРШЕНО НОВО ГРУПИРАНЕ ПО СМИСЪЛА НА ЧЛ. 25, АЛ.1, ВР. С ЧЛ. 23, АЛ.1 ОТ НК
5.	ЧНД 26/2009 г..		ОТМЕНЕНО	ОТМЕНЕНО ПО РЕДА НА ЧЛ. 243, АЛ.6 И АЛ.7 ОТ НПК.
6.	ЧНД 22/2009 г.		ОТМЕНЕНО	ОТМ. ПО РЕДА НА ЧЛ. 243, АЛ.6 И АЛ. 7 ОТ НПК
7.	НОХД 11 4/2007 г.		ИЗМЕНЕНО	ИЗМЕНЕНО В НАКАЗАТЕЛНАТА ЧАСТ ПО РЕДА НА ЧЛ. 337, АЛ.1, Т.1 ОТ НПК ЧРЕЗ НАМАЛЯВАНЕ НА ЕДНО ОТ НАЛОЖЕНИТЕ КУМУЛАТИВНО НАКАЗАНИЯ
8.	НОХД 79/2007 г.		ИЗМЕНЕНО	ИЗМЕНЕНО В НАКАЗАТЕЛНАТА ЧАСТ ПО РЕДА НА ЧЛ. 422, АЛ.1, Т.5 ОТ НПК, КАТО Е ПРИЛОЖЕН ЗАКОН ЗА ПО-ЛЕКО НАКАЗУЕМО ПРЕСТЪПЛЕНИЕ
9.	НОХД 60/2009 г.		ИЗМЕНЕНО	ИЗМЕНЕНО В НАКАЗАТЕЛНАТА ЧАСТ ЧРЕЗ ПОСТАНОВЯВАНЕ НА ОПРАВДАТЕЛЕН ДИСПОЗИТИВ ПО ЕДНО ОТ ОБВИНЕНИЯТА
10.	НОХД 430/2008г.	МОС/ВКС	ИЗМЕНЕНО	ИЗМЕНЕНО В НАКАЗАТЕЛНАТА ЧАС ПРИ УСЛОВИЯТА НА ЧЛ. 337, АЛ.1, Т.2 ОТ НПК ЧРЕЗ ПРИЛАГАНЕ НА ЗАКОН ЗА ПО – ЛЕКО НАКАЗУЕМО ПРЕСТЪПЛЕНИЕ
11.	НОХД 234/2008	МОС	ОТМЕНЕНО	ОТМЕНЕНО ПРИ УСЛОВИЯТА НА ЧЛ. 336, АЛ.1, Т.3 ОТ НПК - ОПРАВДАВАНЕ НА ПОДСЪДИМИЯ, ОСЪДЕН ОТ ПЪРВОИНСТАНЦИОННИЯ СЪД - РС МОНТАНА

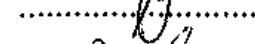
№ ПО РЕД	ВИД И № НА ДЕЛО	ОБЖАЛВАНО ПРЕД	РЕЗУЛТАТ	ПРИЧИНИ
12.	НОХД 178/2009 г.	МОС	ОТМЕНЕНО	ОТМЕНЕНО ИЗЦЯЛО ПРИ УСЛОВИЯТА НА ЧЛ. 335, АЛ.2 ОТ НПК И ВЪРНАТО ЗА НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПЪРВОИНСТАНЦИОННИЯ СЪД

ИЗГОТВИЛИ СПРАВКАТА:

1. Лидия Миткова



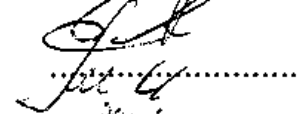
2. Лена Михайлова



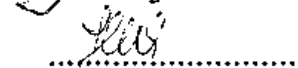
3. Николинка Александрова



4. Радка Михайлова



5. Надка Иванова



СПРАВКА за върнати от горна инстанция обжалвани дела- отменени и изменени**СЪДИЯ ПЕТЯ ТОПАЛОВА**

№ по ред	ВИД И № НА ДЕЛО	ОБЖАЛВАНО ПРЕД	РЕЗУЛТАТ	ПРИЧИНИ
1.	АНД 40007/09 г.	АСМ	ОТМЕНЕНО	ОТМЕНЕНО НА ОСН. 221, ВР. ЧЛ. 63 ОТ ЗАНН
2.	АНД 40009/09 г.	АСМ	ОТМЕНЕНО	ОТМЕНЕНО НА ОСН. 221, ВР. ЧЛ. 63 ОТ ЗАНН
3.	АНД 40074/09 г.	АСМ	ОТМЕНЕНО	ОТМЕНЕНО НА ОСН. 221, ВР. ЧЛ. 63 ОТ ЗАНН

ИЗГОТВИЛИ СПРАВКАТА:

1. Лидия Миткова

2. Лена Михайлова

3. Николинка Александрова

4. Радка Михайлова

5. Надка Иванова

.....
.....
.....
.....
.....

СПРАВКА за върнати от горна инстанция обжалвани дела- отменени и изменени**СЪДИЯ НАТАША НИКОЛОВА**

№ по ред	ВИД И № НА ДЕЛО	ОБЖАЛВАНО ПРЕД	РЕЗУЛТАТ	ПРИЧИНИ
1.				Има 4 обжалвани дела, 1 върнато и потвърд
2.				
3.				
4.				
5.				

ИЗГОТВИЛИ СПРАВКАТА:

1. Лидия Миткова

.....
.....

2. Лена Михайлова

.....

3. Николинка Александрова

.....

4. Радка Михайлова

.....

5. Надка Иванова

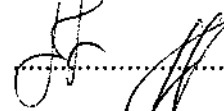
.....

СПРАВКА за върнати от горна инстанция обжалвани дела- отменени и изменени**СЪДИЯ ДИМИТРИНА НИКОЛОВА**

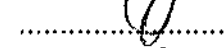
№ по ред	ВИД И № НА ДЕЛО	ОБЖАЛВ АНО ПРЕД	РЕЗУЛТАТ	ПРИЧИНИ
1.	НОХД 352/08	МОС	ОТМЕНЕНО	НА ОСНОВАНИЕ 335, АЛ.2 ВЪВ ВР. С ЧЛ. 348, АЛ.3, Т.1 ОТ НПК И ВЪРНАТО ЗА НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ ОТ ДРУГ СЪСТАВ, ТЪЙ КАТО Е ОГРАНИЧЕНО ПРАВОТО НА ЗАЩИТА НА ПОДСЪДИМИЯ.
2.	НОХД 316/2008	МОС	ОТМЕНЕНО	ОТМЕНЕНО И ВЪРНАТО НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ВИДИН ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА НОВ ОБВИНИТЕЛЕН АКТ.
3.	НОХД 57/2009 г.	МОС	ОТМЕНЕНО	НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 335, АЛ.1, Т.1 ОТ НПК И ВЪРНАТО ДЕЛОТО ЗА НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА МОНТАНА
4.	НОХД 7882009 г.	МОС	ОТМЕНЕНО	НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 335, АЛ.1, Т.1 ОТ НПК И ВЪРНАТО ДЕЛОТО НА РП – МОНТАНА ЗА НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ
5	НОХД 323/2008 г.	МОС	ОТМЕНЕНО	НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 335, АЛ.1 , Т.1 ОТ НПК ПОРАДИ ДОПУСНАТИ СЪЩЕСТВЕНИ ПРОЦЕСУАЛНИ НАРУШЕНИЯ ВЪРНАТО ДЕЛОТО НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА МОНТАНА ЗА НОВО РАЗСЛЕДВАНЕ
6.	ЧНД 165/2009 г.	МОС	ОТМЕНЕНО	НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 243, АЛ.7 ОТ НПК ОТМЕНЯВА ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, С КОЕТО Е ПОТВЪРДЕНО ПОСТАНОВЛЕНИЕТО НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – МОНТАНА И ВРЪЩА ДЕЛОТО ЗА НОВО ПРОИЗНАСЯНЕ
7.	АНД 215/2009 г.	АСМ	ИЗМЕНЕНО	ОБЕЗСИЛВА РЕШЕНИЕТО, ТЪЙ КАТО ЖАЛБАТА Е ПРОСРОЧЕНА И НАКАЗАТЕЛНОТО ПОСТАНОВЛЕНИЕ Е ВЛЯЗЛО В СИЛА
8.	АНД 247/2008 г.	АСМ	ОТМЕНЕНО	НА ОСН. ЧЛ. 221, АЛ.1 ОТ АПК ОТМЕНЕНО РЕШЕНИЕТО И ПОТВЪРДЕНО НП
9.	АНД 237/2008 г.	АСМ	ОТМЕНЕНО	НА ОСН. ЧЛ. 221, АЛ.2 ОТ АПК ОТМЕНЯ РЕШЕНИЕТО И ПОТВЪРЖДАВА НАКАЗАТЕЛНОТО ПОСТАНОВЛЕНИЕ
10.	НОХД 30274/2008 г.	МОС	ИЗМЕНЕНО	ИЗМЕНЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 337, АЛ.1, Т.1 ОТ НПК.ЛИШАВАНЕТО ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС ОТ 1 г. Е НАМАЛЕНО НА 9 МЕСЕЦА

ИЗГОТВИЛИ СПРАВКАТА:

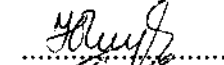
1. Лидия Миткова

.....


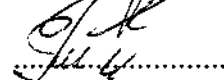
2. Лена Михайлова

.....


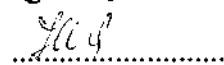
3. Николинка Александрова

.....


4. Радка Михайлова

.....


5. Надка Иванова

.....


СПРАВКА за върнати от горна инстанция обжалвани дела- отменени и изменени**СЪДИЯ ЗОЯ ХРИСТОВА**

№ по ред	ВИД И № НА ДЕЛО	ОБЖАЛВАНОПРЕД	РЕЗУЛТАТ	ПРИЧИНИ
1.	ЧХ 302/2007г.	МОС	ОТМЕНЕНО	НАРУШЕНИ ПРОЦЕСУАЛНИ ПРАВИЛА
2.	АНД 60/2009 г.	АСМ	ОТМЕНЕНО	ДОПУСНАТИ ПРОЦЕСУАЛНИ НАРУШЕНИЯ
3.	АНД 405/2008 г.	АСМ	ОТМЕНЕНО	НЕПРАВИЛНО ПРИЛОЖЕНИЕ НА МАТЕРИАЛНИЯ ЗАКОН
4.	АНД 161/2009 г.	АСМ	ОТМЕНЕНО	НЕПРАВИЛНО ПРИЛОЖЕНИЕ НА МАТЕРИАЛНИЯ ЗАКОН
5.	АНД 213/2009 г.	АСМ	ОТМЕНЕНО	ДОПУСНАТИ ПРОЦЕСУАЛНИ НАРУШЕНИЯ
6.	АНД 200/2008 г.	АСМ	ОТМЕНЕНО	ДОПУСНАТИ ПРОЦЕСУАЛНИ НАРУШЕНИЯ
7.	АНД 256/2008 г.	АСМ	ИЗМЕНЕНО	ЧЛ.221, АЛ.2 АПК
8.	НОХД 315/2009 г.	АСМ	ИЗМЕНЕНО	ЧЛ. 337, АЛ.3 НПК

ИЗГОТВИЛИ СПРАВКАТА: 1. Лидия Миткова

2. Лена Михайлова

3. Николинка Александрова

4. Радка Михайлова

5. Надка Иванова

.....

Приложение № 11

ПОЛУЧАТЕЛ: Министерство на правосъдието	КОД	ПЕРИОД
РАЙОНЕН СЪД:		
гр. МОНТАНА		12

МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

ФОРМА СП-И

ОТЧЕТ

ЗА ДЕЙНОСТТА НА ДЪРЖАВНИТЕ СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ В РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ПРЕЗ 2009 г.

РАЗДЕЛ I - ИЗПЪЛНИТЕЛНИ ДЕЛА

ВИДОВЕ ИЗПЪЛНИТЕЛНИ ДЕЛА	шифър на реда	Движение на делата - кол. 3 = кол. 4 + кол. 5 + кол. 6 + кол. 7							Характер на изпълнението					Брой жалби		Призовки и книга		
		Несвършени дела в началото на отчетния период	Постъпили	Всичко / кол. 1 + кол. 2/	Прекратени		Изпратени на друг съдебен изпълнител	Остана несвършени в края на отчетния период	продажби на вещи		Въводи	Предаване на движими вещи	Други	Постъпили	Уважени	Изготвени	Връчени	
					Свършени чрез реализиране на вземането	По други причини			Движими	Недвижими								
РАВЕНСТВА: кол. 1 + кол. 2 = кол. 3 кол. 3 = кол.4 + кол. 5 + кол. 6 + кол. 7	а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
ОБЩО /ш.1000 = 1100 + 1200 + 1300 + 1400 +1500/	1000	1840	261	2101	161	70	14	1856	22	14	11	4	127	7	2	8788	8512	
I. В ПОЛЗА НА ДЪРЖАВАТА /ш. 1100 = 1110+1120/ в т.ч. а/ публични държавни вземания б/частни държавни вземания	1100 1110 1120	95 0 95	25 25	120 0 120	14 0 14	4 0 4	2 0 2	100 0 100	10 0 10	6 0 6	0 0 0	0 0 0	33 0 33	1 0 1	0 0 0	2257 0 2257	2235 0 2235	
II. В ПОЛЗА НА ЮРИДИЧЕСКИ ЛИЦА И ТЪРГОВЦИ / ш.1200 = ш.1210+1220+1230/ в т.ч. а/ в полза на банки б/ в полза на търговци в/ в полза на други ЮЛ	1200 1210 1220 1230	911 181 9 721	122 68 1 53	1033 249 10 774	75 18 3 54	27 3 0 24	4 1 0 3	927 227 7 693	6 2 0 4	7 3 0 4	1 1 0 0	3 0 0 3	64 16 25 23	1 1 0 0	0 0 0 0	4607 3242 94 1271	4470 3161 80 1229	
III. В ПОЛЗА НА ГРАЖДАНИ /ш.1300 = ш.1310+1320+1330+1340/ в т.ч. а/ за издръжки б/ по трудови спорове в/ предаване на дете г/ други	1300 1310 1320 1330 1340	679 312 100 6 261	103 37 9 4 53	782 349 109 10 314	49 15 8 2 24	39 10 11 0 18	8 3 0 1 4	686 321 90 7 268	6 0 1 0 5	1 0 0 0 1	10 0 0 0 10	1 0 0 0 1	30 8 3 0 19	5 2 0 0 3	2 2 0 0 0	1794 300 112 27 1355	1681 258 92 23 1308	
IV. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЧУЖДЕСТРАННИ РЕШЕНИЯ	1400	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
V. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБЕЗПЕЧИТЕЛНИ МЕРКИ	1500	155	11	166	23	0	0	143	0	0	0	0	0	0	0	130	126	

РАЗДЕЛ II - Суми по изпълнителни дела

ВИДОВЕ ИЗПЪЛНИТЕЛНИ ДЕЛА ПО ХАРАКТЕР И ПРОИЗХОД НА ВЗЕМАНИЯТА РАВЕНСТВА: кол. 1 + кол. 2 = кол. 3 кол. 3 = кол. 9 + кол. 11 + кол. 12 кол. 4 = кол. 5 + 6 + 7 + 8 + 9 кол. 9 ≤ кол. 4	шифър на реда	Дължими суми по изп. дела			Събрана сума								Несъбрани суми по опрощаване, прекр. по подс. перемция, изпратени на друг СИ, давност, обезсилване и др.	Останала несъбрана сума по изпълнителни листове в края на отчетния период
		От образуването им до началото на отчетния период	От образувани през отчетния период	Всичко / кол. 1 + кол. 2/ /кол. 3 = кол. 9 + 11 + 12/	О Б Щ О /кол.5+6+7+8+9/	Такси	Допълнителни разности	Примети други разности	Лихви	Суми по изпълнителни листове	От общо събраната сума /кол. 4/ размер на сумата платена доброволно			
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
ОБЩО /ш. 1000 = 1100 + 1200 + 1300 + 1400/ I. В ПОЛЗА НА ДЪРЖАВАТА	1000	8510403	1422405	9932808	508540	55902	2835	7255	129807	312741	1048	828572	8791495	
/ш. 1100 = 1110+1120/ в т.ч.	1100	2079305	804152	2883457	115723	11873	417	570	36753	66110	1048	143527	2673820	
а/ публични държавни вземания	1110	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
б/частни държавни вземания	1120	2079305	804152	2883457	115723	11873	417	570	36753	66110	1048	143527	2673820	
II. В ПОЛЗА НА ЮРИДИЧЕСКИ ЛИЦА И ТЪРГОВЦИ /ш. 1200 = ш.1210+1220+1230/ в т.ч.	1200	4790846	449910	5240756	299133	30699	925	3800	77473	186236	0	621927	4432593	
а/ в полза на банки	1210	1056416	380143	1436559	108097	16716	410	2050	8049	80872	0	290259	1065428	
б/ в полза на търговци	1220	3210	18262	21472	2429	249	50	200	546	1384	0	3633	16455	
в/ в полза на други ЮЛ	1230	3731220	51505	3782725	188607	13734	465	1550	68878	103980	0	328035	3350710	
III. В ПОЛЗА НА ГРАЖДАНИ /ш. 1300 = ш. 1310+1320+1330+1340/ в т.ч.	1300	1640252	168343	1808595	93684	13330	1493	2885	15581	60395	0	63118	1685082	
а/ за издръжки	1310	17382	3225	20607	2109	751	100	385	323	550	0	496	19561	
б/ по трудови спорове	1320	272601	14117	286718	15194	1486	271	950	3974	8513	0	21172	257033	
в/ предаване на дете	1330	0	0	0	40	40	0	0	0	0	0	0	0	
г/ други	1340	1350269	151001	1501270	76341	11053	1122	1550	11284	51332	0	41450	1408488	
IV. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЧУЖДЕСТРАННИ РЕШЕНИЯ	1400	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

БРОЙ СЪДИИ ПО ЩАТ

2

ОТРАБОТЕНИ ЧОВЕКОВЕ СЕЦИ

24

Дата: 11.01.2010

Съставил: Мария Петрова Каменова

Адм. секретар: Галина-Мария Иванова

Град: Монтана

Тел.: 096 395 165

Председател: Красимир Семов

01.12.06г.